



REPÚBLICA DE COLOMBIA

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

| TIPO DE PROCESO: | ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA |
|------------------|---|
| RADICADO: | 05001-31-05-007- 2014-00766 -00 |
| DEMANDANTE: | SERGIO DE JESÚS CHAVARRÍA CERVANTES |
| DEMANDADO: | LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO PARTICIPEMOS EN |
| | LIQUIDACIÓN y CRYSTAL S.A.S |
| ASUNTO: | Avoca conocimiento, cúmplase lo resuelto por el superior |
| | funcional, corrige auto, ordena devolución al tribunal superior |
| | de Medellín. |

En este momento procesal, está dependencia resuelve:

<u>Primero,</u> El Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, **Avoca conocimiento nuevamente** del proceso de la referencia.

<u>Segundo</u>, <u>Cúmpiase</u> lo resuelto por <u>LA SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN</u>.

<u>Tercero</u>, De conformidad con la providencia profería por el superior funcional, fecha 11/05/2022, el despacho da cumplimiento a la petición del superior funcional en el siguiente sentido:

- El despacho se sirve aclarar el encabezado del auto proferido el pasado veintitrés (23) de marzo del año 2022, notificado en estados del día 29 del mismo mes y año (ver folios 239), en el sentido de indicar que, el proceso de la referencia se trata de un proceso ordinario laboral y NO un ejecutivo conexo de menor cuantía como se indicó por un lapsus cálami en dicha providencia (ver folio 239).
- En igual sentido, se aclara que, una vez reintegrado el expediente del superior funcional donde se surtió recurso de apelación y el extraordinario de casación), el despacho profirió auto de avoca conocimiento, cúmplase lo resulto por el superior funcional, liquidó costas y agencias en derecho el día quince (15) de diciembre del año 2021 (ver folios 223 al 226); Que frente a la liquidación efectuada por el despacho, el apoderado de la parte demandante, radicó recurso de reposición y en subsidio apelación mediante escrito del 12/01/2022 (ver folios 227 a 230), que de los recursos aludidos se corrió traslado a la parte demandada mediante auto proferido el día dieciocho (18) de enero del año 2022, notificado en estados del 19 del mismo mes y año; Y que finalmente, el despacho mediante providencia de fecha veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós, resolvió los recursos incoadas frente a la liquidación de costas, en dicha providencia no se repuso la actuación mediante la que se liquidó costas y se concedió el recurso de alzada; Por todo lo



<u>anterior</u>, se aclara que, el recurso de apelación concedido es frente a la liquidación efectuada mediante auto del **quince (15) de diciembre del año 2021** (ver folios 223 al 226).

➤ El despacho aclara que el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante obran de folios 227 al 230 del expediente.

Atendiendo así los pedimentos del superior funcional, realizados mediante auto del pasado 11/05/2022, se ordena la actualización del link y del índice electrónico del expediente digital y su reintegro a LA SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN para lo de su competencia.

CÚMPLASE

CAROLINA MONTOYA LONDOÑO Jueza

Firmado Por:

Carolina Montoya Londoño
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 007
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b123bfb6123ee4ef6dbb4d9d3a58428a5ada46332f8f1a0c902c0ed50b1c1f80

Documento generado en 30/06/2022 04:30:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica