



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

ACTA DE AUDIENCIA

AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN OBLIGATORIA, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO,  
FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE y JUZGAMIENTO  
Artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social

|       |                           |      |       |    |   |    |  |
|-------|---------------------------|------|-------|----|---|----|--|
| Fecha | MARTES 10 DE MAYO DE 2022 | Hora | 09:40 | AM | X | PM |  |
|-------|---------------------------|------|-------|----|---|----|--|

| RADICACIÓN DEL PROCESO |   |           |   |   |                |   |              |   |                     |   |   |     |   |   |             |   |   |   |   |   |
|------------------------|---|-----------|---|---|----------------|---|--------------|---|---------------------|---|---|-----|---|---|-------------|---|---|---|---|---|
| 0                      | 5 | 0         | 0 | 1 | 3              | 1 | 0            | 5 | 0                   | 0 | 7 | 2   | 0 | 1 | 9           | 0 | 0 | 3 | 4 | 7 |
| Departamento           |   | Municipio |   |   | Código Juzgado |   | Especialidad |   | Consecutivo Juzgado |   |   | Año |   |   | Consecutivo |   |   |   |   |   |

| SUJETOS PROCESALES |                                                                                                                                                                      |                |                       |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------|
| Demandante         | LADY VANESSA GIL ROJAS<br><a href="mailto:vane1935@hotmail.com">vane1935@hotmail.com</a>                                                                             | Identificación | CC No.1.128.274.251   |
| Apoderado          | PAUL ESTEBAN HERNANDEZ<br><a href="mailto:lordestebanpaul@hotmail.com">lordestebanpaul@hotmail.com</a>                                                               | TP             | 154.978 Del C.S.J     |
| Demandado          | MEDICANTA S.A.S<br>REPRESENTANTE LEGAL: EDISON DAVID GUERRERO ROBAYO CC 91.017.663<br>CORREO: <a href="mailto:info.medicanta@gmail.com">info.medicanta@gmail.com</a> | Identificación | NIT No. 901 147 630-0 |
| Curador ad Litem   | GABRIEL CASTAÑEDA MONTOYA<br><a href="mailto:gygabogadosasesores@gmail.com">gygabogadosasesores@gmail.com</a>                                                        | TP             | 183.468 Del C.S.J     |

1. ETAPA DE CONCILIACIÓN | N OBLIGATORIA

| DECISIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |                 |  |            |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------|--|------------|---|
| Acuerdo Total                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  | Acuerdo Parcial |  | No Acuerdo | x |
| Se tiene que la sociedad demandada no compareció al proceso, por lo cual el JUZGADO le nombró curador, se tiene además que se les remitió al correo electrónico dispuesto para notificaciones judiciales según CERL la invitación a la audiencia y acceso al expediente electrónico y a pesar de lo anterior, no comparecieron a la audiencia y en atención a ello se declara fallida la presente etapa procesal. |  |                 |  |            |   |

2. ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

| DECISIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |    |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|---|
| Excepciones                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Sí | No | x |
| Revisado el escrito de contestación formulado por el CURADOR AD LITEM de la demandada MEDICANTA S.A.S. (PDF 05), el despacho advierte que no se formularon excepciones previas o excepciones de mérito que ostenten el carácter de mixtas, por lo que no es necesario emitir ningún pronunciamiento en esta etapa del proceso. |    |    |   |

3. ETAPA DE SANEAMIENTO

| DECISIÓN                   |   |                |  |
|----------------------------|---|----------------|--|
| No hay necesidad de sanear | x | Hay que sanear |  |

El despacho no advierte vicios que den al traste con la validez de lo actuado, sin embargo, se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que informen si perciben la existencia de alguna irregularidad que pueda generar la nulidad del trámite.

No obstante, advierte el Despacho que el día 06 de mayo de 2022 solicito al apoderado de la parte demandante el CERL de la demandada para determinar la situación jurídica de la sociedad, en consecuencia, se integra dicho documento al expediente electrónico.

4. ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO

| PROBLEMA JURÍDICO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>El problema jurídico a resolver</b> consistirá determinar si entre la demandante LADY VANESSA GIL ROJAS y la empresa MEDICANTA S.A.S, en calidad de empleador existió una relación laboral regida por un contrato de trabajo verbal a término indefinido, cuyos extremos lo son, desde el 17 de mayo de 2018 hasta el 05 de octubre de 2018, deberá determinar además el despacho si la finalización del vínculo se dio por razones imputables al empleador produciendo un despido indirecto, y si proceden condenas por los siguientes conceptos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>i. Prima de servicios</li><li>ii. Cesantías e intereses a las cesantías</li><li>iii. Compensación de vacaciones proporcionales al tiempo laborado</li><li>iv. Salario de última quincena laborada</li><li>v. Indemnización por despido injusto-indirecto del art. 64 del CST</li><li>vi. Indemnización moratoria por falta de pago y consignación de las cesantías del numeral 3 artículo 99 de la ley 50 de 1990</li><li>vii. indemnización moratoria por el no pago oportuno de las prestaciones sociales del artículo 65 del CST</li><li>viii. Lo probado ultra y extra petita</li></ul> <p>O si proceden las excepciones propuestas por el CURADOR AD LITEM de la demandada y que denominó:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>i. Inexistencia de la obligación</li><li>ii. Ausencia de causa para pedir</li><li>iii. Prescripción</li></ul> <p>Y finalmente determinar la procedencia de condena en costas.</p> |

| HECHOS ADMITIDOS                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>i. Que la dirección Territorial de Antioquia el día 05 de diciembre de 2018 emitió constancia de no comparecencia del citado <b>Folio 25 PDF 01 Folio 11 Expediente físico</b></li></ul> |

5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

| PRUEBAS - DEMANDANTE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Prueba documental</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>i. Constancia de no acuerdo ante regional del trabajo por inasistencia del convocado</li><li>ii. Constancia de los pagos de seguridad social por parte de MEDICANTA S.A.S</li><li>iii. Certificado de afiliación a la EPS por parte de MEDICANTA S.A.S</li><li>iv. Constancia vía email informando la renuncia</li><li>v. Carta de renuncia</li><li>vi. Copia de Carné</li></ul> <p><b>1.1. Interrogatorio de parte de la demandada</b></p> <p><b>1.2. Prueba testimonial</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>i. OSCAR DAVID OLAYA CORREA CC 1.039.470.847CEL 3000 534 4001</li><li>ii. NATALIA GIRALDO HURTADO CC. 1.020.478.334 CEL 320 507 04 10</li><li>iii. JUAN DAVID CAICEDO MEJIA CC .128.389.821</li></ul> |

| PRUEBAS - DEMANDADA                     |
|-----------------------------------------|
| A la parte demandada MEDICANTA S.A.S    |
| Interrogatorio de parte a la demandante |

| PRUEBAS - DECRETADAS DE OFICIO |
|--------------------------------|
| NINGUNA.                       |

6. ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS

| INTERROGATORIO DE PARTE |                        |
|-------------------------|------------------------|
| Declarante              | LADY VANESSA GIL ROJAS |
| Identificación          | Nº1.128.274.251        |

| DECLARACIÓN DE TERCEROS |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| Declarante              | NATALIA GIRALDO HURTADO  |
| Identificación          | CC. 1.020.478.334        |
| Declarante              | OSCAR DAVID OLAYA CORREA |
| Identificación          | CC 1.039.470.847         |

7. ETAPA DE ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

| ALEGATOS - DEMANDANTE                            |
|--------------------------------------------------|
| Reitera los hechos y pretensiones de la demanda. |

| ALEGATOS - DEMANDADA                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| El curador reitera los hechos y excepciones de la contestación de la demanda. |

8. ETAPA DE CLAUSURA DEL DEBATE PROBATORIO

| DECISIÓN                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| En este estado de la diligencia y toda vez que en el presente proceso no existen otras pruebas para practicar, esta Dependencia Judicial declara cerrado el debate probatorio en el mismo. |

9. AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO

| RESUELVE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sin más consideraciones de orden legal, el <b>JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN</b> , administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>RESUELVE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>PRIMERO:</b> Declarar que entre la demandante LADY VANESSA GIL ROJAS y la sociedad MEDICANTA S.A.S con <b>NIT 901 147 630-0</b> , en calidad de empleador existió una relación laboral regida por un contrato de trabajo a término indefinido entre el 17 de mayo del 2018 hasta el 05 de octubre de 2018.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>SEGUNDO:</b> Se condena a la la sociedad MEDICANTA S.A.S con <b>NIT 901 147 630-0</b> a pagarle a la señora LADY VANESSA GIL ROJAS los <b>siguientes conceptos:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <div><div>i.</div><div>La suma de <b>\$ 367.102</b> por cesantías.</div></div> <div><div>ii.</div><div>La suma de <b>\$ 44.664</b> por intereses a las cesantías.</div></div> <div><div>iii.</div><div>La suma de <b>\$ 367.102 por</b> prima de servicios.</div></div> <div><div>iv.</div><div>La suma de <b>\$ 164.928</b> por vacaciones.</div></div> <div><div>v.</div><div>La suma de <b>\$130.207</b> por concepto de salarios dejados de percibir, la quincena del 01 al 05 de octubre de 2018</div></div> <div><div>vi.</div><div>La suma de <b>\$ 34.218.399,60</b> por concepto de indemnización moratoria del artículo 65 CST</div></div> |

**TERCERO:** Se absuelve a la demandada MEDICANTA S.A.S con **NIT 901 147 630-0** de las pretensiones incoadas en su contra y relativas al reconocimiento y pago de sanción moratoria del artículo 99 de la ley 50 del 90 y la indemnización por despido indirecto del artículo 64 del CST.

**CUARTO:** Declarar no probadas las excepciones propuestas por el Curador Ad Litem a favor de la demandada salvo de forma parcial la excepción de Inexistencia de la obligación respecto de las pretensiones relativas a la condena a indemnización por despido indirecto y la relativa a la moratoria por el no pago de cesantías conforme a las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO:** Se **CONDENA** en costas a **MEDICANTA S.A.S** **Fijando** el despacho como agencias en derecho la suma de **\$1.500.000 equivalente a 1.5 SMMLV en favor de la demandante.**

10. INTERPOSICIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSOS.

| RECURSOS - DEMANDANTE                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| El apoderado de la demandante no presenta recurso.                                                                                                                                                                                                |
| RECURSOS - DEMANDADA                                                                                                                                                                                                                              |
| Sin interposición de recursos.                                                                                                                                                                                                                    |
| DECISIÓN                                                                                                                                                                                                                                          |
| La sentencia queda debidamente ejecutoriada al no presentarse recursos.<br><br>No siendo otro el objeto de la diligencia se declara clausurada, presidió la misma <b>CAROLINA MONTOYA LONDOÑO, JUEZ SÉPTIMA LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN.</b> |

Lo anterior se notificó en estrados.

CAROLINA MONTOYA LONDOÑO  
JUEZA

Firmado Por:

Carolina Montoya Londoño  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 20c01dfa87f15909294210314c60bd8542e59743d4791b879787462491aa6f62  
Documento generado en 23/05/2022 11:37:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>