



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO CONEXO DE MÍNIMA CUANTÍA</b>
<b>RADICADO:</b>	05001-31-05-007-2022-00038-00
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JESÚS EMILIO GONZÁLEZ SOSSA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>DENIEGA LIBRAR ORDEN DE PAGO N° 007 DE 2022.</b>

La apoderada de la parte ejecutante solicitó el pasado 17/03/2017, se libraré mandamiento de pago a favor del señor **JESÚS EMILIO GONZALEZ SOSSA** y en contra de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por el señor **JÚAN MIGUEL VILLA LORA**.

Se aclara que al proceso ejecutivo conexo no se le había podido dar trámite por varias circunstancias, entre ellas la más importante es que el expediente del proceso base de la presente ejecución con igualdad de partes se traspapeló y fue necesario realizar audiencia pública de reconstrucción el pasado 25/02/2022, en la cual se declaró reconstruido el expediente parcialmente.

Así las cosas, procede el despacho así, deprecia la apoderada ejecutante que se libre orden de pago **por los siguientes conceptos:**

**1). Por el valor correspondiente a \$1.442.526,69** por concepto de capital insoluto sobre la condena impuesta en la sentencia del 06/06/2008, más los intereses de mora a la tasa máxima legal vigente, causados a partir del mes de octubre de 2009, fecha del abono parcial y hasta el día del pago total de la obligación.

**2). Por las costas en derecho del proceso ejecutivo.**

**PREVIO A RESOLVER, EL DESPACHO CONSIDERA**

1°. Que en este momento procesal **no es posible atender satisfactoriamente** la petición de ejecución que radicó la apoderada del demandante, la abogada **CAROLINA MAZO CHICA**, lo anterior, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

**Sea la primera**, indicar que, si se analiza el escrito de la demanda presentada, se encuentra que la apoderada insiste en que **EL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES** hoy **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** debe cancelar en favor del señor **JESÚS EMILIO GONZÁLEZ SOSSA** la suma de **UN MILLÓN CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS CON SESENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$1.442.526,69)**, suma que se deriva de lo que ella denomina saldo insoluto, ya que mediante sentencia del **06 de junio del año 2008**, **este despacho en el proceso ordinario con radicado 05001-31-05-007-2006-01060-00**, reconoció al accionante incrementos pensionales por cónyuge a cargo.

**Afirma que**, en dicha sentencia se condenó a pagarle al accionante la suma de **TRES MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS DIECISIETE PESOS (\$3.474.617)**, por los incrementos causados hasta ese momento, también ordenó seguir reconociéndole incrementos mientras persistían las condiciones que dieron origen al derecho; Continúa indicando la apoderada en su demanda que, el **SEGURO SOCIAL** hoy **COLPENSIONES** canceló con ingresó a nómina del mes de **octubre del año 2009**, la suma de **\$4.4662.547**, total que comprendía los incrementos referenciados en sentencia (**\$3.474.617**), **más \$1.147.930**, por incrementos que se causaron por el periodo comprendido entre **el 06 de junio del año 2008 y el 30 de septiembre del año 2009**.

**Afirma la apoderada que**, para el mes de octubre del año 2009 (fecha del pago), ya se habían generado unos intereses moratorios, y que por ello el pago realizado se debe **imputar o abonar a intereses y el resto a capital según el artículo 1653 del C.C. adeudando así la suma de UN MILLÓN CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS CON SESENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$1.442.526,69)**.

**Pues bien, el reparo del despacho para no atender la solicitud de ejecución en este momento**, tiene que ver con el hecho de que no cuenta con el soporte y/o título que presta mérito ejecutivo, que a saber es la sentencia proferida según se afirma el pasado **06 de junio del año 2008**, documento de vital trascendencia por cuanto nos permite establecer los parámetros y detalles de la obligación impuesta a cargo del entonces SEGURO SOCIAL; se reitera que la negativa no se centra en este momento en indicar si tiene derecho o razón la parte ejecutante, por el contrario, se necesita el soporte de la obligación para determinar los extremos de la condena y si se concedieron conceptos como indexación de la condena o intereses.

Para el despacho en este momento no es posible obtener dicha información ya que no se cuenta **con información exacta o copia de la sentencia de primera instancia ni de la proferida por el superior funcional**, además el escrito de demanda ni siquiera aporta información o al menos copia del acto administrativo mediante el cual se dio cumplimiento a la obligación en el **mes de octubre del año 2009**,

situación anudada al hecho de que la apoderada de colpensiones manifestó en correo electrónico del día 25/02/2022, que no encuentran registro alguno del proceso ordinario pese a la consulta de sus aplicativos.

El despacho resalta que la documental que aportó la apoderada ejecutante en la diligencia de reconstrucción del expediente, no facilita dicha labor por cuanto apporto copia de la resolución # 004260 del año 2006, pero en ella se reconoció pensión de invalidez al demandante y no fue por el cumplimiento de la sentencia, y por su parte la copia de la reclamación o cuanta de cobro y el fallo de tutela anexados hacen relación al cobro de las costas y agencias en derecho del proceso ordinario.

Finalmente, el despacho reitera que, en el momento en que se pueda contar con las piezas procesales del proceso ordinario o la carpeta completa, cambiaría el panorama jurídico de la situación, ya que en este momento no es posible ejecutar una obligación derivada de unas sentencias judiciales proferidas, pero de las cuales no se cuenta mínimamente con copia o información relevante del contenido de las mismas.

**Por lo anterior, EL JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NIEGA LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor del señor **JESÚS EMILIO GONZALEZ SOSSA** identificado con **C.C. 2.774.551**, y en contra del instituto de seguros sociales hoy **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por el señor **JÚAN MIGUEL VILLA LORA**, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se ordena el archivo de la petición previas las desanotaciones del sistema de gestión, y se aclara que, si en algún momento se cuenta con información o copias de las sentencias proferidas en el proceso ordinario, se procederá nuevamente con el estudio de si es posible librar orden de pago en los términos solicitados.

#### **NOTIFÍQUESE**

**CAROLINA MONTOYA LONDOÑO**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Carolina Montoya Londoño**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44ee0c216fba0b584617edf17f8e8a72013d503787d3f957337ead227c3118d1**

Documento generado en 23/03/2022 04:17:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**