



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO	1628
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	LONGITUD INMOBILIARIA S.A.S.
DEMANDADOS	MATEO TOBÓN GÓMEZ JUAN CAMILO OROZCO SOSA
RADICADO	05001-40-03-009-2019-00653-00
DECISION:	REANUDA PROCESO DE OFICIO

Toda vez que el término de suspensión del proceso solicitado por las partes se encuentra vencido, de conformidad con lo declarado en la providencia del trece (13) de enero de 2021, se ordena la reanudación del mismo al tenor de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 163 del Código General del Proceso.

En firme la presente providencia, se continuará con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 06 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4bea15a7b2ca6e47e5d7df6cceb042d3d0263c7fa72bed89acc3f1cc949af040**

Documento generado en 02/07/2021 05:11:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** Le informo señor Juez que el memorial que antecede se recibió en el correo electrónico institucional del Juzgado el día domingo 27 de junio de 2021 a las 17:07 horas, por lo que se entiende radicado el 28 de junio a las 8 A.M.

A despacho.

Medellín, 02 de julio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021).

AUTO SUSTANCIACIÓN	2327
RADICADO	05001 40 03 009 2019 01232 00
PROCESO	DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL (TRÁMITE VERBAL)
DEMANDANTE	AIDÉ CORREA
DEMANDADOS	LUIS MIGUEL RÍOS ZAPATA MIGUEL ESTEBAN RÍOS JIMÉNEZ SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
DECISIÓN	INCORPORA RESPUESTA

Se incorpora y se pone en conocimiento de las partes, la respuesta allegada por la Secretaria de Seguridad y Convivencia Ciudadana, en coordinación con la Sala de Grabaciones del Sistema Integrado de Emergencia y Seguridad – Medellín (SIES-M), en relación con la prueba decretada por el Despacho y comunicada mediante oficio No. 2006 del 19 de mayo de 2021.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 03 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**404211297123a3edbbffa592e65f6ef594be754ab96208c1fbf99f51fa7fde9a**

Documento generado en 02/07/2021 05:11:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de junio 2021, a las 1:18 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de junio del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	2266
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00535-00
PROCESO	SUCESIÓN
INTERESADOS	LEDYA RESTREPO RUIZ
CAUSANTE	JOSÉ DUVÁN RESTREPO RUIZ MARÍA EDITH RESTREPO RUIZ
DECISIÓN	INCORPORA CITACIÓN Y AUTORIZA AVISO -

Por encontrarla ajustada a derecho, se ordena agregar al expediente constancia del envío de citación para la notificación personal dirigida al Heredero Testamentario ABDUL RESTREPO RUIZ con resultado positivo.

Con fundamento en lo anterior, y en caso de que el Heredero Testamentario ABDUL RESTREPO RUIZ, no acuda al despacho por los medios virtuales establecidos y dentro del tiempo que le fue informado para llevar a cabo la diligencia pretendida, se autoriza la notificación por AVISO en los términos del artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 06 de julio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ec2b5dd1cfe420ca76478cb6a29b28d3860cca6af18c170184655d3186571e  
27**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, en el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, el demandado DAVID ALEJANDRO URIBE por conducto de apoderado judicial, contestó la demanda proponiendo excepciones de mérito, dentro de la cual presentó llamamiento en garantía, mediante memorial presentado al correo electrónico institucional el día martes 22 de junio de 2021 a las 11:46 horas, el cual se encuentra incorporado al expediente por auto del 29 de junio de 2021.

Medellín, 02 de julio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021).

AUTO SUSTANCIACIÓN	2326
RADICADO	05001 40 03 009 2020 00542 00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	GARCÉS Y JARAMILLO LTDA.
DEMANDADOS	VIVE MÁS INVERSIONES S.A.S. WALTER SUÁREZ ACOSTA GABRIEL JAIME NOREÑA RUIZ FREDY ALIRIO QUINCENO ALZATE JULIO CÉSAR CARDONA MANCO DAVID ALEJANDRO URIBE
Decisión	NO ACCEDE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA POR IMPROCEDENTE

Considerando que en el término de traslado de la demanda el demandado DAVID ALEJANDRO URIBE, por conducto de apoderado judicial, formuló llamamiento en garantía al señor GUSTAVO MEJÍA CÓRDOBA, el Despacho no accederá al mismo por improcedente, toda vez que de conformidad con lo establecido en el artículo 64 del Código General del Proceso, dicha figura procesal no aplica en los procesos ejecutivos, ya que si el ejecutado tuviere que pagar una suma de dinero al ejecutante, así tenga derecho legal a exigir de otra persona el reembolso total o parcial de esa suma, esa obligación no devendría como consecuencia de una sentencia que se dicte dentro del presente proceso, sino de la existencia una obligación clara, expresa y exigible contenida en el título ejecutivo.

Lo anterior, máxime si se tiene en cuenta el principio de autonomía que rige en materia de títulos valores cómo el que es materia de debate y que además en este tipo de procesos es el acreedor quien se encuentra facultado para determinar contra quien va a dirigir la acción.

Por lo anterior ha de negarse por improcedente el llamamiento en garantía formulado por el apoderado del demandado DAVID ALEJANDRO URIBE en contra del señor GUSTAVO MEJÍA CÓRDOBA.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado

**RESUELVE**

**SEGUNDO: NO ACCEDER** por improcedente el llamamiento en garantía formulado por el apoderado judicial del demandado DAVID ALEJANDRO URIBE en contra del señor GUSTAVO MEJÍA CÓRDOBA, por lo expuesto en la parte considerativa del presente auto.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 06 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6e157c060b5b8f2388e970bcf10a29bf2e1c010d87a45809c507c166ae  
265c1b**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que los demandados BRIGGETTE CATALINA ALZATE BORJA y CÉSAR LEANDRO RÍOS BENJUMEA se encuentran notificados personalmente el día 14 de mayo del 2021, vía correo electrónico, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentra memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 02 de julio del 2021.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio del dos mil veintiuno (2021)

Interlocutorio	1241
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2020-00614-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY
Demandado	BRIGGETTE CATALINA ALZATE BORJA CÉSAR LEANDRO RÍOS BENJUMEA
Instancia	Única Instancia
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

La COOPERATIVA FINANICERA JOHN F. KENNEDY, por medio de apoderado judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de BRIGGETTE CATALINA ALZATE BORJA y CÉSAR LEANDRO RÍOS BENJUMEA teniendo en cuenta el pagaré obrante en el proceso, para que se librara orden de pago a su favor y en contra del demandado, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 10 de septiembre del 2021.

Los demandados BRIGGETTE CATALINA ALZATE BORJA y CÉSAR LEANDRO RÍOS BENJUMEA, fueron notificados personalmente por correo electrónico, el 14 de mayo del 2021, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien no dio respuesta a la demanda, ni interpuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los

artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en él contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de la COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY y en contra de BRIGGETTE CATALINA ALZATE BORJA y CÉSAR LEANDRO RÍOS BENJUMEA, por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento fechado el día 10 de septiembre del 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$615.880.50 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 02 de julio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c2b061fb003b30d7c70c983041a53f572723a6bf98ba90b7dadf4683088f68  
a7**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez el presente memorial fue recibido del Correo Institucional del Juzgado el día 11 de junio del 2021, a las 1:06 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PLÚBRICA**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio del dos mil veintiuno (2021)

SUSTANCIACIÓN	2263
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
Radicado	05001-40-03-009-2020-00626-00
Demandante	BANCO ITAÚ
Demandado	DOLLY DEL SOCORRO TAMAYO RÍOS
DECISIÓN	AUTORIZA NUEVA DIRECCIÓN- REQUIERE

En consideración a lo solicitado mediante el memorial que antecede, se autoriza la notificación personal de la demandada DOLLY DEL SOCORRO TAMAYO RÍOS, en la nueva dirección física informada, la cual deberá practicarse de conformidad a lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Ahora en lo referente a la dirección electrónica, el Despacho previo a autorizar la misma, requiere al memorialista para que se sirva indicar bajo la gravedad de juramento que el correo electrónico informado para la notificación del demandado es el utilizado por la persona a notificar, la forma como lo obtuvo y aportando las evidencias correspondientes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 06 de julio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47214ab13eb7ae70c78ed0c2fd7f3aedb501b247760e2175d7d827443b**  
**aa401e**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de junio del 2021, a las 1:18 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dos (02) de junio del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	2267
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00959-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCO DE BOGOTÁ S. A.
DEMANDADA	ASTRID JANETH VAHOS GÓMEZ
DECISIÓN	Incorpora notificación personal positiva –

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada correo electrónico a la demandada ASTRID JANETH VAHOS GÓMEZ, la cual fue practicada el día 16 de junio del 2021, con constancia de recibido de la misma fecha, conforme lo certifica la empresa de correo, cumpliéndose así con las exigencias ordenadas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 06 de julio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**Ofac900c4c741867ff21a32598e66ea88403866fda54255ec37a4e5edd269a**  
**02**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1629
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	URBANIZACIÓN ALTOS DE BARICHARA (UNIDAD CERRADA) P.H.
DEMANDADOS	JOHN ESTEBAN BOHÓRQUEZ PATIÑO LINA PATRICIA CASTAÑO ARROYAVE
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00044-00
DECISION:	REANUDA PROCESO DE OFICIO

Toda vez que el término de suspensión del proceso solicitado por las partes se encuentra vencido, de conformidad con lo declarado en la providencia del quince (15) de marzo de 2021, se ordena la reanudación del mismo al tenor de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 163 del Código General del Proceso.

En firme la presente providencia, se continuará con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 06 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**00c3b4fcea365554b19738663ced13a728a7fbe3ed127ef12477fb791616f323**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 29 de junio de 2021 a las 14:35 horas.

Medellín, 02 de julio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

SUSTANCIACIÓN	2225
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	EDIFICIO LOS ESTEROS P.H.
DEMANDADO	FANNY STELLA PLATZ DE ESPINOSA
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00061-00
DECISIÓN	INCORPORA

En atención al oficio remitido por el FONDO DE VALORIZACIÓN DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN - FONVALMED, por medio del cual informa que no dejó a disposición los remanentes, toda vez que el oficio que comunicaba el embargo no fue recibido por la entidad; el Despacho a pesar de que dicha información no es cierta, pues en el expediente digital reposa la constancia de diligenciamiento de oficio el cual fue remitido por la secretaria de este Juzgado el día 21 de enero de 2021 a través de mansaje de datos en el correo institucional establecido por dicho fondo para efectos de notificaciones; sin embargo, considerando que el presnete proceso se encuenra terminado por auto proferido el 22 de junio de 2021, no habrá necesidad de requerir a dicha entidad para el estricto acatamiento de la orden judicial.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 06 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ - JUZGADO**

**A CIUDAD DE**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***a1627c19cf896d6d3447235c360cdfce3caf7aa0f63fce2b9a5297aa2eda58a6***

*Documento generado en 02/07/2021 05:12:20 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que los memoriales fueron recibidos en el correo institucional del Juzgado el día 29 de junio de 2021 a las 12:38 horas, 30 de junio de 2021 a las 8:51 horas y 30 de junio de 2021 a las 17:16 horas.  
Medellín, 02 de julio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Auto sustanciación	2308
Proceso	GARANTIA MOBILIARIA - MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
Solicitante	APOYOS FINANCIEROS ESPECIALIZADOS S.A.
Demandado	YAMILE MAZO TABORDA
Radicado	05001-40-03-009-2021-00119-00
Decisión	NO ACCEDE A SOLICITUD- REQUIERE

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte solicitante, por medio del cual solicita la cancelación y terminación de la orden de inmovilización que pesa sobre el vehículo automotor distinguido con placas EOL-479 y en consecuencia se oficie al Inspector de Transportes y Tránsito de Medellín para que proceda con el levantamiento de la aprehensión que pesa sobre dicho vehículo y al parqueadero Captucol para que entreguen el mismo a la sociedad demandante; el Juzgado no accede a la misma por improcedente, toda vez que a la fecha el funcionario comisionado no ha devuelto el Despacho comisorio debidamente auxiliado.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el Inspector de Policía Urbana – Primera Categoría de Medellín mediante oficio del 30 de junio de 2021 informa su falta de competencia para realizar la diligencia de entrega debido a que el vehículo se encuentra en el parqueadero Captucol ubicado en el Municipio de Copacabana- Antioquia; el Juzgado ordena comisionar a los JUZGADOS PROMISCUOS MUNICIPALES DE COPACABA ANTIOQUIA (REPARTO), para que procedan con la diligencia de entrega del vehículo de placas EOL-479 objeto de éstas diligencias a favor de la demandante APOYOS FINANCIEROS ESPECIALIZADOS S.A, el cual se encuentra en el Parqueadero Captucol ubicado en dicha localidad, aportando para el efecto el informe de dicho parqueadero.

Igualmente se ordena requerir al Inspector de Policía Urbana – Primera Categoría de Medellín, para que proceda con el levantamiento inmediato de la orden de aprehensión por él expedida, por cuanto la misma ya fue practicada según informe del parqueadero presentado en este Despacho el cual se anexará al oficio.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 06 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bfce5f122d661beb495dbb9ece85fe2dd3902e9d187f96ac31708ebc88e6806c**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, los términos del traslado de la demanda se encuentran vencidos; el demandado LUIS FRANCISCO CALVETE RIBERO, actuando por intermedio de apoderada judicial, presentó contestación a la demanda, proponiendo excepciones de mérito, al correo electrónico institucional del despacho el día martes 15 de junio de 2021 a las 15:56 horas. A Despacho. Medellín, 02 de julio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021).

AUTO SUSTANCIACION	2325
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00124-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	ANGELA MILENA ARANGO RESTREPO
DEMANDADOS	LUIS FRANCISCO CALVETE RIBERO
DECISIÓN	TRASLADO CONTESTACIÓN DEMANDA

Teniendo en cuenta la anterior constancia dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA instaurado por la señora ANGELA MILENA ARANGO RESTREPO en contra de LUIS FRANCISCO CALVETE RIBERO, e integrado como se encuentra el contradictorio, **SE CORRE TRASLADO** a la parte demandante por el término de **DIEZ (10) días** de las excepciones de mérito presentadas por el demandado, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pidan las pruebas que pretendan hacer valer. Artículo 443 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
JUEZ

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 03 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eef7b864e2fb08b74bcde6136978088c708b1cf39debc7c36367192ce2087c96**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:25 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

A continuación, se procede a realizar la liquidación de costas así:

<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>		
CONCEPTO	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	cd. 1.	\$ 1.331.538.96
<b>VALOR TOTAL</b>		\$ 1.331.538.96

Medellín, 02 de julio del dos mil veintiuno (2021)

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio del dos mil veintiuno (2021)

RADICADO No. 0500140 03 09 2020 00352 00

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2268**

Considerando que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que el Despacho la encuentra correcta, se le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 06 de julio del 2021.</p> <p>DANIELA PAREJA BERMÚDEZ Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75f3c0635c7f622781dd95351b49f4bcc0fb58dc18e29564f5af464b79b0c9ab**

Documento generado en 02/07/2021 05:11:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial consistente en poder otorgado por la demandada a profesional del derecho fue presentado recibido al correo institucional del Juzgado.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio del dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto interlocutorio</b>	2330
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 00392 00
<b>Proceso</b>	DECALARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL - TRÁMITE VERBAL
<b>Demandante</b>	ANDREA MILENA LONDOÑO
<b>Demandados</b>	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A
<b>Decisión</b>	NOTIFICA POR CONDUCTA CONCLUYENTE - RECONOCE PERSONERÍA

En atención al poder conferido por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, en memorial que antecede, el Despacho dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 301 y 91 del Código General del Proceso, tendrá notificada por conducta concluyente a citada sociedad, del auto proferido el día veintisiete (27) de abril dos mil veintiuno (2021), por medio del cual se admitió demanda en su contra. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Al tenor del artículo 301 del Código General del Proceso, téngase notificada por conducta concluyente a la sociedad demandada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., del auto proferido el día veintisiete (27) de abril dos mil veintiuno (2021), por medio del cual se admitió demanda en su contra.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena que dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación de la presente providencia, por secretaría se remita el expediente digital al correo electrónico informado por el apoderado de la demandada, advirtiéndole que vencido dicho término comenzará a correr el respectivo traslado de la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 91 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Se advierte que en caso de que la sociedad SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. se encontrara notificada personalmente por correo

electrónico o por aviso, previo al presente auto, la notificación por conducta concluyente quedará sin efecto alguno y los términos correrán a partir del momento en que se haya efectuado el correspondiente acto.

**CUARTO:** Se reconoce personería al Dr. MARTÍN GIOVANI ORREGO MOSCOSO identificado con la cédula de ciudadanía número No. 70.569.779 y portador de la tarjeta de abogado No. 63.122 del C. S de la J, para que represente a la demandada, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de  
la Rama Judicial el día 06 de julio de  
2021 a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d0af36ab2558c50ce4e5b0ffe206184631590907b6ae97c96a7ad96dd421f526**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, los anteriores memoriales consistente en replica al de reposición y solicitud de títulos fueron presentados los días 25 y 28 de junio de 2021 a las 12:07 y 14:18 horas, respectivamente al correo institucional del Juzgado.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio del dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto interlocutorio</b>	1657
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 00434 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	JOSE GABRIEL AYALA BECERRA
<b>Demandados</b>	JULIETTE ANYHEL DE BURNHAM
<b>Decisión</b>	No repone. Niega por improcedente recurso de apelación.

**AUTO IMPUGNADO.**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación propuesto por la parte demandada, contra el auto de sustanciación Nro. 2130 de fecha 18 de junio de 2021, por medio del cual se incorporó la contestación de la demanda sin impartirle trámite por cuanto fue presentada de manera extemporánea.

**ANTECEDENTES**

El apoderado judicial de la demandada JULIETTE ANYHEL DE BURNHAM, interpuso oportunamente recurso de reposición contra el auto de sustanciación Nro. 2130 de fecha 18 de junio de 2021, a través del cual el Despacho rechazó por extemporánea la contestación de la demanda.

En síntesis, el recurrente fundamenta sus reparos concretos en la indebida notificación a la parte demandada del auto que libró mandamiento de pago.

Argumenta el profesional del derecho que el día 25 de mayo de 2021 el Juzgado remitió a su correo electrónico el expediente digital, en atención a una solicitud presentada para tal fin, por lo que sólo hasta dicha fecha pudo conocer el contenido de la demanda para proceder con su respectiva contestación, sin embargo, ya habían corrido siete días del término de traslado, el cual tiene como origen un acto procesal viciado de nulidad por no realizarse en debida forma la notificación de su poderdante.

Por lo expuesto, solicita que se reponga la decisión, realizando un control de legalidad declarado la nulidad de todo lo actuado y en consecuencia se proceda a tener en cuenta la contestación de la demanda.

Del recurso de reposición se corrió traslado secretarial a la parte demandante el pasado 25 de junio de 2021, el cual se fijó en el sitio WEB de la Rama Judicial; quien dentro de la oportunidad legal se pronunció oponiéndose a los reparos expuestos por la parte demandada, señalando que la notificación personal de la demanda se practicó electrónicamente a través del correo electrónico que aparece registrado en la página de la alcaldía de Medellín, cumpliendo las exigencias contenidas en el Decreto 806 de 2020.

Señala que el auto objeto de reparo se ajusta a lo exigido en derecho, y que si bien es cierto la parte demandada presenta una inconformidad al respecto, la misma se basa en una falsedad, ya que la notificación a la demandada fue enviada y recibida por esta, garantizándole todos y cada uno de sus derechos.

Agotado el trámite realizado con observancia de las normas procesales que rigen la materia, es preciso proceder a la decisión judicial, previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

El Código General del Proceso regula en forma precisa lo atinente a los términos, cuyo cumplimiento es factor determinante y central para el orden del proceso, pues su adecuada observancia permite el desarrollo del mismo para obtener la finalidad perseguida, la sentencia, que marca la culminación de la actuación donde se ha cumplido la garantía constitucional del debido proceso.

Es por eso que el artículo 228 de la C.P que recogió y amplió lo consignado en el artículo 11 del C.G.P, señala que *“La Administración de justicia es función pública. Sus decisiones son independientes. Las actuaciones serán públicas y permanentes con las excepciones que establezca la ley y en ellas prevalecerá el derecho sustancial. Los términos procesales se observarán con diligencia y su incumplimiento será sancionado. Su funcionamiento será desconcentrado y autónomo”*, norma donde surge que la observancia de los términos por los sujetos a los que están dirigidos es aspecto perentorio y su desconocimiento puede llevar a consecuencias para quien no los ataque, tal como lo advierte el inciso segundo del artículo 117 del C.G.P al señalar que: *“El juez cumplirá estrictamente los términos señalados en este código para la realización de sus*

*actos. La inobservancia de los términos tendrá los efectos previstos en este código, sin perjuicio de las demás consecuencias a que haya lugar”*

El artículo 118 del Código General del Proceso establece: *“Cómputo de términos. El término que se conceda en audiencia a quienes estaban obligados a concurrir a ella correrá a partir de su otorgamiento. En caso contrario, correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió. El término que se conceda fuera de audiencia correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió. (...)”*

Resaltándose del estudio de las normas transcritas que según los presupuestos normativos previstos por el legislador, el inciso segundo del artículo 118 del Código General del Proceso, señala que el cómputo de los términos correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió.

En virtud de lo anterior, considera el Despacho que no le asiste la razón al recurrente si se tienen cuenta que el auto que libró mandamiento de pago fue notificado personalmente y de manera electrónica a la demandada JULIETTE ANYHEL DE BURNHAM el día 11 de mayo de 2021, conforme las pruebas aportadas por la parte demandante para el efecto, quedando perfeccionado el acto procesal a los dos días hábiles siguientes, esto es el 13 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020; así las cosas, el término de diez (10) días del traslado de la demanda previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso, comenzó a correr a partir del día 14 de mayo del mismo año, razón por la cual resulta claro que el vencimiento de dicho término acaecía el día 28 de mayo de 2021, sin embargo, sólo hasta el día 09 de junio de 2021 se recibió la contestación a la demandada presentada por la parte demandada, tal cómo se advirtió en la constancia secretarial dejada en el auto objeto de reproche.

Por lo expuesto, resulta claro que la providencia objeto de análisis se encuentra ajustada a derecho, no configurándose el presupuesto del error requerido para reponer la decisión; razón por la cual, no se mantendrá incólume el auto de sustanciación Nro. 2130 de fecha 18 de junio de 2021; no vislumbrando el Despacho ninguna actuación que sea susceptible de ejercer el control de legalidad pretendido por el recurrente.

Ahora, en relación con el reparo concreto relativo al presunto vicio acontecido en el acto procesal de la notificación de la demandada, considera esta Judicatura que el mismo no es susceptible de ser resuelto por la vía del recurso interpuesto contra el auto que rechazó la cotestación de la demanda,

pues constituyen actos procesales distintos; máxime si se considera que para el efecto el legislador estableció la herramienta procesal pertinente para discutir las causas de nulidad, pues se debe recordar que las normas procesales son imperativas, por lo que si lo pretendido por la parte ejecutada es atacar el acto de notificación deberá acudir al trámite judicial pertinente previsto por el legislador para tal fin.

De otro lado, el Despacho no concederá el recurso de apelación interpuesto por improcedente, toda vez que el presente proceso es un asunto de mínima cuantía, de conformidad a lo consagrado en el inciso segundo del artículo 25 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que el valor de las pretensiones asciende a la suma de \$35.000.000, según lo estipulado en la demanda inicial.

Así las cosas, en consideración a lo anteriormente expuesto, el presente proceso es de única instancia, razón por la cual el auto aquí proferido no es susceptible del recurso de apelación, de conformidad con el presupuesto normativo consagrado en el artículo en el artículo 321 del mismo Código.

Por último, frente a la solicitud presentada el 28 de junio de 2021 por el apoderado judicial de la parte demandada consistente en que se requiera a la parte demandante para que se sirva aportar el original del título valor pretendido en cobro, el Despacho no accederá a la misma, considerando que el título base de recaudo fue aportado en medio digital y se encuentra debidamente incorporado en el expediente digital conforme a los lineamientos del Decreto 806 de 2020 artículo 2°, no haciéndose necesario que el mismo sea aportado de manera física; máxime si se tiene en cuenta que el mismo tampoco fue tachado de falso por la parte demandada.

En mérito de lo expuesto El JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de sustanciación Nro. 2130 de fecha 18 de junio de 2021, por los motivos indicados en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: DENEGAR POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: NO ACCEDE A LA SOLICITUD** presentada por la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de  
la Rama Judicial el día 06 de julio de  
2021 a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**44b083f0546c5f6869b58bf358a80442feccd84fbe82af555437307be3ebf142**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 30 de junio de 2021, a las 8:25 horas.  
Medellín, 02 de julio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Auto sustanciación	2307
Proceso	GARANTIA MOBILIARIA - MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
Solicitante	APOYOS FINANCIEROS ESPECIALIZADOS S.A.
Demandado	CARLOS MARIO OSORIO ARANGO
Radicado	05001-40-03-009-2021-00481-00
Decisión	NO ACCEDE A SOLICITUD DE LA PARTE DEMANDANTE

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte solicitante, por medio del cual solicita la cancelación y terminación de la orden de inmovilización que pesa sobre el vehículo automotor distinguido con placas HXU800 y en consecuencia se oficie al Inspector de Transportes y Tránsito de Medellín para que proceda con el levantamiento de la aprehensión que pesa sobre dicho vehículo; el Juzgado no accede a la misma por improcedente, toda vez que a la fecha el funcionario comisionado no ha devuelto el Despacho comisorio debidamente auxiliado; razón por la cual se ordena que por secretaría se oficie al Inspector de Transito para que de manera inmediata se sirva dar cumplimiento al despacho comisorio no. 61 del 05 de mayo de 2021, procediendo con la entrega del vehículo de placas HXU800 a favor del demandante APOYOS FINANCIEROS ESPECIALIZADOS S.A., el cual se encuentra a su disposición en el parqueadero SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S, en virtud de la orden de captura por él proferida; así mismo para que proceda con el levantamiento inmediato de dicha orden de aprehensión por cuanto la misma ya fue practicada según informe del parqueadero presentado en este Despacho el cual se anexará al oficio; lo anterior, so pena de la sanción contenida en el inciso final del artículo 39 del Código General del Proceso.

Lo anterior, con el fin de proceder a culminar con las presentes diligencias.

En virtud de lo expuesto, no se accederá a oficiar a la POLICIA NACIONAL SIJÍN para el levantamiento de la orden de aprehensión, toda vez que la misma

no fue proferida por este Despacho judicial, siendo el competente el Inspector de Transportes y Tránsito de Medellín que la profirió.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 06 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c783edde7ae07ccd7f131906fe1ee1d5d7cf0c3003f21d10209664659a9272f**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:32 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez que, el demandado JUAN GUILLERMO ALVAREZ SALDARRIAGA se encuentra notificado por aviso desde el diez (10) de junio del 2021; quien no dio respuesta a la demanda, ni propuso excepciones. A Despacho para proveer.  
Medellín, 02 de julio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021).

INTERLOCUTORIO	1654
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	GABRIEL ARTURO ALZATE PEÑA
DEMANDADO	JUAN GUILLERMO ALVAREZ SALDARRIAGA
RADICADO Nro.	05001-40-03-009- <b>2021-00498</b> -00
TEMAS	TÍTULO VALOR. ELEMENTOS ESENCIALES DE LA LETRA DE CAMBIO.
DECISIÓN	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.

El demandante GABRIEL ARTURO ALZATE PEÑA, actuando a través de apoderada judicial; promovió demanda ejecutiva en contra de JUAN GUILLERMO ALVAREZ SALDARRIAGA, teniendo en cuenta la letra de cambio aportada, para que se librara orden de pago a su favor y en contra del demandado; razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

El demandado JUAN GUILLERMO ALVAREZ SALDARRIAGA, fue notificado del por aviso el día diez (10) de junio del 2021, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien dentro del término del traslado no dio respuesta a la demanda y tampoco presentó ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, la letra de cambio obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621, 671 y siguientes del Código de Comercio y la obligación en ella contenida, cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de la GABRIEL ARTURO ALZATE PEÑA y en contra de JUAN GUILLERMO ALVAREZ SALDARRIAGA, por las sumas descritas en el auto que libra el mandamiento de pago proferido el día once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$ 400.000,00.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 06 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cf35b71dfe061f5d752c5cf75ea361e9fb9e6b036667c3363eeb084d16384077**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que el demandado JUAN CARLOS DIAGO BUSTAMANETE se encuentra notificado personalmente el día 16 de junio 2021, vía correo electrónico, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentra memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 02 de julio del 2021.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio del dos mil veintiuno (2021)

Interlocutorio	1242
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2021-00508-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	BANCOLOMBIA S. A.
Demandado	JUAN CARLOS DIAGO BUSTAMANTE
Instancia	Única Instancia
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

El banco BANCOLOMBIA S. A., por medio de apoderado judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de JUAN CARLOS DIAGO BUSTAMANTE teniendo en cuenta los pagarés obrantes en el proceso, para que se librara orden de pago a su favor y en contra del demandado, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 13 de mayo del 2021.

El demandado JUAN CARLOS DIAGO BUSTAMANETE, fue notificado personalmente por correo electrónico, el 16 de junio del 2021, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien no dio respuesta a la demanda, ni interpuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, los pagarés obrantes en el proceso, cumplen con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en ellos contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de la BANCOLOMBIA S. A., y en contra de JUAN CARLOS DIAGO BUSTAMANTE, por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento fechado el día 16 de junio del 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$5.546.393.46 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 06 de julio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a27b80dbbfa37fae7bbbeaf385cb793c1b4a03ca3ce4ea097ace308aacdda3f**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez los presentes memoriales fueron recibidos del Correo Institucional del Juzgado el día 16 de junio del 2021, a las 11:31 a. m. y 1:13 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio del dos mil veintiuno (2021)

SUSTANCIACIÓN	2265
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
Radicado	05001-40-03-009-2021-00534-00
Demandante	COOPERATIVA PAARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S. C.
Demandado	LUIS CARLOS MUÑOZ AGUDELO WILSON ORTÍZ ARREDONDO
DECISIÓN	AUTORIZA NUEVA DIRECCIÓN- REQUIERE

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada mediante correo electrónico al demandado WILSON ORTÍZ ARREDONDO, la cual fue practicada el día 01 de junio del 2021, con constancia de recibido de la misma fecha, conforme lo certifica la empresa de correo, cumpliéndose así con las exigencias ordenadas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Ahora en lo referente a la notificación personal enviada al demandado LUIS CARLOS MUÑOZ AGUDELO a la dirección electrónica [luis\\_k\\_1960@hotmail.com](mailto:luis_k_1960@hotmail.com), el Despacho previo a tener en cuenta la misma, requiere al memorialista para que se sirva indicar bajo la gravedad de juramento que el correo electrónico informado para la notificación del demandado es el utilizado por la persona a notificar, la forma como lo obtuvo y aportando las evidencias correspondientes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 Decreto 806 de 2020; por cuanto la dirección electrónica a la cual fue enviada la notificación no se encuentra autorizada por el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 06 de julio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**53d0fa5b56e9edf557a20bc3ac0f139fd9938aba6d3adca207363b936f4fe3f2**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, la demanda fue recibida en el correo electrónico institucional del Despacho el día miércoles 30 de junio de 2021 a las 8:34 horas. Igualmente y conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, se informa que la Dra. SARA MARIA INSUASTY JARAMILLO, identificada con T.P. 322.412 del C.S.J.; no presenta sanción disciplinaria vigente en la fecha.  
Medellín, 02 de julio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio del dos mil veintiuno (2021).

Auto interlocutorio	1655
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
Demandante (s)	VICTOR ALFONSO ACOSTA CADAVID
Demandado (s)	DAVID CASTAÑO
Radicado	05001-40-03-009-2021-00696-00
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por VICTOR ALFONSO ACOSTA CADAVID en contra de DAVID CASTAÑO, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, por lo que el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** En los hechos y pretensiones se alude al pago de los intereses de plazo, sin embargo, revisado el título valor aportado (letra de cambio) se establece que en este no se pactó interés alguno, por lo que deberá el interesado aclarar dichas pretensiones.

**SEGUNDO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. SARA MARIA INSUASTY JARAMILLO, identificada con C.C No.

1.152.210.637 y T.P. 322.412 del C.S.J., para que represente al demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**Firmado Por:**  
**ANDRES FELIPE**  
**JUEZ**  
**JUEZ -**  
**MUNICIPAL**  
**LA CIUDAD DE**  
**ANTIOQUIA**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 06 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JIMENEZ RUIZ**

**JUZGADO 009**  
**CIVIL ORAL DE**  
**MEDELLIN-**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**b6c38ff1dee0aecf01a92439ebc8dae54cb5a120fe31eaccc81b06f7a6ae55e4**  
Documento generado en 02/07/2021 05:12:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, la demanda fue recibida en el correo electrónico institucional del Despacho el día miércoles 30 de junio de 2021 a las 14:17 horas. Igualmente y conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, se informa que la Dra. LUISA FERNANDA AGUDELO LOPEZ, identificada con T.P. 256241 del C.S.J.; no presenta sanción disciplinaria vigente en la fecha.  
Medellín, 02 de julio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio del dos mil veintiuno (2021).

Auto interlocutorio	1667
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
Demandante (s)	CENTRO MÉDICO Y ODONTOLÓGICO ORALSER S.A.
Demandado (s)	LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS
Radicado	05001-40-03-009-2021-00697-00
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por CENTRO MÉDICO Y ODONTOLÓGICO ORALSER S.A. en contra de LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, por lo que el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

- A.** Deberá adecuarse el acápite de Pretensiones, específicamente la Primera y la Tercera, indicando una a una las facturas de venta adeudadas por la sociedad demandada con su respectivo capital, ya que cada una de las facturas corresponde a un capital autónomo e independiente y no pueden acumularse. Nótese como el libelista sumó las obligaciones contenidas en las facturas en una sola, cuando en realidad cada factura contiene una obligación diferente de las otras que así mismo se hacen exigibles en fechas diferentes cada una.

- B.** Deberá adecuarse el acápite de Pretensiones, específicamente la Segunda y la Cuarta, indicando una a una las fechas (día, mes y año) a partir de las cuales se peticionan los intereses de mora por cada una de las facturas de venta adeudadas por la sociedad demandada.
- C.** Deberá informarle al Despacho los motivos por los cuales las facturas aportadas con la demanda no contienen la constancia de recibido de las mismas por parte de la entidad demandada.
- D.** Deberá completar el acápite de notificaciones de la demanda, informando cómo se obtuvo la dirección electrónica de la parte demandada, allegando los documentos que soporten su afirmación (Art. 8° del Dto. 806 de 2020).
- E.** Adjúntese completas y en imagen a color, escaneado de alta resolución, todas las facturas base de recaudo. Tenga en cuenta la parte demandante que las copias digitalizadas de las facturas aportadas son borrosas y no permite esclarecer a plenitud muchos de sus datos incorporados.

**SEGUNDO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. LUISA FERNANDA AGUDELO LOPEZ, identificada con C.C. 1.020.451.613 y T.P. 256.241 del C.S.J., para que represente a la entidad demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**ANDRÉS FELIPE**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO**  
**MUNICIPAL CIVIL**  
**CIUDAD DE**  
**ANTIOQUIA**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el día 06 de julio de 2021.  
**DANIELA PAREJA BERMÚDEZ**  
Secretaria

**JIMENEZ RUIZ**  
**009**  
**ORAL DE LA**  
**MEDELLIN-**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c0652bdba6d9eb37141ff37beda18734811497dd2d8ba2f9dea0088e44315  
f2**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La anterior demanda fue recibida el día 30 de junio de 2021 a las 10:40 horas, a través del correo electrónico institucional.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto interlocutorio</b>	1656
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 00699 00
<b>Proceso</b>	LIQUIDATORIO DE SUCESIÓN INTESTADA
<b>Demandante (s)</b>	ANA ROSMIRA AGUIRRE LÓPEZ CATALINA URREA AGUIRRE
<b>Causante</b>	JAIRO ALFONSO URREA AGUIRRE
<b>Decisión</b>	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente Sucesión Intestada el señor JAIRO ALFONSO URREA AGUIRRE, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82, 487, y siguientes del Código General del Proceso, por lo que el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR, la presente demanda para que se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

1. Deberá allegar en escrito separado inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, de conformidad con el numeral 5 del artículo 489 del Código General del Proceso.
2. Deberá aportarse avalúo de los bienes relictos, de conformidad con el numeral 6 del artículo 489 del Código General del Proceso, lo anterior si se tiene en cuenta que los avalúos indicados en la demandada, no coinciden con el valor de los avalúos catastrales incrementados en un cincuenta por ciento (50%).
3. Deberá aportar certificado avalúo catastral de la matrícula inmobiliaria Nro. 001-0376560, actualizado, toda vez que, el aportado con la demanda corresponde al año 2020.

4. Se adecuará la demanda indicando correctamente el lugar en donde habrá de hacerse la notificación del auto admisorio al interesado Carlos Andrés Urrea Aguirre o haciendo las manifestaciones pertinentes, tal como lo consagra el artículo 293 Código General del Proceso.
5. Para efectos de una mayor claridad, subsanados lo requisitos exigidos, deberá presentar la demanda integrada en un solo escrito.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído, para se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda y allegue los anexos omitidos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo, conforme artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**ANDRES FELIPE**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,  
ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 06 de junio de 2021 a las 8 A.M,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JIMENEZ RUIZ**

**009**

**MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f334ceae28c58d411c3b7085d0deebb7218a2818acd8469f5bbef36dad039**  
**4c**

Documento generado en 02/07/2021 05:12:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**