

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial consistente en solicitud pago de honorarios fue presentado el día lunes, 28 de junio de 2021 a las 11:08 horas al correo institucional del Juzgado.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio del dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto sustanciación</b>	2891
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2019 00773 00
<b>Proceso</b>	VERBAL ESPECIAL - RESTITUCION DE INMUEBLE
<b>Demandante</b>	MARÍA DALILIA RODRIGUEZ HERERRA Y OTROS
<b>Demandados</b>	PASCUAL ALBERTO BERNAL GÓMEZ Y OTRO
<b>Decisión</b>	Requiere parte demandanda

En atención al memorial presentado por el perito EDISON LONDOÑO MENESES, se ordena REQUERIR a la parte demandada para que dé cumplimiento a lo ordenado en auto proferida el día 03 de febrero de 2021 y sentencia del 26 de mayo de 2021 y proceda a consignar de manera inmediata los gastos de pericia y honorarios definitivos fijados al perito ingeniero, en la proporción que le corresponde.

Ahora bien, se le recuerda al memorialista que en caso de que la parte no de cumplimiento a la obligación impuesta a pesar del requerimiento aquí efectuado, deberá acudir a la vía procesal pertinente para obtener el recaudo coactivo de los honorarios fijados por este Despacho Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 19 julio de 2021 a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**30caf03af0ac163eb9eacf25375fbf23ec0e8706184c9a7118d43a66baf05979**

Documento generado en 16/07/2021 10:56:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor juez, que en el presente asunto la parte demandante no cumplió con la carga impuesta mediante providencia del 21 de mayo de 2021, consistente en la notificación de los demandados HECO HERRAMIENTAS Y EQUIPOS DE CONSTRUCCIÓN S.A.S. y OLGA RUTH FLÓREZ DE FLÓREZ. De igual forma le informo que una vez consultado el sistema de gestión judicial y la bandeja de entreda del correo institucional, no se encontraron memoriales pendientes por resolver o que impulsaran el proceso, ni tampoco embargos de remanentes ni concurrencia de embargos.

Medellín, 16 de julio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	1756
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante (s)	ENERGÍA Y POTENCIA S.A.S.
Demandado (s)	HECO HERRAMIENTAS Y EQUIPOS DE CONSTRUCCIÓN S.A.S. OLGA RUTH FLÓREZ DE FLÓREZ
Radicado	05001-40-03-009-2019-00965-00
Decisión	Termina por Desistimiento Tácito

El Despacho efectuó el requerimiento para adelantar la carga procesal ordenada mediante auto del 21 de mayo de 2021; no obstante la parte demandante no ha realizado dicha actuación.

Lo anterior demuestra la falta de diligencia e interés de la parte actora; pues el término otorgado por esta Agencia Judicial, es más que suficiente para realizar lo requerido en el auto antes referenciado, así las cosas, considera esta agencia Judicial que no se ha dado cumplimiento a dicho auto; lo anterior, aunado a que se han vencido los treinta (30) días de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 derogatorio del artículo 346 del C. de P. Civil, siendo procedente dar aplicación al mentado artículo decretando el desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** LA TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO, del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR instaurado por ENERGÍA Y POTENCIA S.A.S. en contra de HECO HERRAMIENTAS Y EQUIPOS DE

CONSTRUCCIÓN S.A.S. y OLGA RUTH FLÓREZ DE FLÓREZ, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda, para lo cual y previo a asignar cita a la parte demandante, se deberán aportar las copias de los documentos y anexar el arancel judicial para el desglose.

**TERCERO:** En firme esta providencia, ARCHÍVESE el expediente previo las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 19 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**c0468e94d567c187ccd5ce95e34eb3e265f8258cb90acac5f264d64db9b3cc**  
**6b**

Documento generado en 16/07/2021 06:30:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2.021)

Auto sustanciación Nro.	2484
Radicado	05001 40 03 009 2019 01154 00
Proceso	DECLARACIÓN DE PERTENENCIA
Demandante	MARISOL CASTRO ZAPATA Y OTROS
Demandado	FRANCISCO JAVIER OCHO RESTREPO
Decisión	Aplaza audiencia

Se pone en conocimiento de las partes que debido al estado de salud que presenta el titular quien a la fecha presenta síntomas compatibles con Covid-19, se hace necesario aplazar la audiencia programada para el día lunes 19 de julio de 2021 a las 9:00 am, conforme a las disposiciones del Gobierno Nacional y la OMS a fin de evitar posible propagación del virus. En consecuencia, se procederá a fijar cómo nueva fecha el próximo **20 de septiembre de 2021 a las 9:00 a.m.**, en la cual se practicarán tanto la inspección judicial como las diligencias establecidas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso y que se llevará a cabo a través de la plataforma Microsoft Teams, cuyo enlace se remitirá previamente tanto a las partes cómo a sus testigos a través de los canales digitales informados para el efecto.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 19 de julio de 2021 a las 8 a.m.,  DANIELA PAREJA BERMÚDEZ Secretaria
---

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **722432e02f623146bce7d2d19cc8fafb559674fa86362b0fbfc3e427f4d9106e**

Documento generado en 16/07/2021 10:56:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1766
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	VIVE CRÉDITOS KUSIDA S.A.S.
DEMANDADO	FERNANDO RODRÍGUEZ MARTÍNEZ
RADICADO	05001-40-03-009-2019-01163-00
DECISIÓN	REQUERIMIENTO PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido el proceso consistente en la notificación en debida forma del demandado FERNANDO RODRÍGUEZ MARTÍNEZ.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**N O T I F Í Q U E S E**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**2006279ea0b9f44d24d1ab8deec2bab3edc794e20245451810b207c482c9882a**

*Documento generado en 16/07/2021 06:30:26 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que la demandada DIOMIA MARÍA DEL PERPETUO SOCORRO FLÓREZ BARRIOS se encuentra notificada personalmente el día 15 de junio 2021, vía correo electrónico, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentra memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 16 de julio del 2021.

Teresa Tamayo Pérez1663  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio del dos mil veintiuno (2021)

Interlocutorio	1856
Proceso	Ejecutivo Singular de mínima cuantía
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2019-01243-00
Demandante	CENTRO COMERCIAL VERACRUZ P. H.
Demandado	DIOMIRA MARÍA DEL PERPETUO SOCORRO FLÓREZ BARRIOS
Instancia	Única.
Temas	Título Ejecutivo: Certificación expedida por el administrador de la copropiedad demandante, sobre deuda de cuotas de administración.
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

El demandante CENTRO COMERCIAL VERACRUZ P. H., actuando por intermedio de apoderada judicial; promovió demanda ejecutiva en contra de la demandada DIOMIRA MARÍA DEL PERPETUO SOCORRO FLÓREZ BARRIOS teniendo en cuenta la certificación expedida por el administrador de la copropiedad demandante, sobre las cuotas de administración adeudadas por la demandada, para que se librara orden de pago a su favor y en contra del demandado, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 20 de noviembre de 2019.

La demandada DIOMIRA MARIA DEL PERPETUO SOCORRO FLÓREZ BARRIOS, fue notificada personalmente por correo electrónico, el 15 de julio del 2021, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien no dio respuesta a la demanda, ni interpuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

## **CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, la certificación expedida por el administrador obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales del artículo 48 de la Ley 675 de 2001 y la obligación en ella contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

## **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor del CENTRO COMERCIAL VERACRUZ P. H., y en contra de DIOMIRA MARÍA DEL PERPETUO SOCORRO FLÓREZ BARRIOS, por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento fechado el día 20 de noviembre de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$176.966.46.oo.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 29 de enero del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**f67ef234a3aa125830ec3a53aa37de45e2d749cdc8c9e213a7c5dc586dba628e**  
Documento generado en 16/07/2021 06:30:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 06 de julio de 2021, a las 3:44 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	2399
RADICADO	05001-40-03-009-2019-01292-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	ESSO INDUSTRIALES (SERVICENTRO DE ENERGÍA S. A.)
DEMANDADA	CLAMASAN S. A. S.
DECISIÓN	INCORPORA y NO TIENE EN CUENTA NOTIFICACIÓN PERSONAL

Por encontrarla ajustada a derecho, se ordena agregar al expediente constancia del envío de citación para la notificación personal dirigida a la demandada CLAMASAN S. A. S., con resultado negativo.

Por otro lado, se incorpora al expediente el escrito allegado por el apoderado de la parte demandante, con constancia envío de notificación personal enviado a la demandada CLAMASAN S. A. S., la cual fue remitida por correo electrónico el día 11 de junio del 2021; el Despacho no tendrá en cuenta la misma, toda vez que no reúne las exigencias del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y la Sentencia C-420 del 24 de septiembre de 2020, toda vez que no se aportó evidencia que se haya enviado el traslado de la demanda y sus anexos y tampoco aportó constancia de recibido u otro medio de prueba que permita constatar el acceso de los destinatarios al mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

t.

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p style="text-align: center;"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 19 de julio del 2021.</p> <p style="text-align: center;">DANIELA PAREJA BERMÚDEZ Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6b06f2ded407ad19d9146fc7b32ece5e2a08b2eea1909b353b0846e339  
7fdbf4**

Documento generado en 16/07/2021 06:30:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor juez, que en el presente asunto la parte demandante no cumplió con la carga impuesta mediante providencia del 26 de mayo de 2021, consistente en la notificación de la demandada ELIZABETH OCHOA VALENCIA. De igual forma le informo que una vez consultado el sistema de gestión judicial y la bandeja de entrega del correo institucional, no se encontraron memoriales pendientes por resolver o que impulsaran el proceso, ni tampoco embargos de remanentes ni concurrencia de embargos.

Medellín, 16 de julio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	1752
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante (s)	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandado (s)	DANIEL POSADA HENAO ELIZABETH OCHOA VALENCIA
Radicado	05001-40-03-009-2019-01371-00
Decisión	Termina por Desistimiento Tácito

El Despacho efectuó el requerimiento para adelantar la carga procesal ordenada mediante auto del 26 de mayo de 2021; no obstante la parte demandante no ha realizado dicha actuación.

Lo anterior demuestra la falta de diligencia e interés de la parte actora; pues el término otorgado por esta Agencia Judicial, es más que suficiente para realizar lo requerido en el auto antes referenciado, así las cosas, considera esta agencia Judicial que no se ha dado cumplimiento a dicho auto; lo anterior, aunado a que se han vencido los treinta (30) días de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 derogatorio del artículo 346 del C. de P. Civil, siendo procedente dar aplicación al mentado artículo decretando el desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** LA TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO, del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA instaurado por CENTRAL DE INVERSIONES S.A. en contra de DANIEL POSADA HENAO y ELIZABETH OCHOA VALENCIA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento del embargo, que recae sobre el bien inmueble propiedad de la demandada ELIZABETH OCHOA VALENCIA, distinguido con Matrícula Inmobiliaria No. 001-1061320. Oficiese en tal sentido a la Oficina de Registro de II.PP. Zona Sur de Medellín.

**TERCERO:** Se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda, para lo cual y previo a asignar cita a la parte demandante, se deberán aportar las copias de los documentos y anexar el arancel judicial para el desglose.

**CUARTO:** Por secretaría, expídase el oficio ordenado en el numeral segundo y remítase el mismo de manera inmediata a través de la secretaria, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO:** En firme esta providencia, ARCHÍVESE el expediente previo las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 19 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9806e68a94f4b6c142c178b106dfabf0200142fedace6d2285ee7722a68028  
30**

Documento generado en 16/07/2021 06:30:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1768
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	LA UNION BODEGAS Y PROPIEDADES INMOBILIARIAS S. A. S.
DEMANDADO	JUAN EDUAR GARCIA ZAPATA JULIETH ANDREA PÉREZ AMAYA MIGUEL ANGEL YOTAGRI PUERTA
RADICADO	05001-40-03-009-2019-01384-00
DECISIÓN	REQUERIMIENTO PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido el proceso consistente en la notificación en debida forma de la demandada JULIETH ANDREA PÉREZ AMAYA.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**N O T I F Í Q U E S E**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**6b6f6c15d92542fd2bfd5c7c686b4f4a9226361868c8f185a15f95847ab8b0a**

*Documento generado en 16/07/2021 06:30:34 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1769
PROCESO	DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL (TRÁMITE VERBAL)
DEMANDANTE	JONATHAN ANDRÉS VILLADA LEÓN
DEMANDADOS	ALBA LUCÍA MÚNERA POSADA JOSÉ ANDRÉS BEDOYA SILVA COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE MEDELLÍN C.I.M. COOTRANSMED COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00027-00
DECISIÓN	REQUERIMIENTO PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido el proceso consistente en la notificación en debida forma de los demandados ALBA LUCÍA MÚNERA POSADA y JOSÉ ANDRÉS BEDOYA SILVA.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**N O T I F Í Q U E S E**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**ef2e1945c7e64a404043f6e1d9556863a7d0ed010f426915f5343498fd352e83**

*Documento generado en 16/07/2021 06:32:01 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1770
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	MICROEMPRESAS DE COLOMBIA
DEMANDADOS	MARÍA VICTORIA DÍAZ ANGULO CARLOS EVELIO SANTA SOLÍS JONHATAN ALEXANDER OCHOA BOLÍVAR
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00036-00
DECISIÓN	REQUERIMIENTO PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha *formulado o promovido el proceso consistente en la notificación en debida forma de los demandados MARÍA VICTORIA DÍAZ ANGULO y CARLOS EVELIO SANTA SOLÍS.*

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**N O T I F Í Q U E S E**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**2f2265433841d8330294508a8dc1604af51c15045655b15ff6a40f440f4ceb61**

*Documento generado en 16/07/2021 06:31:50 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1771
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADOS	FARMA ALIADAS S.A.S. CLAUDIA ELENA DURANGO RAMÍREZ OSCAR ALBERTO TOBON BUSTAMANTE
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00086-00
DECISIÓN	REQUERIMIENTO PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido el proceso consistente en la notificación en debida forma de los demandados FARMA ALIADAS S.A.S., CLAUDIA ELENA DURANGO RAMÍREZ y OSCAR ALBERTO TOBÓN BUSTRAMANTE.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**N O T I F Í Q U E S E**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**e2010a1b4fba4c370bd5d641165d4eabc440f88794407f3fb6ac62c870bbaee7**

*Documento generado en 16/07/2021 06:31:45 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1772
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	UNION INDUSTRIAL Y COMERCIAL DE CARGA UNICARGA LTDA.
DEMANDADO	WILSON DE JESUS BUSTAMANTE CATAÑO
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00087-00
DECISIÓN	REQUERIMIENTO PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido el proceso consistente en la notificación en debida forma del demandado WILSON DE JESUS BUSTAMANTE CATAÑO.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**N O T I F Í Q U E S E**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**f8837a11ac4880ae0e2c5ccb4359f5558ba524193361de6d85d28bd950343a5**

*Documento generado en 16/07/2021 06:31:52 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que el presente proceso permaneció inactivo por más de un año y cinco meses, esto es, desde el 03 de febrero de 2020 y para su estudio se observa que no se ha tomado nota a embargo de remanentes ni concurrencia de embargos.

Medellín, 16 de junio de 2021

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de junio de dos mil veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO	1764
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE (S)	SIXTO TULIO VÉLEZ ORTÍZ
DEMANDADO (S)	YENIFER ANDREA MILLAN MEJÍA
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00099-00
ASUNTO	TERMINA POR DESISTIMIENTO TÁCITO

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, al consagrar la figura jurídica de la terminación por desistimiento tácito, que preceptúa: “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”.

Ante dicho supuesto normativo, se tiene que en el presente proceso ejecutivo, la última actuación data del 03 de febrero de 2020 y a la fecha de la presente providencia ha permanecido por más de un año sin ninguna actuación o gestión tendiente a darle continuidad.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DISPONER** LA TERMINACIÓN por DESISTIMIENTO TÁCITO del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR promovido por SIXTO TULIO VÉLEZ ORTÍZ en contra de YENIFER ANDREA MILLAN MEJÍA.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento del embargo, que recae sobre la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal que devengue la demandada YENIFER ANDREA MILLAN MEJÍA, al servicio de la Clínica Sane S.A.S. Oficiese en tal sentido al respectivo pagador.

**TERCERO:** Por secretaría, expídase el oficio ordenado en numeral que antecede y remítase el mismo de manera inmediata a través de la secretaria, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** No CONDENAR en costas al tenor de lo establecido en el numeral 2 del artículo 317 del C. de P. C.

**QUINTO:** Se ordena el desglose del título objeto de recaudo a favor de la parte demandante, con la constancia de haberse terminado el proceso por desistimiento tácito, una vez allegue copia del mismo y el correspondiente arancel judicial.

**SEXTO:** Una vez realizado lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ddcdfd43926668f7f9e8218692b2fc52c8726504fe63f2a181802d83ab2a8f8  
f**

Documento generado en 16/07/2021 06:30:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1773
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	SISTECREDITO S.A.S.
DEMANDADO	JUAN CAMILO MOLINA RIVERA
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00109-00
DECISIÓN	REQUERIMIENTO PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido el proceso consistente en el envío de la comunicación de designación al CURADOR AD-LITEM.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**N O T I F Í Q U E S E**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**947c183732af09689848a51542dcac6e24c8fd672b6128f4071008dccf7916  
a8**

Documento generado en 16/07/2021 06:31:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1774
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	RUTH MARLENY DEL SOCORRO JARAMILLO MESA
DEMANDADO	CARLOS ANDRES NARANJO CUCAITA
RADICADO	05001-40-03-009-2020-0012700
DECISIÓN	REQUERIMIENTO PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido el proceso consistente en la notificación en debida forma del demandado CARLOS ANDRÉS NARANJO CUCAITA.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**N O T I F Í Q U E S E**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**6c926c826aaa849b720e1355944c56a9dc2beca08a567198d51c29cb42b50dcd**

*Documento generado en 16/07/2021 06:31:47 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que el presente proceso permaneció inactivo por más de un año y tres meses, esto es, desde el 24 de marzo de 2020, notificada por estados el 07 de julio de 2020 y para su estudio se observa que no se ha tomado nota a embargo de remanentes ni concurrencia de embargos.  
Medellín, 16 de junio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de junio de dos mil veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO	1765
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE (S)	MICROEMPRESAS DE COLOMBIA A.C.
DEMANDADO (S)	MARÍA OMAIRA AGUIRRE TRUJILLO ALEJANDRA LÓPEZ AGUIRRE
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00133-00
ASUNTO	TERMINA POR DESISTIMIENTO TÁCITO

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, al consagrar la figura jurídica de la terminación por desistimiento tácito, que preceptúa: “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”.

Ante dicho supuesto normativo, se tiene que en el presente proceso ejecutivo, la última actuación data del 24 de marzo de 2020 y a la fecha de la presente providencia ha permanecido por más de un año sin ninguna actuación o gestión tendiente a darle continuidad.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DISPONER** LA TERMINACIÓN por DESISTIMIENTO TÁCITO del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA promovido por MICROEMPRESAS DE COLOMBIA A.C. en contra de MARÍA OMAIRA AGUIRRE TRUJILLO y ALEJANDRA LÓPEZ AGUIRRE.

**SEGUNDO:** No CONDENAR en costas al tenor de lo establecido en el numeral 2 del artículo 317 del C. de P. C.

**TERCERO:** Se ordena el desglose del título objeto de recaudo a favor de la parte demandante, con la constancia de haberse terminado el proceso por desistimiento tácito, una vez allegue copia del mismo y el correspondiente arancel judicial.

**CUARTO:** Una vez realizado lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de0a3d8cc0bfc2d4b6e2e4ed32586d4f860e1b1a2af36a8d34662f14a6075b  
5e**

Documento generado en 16/07/2021 06:30:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1775
PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
DEMANDANTE	COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY
DEMANDADOS	LUIS CARLOS ARAQUE MONTOYA CONSUELO ELÍ RESTREPO ZAPATA LILIANA PATRICIA ARAQUE RESTREPO
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00140-00
DECISIÓN	REQUERIMIENTO PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido el proceso consistente en la notificación en debida forma de las demandadas CONSUELO ELÍ RESTREPO ZAPATA y LILIANA PATRICIA ARAQUE RESTREPO.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**N O T I F Í Q U E S E**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**0857822582632653e432a357f4e57b23498c1fbbeca29119555024d30a42807b**

*Documento generado en 16/07/2021 06:31:57 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1776
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	OSCAR ANTONIO MARIN ELEJALDE
DEMANDADO	HERNAN ZACARIAS GONZALEZ LILIANA MARÍA SAN MIGUEL GUISAO
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00162-00
DECISIÓN	REQUERIMIENTO PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido el proceso consistente en la notificación en debida forma de los demandados LILIANA MARÍA SAN MIGUEL GUISAO y HERNAN ZACARIAS GONZALEZ.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**N O T I F Í Q U E S E**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**a321aa9ae8948080952be79ead455f7ea326a88bdf9f41e7324c37f1dbd4364b**

*Documento generado en 16/07/2021 06:31:59 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1777
PROCESO	EJECUTIVO CONEXO DE MÍNIMA CUANTÍA (AL 2019-00495)
DEMANDANTE	JUVENAL RIVERA ECHAVARRÍA
DEMANDADA	ROMMY NATHALY MORALES SARMIENTO
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00168-00
DECISIÓN	REQUERIMIENTO PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido el proceso consistente en la notificación en debida forma de la demandada ROMMY NATHALY MORALES SARMIENTO.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**N O T I F Í Q U E S E**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**3d88365fb13465afe44963c0b8d8088bf099befefeb5eefce466bcd84b142501**

*Documento generado en 16/07/2021 06:31:40 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1778
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL UNIVERSITARIA COMUNA
DEMANDADA	ANGELICA MARIA VILLEGAS GAVIRIA
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00177-00
DECISIÓN	REQUERIMIENTO PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido el proceso consistente en la notificación en debida forma de la demandada ANGELICA MARIA VILLEGAS GAVIRIA.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**N O T I F Í Q U E S E**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**c3225fe964289859da82384e0fe3dcdbeed6920b3cef97c9f3143a4ad09ef27d**

*Documento generado en 16/07/2021 06:31:43 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1767
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	CONJUNTO RESIDENCIAL POBLADO VERDE P.H.
DEMANDADO	DANIEL TORO MEDINA
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00188-00
DECISIÓN	REQUERIMIENTO PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido el proceso consistente en la notificación en debida forma del demandado DANIEL TORO MEDINA.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**N O T I F Í Q U E S E**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**347dd2b4553b5cbdeef12714af7c561be63d577c63a352f34674e40c455f50**

**97**

Documento generado en 16/07/2021 06:30:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que la demandada MARÍA JULIETH ISAZA SERRANO se encuentra notificada por intermedio de Curador Ad-Litem, quien no dio respuesta a la demanda, ni propuso excepciones. A Despacho para proveer.

Medellín, 16 de julio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021).

INTERLOCUTORIO	1783
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	MARÍA JULIETH ISAZA SERRANO
RADICADO Nro.	05001-40-03-009- <b>2020-00197</b> -00
TEMAS	TÍTULOS VALORES. ELEMENTOS ESENCIALES DEL PAGARÉ.
DECISIÓN	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.

La entidad demandante BANCOLOMBIA S.A., actuando por intermedio de endosatario en procuración; promovió demanda ejecutiva en contra de MARÍA JULIETH ISAZA SERRANO, teniendo en cuenta los pagarés aportados, para que se librara orden de pago a su favor y en contra de la demandada; razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020).

La demandada MARÍA JULIETH ISAZA SERRANO fue emplazada, quien dentro del término del emplazamiento no se presentó al Despacho y en consecuencia se le designó Curador Ad-Litem con el cual se llevó a cabo la notificación personal, quién dentro del término del traslado, no dio respuesta a la demanda ni propuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que los documentos base de esta demanda, estos son, los pagarés obrantes en el proceso, cumplen con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en el contenida, cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor del BANCOLOMBIA S.A. y en contra de MARÍA JULIETH ISAZA SERRANO, por las sumas descritas en el auto que libra el mandamiento de pago proferido el día veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$ 6.101.141,00.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 19 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d2896a13f76bbbb89e846972ed390c1a126183d56ca16db972cdaaf338e1cb06**

Documento generado en 16/07/2021 06:30:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez el presente memorial fue recibido del Correo Institucional del Juzgado el día 28 de junio del 2021, a las 2:42 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PLÚBLICA**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	2398
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
Radicado	05001-40-03-009-2020-00909-00
Demandante	ALPHA CAPITAL S. A. S.
Demandado	MANUEL DE JESÚS LONDOÑO
DECISIÓN	INCORPORA

Se incorpora al expediente, el escrito allegado por el demandado mediante el cual confiere poder al abogado EDGAR EDUARDO TOBÓN CORREA para que lo represente dentro del presente proceso; sin hacer pronunciamiento alguno, toda vez que lo solicitado ya se encuentra resuelto mediante providencia proferida del primero (01) de julio de 2021, reconociéndole personería al abogado nombrado.

Se advierte que el presente proceso se terminó por pago total de las cuotas en mora, mediante providencia proferida del veinticinco (25) de febrero del 2021, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 19 de julio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

t.

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**07b1d0ee582849df1f39d89a8c2d7dc898ec67b8587b69ac491f6cf9b27e554a**  
Documento generado en 16/07/2021 06:30:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez el presente memorial fue recibido del Correo Institucional del Juzgado el día 29 de junio del 2021, a las 11:38 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PLÚBLICA**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	2400
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00480-00
PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S. A.
Demandado	MEGA MONTAJES Y SOLUCIONES S. A. S.
DECISIÓN	INCORPORA Y REQUIERE

Se incorpora al expediente, la respuesta allegada por la Secretaría de Movilidad de Envigado, informando que fue registrada la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el vehículo con placas ESP065 de propiedad de la demandada MEGA MONTAJES Y SOLUCIONES S. A. S.

Por otro lado, previo a decretar el secuestro del vehículo embargado, se requiere a la parte demandante para que informe el lugar de circulación del mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 17 de julio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**t.**

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**203affa180fe7364d743d25d15029815459e7442b0bc51450961523fe0ca4fbc**

Documento generado en 16/07/2021 06:31:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, en el presente proceso, la entidad demandada COOPERATIVA NACIONAL DE TRANSPORTADORES “COONATRA”, actuando por intermedio de apoderada judicial, contestó la reforma a la demanda dentro del término legal proponiendo excepciones de mérito, mediante memorial presentado en el correo electrónico institucional del juzgado el día 8 de julio de 2021 a las 9:49 horas. A Despacho para proveer.  
Medellín, 16 de julio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

<b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN</b>	2465
<b>RADICADO N°</b>	05001 40 03 009 2021 00253 00
<b>PROCESO</b>	DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL (TRÁMITE VERBAL)
<b>DEMANDANTE</b>	JUAN ESTEBAN GONZÁLEZ MORALES
<b>DEMANDADOS</b>	JAHIR ALEXANDER HOYOS ECHEVERRI FRANCISCO JAVIER PEREZ ARIAS COOPERATIVA NACIONAL DE TRANSPORTADORES – COONATRA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
<b>DECISIÓN</b>	AGREGA CONTESTACIÓN REFORMA DEMANDA

En atención a la constancia secretarial que antecede, se dispone incorporar el escrito recibido el día 08 de julio de 2021 en el correo institucional, mediante el cual la apoderada judicial que representa a la demandada COOPERATIVA NACIONAL DE TRANSPORTADORES – COONATRA contestó la reforma a la demanda presentado oposición, a la cual se le dará trámite, en la oportunidad debida; esto es, una vez surtida la notificación y el traslado de los demandados JAHIR ALEXANDER HOYOS ECHEVERRI y FRANCISCO JAVIER PÉREZ ARIAS.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 19 de julio de 2021.

**JUEZ - JUZGAI**

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**A CIUDAD DE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**212f39aa59c2b1f92a82a3c86a84d5bfb7e8d9cbe7a737205eede104c27a7  
ba**

Documento generado en 16/07/2021 06:30:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que el demandado FRANCISCO JAVIER HURTADO CUARTAS, actuando en causa propia, contestó la demanda de forma extemporánea, la cual, fue presentada en el correo electrónico institucional del Juzgado el día 07 de julio de 2021 a las 8:59 horas. A Despacho para proveer.

Medellín, 16 de julio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021).

<b>Auto Sustanciación</b>	2463
<b>Radicado N°</b>	05001-40-03-009-2021-00299-00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante.</b>	JHON JAIRO GIRALDO TAMAYO
<b>Demandados.</b>	FRANCISCO JAVIER HURTADO CUARTAS
<b>Decisión:</b>	INCORPORA CONTESTACIÓN SIN TRÁMITE

En atención a la constancia secretarial que antecede, se dispone incorporar la contestación de la demanda presentada por el demandado FRANCISCO JAVIER HURTADO CUARTAS, actuando en nombre propio, a la cual no se le dará trámite, por cuanto fue presentada de manera extemporánea.

Lo anterior, en razón a que el demandado FRANCISCO JAVIER HURTADO CUARTAS fue notificado personalmente del auto admisorio de la demanda el viernes 18 de junio de 2021, a través del aplicativo Microsoft Teams, comenzando a correr los respectivos términos de ejecutoria y traslado de la demanda el lunes 21 de junio de 2021, venciendo así el término para contestar la demanda el viernes 02 de julio de 2021 a las 5:00 P.M., de conformidad con lo previsto el numeral primero del artículo 369 del Código General del Proceso, resaltándose que el escrito contentivo de la contestación de la demanda fue presentado en el correo electrónico institucional del Juzgado el miércoles 07 de julio de 2021 a las 8:59 horas, por lo que se concluye que fue presentado de forma extemporánea, y como consecuencia se tendrá como no presentado.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 19 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

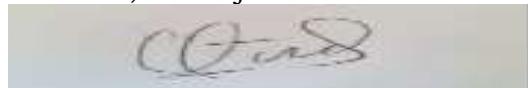
**3d0bdd6d349e020bb8261dbaf4efff1868ddd625c1266977577f3edcf75  
30f56**

Documento generado en 16/07/2021 06:30:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 09 de julio de 2021 a las 9:52 horas.

Medellín, 16 de julio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Sustanciación	2445
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIVERSITARIA NACIONAL COMUNA
Demandados	LUZ MARY VALOYES SALAS KEVINS ENRIQUE JARAMILLO VALOYES JORGE ARLEY JARAMILLO VALOYES
Radicado	05001-40-03-009-2021-00301-00
Decisión	ACCEDE A SOLICITUD DE ENTREGA DE TÍTULO

En atención a los memoriales presentados por la demandada LUZ MARY VALOYES SALAS, por medio de los cuales solicita que se autorice la devolución de dinero descontado y levantamiento del embargo, el Juzgado teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto proferido el día 09 de junio de 2021, ordena el pago del título judicial No. 413230003730789 por valor de \$338.909,00 que reposa consignado a favor de la demandada VALOYES SALAS, el cual fue consignado con posterioridad a la terminación del proceso. Igualmente, se le informa a la demandada, que el oficio de levantamiento del embargo fue diligenciado por la secretaria del Juzgado ante el cajero pagador, el cual ya dio respuesta registrando el levantamiento del embargo.

**C Ú M P L A S E**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD  
DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**996af7b4e7bf8d615cb640ea25ae4c49b0a90462c28a35363db0  
15ea705591e2**

Documento generado en 16/07/2021 10:56:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 28 de junio del 2021, a las 12:44 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	2396
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00334-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS FINANCIEROS Y JURÍDICOS COFIJURIDICO
DEMANDADA	CARLOS ARTURO PÉREZ CARVAJAL
DECISIÓN	Incorpora citación negativa, no accede emplazamiento, ordena oficiar Eps

Se dispone agregar constancia del envío de citación para notificación personal dirigida al demandado CARLOS ARTURO PÉREZ CARVAJAL con resultado negativo.

Por otro lado, en atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual solicita emplazamiento del demandado, el Despacho considerando que al revisar la página ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES-, pudo constatar que el demandado CARLOS ARTURO PÉREZ CARVAJAL se encuentra afiliado a SALUD TOTAL EPS en calidad de cotizante; previo a acceder a dicha solicitud ordena oficiar a SALUD TOTAL EPS, con el fin de que informe la dirección física y electrónica que aparezca registrada en la base de datos del demandado, a fin de garantizar su comparecencia al proceso.

Se advierte a la parte ejecutante, que una vez se obtenga respuesta, se pondrá en conocimiento la misma, para que proceda a notificar en las direcciones informadas por la EPS.

Por secretaría, expídase el oficio ordenado a la autoridad que antecede y remítase el mismo de manera inmediata en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 19 de julio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

Oficio No. 2684

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4c3f9bf3a6f72bf838f27269fc52e8f5e9be0a76198d53268a5d19f981de9aae**

Documento generado en 16/07/2021 06:30:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, en el presente proceso, la entidad demandada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., actuando por intermedio de apoderado judicial, contestó la demanda dentro del término legal proponiendo excepciones de mérito, mediante memorial presentado en el correo electrónico institucional del juzgado el día 7 de julio de 2021 a las 15:59 horas. A Despacho para proveer.

Medellín, 16 de julio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

<b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN</b>	2464
<b>RADICADO N°</b>	05001 40 03 009 2021 00392 00
<b>PROCESO</b>	DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL (TRÁMITE VERBAL)
<b>DEMANDANTE</b>	ANDREA MILENA LONDOÑO
<b>DEMANDADOS</b>	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.
<b>DECISIÓN</b>	AGREGA CONTESTACIÓN DEMANDA

En atención a la constancia secretarial que antecede, se dispone incorporar el escrito recibido el día 07 de julio de 2021 en el correo institucional, mediante el cual el apoderado judicial que representa a la demandada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A. contestó la demanda presentado oposición, a la cual se le dará trámite, una vez se encuentre vencido el término de traslado de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
JUEZ

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 19 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

D.

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c1cb5b2f021900e67cd51ca7e481051a9072491d1ff60b792436cd59e48e67  
b9**

Documento generado en 16/07/2021 06:30:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** Le informo señor Juez que, en el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, el demandado DENINSON ALBERTO SÁNCHEZ FORERO, actuando por intermedio de apoderado judicial, contestó la demanda presentando excepciones de mérito, la cual fue presentada el día 12 de julio de 2021 a las 14:55 horas, a través del correo electrónico institucional del Juzgado. Medellín, 16 de julio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021).

<b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN</b>	2466
<b>RADICADO N°</b>	05001 40 03 009 2021 00432 00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	NELSON DE JESÚS ÁLZATE GARCÍA
<b>DEMANDADOS</b>	DENINSON ALBERTO SÁNCHEZ FORERO
<b>DECISIÓN</b>	NOTIFICA POR CONDUCTA CONCLUYENTE - RECONOCE PERSONERÍA - INCORPORA

En atención al poder conferido y a la contestación presentada por DENINSON ALBERTO SÁNCHEZ FORERO, en memorial que antecede, el Despacho dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 301 y 91 del Código General del Proceso, tendrá notificada por conducta concluyente al citado demandado, del auto proferido el día veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021), por medio del cual se libró mandamiento de pago en su contra.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Al tenor del artículo 301 del Código General del Proceso, téngase notificado por conducta concluyente al demandado DENINSON ALBERTO SÁNCHEZ FORERO, del auto proferido el día veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021), por medio del cual se libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena que dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación de la presente providencia, por secretaría se remita

el expediente digital al correo electrónico informado por el apoderado de la demandada, advirtiendo que vencido dicho término comenzará a correr el respectivo traslado de la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 91 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de que el demandado DENINSON ALBERTO SÁNCHEZ FORERO se encontrara notificado personalmente por correo electrónico o por aviso, previo al presente auto, la notificación por conducta concluyente quedará sin efecto alguno y los términos correrán a partir del momento en que se haya efectuado el correspondiente acto.

**CUARTO:** Se reconoce personería al Dr. CARLOS ALBERTO DUQUE RESTREPO identificado con la cédula de ciudadanía número No. 71.701.633 y portador de la tarjeta de abogado No. 61.912 del C. S de la J, para que represente a la demandada, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Habiéndose presentado por el demandado, a través de su apoderado judicial, contestación a la demanda, se dispone AGREGAR la misma a fin de ser tenida en cuenta una vez vencido el término de traslado de la demanda.

### NOTIFÍQUESE



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 19 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ - JUZGA**

**JIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15fce79e2a662ded1a7fed1489e89ba09d9747868521ec38441b0f1185e13409**

Documento generado en 16/07/2021 06:31:00 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que los demandados MEGA MONTAJES Y SOLUCIONES S. A. S. representada legalmente por EDWIN ALONSO GAVIRIA GIRALDO y EDWIN ALONSO GAVIRIA GIRALDO como persona natural, se encuentran notificados personalmente el día 10 de mayo del 2021, vía correo electrónico, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentra memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 16 de julio del 2021.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciséis (16) de julio del dos mil veintiuno (2021)

Interlocutorio	1665
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2021-00480-00
Proceso	Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real
Demandante	BANCOLOMBIA S. A.
Demandado	MEGA MONTAJES Y SOLUCIONES S. A. S. EDWIN ALONSO GAVIRIA GIRALDO
Instancia	Única Instancia
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del contrato de prenda y pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

El banco BANCOLOMBIA S. A., por medio de apoderado judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de MEGA MONTAJES Y SOLUCIONES S. A. S. EDWIN ALONSO GAVIRIA GIRALDO teniendo en cuenta el pagaré obrante en el proceso, para que se librara orden de pago a su favor y en contra del demandado, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 05 de mayo del 2021.

Los demandados MEGA MONTAJES Y SOLUCIONES S. A. S. y EDWIN ALONSO GAVIRIA GIRALDO, fueron notificados personalmente por correo electrónico el día 10 de mayo del 2021, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quienes no dieron respuesta a la demanda, ni interpusieron ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, el contrato de prenda y pagaré obrantes en el proceso, cumplen con los requisitos

formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en ellos contenida cumplen con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de BANCOLOMBIA S. A., y en contra de MEGA MONTAJES Y SOLUCIONES S. A. S. y EDWIN ALONSO GAVIRIA GIRALDO, por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento fechado el día 05 de mayo del 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate del bien objeto de garantía real, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$4.765.442.96 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 19 de julio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**24906b19a7bee93e75909a1babf02ca6cfe6cbb77911794ca0888a3f3a92e4  
c6**

Documento generado en 16/07/2021 06:31:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 14 de julio del 2021, a las 1:08 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	2397
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00512-00
PROCESO	DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIO EXTRA CONTRACTUAL - TRÁMITE VERBAL
DEMANDANTE	JOSÉ WILMAR OSORIO PALACIO LUZ MARINA MONTOYA GÓMEZ
DEMANDADO	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S. A. CONDUCCIONES AMÉRICA S. A.
DECISIÓN	REMITE A PROVIDENCIA ANTERIOR

En atención al memorial que antecede por medio del cual se aporta la certificación de entrega de la notificación enviada al demandado CONDUCCIONES AMÉRICA S. A. mediante la guía de correo No. 9134641654, el Despacho remite al memorialista a lo decidido mediante providencia proferida del 15 de julio del 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 19 de julio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaría

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**22106c9be16c421254a1c36633fb7291bdeeb0b9ddffb289f3972bf52d312e57**

Documento generado en 16/07/2021 06:31:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que el demandado JULIO RAFAEL JARABA ROMERO se encuentra notificado personalmente el día 08 de junio de 2021, vía correo electrónico, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentra memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 16 de julio del 2021.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciséis (16) de julio del dos mil veintiuno (2021)

Interlocutorio	1664
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2021-00570-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	FAMI CRÉDITO COLOMBIA S. A.
Demandado	JULIO RAFAEL JARABA ROMERO
Instancia	Única Instancia
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

La sociedad FOMICRÉDITO COLOMBIA S. A., por medio de apoderado judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de JULIO RAFAEL JARABA ROMERO teniendo en cuenta el pagaré obrante en el proceso, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 01 de junio del 2021.

El demandado JULIO RAFAEL JARABA ROMERO, fue notificado personalmente por correo electrónico, el día 08 de junio del 2021, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien no dio respuesta a la demanda, ni interpuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en él contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de FAMI CRÉDITO COLOMBIA S. A., y en contra de JULIO RAFAEL JARABA ROMERO, por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento fechado el día 01 de junio del 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$90.903.84 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 19 de julio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**559cc14024776fb6f5cc2b7c46e227cfe975288ce88d7f93ab8b4cc248d9baa  
a**

Documento generado en 16/07/2021 06:31:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio del dos mil veintiuno (2021)

<b>Auto interlocutorio</b>	1784
<b>Radicado Nro.</b>	05001 40 03 009 2021 00571 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	ANDRÉS FABIAN BETANCUR MARULANDA
<b>Demandados</b>	LUZ JANETH LÓPEZ TABARES
<b>Decisión</b>	Repone parcialmente auto No. 2038 del 16 de junio de 2021.

Se procede mediante la presente providencia a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuesto por el apoderado judicial de del demandante en contra del auto de sustanciación No. 2038 del 16 de junio de 2021, por medio del cual se negó la medida cautelar solicitada.

**ANTECEDENTES:**

Dentro de la oportunidad legal, el profesional del derecho argumenta su inconformidad respecto del auto de sustanciación No. 2038 del 16 de junio de 2021, señalando que no se encuentra de acuerdo con la negativa de decretar la medida cautelar de embargo y secuestro del establecimiento de comercio CREDITCARS, toda vez que el mismo es de propiedad de la demandada LUZ JANETH LOPEZ TABARES, no correspondiendo a una persona jurídica, tal cómo se observa en el certificado de matrícula mercantil el cual fue aportado con el escrito recurso.

Igualmente señala que, el despacho confunde un establecimiento de comercio con una sociedad comercial, la cual tiene personería jurídica y puede ser parte en un proceso, cosa que un establecimiento de comercio no ostenta, ya que, al ser simplemente un conjunto de bienes organizados para realizar los fines de la empresa, es el propietario quien tiene la titularidad de los derechos y obligaciones de este.

Así las cosas, solicita se revoque la decisión, y en su lugar se decrete la medida cautelar de embargo y secuestro del establecimiento de comercio CREDITCARS, así como de los bienes y enseres que se encuentren dentro del mismo.

Agotado el trámite realizado con observancia de las normas procesales que rigen la materia, es preciso proceder a la decisión judicial, previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES:**

El embargo y secuestro tiene en relación con el proceso una finalidad, la cual no es otra que conservar unos bienes, impidiendo que de ellos disponga su dueño o poseedor. Se trata, en últimas de asegurar que respecto a esos bienes se cumpla la decisión que finalmente se adopte.

Ahora bien, según lo dispuesto en el último inciso del artículo 83 del C. G del P, en las demandas en las que se pretendan medidas cautelares debe determinarse las personas o los bienes objeto de ellas, así como el lugar donde se encuentran. Se entiende que este requerimiento se aplica también para aquellos eventos en que la solicitud de medidas cautelares se efectúa en escrito separado al de la correspondiente demanda

Así pues, en relación con el requisito de que trata el artículo 83 debe advertirse que la expresión referente a la determinación de los bienes implica que se suministren los datos más precisos posibles para poder identificar los bienes respecto de los cuales van a recaer las medidas.

En el caso objeto de estudio siguiendo este criterio lógico y fundamentando, el Despacho considera que si bien al recurrente le asiste la razón, no es menos cierto que la decisión objeto de reproche acentúa al hecho que el profesional del derecho hizo incurrir en error a esta Judicatura al solicitar la cautela, toda vez que al redactar su solicitud desacertadamente indica que pretende el embargo del establecimiento de comercio de **razón social** CREDIT CARS y con el **nombre** CREDICARS, desconociendo que ambos conceptos, obedecen a figuras comerciales independientes, para lo cual se aclara atendiendo a las manifestaciones elevadas por el recurrente que, la razón o denominación social es un atributo de la persona jurídica, no de la persona natural quien podrá actuar con su nombre propio o uno diferente para llevar a cabo el registro de su establecimiento de comercio; aunado a ello cabe resaltar que aparte de la falta de claridad del memorista tampoco fue aportado con la solicitud de medidas cautelares el certificado de matrícula de establecimiento de comercio expedido por la cámara de comercio competente, que pudiera dar claridad al juzgado respecto de lo pretendido por el demandante, lo que únicamente vino a aportar con el presente recurso.

Así las cosas, el Despacho repondrá parcialmente el auto objeto de estudio, y en consecuencia decretará la medida cautelar consistente en embargo del establecimiento de comercio denominado CREDIT – CARS de propiedad de la demandada LUZ JANETH LÓPEZ TABARES.

Ahora, en lo relativo a la medida de embargo de los bienes muebles y enseres que se encuentran dentro del citado establecimiento, se debe recordar que la cautela consistente en el embargo y secuestro del mismo lleva inmersa la relativa a los bienes que componen el establecimiento de comercio.

Al respecto, se debe recordar que los términos del artículo 515 del Código de Comercio, el establecimiento de comercio es definido como el conjunto de bienes organizados por el empresario para realizar los fines de la empresa, en donde una misma persona podrá tener varios establecimientos de comercio que se presuponen abiertos al público. Agrega la disposición que un sólo establecimiento de comercio puede pertenecer a varias personas, y destinarse al desarrollo de diversas actividades comerciales que se suponen de carácter permanente y no ocasionales. Así, ante la generalidad del concepto, se tiene que no sólo se encuentran comprendidos los almacenes, las fábricas, bazares y tiendas, de conformidad con el artículo 1085 ibídem y las sucursales de sociedad extranjera, conforme al artículo 263 ibídem, sino igualmente todos aquellos que en forma especial alude el Título Primero, Libro Tercero del Estatuto Mercantil. Precisamente, este libro dispone respecto de los elementos que, salvo disposición en contrario, forman parte del establecimiento, dentro de los cuales merece destacarse, sobre la base de los términos que utiliza en su consulta, las mercancías del almacén o que se encuentren en proceso de elaboración, los créditos y demás valores similares (artículo 516 c.co).

Así las cosas, la medida cautelar del embargo de los bienes muebles y enseres que componen el establecimiento de comercio, la legislación mercantil en concordancia con el artículo 593 del Código General del Proceso, hacen referencia única y exclusivamente al embargo de bienes, considerando en cada caso que la extensión de la orden impartida por el juez debe interpretarse restrictivamente y con sujeción a los términos del auto que lo ordena. Por ende, si la mencionada medida señala el embargo del establecimiento de comercio, es obvio que tiene en cuenta no sólo los elementos que de él forman parte, como unidad económica, sino además las reglas que para el efecto señala el Código general del proceso.

Así las cosas, se repondrá parcialmente la decisión y en consecuencia no se concederá el recurso de apelación interpuesto, toda vez que el presente

proceso es de única instancia en razón de la cuantía, razón por la cual la providencia objeto de reproche no es susceptible del recurso de alzada, de conformidad con el presupuesto normativo consagrado en el artículo en el artículo 321 del mismo Código.

En virtud de lo expuesto, Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REPONER PARCIALMENTE** el auto de sustanciación No. 2038 del 16 de junio de 2021, por los motivos indicados en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** DECRETAR el EMBARGO Y SECUESTRO del establecimiento de comercio denominado CREDIT-CARS identificado con Matrícula No. 21-588824-02 de propiedad de la demandada LUZ JANETH LÓPEZ TABARES. Oficiase en tal sentido a la Cámara de Comercio de Medellín.

Por secretaría, expídase el oficio respectivo y remítase el mismo de manera inmediata a través de la secretaria, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: DENEGAR POR IMPROCEDENTE** EL RECURSO DE APELACIÓN interpuesto por la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 19 de julio de 2021 a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5b1cc229da99873aefc1ab4390fe8bf0090f122f72905a69e17af7ebb04f93a**

Documento generado en 16/07/2021 06:31:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial fue recibido en el correo electrónico institucional del Juzgado el martes 6 de julio de 2021 a las 10:52 horas.

Medellín, 16 de julio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021).

<b>Auto interlocutorio</b>	1758
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 00595 00
<b>Solicitud</b>	DIVISORIO POR VENTA (MENOR CUANTÍA)
<b>Demandante</b>	LILIAM BEATRIZ SOTO GORDON, GLORIA ESTHER SOTO DE JURADO, HORACIO DE JESÚS SOTO GORDON Y MARIA ESPERANZA SOTO GORDON
<b>Demandado</b>	JHON JAIRO SOTO GORDON
<b>Decisión</b>	NO REPONER AUTO DEL 29 DE JUNIO DE 2021 POR MEDIO DEL CUAL SE RECHAZÓ LA DEMANDA Y CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN.

**AUTO IMPUGNADO**

Se procede mediante la presente providencia a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuesto por la parte demandante en contra del auto interlocutorio Nro. 1618 del veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021), por medio del cual se rechazó la presente demanda por no cumplir los requisitos exigidos para su admisión.

**ANTECEDENTES**

Dentro del término de ejecutoria del auto interlocutorio proferido el veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021), la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación sustentando su inconformidad en el hecho que, el requisito exigido por el Despacho consistente en aportar la constancia del envío de la demanda y sus anexos por medio electrónico a los demandados, no le es exigible por cuanto con la presentación de la demanda solicitó la medida cautelar de inscripción de la demanda, acorde con lo previsto en el artículo 6° inciso 4° del Decreto 806 de 2020.

Resalta que la parte demandante se apega a la excepción que trae el artículo 6 del decreto 806 de 2020, en su inciso 4; insistiendo en que se debe inscribir

primero la medida cautelar de inscripción de la demanda y que después de efectiva dicha medida cautelar se procederá conforme a lo dispuesto en el Código General del Proceso y en el Decreto 806 de 2020 para la notificación personal del demandado y así garantizarle su derecho a la defensa y el debido proceso.

Razón por la cual, solicita revocar el auto por medio del cual se rechazó la demanda y en su lugar proferir el respectivo auto de admisión; en caso de no proceder, solicita se conceda el recurso de apelación.

Agotado el trámite realizado con observancia de las normas procesales que rigen la materia, es preciso proceder a la decisión judicial, previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

La demanda con que se inicia todo proceso, debe ajustarse a determinados requisitos consagrados de manera general en los artículos 82 del Código General del Proceso y 6° del Decreto 806 de 2020, en algunos casos hay que acatar el artículo 83 del mismo estatuto procedimental y acompañar los anexos de los artículos 84 y 85 ibídem, o los prescritos en otra norma particular. Esa exigencia, por lo general, pretende precaver nulidades procesales.

Ahora, el artículo 90 ibídem, contiene las causales de inadmisión de la demanda y autoriza al juez para que conceda cinco (5) días para su saneamiento, so pena de rechazo. Y no se trata de meras formalidades, la citada regla en la forma dispuesta en el Código de Procedimiento Civil (Artículo 85), fue declarada exequible por la Corte Constitucional<sup>1</sup>, al estimar que no desconoce el debido proceso ni el derecho sustancial, pues contiene exigencias razonables. Valido recalcar que esa doctrina jurisprudencial es aplicable al Código General del Proceso, pues a pesar de que esa regulación modificó algunos tópicos de lo estatuido para este aspecto en el Código de Procedimiento Civil, no hubo cambios sustanciales. Esa Corporación sostuvo en su momento:

*“Entonces, debe entenderse que el auto que inadmite una demanda lleva consigo la procedencia o improcedencia posterior de la misma, pues es el demandante quien cuenta con la carga de subsanar los defectos de que ella adolezca, defectos que han sido establecidos previamente por el legislador y que son señalados por el juez de conocimiento para que sean corregidos. Significa lo anterior, que al regularse de manera específica el estatuto procesal se contempló una serie de requisitos, con el fin de evitar un desgaste en el aparato judicial, pues en cierta medida lo que se pretende, es garantizar el éxito del proceso,*

---

<sup>1</sup> CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia C-833 de 2002.

*evitando un fallo inocuo, o que la presentación de un escrito no involucre en sí mismo una controversia, es decir que no haya una litis definida.*

...

*De aceptarse entonces que la inclusión de ciertos requisitos de forma, desconocen la garantía del debido proceso, sería como aceptar la existencia de procesos sin ley, pues cada trámite procesal debe estar previamente definido en la ley y esto es precisamente para proteger tanto a las personas que acuden a instancias judiciales, como al Estado para que en su actividad no exista un desgaste innecesario que involucre procedimientos inocuos.*

*La norma demandada al establecer unos requisitos mínimos razonables para la admisión de la demanda, busca hacer más viable el derecho a la administración de justicia, garantizando los derechos de quienes intervienen en el proceso”*

En el caso objeto de estudio, se advierte que la demanda impetrada fue inadmitida mediante auto del cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021), por medio del cual se requirió a la parte actora para que diera cumplimiento a una serie de requisitos formales y aclaraciones necesarias para la admisión, de conformidad con el artículo 82 del Código General del Proceso en armonía con el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Al respecto, debe indicarse que si bien es cierto la parte demandante dentro del término procesal aportó escrito con el que pretendía subsanar los requisitos exigidos, no es menos cierto que del estudio acucioso de los mismos se advirtió que no fueron cumplidos en su totalidad, razón por la cual se procedió con el rechazo la demanda, de conformidad con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior y revisado nuevamente el proceso, se observa que no le asiste razón al recurrente, toda vez que, dentro del escrito por medio del cual se pretendía subsanar los requisitos de inadmisión, no se cumplió con la exigencia consistente en las constancias de envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, como tampoco de los documentos con que pretendía cumplir con lo ordenado en el auto inadmisorio, tal como lo ordena el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, observándose que el demandante se limitó a manifestar que no le es exigible la satisfacción de esa carga procesal, por cuanto con la presentación de la demanda solicitó la medida cautelar de inscripción de la demanda, acorde con lo previsto en el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Frente al reparo presentado por el recurrente, este Despacho no comparte las manifestaciones presentadas por el apoderado judicial de la parte demandante,

ante la falta de presentación al demandado de las constancias de envío de la demanda, de sus anexos y de los documentos con que pretendía cumplir con lo ordenado en el auto inadmisorio; por cuanto analizadas las particularidades del presente asunto, es claro que la solicitud de medida cautelar elevada por la parte actora en su demanda no tiene el alcance de enervar el requisito concerniente a enviar a la contraparte el escrito demanda y sus anexos, pues, en todo caso, de no haberse invocado dicha cautela, la misma habría tenido que decretarse por ministerio de la ley, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 409, del Código General del Proceso, pues la medida cautelar solicitada es una consecuencia de la admisión de la demanda, en atención al tipo de proceso que pretende adelantarse, la que como se sabe, resulta obligatoria en los procesos de prescripción adquisitiva, servidumbre, deslinde y amojonamiento, y divisorio.

Sumado a lo anterior, cómo se advirtió con el rechazo de la demanda, no puede pretenderse que por la sola invocación del decreto de medida cautelar desaparezca la obligación de enterar al extremo demandado, pues aún de guardar silencio al respecto, la ley contempla para el juzgador la obligación de inscribir la demanda; decreto que a voces del artículo 409 del Código General del Proceso, se realiza en forma concomitante con el auto que admite la demanda, tornándose inútil una petición en ese sentido; razón por la cual no se acogerán los argumentos expresados por el recurrente.

Al respecto, no resulta de recibo el argumento esgrimido por el profesional del derecho consistente en que el sentido de pretender la práctica de la medida cautelar con anterioridad a la notificación de la demanda, es evitar que el demandado realice maniobras, actividad o conducta maliciosa cómo sería la enajenación del bien objeto de división; pues como es sabido la inscripción de la demanda no tiene la entidad de poner el bien por fuera del comercio, quedando desvirtuado así el reparo concreto del recurrente, pues el hecho de que la parte demandada conozca el proceso antes del decreto y práctica de la medida cautelar no le impediría enajenar el derecho que le asiste sobre el inmueble, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 591 del Código General del Proceso; así las cosas, la jurisprudencia reseñada por el recurrente no sería aplicable al caso de marras, toda vez que la cautela pretendida no estaría dirigida a impedir que se modifique el derecho que les asiste a las partes sobre el bien o a asegurar los resultados de la decisión judicial; máxime si se tiene en cuenta que si por cualquier circunstancia el demandad realiza la venta de la porción del bien al que tiene derecho, en últimas se estaría ejecutando parcialmente el objeto de la peretensión que no es otra que precisamente la venta del bien.

En consecuencia, resulta claro que, debido al incumplimiento del requisito exigido por el Despacho, la providencia objeto de análisis se encuentra ajustada a derecho, no configurándose el presupuesto del error requerido para modificar la decisión de rechazar la demanda; razón por la cual, no se repondrá el auto interlocutorio Nro. 1618 de fecha veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021).

De otro lado, se concederá el recurso de apelación impetrado, por ser procedente de conformidad con lo establecido en el artículo 321 del Código General del Proceso.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto interlocutorio No. 1618 proferido el pasado veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021), por los motivos indicados en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN EN EL EFECTO SUSPENSIVO**, ante los Jueces Civiles del Circuito Reparto de la ciudad, en aplicación a lo regulado en el artículo 90 en concordancia con el artículo 321 numeral 1° del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Se concede al apelante el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente providencia, para que si lo considera necesario agregue nuevos argumentos a su impugnación, de conformidad con lo establecido en el numeral 3° del artículo 322 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente proveída se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 19 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6605261fe88de6a3e539955d2dc66706af6cd2bd40203262bae48f6ccf2776**

**6b**

Documento generado en 16/07/2021 06:31:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial fue recibido en el correo electrónico institucional del Juzgado el martes 6 de julio de 2021 a las 10:52 horas.

Medellín, 16 de julio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021).

<b>Auto interlocutorio</b>	1761
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 00690 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>Demandante</b>	CONJUNTO AVIVA P.H.
<b>Demandado</b>	MÓNICA MILENA MUÑOZ LARA
<b>Decisión</b>	RECHAZAR DE PLANO RECURSO POR IMPROCEDENTE

**ASUNTO A TRATAR**

Se procede a decidir sobre la procedencia del recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia proferida por este Despacho el pasado 12 de julio de 2021, por medio del cual se inadmitió la presente demanda por segunda vez.

**CONSIDERACIONES**

Antes de adentrarnos a los fundamentos del recurso, nos corresponde verificar la oportunidad y procedencia del recurso bajo estudio, para lo cual, en principio, se hace necesario traer a colación lo previsto por el artículo 90 del Código General del Proceso, el que, en su inciso 3º regula lo atinente al trámite admisión de la demanda, y señala lo siguiente:

**“(…) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:**

1. Cuando no reúna los requisitos formales.
2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.
3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales.

4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante.
5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.
6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario.
7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad (...)” (Subrayas fuera de texto)

Así las cosas, claramente se tiene que, por norma especial, el auto que inadmite la demanda, no es susceptible de ningún recurso.

Y, si bien, respecto de la procedencia y oportunidades para interponer el recurso de reposición, el inciso 1° del artículo 318 establece que “(...) *Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que decide el juez (...)*”, el artículo 90 ya mencionado es la norma especial que contradice esta regla general, y como se sabe, al existir una norma especial se aplica aquella en preferencia a la norma general.

Las anteriores consideraciones son suficientes para concluir que el recurso de reposición y en subsidio apelación propuesto no es procedente, por lo que se rechazará de plano.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: Rechazar de plano** por improcedente el recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuesto en contra del auto de fecha 12 de julio de 2021, por medio del cual se inadmitió la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia

#### **N O T I F Í Q U E S E**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 19 de julio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaría

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

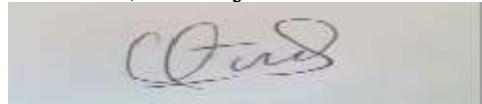
**a287d4ffdd4d1ade340cb620ea92d1161ecefcbc400377a44ba26af472b78cc  
9**

Documento generado en 16/07/2021 06:31:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la anterior demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 14 de julio de 2021 a las 13:07 horas. Igualmente y conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. ANA MARÍA AGUIRRE MEJÍA, identificada con T.P. 60.775 del C.S.J.; no presenta sanción disciplinaria vigente en la fecha.

Medellín, 16 de julio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	1753
PROCESO	VERBAL – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE ÚNICA INSTANCIA
DEMANDANTE (S)	ARRENDAMIENTOS MERINO HERMANOS Y CÍA LTDA.
DEMANDADO (S)	MARTHA CECILIA HERNÁNDEZ DE AVILES
Radicado	05001-40-03-009-2021-00739-00
Decisión	ADMITE DEMANDA

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, y el art. 384 *Ibidem*, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda VERBAL ESPECIAL – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE instaurada por ARRENDAMIENTOS MERINO HERMANOS Y CÍA LTDA. en contra de MARTHA CECILIA HERNÁNDEZ DE AVILES, con relación al bien inmueble ubicado en la Carrera 53 # 53-64 de Medellín.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° del Decreto 806 de 2020 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, corriéndole traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días, conforme a lo previsto en el artículo 369 *ibidem*;

para lo cual se le hará entrega de las copias de la demanda y los anexos aportados para tal fin, y se le advertirá el deber de consignar en el Banco Agrario de Colombia Sucursal Carabobo de la ciudad a órdenes de este Despacho en la cuenta No. 050012041009, los cánones imputados en mora y los que se causen durante el transcurso del proceso, so pena de no ser escuchado en su defensa, hasta cuando presente el título respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador o el de consignación efectuada en proceso ejecutivo. (Art. 384 numeral 4 del Código General del Proceso).

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. ANA MARÍA AGUIRRE MEJÍA, identificada con C.C. 43.036.494 y T.P. 60.775 del C.S.J., para que represente a la copropiedad demandante dentro de éstas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

***Firmado Por:***

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLÍN-ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**349c10c5cbc06b6417611fe2b329082af18683bdfcbe2747a856cec3b4bb8492**

*Documento generado en 16/07/2021 06:31:29 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la presente demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 14 de julio de 2021 a las 14:52 horas. Igualmente y conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dr. JOSÉ WALTER BOTERO BOTERO, identificado con T.P. 349.440 del C.S.J.; no presenta sanción disciplinaria vigente en la fecha.

Medellín, 16 de julio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	1754
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	MOTOU S.A.S.
Demandado	YEISON EDUARDO SOTO CASTRO
Radicado	05001-40-03-009-2021-00740-00
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda Ejecutiva Singular de mínima cuantía, instaurada por MOTOU S.A.S. en contra de YEISON EDUARDO SOTO CASTRO, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá adecuarse el acápite de Pretensiones # 1, indicando uno a uno los capitales adeudados por el demandado y contenidos en las letras de cambio aportadas como títulos ejecutivos, ya que cada uno corresponde a un capital autónomo e independiente y no pueden acumularse.

**SEGUNDO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a Dr. JOSÉ WALTER BOTERO BOTERO, identificado con C.C. 1.026.282.853 y T.P.

349.440 del C.S.J., para que represente a la sociedad demandante dentro de éstas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 19 de julio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f65990afdfa72acebe58a3d32ad774f1865b666162d42821b038bbb6ad166f5e**

Documento generado en 16/07/2021 06:31:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** Le informo señor Juez, la presente demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el día miércoles, 14 de julio de 2021 a las 14:16 horas.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto Interlocutorio</b>	1783
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 00743 00
<b>Proceso</b>	DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL
<b>Demandante</b>	ANALYTICA S.A.S
<b>Demandado</b>	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A "BBVA"
<b>Decisión</b>	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda por medio de la cual se pretende adelantar proceso DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL instaurado por la sociedad ANALYTICA S.A.S en contra de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A "BBVA", el Despacho observa que no se cumple con los presupuestos normativos contenidos en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso en armonía con el Decreto 806 de 2020, por lo que el Despacho;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR**, la presente demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

1. Deberá aclarar hechos y pretensiones primera y segunda de la demanda en el sentido de identificar de manera clara cual es el negocio contractual que se reputa como incumplido.
2. Aclarado el numeral anterior, deberá adecuar los hechos de la demanda en el sentido de identificar de manera clara los elementos del contrato, objeto de la Litis.
3. Asimismo, deberá aclarar los hechos informando acerca de la existencia del contrato objeto de la demanda ya sea verbal o escrito entre

ANALYTICA S.A.S y BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A "BBVA.

4. Adecuar hechos y pretensiones de la demanda, en el sentido de indicar de manera clara cuales son las gestiones contractuales que se demandan como incumplidas por la entidad demandada y que causaron un perjuicio a la sociedad demandante.
5. Aclarar la pretensión segunda en el sentido de indicar si el contrato que se pretende sea declarado es diferente al pretendido en el numeral primero o este es un pacto o cláusula contenida en ese.
6. Para efectos de una mayor claridad, subsanados lo requisitos exigidos, deberá presentar la demanda integrada en un solo escrito.
7. De los documentos con que pretenda cumplir con lo ordenado en esta providencia, deberá allegar constancia de envió por medio electrónico a los demandados, de conformidad con lo ordenado en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído, para se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda y allegue los anexos omitidos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo, conforme artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO. Fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 19 de junio de 2021 a las 8 A.M,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ebb8a059500e53106958e95a117f997750c2078d619271d4be0bbf1fb9ff527**  
Documento generado en 16/07/2021 06:31:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**