

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez, que el anterior oficio fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 28 de mayo de 2021 a las 14:39 horas. Se deja constancia igualmente, que no existe solicitud de embargo de remanentes ni concurrencia de embargos y el Juzgado nunca comunicó el levantamiento del embargo de los remanentes al Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

Medellín, 11 de junio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Auto sustanciación	1944
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	ALMACÉN EL CONSTRUCTOR GUAYAQUIL Y CÍA.
DEMANDADO	MÚNERA ARQUITECTOS LTDA.
Radicado Nro.	05001 40 03 009 2005 00432 00
Decisión	DECRETA LEVANTAMIENTO EMBARGOS DEJADOS A DISPOSICIÓN

Se pone en conocimiento el Desarchivo del proceso por el término de quince (15) días hábiles, vencidos los cuales se remitirá nuevamente el expediente al archivo.

En atención al oficio enviado por el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, por medio del cual dejan a disposición los embargos de bienes por ellos decretados en contra de la sociedad demandada MÚNERA ARQUITECTOS LTDA., en virtud de los remanentes comunicado por este Despacho, el Juzgado teniendo en cuenta que el proceso que acá se adelantaba se encuentra terminado por perención mediante auto proferido el 25 de junio de 2010 y considerando que nunca se comunicó el levantamiento del embargo de remanentes el Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad de Medellín, se procederá mediante la presente providencia a levantar el embargo que fue dejado a disposición de este Despacho a fin de impartir celeridad al presente trámite y garantizar los derechos que le asisten a la parte ejecutada.

En virtud de lo expuesto, el JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el levantamiento del embargo que recae sobre el establecimiento de comercio “MÚNERA ARQUITECTOS” identificado con matrícula mercantil No. 21-310740-02, propiedad de MÚNERA ARQUITECTOS LTDA; el cual fue dejado a disposición por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad de Medellín mediante el oficio No. 547 del 28 de mayo de 2021. Oficiese en tal sentido a la Cámara de Comercio de Medellín

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento del embargo que recae sobre la cuenta corriente No. 9034664061 que posee la demandada MÚNERA ARQUITECTOS LTDA., en el Banco Superior, el cual fue dejado a disposición por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad de Medellín mediante el oficio No. 547 del 28 de mayo de 2021. Oficiese en tal sentido a dicha entidad.

**TERCERO:** Se ordena que por secretaría se remitan los oficios de levantamiento de embargos ordenados en numerales que anteceden, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de junio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d991e3064dc8ed351d55112ceacacd184c8b7d713f63b08005068a354c4d5bc9**  
Documento generado en 11/06/2021 06:00:35 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**"Mi libertad se termina dónde empieza la de los demás"**

**Jean-Paul Sartre**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, Once (11) de Junio del dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 146\_**

**RADICADOS: 050014003009-2011-00277-00 Y**

**050014003009-2007-00958-00**

De cara al recurso de insistencia formulado por el señor Juan Pablo Barrientos Hoyos, es preciso advertir que, dentro del presente asunto no confluyen los requisitos señalados en el Código General del Proceso, para la expedición de las copias pretendidas por la persona en mención, a más que, el objeto de petición son asuntos que se ventilan dentro de un determinado proceso, o bien hacen parte de un trámite establecido en la Ley, razón por la que no estaría en juego el Derecho de Petición, sino otros derechos para los cuales existe un camino consagrado por el legislador; por ello no sería posible que, a través de él se definiera lo pedido, cuando debe acudir a la vía procesal establecida para ello. Pues, el Derecho de petición no puede actuar de manera aislada al ordenamiento jurídico vigente. Sobre este particular, es importante transcribir a partes de la sentencia proferida por la Sala Disciplinaria del H. Consejo Superior de la Judicatura, que, en providencia del 17 de agosto de 2000, Magistrado Ponente doctor Fernando Coral Villota, a ese respecto expresó: *“Cuando el objeto de la solicitud hace parte determinante de un procedimiento especial previamente regulado en la ley y sujeto a ciertos trámites, requisitos y términos específicos, el peticionario está en la obligación de someterse a dicho trámite, sin que la administración se vea obligada a resolver el asunto de fondo a través de la petición requerida. En otras palabras, el derecho de petición no puede invocarse para solicitar a un juez que haga o deje de hacer algo dentro de su función judicial, pues ella está gobernada por los principios y normas del proceso que aquél conduce...”*

***"Mi libertad se termina dónde empieza la de los demás"***

***Jean-Paul Sartre***

Y, es que, en el hipotético caso que resulte plausible emitir las copias pretendidas por el peticionante a través de derecho de petición, lo cual, ya sería un total desacierto, si se tiene en cuenta, se itera, no se encuentran satisfechos los requisitos señalados en el artículo 123 del Código General del Proceso, para tal fin, ni muchos menos se utilizó los mecanismos que el legislador establece en dicho sentido; nótese que el señor Barrientos Hoyos, no acreditó su calidad de periodista, ni tampoco indicó, justificó, narró, explicó, fundamentó, las razones por las cuales pretende la expedición de copias, situaciones que reafirman la inviabilidad de la precitada pretensión.

Igualmente, debe observarse que, los procesos judiciales sobre los cuales recae la petición objeto de debate, vinculan personas naturales sujetas de derechos, cuya protección no solamente recae sobre éstos, sino también, sobre sus familias, empleos, negocios, por lo que de publicarse las actuaciones surtidas al interior de los expedientes materia de pronunciamiento, puede transgredir derechos fundamentales, máxime si se tiene en cuenta que las personas vinculadas a la litis no han manifestado por medio alguno autorización para la publicación de sus datos personales en medios de comunicación. Asimismo, no puede perderse de vista que la libertad de prensa no puede sobre pasar los derechos fundamentales de le asisten a los ciudadanos, pues dicho derecho termina en donde comienza los derechos de los demás y considerar lo contrario sería desequilibrar el ordenamiento jurídico y fue precisamente por esta razón que el legislador limitó el acceso a los expedientes única y exclusivamente a las personas señaladas en el citado artículo 123 del Código General del Proceso, norma de orden público y imperativo cumplimiento por el operador judicial so pena de infringir el precepto normativo, lo que implicaría incurrir en una responsabilidad disciplinaria susceptible de ser sancionada; máxime si se tiene en cuenta que corresponden a procesos ejecutivos donde una de las partes no se encuentra notificada y por ende gozan de reserva legal que el suscrito juez debe garantizar en aplicación al deber consagrado en el numeral 9° del artículo 42 del ibídem.

Sobre este tópico en particular, la sentencia C-037 de 1996, en donde se estudió la constitucionalidad de la Ley Estatutaria de Administración de Justicia, la Corte hizo referencia a la reserva de la información procesal. De esto es importante destacar lo siguiente:

**"Mi libertad se termina dónde empieza la de los demás"**

**Jean-Paul Sartre**

*"Pero, además, es deber esencial de los funcionarios judiciales garantizar igualmente los demás derechos de rango superior o legal, en particular los constitucionales fundamentales, que de una forma u otra deban ser protegidos a lo largo del proceso. Es así como, por ejemplo, **el juez debe abstenerse de divulgar la información reservada contenida en un expediente, o de opinar públicamente acerca de ella.** En estos eventos se encontrarían comprometidos derechos de altísimo rango constitucional, como la dignidad, la intimidad, la honra y el buen nombre, cuya protección debe ser integral y permanente."*

A su vez, la Ley 57 de 1985, establece que toda persona tiene derecho a consultar documentos y a que se expida copia de las mismas siempre y cuando estos no tengan el carácter de reservado:

*"Artículo 12º.- **Toda persona tiene derecho a consultar los documentos que reposen en las oficinas públicas y a que se le expida copia de los mismos, siempre que dichos documentos no tengan carácter reservado conforme a la Constitución o la ley, o no hagan relación a la defensa o seguridad nacional.**"*

En el mismo sentido, la Ley 594 de 2000, dispone:

*"Artículo 27. **Acceso y consulta de los documentos. Todas las personas tienen derecho a consultar los documentos de archivos públicos y a que se les expida copia de los mismos, siempre que dichos documentos no tengan carácter reservado conforme a la Constitución o a la Ley.** Las autoridades responsables de los archivos públicos y privados garantizarán el derecho a la intimidad personal y familiar, honra y buen nombre de las personas y demás derechos consagrados en la Constitución y las leyes."*

Por otra parte, la **Ley 1564 de 2012**, "Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones", hace referencia a:

Artículo 114. Copias de actuaciones judiciales.

**"Mi libertad se termina dónde empieza la de los demás"**

**Jean-Paul Sartre**

**Salvo que exista reserva, del expediente se podrá solicitar y obtener la expedición y entrega de copias, con observancia de las reglas siguientes:**

1. A petición verbal el secretario expedirá copias sin necesidad de auto que las autorice.

(...)"

Sin más consideraciones y a pesar de la falta de fundamento y/o sustentación del solicitante, no sólo para la expedición de las copias pretendidas por éste, sino también, para la viabilidad del recurso de insistencia formulado, el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO. CONCEDER** el recurso de insistencia formulado por el señor Juan Pablo Barrientos Hoyos.

**SEGUNDO.** En consecuencia se ordena remitir la presente actuación a los Juzgados Administrativos de Medellín para lo de su competencia; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 26 y numeral 1º del artículo 154 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, concordado con el artículo 26 de la Ley 1755 de 2015.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de Junio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

*"Mi libertad se termina dónde empieza la de los demás"*

*Jean-Paul Sartre*

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**498fb286487d95e8a2a815726dd35e22ec1dadd0e50d1cfa4ac9a0351c029  
473**

Documento generado en 11/06/2021 10:52:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial fue presentado el día miércoles, 09 de junio de 2021 a las 16:38 horas, al correo institucional del Juzgado.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto Sustanciación</b>	2050
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2018 01174 00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Solicitante</b>	JUAN DAVID MONSALVE ZAPATA
<b>Decisión</b>	REQUIERE LIQUIDADORA

En atención al proyecto de adjudicación elaborado por la liquidadora ELIZABETH CASTAÑO GARCIA el día 09 de junio de 2021, el Despacho previo a tener en cuenta el mismo requiere a la auxiliar de la justicia para que de manera inmediata se sirva aportar al proceso constancia de paz y salvo que dé cuenta del pago efectuado por el deudor a favor del Municipio de Medellín por la acreencia incluida en el presente proceso, toda vez que los anexos aportados no dan cuenta de dicho pago, lo anterior so pena de no tener en cuenta el mismo, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 564 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 1634 del Código Civil.

En virtud de lo anterior se advierte que en caso de no aportarse el respectivo paz y salvo previamente a la diligencia aquí programada, se requiere a la liquidadora para que proceda a rehacer el proyecto de adjudicación incluyendo la totalidad de las obligaciones incluidas en el trámite liquidatario.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

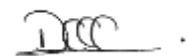
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43dc4d6fc1892b685aafadd7a6718f9f496652dbaabc0aa1f8de716ae68a9ab8**  
Documento generado en 11/06/2021 06:00:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez que, el demandado JHON JAIRO MONSALVE AGUDELO se encuentra notificado personalmente desde el 7 de marzo de 2019, quien no dio respuesta a la demanda, ni propuso excepciones. Y el demandado JULIÁN DAVID ARANGO MEJÍA se encuentra notificado por intermedio de Curador Ad-Litem, quien dio respuesta a la demanda sin presentar oposición. Así mismo, dejo constancia que el martes 8 de junio de 2021 a las 16:34 horas, el apoderado de la parte demandante dio cumplimiento al requerimiento del Despacho y solicitó seguir adelante la ejecución. A Despacho para proveer. Medellín, 11 de junio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio del dos mil veintiuno (2021).

INTERLOCUTORIO	1465
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY
DEMANDADO	JHON JAIRO MONSALVE AGUDELO y JULIÁN DAVID ARANGO MEJÍA
RADICADO Nro.	05001-40-03-009- <b>2018-01286</b> -00
TEMAS	TÍTULOS VALORES. ELEMENTOS ESENCIALES DEL PAGARÉ.
DECISIÓN	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.

La entidad demandante COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY, actuando por intermedio de endosatario para el cobro; promovió demanda ejecutiva en contra de JHON JAIRO MONSALVE AGUDELO y de JULIÁN DAVID ARANGO MEJÍA, teniendo en cuenta el pagaré aportado, para que se librara orden de pago a su favor y en contra de los demandados; razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día once (11) de diciembre de dos mil dieciocho (2018).

El demandado JULIÁN DAVID ARANGO MEJÍA fue emplazado mediante edicto publicado el día domingo 16 de febrero de 2020, quien no se presentó al Despacho dentro del término de su emplazamiento y por consiguiente, mediante auto proferido el 13 de marzo de 2020, se le designó como Curador Ad-Litem al abogado JUAN CARLOS GONZÁLEZ PULGARÍN, quien aceptó el cargo el 7 de octubre de 2020 y dentro del término del traslado contestó la demanda sin presentar oposición. El demandado, JHON JAIRO MONSALVE AGUDELO, fue notificado personalmente el día 7 de marzo de 2019 del auto que libra mandamiento de pago, de conformidad con lo establecido en el

artículo 291 del C.G.P., quien dentro del término del traslado no dio respuesta a la demanda y tampoco presentó ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, este es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en el contenida, cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de la COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY y en contra de JHON JAIRO MONSALVE AGUDELO y de JULIÁN DAVID ARANGO MEJÍA, por las sumas descritas en el auto que libra el mandamiento de pago proferido el día once (11) de diciembre de dos mil dieciocho (2018).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$ 597.150,00.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6790a11e02a55644136ae3a8efd6e0476662e5bba64440e516582dc90d71e0e1**

Documento generado en 11/06/2021 06:00:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial fue presentado el viernes, 28 de mayo de 2021 a las 10:07 horas, al correo institucional del Juzgado.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto Sustanciación</b>	2051
<b>Radicado</b>	05001-40-03-009-2019-00360-00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Solicitante</b>	FANNY ELENA CORREA QUINTERO
<b>Decisión</b>	INCORPORA

Se incorpora al expediente el escrito allegado por la apoderada judicial de la deudora FANNY ELENA CORREA QUINTERO, aportando constancia de envío de comunicación de requerimiento al Liquidador Dr. GUILLERMO LEONARDO CADENA MEJÍA, para que cumpla con su cargo, para los efectos procesales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 15 de junio de 2021 a las 8 A.M,  
  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4506359236ffe1f55de37e0fa88e0592e1f0b8127283da9530e4e414609aad82**

Documento generado en 11/06/2021 06:00:42 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 28 de mayo de 2021, a las 10:23 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1987
RADICADO	05001-40-03-009-2019-00897-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
SOLICITANTE	JAIR FELIPE RAMÍREZ GARCÍA
CITADO	LINA MARÍA ROJAS SÍLVA MÓNIA CECILIA LONDOÑO SÁNCHEZ
DECISIÓN	No tiene en cuenta notificación

En atención al memorial presentado por la parte demandante por medio aporta notificación efectuada a la demandada LINA MARÍA ROJAS SÍLVA, el Despacho no tendrá en cuenta la misma por no encontrarse ajustada a derecho, toda vez que en primer lugar no señala el tipo de acto procesal practicado, si es una citación del artículo 291 del Código General del Proceso o una Notificación Personal del artículo 8 del Decreto 806 de 2020; por otro lado, no se informa a la ejecutada el término del traslado de la demanda ya que únicamente en el texto del mensaje de datos se indica que debe hacer valer sus derechos de contradicción y defensa sin señalar a partir de que fecha se entiende perfeccionado el acto; por último, si se tratara de una notificación personal consagrada en el citado Decreto tampoco cumpliría los requisitos allí previstos, pues no se adjuntó el traslado de la demanda y sus anexos.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a900f177da07e1f85e7b0cf8c5ab4f7f2884357e9a9c036bd03f650c5fa7  
c22c**

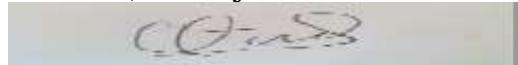
Documento generado en 11/06/2021 06:00:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 01 de junio de 2021 a las 18:20 horas, el cual se tiene por recibido el día 02 de junio de 2021 a las 8:00 horas.

Medellín, 11 de junio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1945
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	VIVE CREDITOS KUSIDA S.A.S.
DEMANDADO	FERNANDO RODRÍGUEZ MARTÍNEZ
RADICADO	05001-40-03-009-2019-01163-00
DECISIÓN	REQUIERE

En atención al escrito presentado por LIZETH NATALIA SANDOVAL TORRES, quien manifiesta actuar en representación legal de la sociedad demandante, por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación; el Juzgado previo a resolver sobre la misma requiere a la apoderada que viene actuando en el proceso para que se sirva coadyuvar la solicitud, toda vez que la memorialista no cuenta con personería para actuar en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de junio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

***Firmado Por:***

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL  
DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica  
y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**335ab9c5a2cf912ec1371fc5a1e5bd18ec2f635cf39  
5592de2b1687f6f0f0f77**

*Documento generado en 11/06/2021 06:00:47 AM*

***Valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:***

***[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Firma  
Electronica](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)***

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, los anteriores memoriales fueron presentados los días 24 y 26 de mayo a las 16:07 y 15:05 horas, respectivamente, al correo institucional del Juzgado.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto sustanciación</b>	2048
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2019 01379 00
<b>Proceso</b>	GARANTIA MOBILIARIA - MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
<b>Demandante</b>	BANCO CAJA SOCIAL S.A. (endosatario en propiedad de VEHIGRUPO S.A.S)
<b>Demandado</b>	JUAN PABLO ZULUAGA CASTAÑO
<b>Decisión</b>	NO ACCEDE- Remite providencia anterior, ordena remitir link

En atención a la solicitudes presentadas por la apoderada judicial de la parte demandante consistentes en la confirmación de la cancelación de la medida cautelar, la terminación del proceso y la cancelación de la orden de aprehensión, el Despacho remite a la memorialista a lo dispuesto en autos proferidos los días 03 y 18 de diciembre de 2020.

Ahora, frente a la manifestación elevada por la profesional del derecho consistente en que esta judicatura adelantó el presente proceso por un trámite diferente al normal, el Despacho no comparte la misma, por cuanto del estudio del plenario se observa que se siguieron las reglas previstas en el artículo 60 de la Ley 1676 del 2013 en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 el 2015 para el efectividad de la garantía mobiliaria.

Por otro lado, en consideración a la respuesta proferida por el Inspector de Tránsito Oscar De Jesús Castañeda Vélez de fecha 14 de diciembre de 2020 y allegada mediante memorial presentado el pasado 26 de mayo de 2021, el Despacho advierte que la misma no reposa en el expediente con anterioridad a la fecha y tampoco fue recepcionada en el correo institucional del Juzgado.

En virtud de lo anterior, no es posible acceder a la solicitud de terminación de la presente garantía mobiliaria, toda vez que a la fecha no se tiene certeza de la

gestión realizada por el comisionado quien se le facultó no sólo para la aprehensión sino también para la entrega del vehículo garantizado; para lo cual esta judicatura es insistente en señalar que en el expediente no hay constancia de que haya sido devuelto el despacho comisorio No. 228 por parte del inspector de tránsito.

Ahora, si bien es cierto que la memorialista presentó el pasado 01 de diciembre de 2020 un documento denominado acta de inmovilización y entrega del vehículo de placas ENY 75 expedido por el patrullero Javier David Salas Posada adscrito a la Policía Nacional – Metropolitana de Cartagena de Indias, no es menos cierto que dicha documentación no fue tomada en cuenta, tal y como se indicó en auto del 03 de diciembre de 2020, por cuanto el comisionado no había devuelto la comisión auxiliada, máxime si se tiene en cuenta que esta judicatura en ningún momento ofició o comisionó a la Policía Nacional para la captura del vehículo.

Así las cosas, teniendo en cuenta que en el expediente no se encuentra respuesta proferida por el Inspector de Tránsito Oscar de Jesús Castañeda Vélez y considerando la solicitud presentada por la parte interesada se ordena requerir nuevamente al inspector para que se sirva devolver el despacho comisorio 228 expedido el día 12 de diciembre de 2019.

Frente a la solicitud, de levantamiento de la orden de aprehensión, el Despacho no accede a la misma, pues conforme a la prueba aportada por la propia memorialista se logra advertir, que el comisionado procedió de conformidad dejando sin efecto la misma, mediante auto de sustanciación No. 3343 del 03 de diciembre de 2020, tal como lo señala en el oficio del 14 de diciembre de 2020 que si bien está dirigido a este Despacho, el mismo nunca llegó a esta Judicatura; hecho que reitera en mayor medida lo expuesto por este Juzgado en reiteradas providencias, en el sentido de señalar que no es el competente para levantar una orden de aprehensión que fue proferida por el comisionado en uso de las facultades conferidas en el Despacho Comisorio.

Ahora, en atención a la solicitud consistente en que se remita soporte de lo sucedido con el despacho comisorio 228, el Despacho ordena que por secretaría se remita de manera inmediata el enlace del expediente digital al correo electrónico de la apoderada judicial de la parte solicitante, con el fin que la profesional del derecho pueda realizar un estudio detallado del mismo y obtenga las piezas procesales que necesite.

Por último, se pone en conocimiento de la memorialista que los documentos adjuntos denominados imagen001.wmz, imagen004.wmz, imagen008wmz y datos despacho comisorio no fue posible visualizarlos, toda vez que el archivo se encuentra dañado.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 15 de junio de 2021 a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **496ba1f66ee0edba8bbc0c8a76d63aa3d88e2d2796436488ffb4ac7c6a1db1ec**  
Documento generado en 11/06/2021 06:00:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Le informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 02 de junio de 2021 a las 22:19 horas, el cual se tiene por recibido el día 03 de junio de 2021 a las 8:00 horas.

Medellín, 11 de junio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Auto Sustanciación	1946
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	PROYECTOS MOLINARIA S.A.S.
Demandado	EDIFICIO LOS ALAMOS P.H.
Radicado	05001-40-03-009-2020-00001-00
Decisión	Remite providencia anterior

En atención al memorial presentado por el representante legal de la copropiedad demandada EDIFICIO LOS ALAMOS P.H., por medio del cual solicita que le sean entregados los títulos que se encuentran depositados en el presente proceso; el Juzgado remite al memorialista al auto proferido el día 04 de mayo de 2021 por medio del cual se ordenó el pago de los títulos constituidos a favor de la copropiedad demandada EDIFICIO LOS ALAMOS P.H., cuya orden de pago ya sea encuentra autorizada ante el Banco Agrario de Colombia desde la misma fecha.

Por lo anterior, se le requiere para que se presente ante dicha entidad bancaria y reclame los depósitos judiciales constituidos a favor de la copropiedad demandada, presentando el certificado de representación legal respectivo.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de junio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b678894d1d50d9f249f0bffd8082701c1bf13ff43784d461eace2d2432a7fde  
1**

Documento generado en 11/06/2021 06:00:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado, el día 28 de mayo del 2021, a las 3:32 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1989
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00030-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	MARTÍN ALONSO HERNÁNDEZ LARREA
DEMANDADO	MILTON SÁNCHEZ AGUALIMPIA
DECISIÓN	Incorpora constancia pago gastos curaduría

Se incorpora al expediente memorial presentado por el Curador Ad-Litem por medio del cual informa que el apoderado de la parte demandante canceló el valor fijado por concepto de gastos de Curaduría.

**CÚMPLASE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1133c959d4abc712bbf3d158ce22a5dff4e1747ec2ea2eecf0893eccd4a5  
a5b1**

Documento generado en 11/06/2021 06:00:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que los anteriores memoriales fueron recibidos en el Correo Institucional del Juzgado loss días 28 de mayo del 2021 a las 3:15 p. m., y 02 de junio de 2021 a las 4:55 p.m. A Despacho.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1988
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00076-00
PROCESO	VERBAL SUMARIO DECLARATIVO CON P'RETENSIÓN DE RESPOSIBILIDAD CIVIL CONTRACTUAL
DEMANDANTE	ARLEY MEJÍA BENÍTEZ YARLIS VANESSA MEJÍA BENÍTEZ NELNIS BENÍTEZ en representación de los menores ISAI MEJÍA BENÍTEZ JHON WILSON MEJÍA BENÍTEZ JEAN CARLOS MEJÍA BENÍTEZ
DEMANDADA	MUNDIAL DE SEGUROS
DECISIÓN	INCORPORA Y NO ACCEDE

Considerando el memorial que antecede por medio del cual la parte demandante aporta constancia de envío de citación para notificación personal practicada a la señora MARÍA ADELAIDA LONDOÑO CÓRDOBA el día 28 de mayo de 2021 con resultado negativo, el Despacho procede a incorporarla sin trámite alguno.

Por otro lado, en atención al memorial por medio del cual se solicita el emplazamiento de la citada señora, el Despacho no accede a la misma por improcedente, toda vez que el presente proceso terminó por desistimiento tácito mediante providencia proferida del 24 de mayo de 2021, ordenando el correspondiente archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**526222fb8e8960379844ce60663113dd6071aef49068fbcdc09faef97b5580**

**61**

Documento generado en 11/06/2021 06:00:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que el demandado FONDO DE EMPLEADOS DE LASA - ALAS, se encuentra notificado personalmente a través de su representante legal y mediante el aplicativo virtual MICROSOFT TEAMS, del auto que libra mandamiento de pago, desde el día 19 de marzo de 2021; quien consignó a órdenes del Juzgado el valor de la liquidación del crédito, pero no tuvo en cuenta la liquidación de las costas procesales, razón por la cual fue requerido, sin embargo, no atendió dicho requerimiento y el Juzgado resolvió continuar con el transcurso normal del proceso. A Despacho para proveer.  
Medellín, 11 de junio de 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021).

INTERLOCUTORIO	1463
PROCESO	EJECUTIVO CONEXO DE MÍNIMA CUANTÍA (AL PROCESO 2018-00333)
DEMANDANTE	HÉCTOR EMILIO SERNA RAMÍREZ
DEMANDADO	FONDO DE EMPLEADOS DE LASA - ALAS
RADICADO Nro.	05001-40-03-009-2020-00232-00
TEMAS	TÍTULO EJECUTIVO - SENTENCIA
DECISIÓN	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.

El demandante HÉCTOR EMILIO SERNA RAMÍREZ, actuando en causa propia; promovió demanda ejecutiva conexas en contra del FONDO DE EMPLEADOS DE LASA - ALAS, teniendo en cuenta la providencia proferida el día 02 de septiembre de 2019 (fl. 52 c. ppal) dentro del proceso 2018-00333, para que se librara orden de pago a su favor y en contra del demandado; razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020).

El demandado FONDO DE EMPLEADOS DE LASA - ALAS, se encuentra notificado personalmente desde el día 19 de marzo de 2021, a través de su representante legal y mediante el aplicativo virtual Microsoft Teams, del auto que libra mandamiento de pago, de conformidad con lo establecido en el artículo 291 del C.G.P.; quien consignó a órdenes del Juzgado el valor de la liquidación del crédito, pero no tuvo en cuenta la liquidación de las costas procesales, razón por la cual fue requerido, sin embargo, no atendió dicho requerimiento y el Juzgado resolvió continuar con el transcurso normal del proceso.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el título ejecutivo objeto de recaudo en el presente proceso, esto es, la providencia proferida el día 02 de septiembre de 2019 (fl. 52 c. ppal) dentro del proceso 2018-00333 y las costas liquidadas por este Despacho, cumple con los requisitos formales y sustanciales consagrados en los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de HÉCTOR EMILIO SERNA RAMÍREZ, y en contra del FONDO DE EMPLEADOS DE LASA - ALAS, por las sumas descritas en el auto que libra el mandamiento de pago proferido el día veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Al momento de liquidar el crédito dentro del presente proceso, TÉNGASE EN CUENTA EL SIGUIENTE PAGO con estricta verificación del mes de imputación.

- DOSCIENTOS DIECINUEVE MIL PESOS M.L. (\$219.000,00), cancelado a órdenes del Despacho el día veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$13.100, tal como se indicó en el auto de fecha trece (13) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**05ed7529b9feaa28691366b256e10a3c7f87ccad5517666207719cd3d23ebc70**

Documento generado en 11/06/2021 06:01:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el 08 de junio de 2021 a las 9:58 horas.

Medellín, 11 de junio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Auto sustanciación	2031
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	HOGAR Y MODA S.A.S.
Demandado	RODOLFO ANTONIO AVENDAÑO LONDOÑO
Radicado	05001-40-03-009-2020-00253-00
Decisión	ACEPTA RETIRO DE LA DEMANDA

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual solicita se le asigne cita para el retiro del pagaré en atención al rechazo de la demanda, el Despacho nuevamente accede a asignar nueva fecha para que la señora LUISA MARÍA JARAMILLO GONZÁLEZ, identificada con C.C. 1.037.658.995, en calidad de autorizada por la apoderada de la parte actora, ingrese de manera excepcional a la sede del Juzgado el próximo martes **22 de junio de 2021 a las 10:00 a.m.**; únicamente con el fin de retirar el título valor aportado con la demanda, advirtiéndole que para su ingreso deberá contar con todos los elementos de bioseguridad exigidos por el Gobierno Nacional y la OMS.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado el 15 de junio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f6c1f618c53c6a5bb7368e62c96fd5de87033c15bfa10795d55ea4e40adfb8ff**

Documento generado en 11/06/2021 06:01:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial fue presentado el día lunes, 31 de mayo de 2021 a las 17:24 horas al correo institucional del Juzgado, por lo que se entiende recibido el 01 de junio de 2021 a las 8:00 horas.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto sustanciación</b>	2052
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2020 00748 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>Demandado</b>	VÍCTOR HUGO MEJÍA VILLA
<b>Decisión</b>	PONE EN CONOCIMIENTO.

En atención a la información suministrada por el curador Ad Litem consistente en número celular del demandando y la intención del mismo de llegar a un acuerdo de pago; el Despacho por medio del cual solicita un acuerdo de pago con la demandante; el Despacho no accede a lo solicitado por improcedente, toda vez que el mismo debe ser celebrado de manera voluntaria entre las partes sin mediar ninguna intervención alguna por parte del Juzgado, quien no está facultado legalmente para conminar a los sujetos procesales a realizar dicha conducta.

Ahora bien, el Despacho pone en conocimiento de la parte demandante la intención del demandado para los fines que considere pertinente.

Por otro lado, se le recuerda al curador Ad-Litem que deberá continuar actuando en el proceso hasta el momento en que el señor Víctor Hugo Mejía Villa concurra al proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 del Código General del Proceso, razón por la cual se le requiere al citado auxiliar de la justicia con el fin de que sirva aportar los datos de ubicación del demandado y gestionar su comparecencia al proceso con el fin de proceder a finalizar su gestión, toda vez que a la fecha no ha comparecido al mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de  
la Rama Judicial el día 15 de junio de  
2021 a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ - JUZGADO C DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**af86c013d6e559149a5ef038525e293684edd1a16e5dc74462e5451aea81a  
147**

Documento generado en 11/06/2021 06:01:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 03 de junio de 2021 a las 15:35 horas.

Medellín, 11 de junio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Auto sustanciación	1948
Proceso	GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
Demandante (s)	BANCO FINANADINA S.A.
Demandado (s)	YADDY YULIETH GALEANO RODAS
Radicado	05001-40-03-009-2020-00791-00
Decisión	NO ACCEDE RETIRO DEMANDA

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual solicita el retiro de la demanda; el Juzgado no accede a la misma toda vez que no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso ya que el proceso se encuentra actualmente terminado mediante auto proferido el día 01 de diciembre de 2020, por medio del cual se rechazó la demanda por no subsanar los requisitos exigidos.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado el 15 de junio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**afff1254e9af5c5425e62f49d2ccdb9f4df7ab63f2a9505bcc3c61e04af39f9c**

Documento generado en 11/06/2021 06:01:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 04 de junio de 2021 a las 16:26 horas.  
Medellín, 11 de junio de 2021

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Auto sustanciación	2032
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante (s)	COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCIÓN
Demandado (s)	MANUEL DE JESÚS LONDOÑO
Radicado	05001-40-03-009-2020-00909-00
Decisión	NO ACCEDE SOLICITUD

En atención a la solicitud presentada por el abogado EDGAR EDUARDO TOBÓN CORREA, por medio de la cual manifiesta que obra como apoderado del demandado MANUEL DE JESÚS LONDOÑO y solicita informe sobre los títulos retenidos dentro del proceso; el Despacho no impartirá trámite alguno a la misma, por cuanto dicho a dicho profesional no tiene personería para actuar dentro de este proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de junio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ - JUZGADO 009**

**MEDELLÍN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado  
de acuerdo con el artículo 64/12

de la Ley 957/2005 y el decreto reglamentario 2364/12  
de la Rama Judicial, conforme a lo

Código de verificación: **73ec513d2a1ff9d51821cc2feee1805c412d92fd01daf74db255b2391f2d69e8**  
Documento generado en 11/06/2021 06:01:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Le informo señor Juez, que los anteriores memoriales fueron recibidos en el correo institucional del Juzgado los días 08 de junio de 2021 a las 17:08 horas, 10 de junio de 2021 a las 12:47 horas, 10 de junio de 2021 a las 13:38 horas y 10 de junio de 2021 a las 13:39 horas.

Medellín, 11 de junio de 2021

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Auto Sustanciación	2033
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCIÓN
Demandada	SILVIA DEL CARMEN QUINTERO BERRÍO
Radicado	05001-40-03-009-2020-00918-00
Decisión	Ordena Pago Títulos

En atención a los memoriales presentados por la demandada SILVIA DEL CARMEN QUINTERO BERRÍO, por medio de los cuales solicita el pago de los títulos retenidos por concepto de embargo; el Juzgado teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por desistimiento mediante auto proferido el 24 de febrero de 2021, ordena el pago de los depósitos judiciales Nros. 413230003670747 por valor de \$250.747,00 y 413230003679762 por valor de \$245.250,00 a favor de la citada demandada, los cuales fueron consignados con posterioridad al auto que declaró terminado el proceso por desistimiento.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
MEDELLÍN-ANTIOQUIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
En la fecha se notifica el presente auto por ESTADO  
ELECTRÓNICO de la página Web de la Rama Judicial  
del día 15 de junio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

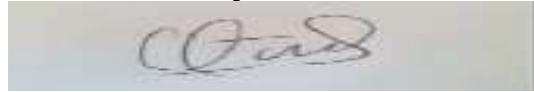
Código de verificación:

**7f18e5f7241af260ea94a9aeace28d3d4e156d6b56aebc3a99d35f59fa2dc26  
4**

Documento generado en 11/06/2021 06:01:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 08 de junio de 2021, a las 9:51 horas.  
Medellín, 11 de junio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Auto sustanciación	1950
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCIÓN
Demandado	RUBY MARGARITA ZAGARRA SILVA
Radicado	05001-40-03-009-2020-00963-00
Decisión	REQUIERE

En atención al memorial presentado por el apoderado de la parte demandante, por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago de la mora bajo el argumento de que en el presente proceso no existen medidas cautelares perfeccionadas; el Despacho previo a resolver la solicitud requiere al memorialista para que se sirva aclarar la petición, toda vez que no resulta cierta la afirmación consistente en que en el presente proceso no se han perfeccionado las medidas, toda vez que el embargo decretado sobre la mesada pensional que percibe la demandada se encuentra debidamente perfeccionada encontrándose a la fecha la suma de \$7.710.820,00 retenidos en la cuenta judicial del Despacho por dicho concepto.

Así las cosas, el memorialista deberá señalar expresamente si insiste en la solicitud a sabiendas de lo anteriormente informado.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de junio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA  
CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f8983b0988180b9712f68c50d1f09e87ae7ec71230c405fdb  
2802261174441be**

Documento generado en 11/06/2021 06:01:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado, el día 28 de mayo del 2021, a las 4:11 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1991
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00072-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	GLORIA AMPARO RAMÍREZ DE GALLEGO
DEMANDADO	GLORIA MARÍA EUGENIA POSADA ADA EVEURY ÁLVAREZ POSADA GLORIA YOLIMA ÁLVAREZ POSADA HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR FRANK ERNESTO ÁLVAREZ CARDONA
DECISIÓN	Incorpora constancia pago gastos curaduría

Se incorpora al expediente memorial presentado por el Curador Ad-Litem por medio del cual informa que la parte demandante canceló el valor fijado por concepto de gastos de Curaduría.

**CÚMPLASE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aebe0b354b4d95aed8e635f2f9d74b37fe05b9e761ff2af098c63f914e7c748a**

Documento generado en 11/06/2021 06:01:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 28 de mayo de 2021, a las 9:15 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1986
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00156-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
SOLICITANTE	LUISA MARÍA VÉLEZ HERRERA
CITADO	NADIA CATALINA GONZÁLEZ MEJÍA EDITH JOHANA MUÑETÓN BETANCUR
DECISIÓN	Incorpora Notificación Personal

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada correo electrónico a la demandada EDITH JOHANA MUÑETON BETANCUR, la cual fue practicada el día 28 de mayo del 2021, con constancia de apertura del mensaje de datos de la misma fecha, conforme lo certifica la empresa de correo, cumpliéndose así con las exigencias ordenadas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c2179d5367b5efb2f2c0b340f0d69dbaad2f64b60d681613499a6a1f8f0453b**

**c**

Documento generado en 11/06/2021 06:01:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que la demandada VIRGINIA ARANGO HIDALGO se encuentra notificada personalmente a través del correo electrónico, desde el día 20 de mayo del 2021, con constancia de recibido en la misma fecha; quien no dio respuesta a la demanda, ni propuso excepciones. A Despacho para proveer.

Medellín, 11 de junio de 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021).

INTERLOCUTORIO	1462
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	VIRGINIA ARANGO HIDALGO
RADICADO Nro.	05001 40 03 009 2021 00179 00
TEMAS	TÍTULOS VALORES. ELEMENTOS ESENCIALES DEL PAGARÉ.
DECISIÓN	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.

La entidad demandante BANCOLOMBIA S.A., actuando por intermedio de apoderado judicial; promovió demanda ejecutiva en contra de VIRGINIA ARANGO HIDALGO, teniendo en cuenta los pagarés aportados, para que se librara orden de pago a su favor y en contra de la demandada; razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día veintidós (22) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

La demandada, VIRGINIA ARANGO HIDALGO, fue notificada personalmente a través del correo electrónico desde el día 20 de mayo del 2021, de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término del traslado no dio respuesta a la demanda y tampoco presentó ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero indicar que los documentos base de esta demanda, estos son, los pagarés obrantes en el proceso, cumplen con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y las obligaciones en ellos

contenidas, cumplen con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de la BANCOLOMBIA S.A. y en contra de VIRGINIA ARANGO HIDALGO, por las sumas descritas en el auto que libra el mandamiento de pago proferido el día veintidós (22) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$ 1.610.295,00.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c9c162ecb756e95a0c919674821ab37511d99fc9daa677711897cba2ee753cb9**

Documento generado en 11/06/2021 06:01:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Le informo señor Juez que en el presente asunto se encuentra vencido el término de traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, frente a las cuales la parte demandante recorrió traslado mediante memorial presentado en el correo electrónico institucional del Juzgado el día lunes 24 de mayo de 2021 a las 9:39 horas. Medellín, 11 de junio del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021).

INTERLOCUTORIO	1461
RADICADO	05001 40 03 009 2021 00180 00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	SCRIBE COLOMBIA S.A.S.
DEMANDADOS	MARÍA ANTONIA PINILLA ACOSTA
DECISIÓN	FIJA FECHA PARA AUDIENCIA Y DECRETA PRUEBAS

Notificadas como se encuentran las partes, contestada la demanda y propuestas las excepciones dentro del término legal, se procederá a continuar con el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía, regulado por el artículo 443 del C. G. del P, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 392 ibídem.

**CITACIÓN A AUDIENCIA**

De conformidad con el numeral 1º del art. 372 del C. G. del P., se señala el día **02 de agosto de 2021 a las 9:00 a.m.** Se advierte que con fundamento en el parágrafo único de la precitada norma es conveniente y posible para el *sub judice*, agotar igualmente la audiencia de instrucción y juzgamiento, disponiendo todo lo necesario para la práctica de las pruebas y dictar en la misma diligencia la respectiva sentencia, en los términos del art. 373 ibídem.

**LUGAR**

La audiencia se llevará acabo de forma virtual por Microsoft Teams, para ello se requiere a los abogados, para que se sirvan informar de manera inmediata al correo institucional del juzgado [cmpl09med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09med@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus correos electrónicos, y el de las partes.

## **ORDEN DEL DÍA**

1. Iniciación
2. Decisión sobre justificaciones presentadas antes de la celebración de la audiencia.
3. Decisión sobre excepciones previas pendientes por resolver.
4. Conciliación en caso de procedencia.
5. Interrogatorio a las partes.
6. Fijación del litigio.
7. Control de legalidad.
8. Práctica de pruebas.
9. Alegatos de conclusión.
10. Sentencia.
11. Aprobación del acta.

## **DECRETO DE PRUEBAS**

Se advierte a las partes y sus apoderados que deberán traer a la audiencia para efectos de su práctica, los testigos solicitados y peritos, de ser el caso, de manera tal que quienes no se encuentren presentes para el momento de la recepción del testimonio, no serán escuchados. (Art. 372 par. C.G. del P.).

## **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

### **DOCUMENTALES**

Los documentos aportados por la parte demandante con la demanda, se incorporan desde ya como pruebas. (Folios 9 al 29 del archivo PDF, identificado como "02DemandaAnexos"). Así mismo, se incorporan como pruebas los documentos aportados con el memorial que reportó abonos y con el escrito de réplica frente a las excepciones. (Folio 1 del archivo PDF, identificado como "05MemorialInformaAbonos" y Folio 7 del archivo PDF, identificado como "05MemorialReplicaExcepciones").

### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Cítese para que comparezca con el fin de absolver interrogatorio solicitado por la parte demandante, a la demandada MARÍA ANTONIA PINILLA ACOSTA.

## **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA**

### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Cítense para que comparezcan con el fin de absolver interrogatorio solicitado por la parte demandada, al representante legal de la sociedad SCRIBE COLOMBIA S.A.S.

### **DOCUMENTALES**

Los documentos aportados por la parte demandada con la contestación de la demanda, se incorporan desde ya como pruebas. (Folios 7 al 21 del archivo PDF, identificado como “09ContestacionDemanda”).

### **ADVERTENCIAS**

**Deberán concurrir las partes a la conciliación y práctica del interrogatorio, de ser legalmente posible y, a los demás asuntos relacionados con la audiencia, y acompañadas de su apoderado,**

debidamente informadas sobre los hechos materia del proceso. Igualmente debe comparecer *el curador ad-litem de la demandada y de las personas indeterminadas*, de ser el caso. Si los apoderados no comparecen la audiencia se realizará con aquellas. Si por el contrario no concurre alguna de las partes sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia, la audiencia se llevará a cabo con su apoderado, quien tendrá facultad para **confesar, conciliar, transigir, desistir**, y en general, para disponer del derecho en litigio.

Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. Solo se aceptarán aquellas que se fundamenten en **fuerza mayor o caso fortuito**, y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales,

probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

La inasistencia injustificada del demandante hará presumir cierto los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, ésta no podrá celebrarse y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.

Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvenición y de intervención de terceros principales.

Tanto a la parte como al apoderado que no concurran a la audiencia, se les impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), excepto que antes de la hora señalada para la audiencia, o dentro de los tres días siguientes, presenten prueba siquiera sumaria de una justa causa para no comparecer, tal y como antes se expresó.

Se advierte a los apoderados que, para efectos de asistir a la audiencia, el poder puede sustituirse, siempre que no esté prohibido expresamente (art. 75 C. G. del P.).

Se advierte a los apoderados, a las partes, a los testigos, a los peritos que, en la fecha programada, deberán **disponer del tiempo suficiente** para el trámite completo de la audiencia, toda vez que la misma podría extenderse durante toda la jornada de la mañana y de la tarde, e incluso del día hábil siguiente.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**54ad2dd2a0fcf81299b6a922da5cc3fd4d5df08afcaea948e78a05edf24b  
bd91**

Documento generado en 11/06/2021 06:01:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que el demandado JOSÉ LEONARDO ROJAS VALENCIA se encuentra notificado por personalmente el día 12 de mayo 2021, a través del correo electrónico, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 11 de junio del 2021.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de junio del dos mil veintiuno (2021)

Interlocutorio	1233
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2021-00-00192-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	LUIS FERNÁNDO MANCO
Demandado	JOSÉ LEONARDO ROJAS VALENCIA
Instancia	Única Instancia
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales de la letra de cambio
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

El señor LUIS FERNÁNDO MANCO actuando por medio de apoderado judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de JOSÉ LEONARDO ROJAS VALENCIA teniendo en cuenta la letra de cambio obrante en el proceso, , para que se librara orden de pago a su favor y en contra del demandado, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 23 de febrero del 2021.

El demandado JOSÉ LEONARDO ROJAS VALENCIA, fue notificado personalmente por correo electrónico el día 12 de mayo del 2021, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien no dio respuesta a la demanda, ni interpuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, la letra de cambio obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621 y 671 del Código de Comercio y la obligación en ella contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta

agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor LUIS FERNÁNDO MANCO y en contra de JOSÉ LEONARDO ROJAS VALENCIA, por las sumas descritas en los autos que libra mandamiento proferido el día 23 de febrero del 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$240.000.00 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**41e1338da061ae0c46681031de35d3fb4790754d8bbd9ccedcf468c7332cefec**

Documento generado en 11/06/2021 06:01:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

A continuación, se procede a realizar la liquidación de costas así:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS		
CONCEPTO	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	cd. 1.	\$ 667.700.00
<b>VALOR TOTAL</b>		\$ 667.700.00

Medellín, 11 de junio del dos mil veintiuno (2021)

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio del dos mil veintiuno (2021)

RADICADO No. 0500140 03 09 2021 00200 00

### **AUTO DE SUSTANCIACION No. 1993**

Considerando que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que el Despacho la encuentra correcta, se le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio del 2021.</p> <p>DANIELA PAREJA BERMÚDEZ Secretaría</p>
--

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1738647f9dd9d80bf82ef9a06f148925a54a0fabe924e9ca4f04b650d1727ab6**

Documento generado en 11/06/2021 06:02:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 28 de mayo 2021, a las 3:57 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1990
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00236-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	MARÍA DEL CARMEN TORO OCAMPO
DEMANDADA	ALBEIRO GONZÁLEZ MONÁ
DECISIÓN	INCORPORA CITACIÓN Y AUTORIZA AVISO –

Por encontrarla ajustada a derecho, se ordena agregar al expediente constancia del envío de citación para la notificación personal dirigida al demandado ALBEIRO GONZÁLEZ MONÁ con resultado positivo.

Con fundamento en lo anterior, y en caso de que el demandado ALBEIRO GONZÁLEZ MONÁ, no acuda al despacho por los medios virtuales establecidos y dentro del tiempo que le fue informado para llevar a cabo la diligencia pretendida, se autoriza la notificación por AVISO en los términos del artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**249c123b621ecc41d42c9641e76df9a7097e0c286b0ba28dda31c01504eb5  
f0a**

Documento generado en 11/06/2021 06:01:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

A continuación, se procede a realizar la liquidación de costas así:

<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>		
CONCEPTO	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	cd. 1.	\$ 510.000.00
<b>VALOR TOTAL</b>		\$ 510.000.00

Medellín, 11 de junio del dos mil veintiuno (2021)

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio del dos mil veintiuno (2021)

RADICADO No. 0500140 03 09 2021 00246 00

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1996**

Considerando que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que el Despacho la encuentra correcta, se le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio del 2021.</p> <p>DANIELA PAREJA BERMÚDEZ Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9e5e01893be1f5f54aa40aab3315e0054f827f234af903749d49f0fb44b7610b**

Documento generado en 11/06/2021 06:02:25 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

A continuación, se procede a realizar la liquidación de costas así:

<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>			
CONCEPTO	FOLIO	VALOR	
AGENCIAS EN DERECHO	cd. 1.	\$	990.150.00
<b>VALOR TOTAL</b>		\$	990.150.00

Medellín, 11 de junio del dos mil veintiuno (2021)

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio del dos mil veintiuno (2021)

RADICADO No. 0500140 03 09 2021 00294 00

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1994**

Considerando que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que el Despacho la encuentra correcta, se le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio del 2021.</p> <p>DANIELA PAREJA BERMÚDEZ Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbfe101e9dc48f808eaa84d1fcbd7affb4ecd497de699ba18ff73fc4f1d24b4c**

Documento generado en 11/06/2021 06:02:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

A continuación, se procede a realizar la liquidación de costas así:

<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>		
CONCEPTO	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	cd. 1.	\$ 556.648.93
<b>VALOR TOTAL</b>		\$ 556.648.93

Medellín, 11 de junio del dos mil veintiuno (2021)

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio del dos mil veintiuno (2021)

RADICADO No. 0500140 03 09 2021 00390 00

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1995**

Considerando que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que el Despacho la encuentra correcta, se le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio del 2021.</p> <p>DANIELA PAREJA BERMÚDEZ Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8514c3c60a79b08f40fb73c441d8db18600285b65878efb5f1e0ce9f71c6b85**

Documento generado en 11/06/2021 06:02:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

A continuación, se procede a realizar la liquidación de costas así:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS		
CONCEPTO	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	cd. 1.	\$ 1.743.840.84
<b>VALOR TOTAL</b>		\$ 1.743.840.84

Medellín, 11 de junio del dos mil veintiuno (2021)

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio del dos mil veintiuno (2021)

RADICADO No. 0500140 03 09 2021 00487 00

### **AUTO DE SUSTANCIACION No. 1992**

Considerando que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que el Despacho la encuentra correcta, se le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO  
publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de junio  
del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aac0118312e32eb07667be5fddfe94b72d23fbd34515e88280aab25fa74f0044**

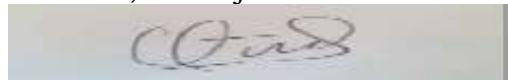
Documento generado en 11/06/2021 06:02:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 03 de junio de 2021 a las 16:05 horas.

Medellín, 11 de junio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	1445
PROCESO	PRUEBA EXTRAPROCESAL (INTERROGATORIO DE PARTE Y RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTO)
SOLICITANTE	SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S.
CITADA	SOCIEDAD MELAZAS Y CONCENTRADOS CARIBE S.A.S.
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00546-00
Decisión	RECHAZA DEMANDA

Del estudio de la presente solicitud, se observa que se trata de una PRUEBA EXTRAPROCESAL (Interrogatorio de Parte y Reconocimiento de Documento) instaurada por la SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. en contra de la SOCIEDAD MELAZAS Y CONCENTRADOS CARIBE S.A.S.

El Despacho mediante auto del 25 de mayo de 2021, inadmitió la presente demanda por adolecer de los defectos señalados en el mismo, otorgándose el término legal de cinco (5) días para que la parte actora procediera a subsanarlos, el cual venció el día 02 de junio de 2021 a las 17:00 horas.

Pese a lo anterior, la apoderada de la parte actora presenta memorial al correo electrónico institucional del Despacho el día 03 de junio de 2021, el que no podrá ser tenido en cuenta por extemporáneo.

Al respecto, se debe aclarar que no le asiste la razón a la memorialista cuando afirma que se debe tener en cuenta la suspensión de términos en virtud del paro nacional convocado por Asonal Judicial; toda vez que este Despacho no se acogió a dicho cese de actividades, por lo que en ningún momento se suspendieron los términos judiciales en este Juzgado.

Así las cosas y cómo dentro del término concedido por el Juzgado la parte demandante no subsanó los requisitos exigidos, el Despacho habrá de rechazar la solicitud para que se promueva la petición incoativa en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud de PRUEBA EXTRAPROCESAL (Interrogatorio de Parte y Reconocimiento de Documento) instaurada por la SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. en contra de la SOCIEDAD MELAZAS Y CONCENTRADOS CARIBE S.A.S., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena devolución de anexos, por cuanto la solicitud fue presentada digitalmente y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, procédase por secretaría con el archivo definitivo del presente proceso, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de junio de 2021.  
  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **568e0006e4b08b9fa1183c806a1111ee5a40daa0bf6bf8361d64a2febcf61474**

Documento generado en 11/06/2021 06:01:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que en el presente proceso se solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, y para su estudio se observa que no se ha tomado nota sobre embargo de remanentes ni concurrencia de embargos. Le informo igualmente, que la solicitud fue recibida en el correo institucional del Juzgado el 04 de junio de 2021, a las 13:36 horas.

Medellín, 11 de junio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Interlocutorio	1446
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA
Demandada	MARTHA SOFÍA GÓMEZ ALZATE
Radicado	05001-40-03-009-2021-00566-00
Decisión	Termina proceso por pago total de la obligación.

**ASUNTO A RESOLVER**

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, Dr. ANTONIO MEJÍA GIRALDO, endosatario en procuración de la entidad demandante; por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, el juzgado tiene en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Es viable la terminación del proceso por pago total de la obligación, por así permitirlo el artículo 461 del Código General del Proceso, concordante con el artículo 1625 del Código Civil, que señala: las obligaciones se extinguen además en todo y en parte: 1°. Por la solución o pago efectivo.

De acuerdo a las anteriores consideraciones, el JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN,** el proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA y en contra de MARTHA SOFÍA GÓMEZ ALZATE.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento del embargo, que recae sobre el 30% del salario y demás prestaciones sociales que devenga la demandada MARTHA SOFÍA GÓMEZ ALZATE, al servicio del CENTRO EJECUTIVO P.H. Oficiese en tal sentido al respectivo pagador.

**TERCERO:** Por secretaría expídase el oficio ordenado en el numeral segundo y remítase el mismo de manera inmediata en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** No se acepta la renuncia a términos de notificación y ejecutoria, por cuanto el escrito no se encuentra suscrito por la demandada.

**QUINTO:** Una vez realizado lo anterior, se ordena **ARCHÍVAR** el presente proceso, previa anotación en el Sistema de Gestión Judicial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de junio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaría

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

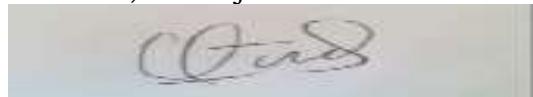
**f5195cad885a6bd2da3e6d606406344aa89543a920d2d739eab7b8eb25e2206e**

Documento generado en 11/06/2021 06:02:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la la anterior solicitud fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 09 de junio de 2021, a las 9:00 horas.

Medellín, 11 de junio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	1449
REFERENCIA	PRUEBA EXTRAPROCESAL (AMPARO DE POBREZA)
SOLICITANTE	JANNETH RESTREPO ARANGO
CITADO	JOSÉ ELIAS RESTREPO CAMPIÑO
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00608-00
DECISIÓN	CONCEDE AMPARO POBREZA

En escrito presentado al correo institucional del Juzgado el pasado 09 de junio de 2021, la señora JANNETH RESTREPO ARANGO, solicita amparo de pobreza manifestando que no se halla en capacidad de atender los gastos procesales, para iniciar y llevar hasta su terminación la demanda de Sucesión de la causante María de los Dolores Arango Pérez en contra del señor José Elías Restrepo Campiño.

Procede el Despacho a resolver el amparo de pobreza solicitado, previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El amparo de pobreza no es nada diferente a una de las varias instituciones que buscan el ideal de equilibrio, de igualdad que debe existir, en lo posible, entre quienes deben acudir a una instancia judicial.

Nuestra Constitución Política consagra expresamente en el artículo 13 el principio de igualdad ante la Ley, desarrollado en diversas disposiciones procesales como la incluida en el artículo 42, numeral 2° del Código General del Proceso.

En prevención de estas desigualdades el Legislador consagró como medio de mantener el equilibrio, en la medida de lo posible, el amparo de pobreza, que libera a la parte de efectuar esos gastos que impedirían su defensa.

Esta institución opera tan solo a petición de parte, tal como lo preceptúa el artículo 151 del Código General del Proceso.

El Juzgado no encuentra razón legal para negar la petición de designar un abogado para representar a la solicitante y por ende se ha de conceder, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 154 del Código General del Proceso.

Consecuencia de lo anterior, se nombrará de la lista de auxiliares de la justicia que se maneja en el Despacho al abogado en amparo de pobreza tal y como lo establece el artículo 154 del Código General del Proceso, esto es en la forma prevista para los Curadores Ad-Litem. Se ordenará expedir el respectivo oficio y enviar al nombrado por la Secretaría, advirtiéndole que dentro de los tres días siguientes a la comunicación de la designación, so pena de incurrir en falta a la debida diligencia profesional y ser excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV), deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado por La señora JANNETH RESTREPO ARANGO, para el proceso judicial correspondiente que pretender iniciar, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOMBRAR** como abogado en amparo de pobreza para que represente a la amparada e inicie y lleve hasta su terminación proceso judicial pertinente en contra del señor JOSÉ ELIAS RESTREPO CAMPIÑO, a la abogada BLANCA GLORIA OSORIO GIRALDO, identificada con C.C. 43.497.486 y T.P. 102.650 del C.S.J., quien se localiza en la Carrera 72 # 80 A 43, Apto. 1503 de Medellín, Teléfonos: 5707518, 2573021, 3014363032 y 3007865821. Correo electrónico: blancagloriao@yahoo.es.

**TERCERO:** Por secretaría, expídase el oficio comunicando la designación al abogado con las advertencias de ley y remítase el mismo de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de junio de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

D.

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cdc76468135c2e5bb9bb03530e9a14d3e2ddb1f45441c6a7bbae11d117993220**

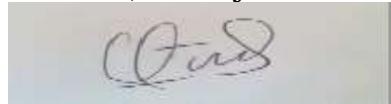
Documento generado en 11/06/2021 06:02:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la anterior demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 09 de junio de 2021 a las 16:31 horas. Igualmente y conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. PAULA ANDREA GIRALDO PALACIO, identificada con T.P. 96.750 del C.S.J.; no presenta sanción disciplinaria vigente en la fecha.

Medellín, 11 de junio de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	1451
PROCESO	VERBAL – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE ÚNICA INSTANCIA
DEMANDANTE (S)	ARRENDAMIENTOS VILLA CRUZ S.A.S.
DEMANDADO (S)	ARMANDO VIRGILIO GARCÍA RÚA
Radicado	05001-40-03-009-2021-00610-00
Decisión	ADMITE DEMANDA

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, y el art. 384 *Ibidem*, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda VERBAL ESPECIAL – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE instaurada por ARRENDAMIENTOS VILLA CRUZ S.A.S. en contra de ARMANDO VIRGILIO GARCÍA RÚA, con relación al bien inmueble ubicado en la Calle 17 # 58-58, P 1 de Medellín.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° del Decreto 806 de 2020 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, corriéndole traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días, conforme a lo previsto en el artículo 369 *ibidem*; para lo cual se le hará entrega de las copias de la demanda y los anexos aportados para tal fin, y se le advertirá el deber de consignar en el Banco

Agrario de Colombia Sucursal Carabobo de la ciudad a órdenes de este Despacho en la cuenta No. 050012041009, los cánones imputados en mora y los que se causen durante el transcurso del proceso, so pena de no ser escuchado en su defensa, hasta cuando presente el título respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador o el de consignación efectuada en proceso ejecutivo. (Art. 384 numeral 4 del Código General del Proceso).

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. PAULA ANDREA GIRALDO PALACIO, identificada con C.C. 21.466.338 y T.P. 96.750 del C.S.J., para que represente a la copropiedad demandante dentro de éstas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de junio de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLIN-ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**8f8284feb4d485a45b60feb87f87bdc2f93c9889a712bef439c7a28d78854a  
5c6**

*Documento generado en 11/06/2021 06:02:12 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***