

INFORMSE SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 18 de mayo del 2021, a las 2:14 p. m  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1864
RADICADO	05001 40 03 009 2018 01270 00
PROCESO	VERBAL – ESPECIAL DE PERTENENCIA
DEMANDANTE (S)	JORGE ALBERTO GUZMÁN ÁLVAREZ
DEMANDADO (S)	ÁNGELA MARÍA MEJÍA ECHAVARRÍA Y PERSONAS INDETERMINADAS
TEMA Y SUBTEMAS	INCORPORA RECONOCE PERSONERIA

Se incorpora al expediente el escrito que antecede, mediante el cual el abogado designado informa que acepta el cargo de Curador Ad-Litem y solicita se le envíe al correo electrónico indicado el enlace del expediente digital con el propósito de dar respuesta a la demanda dentro del término concedido.

En consecuencia, se le tiene notificado por conducta concluyente y se le reconoce personería al abogado JUAN CARLOS GONZÁLOEZ PULGARÍN con C. C. 71.773.964 y T. P. 174.776 del C. S. de la J., para representar a las PERSONAS INDETERMINADAS.

Procédase por secretaría a remitir el expediente escaneado.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 31 de mayo del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

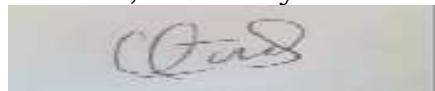
Código de verificación:

**cc3df131640046ef239b0f119651ff708eec4f5270ff821469e6fc4039b827dd**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 19 de mayo de 2021 a las 11:16 horas.  
Medellín, 28 de mayo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio	1313
Referencia	GARANTIA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
Demandante	BANCO FINANDINA S.A.
Demandada	MARTA EUGENIA GUERRA CASTAÑEDA
Radicado	05001-40-03-009-2019-00986-00
Decisión	ORDENA TERMINAR DILIGENCIAS

En atención al escrito presentado por la apoderada de la entidad demandante, con poder para recibir, por medio del cual solicita la terminación de la solicitud por el pago total de la obligación, habrá de ordenar la terminación, ordenando el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA TERMINACIÓN POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** y archivo de la presente solicitud de GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO, instaurada por el BANCO FINANDINA S.A. contra MARTHA EUGENIA GUERRA CASTAÑEDA; de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Se ordena oficiar A LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES CON CONOCIMIENTO EXCLUSIVO PARA EL DILIGENCIAMIENTO DE DESPACHOS COMISORIOS DE MEDELLÍN, para que se sirva devolver el Despacho Comisorio No. 169 del 20 de septiembre de 2019 en el estado en que se encuentre y suspenda la diligencia de Aprehensión y Entrega del vehículo distinguido con Placas HNZ728, en caso de no haberla practicado.

**TERCERO:** Por secretaría, expídase el oficio respectivo y remítase el mismo de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, se ordena el **ARCHIVO** de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 31 de mayo de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a5684c936652cefabf3e120f6e9d3a84e83d2d7f8fc97a16cead8789de260831**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 18 de mayo 2021, a las 4:24 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1865
RADICADO	05001-40-03-009-2019-01040-00
PROCESO	VERBAL IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE
DEMANDANTE	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S. A. ESP.
DEMANDADA	LUIS ALBERTO MAYA MARTÍNEZ
DECISIÓN	Pone en conocimiento

En atención a la solicitud de emplazamiento presentada por el apoderado de la parte demandante, el Despacho accede a la misma por encontrarla procedente de conformidad con lo establecido en el artículo 293 del Código General del Proceso; en consecuencia, se ordena emplazar a MARIA CECILIA MAYA MARTÍNEZ, advirtiéndole que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, la publicación solo se efectuará a través de este Juzgado en el Registro Nacional de personas emplazadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 31 de mayo del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

t.

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4bf3aec7eb01632bb46f1235d381953a01edab16c3a37d4789b269136c928  
8d5**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que la sociedad demandada REPRESENTACIONES MOTRICES S. A. S. y el demandado LUIS FELIPE PELÁEZ GONZÁLEZ, fueron notificados personalmente a través del correo electrónico, del auto que libra mandamiento de pago, desde el día 18 de febrero del 2021, con constancia de recibido en la misma fecha; quienes no dieron respuesta a la demanda, ni propusieron excepciones. Por otra parte, la demandada ADRIANA MARÍA ARANGO GONZÁLEZ fue notificada personalmente, a través de correo electrónico remitido el 10 de mayo del 2021 con constancia de lectura del mensaje de datos al día siguiente, quien tampoco dio respuesta a la demanda ni presentó ningún medio exceptivo.

A Despacho para proveer.

Medellín, 28 de mayo del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

INTERLOCUTORIO	1349
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	REPRESENTACIONES MOTRICES S. A. S. LUIS FELIPE PELÁEZ GONZÁLEZ ADRIANA MARÍA ARANGO GONZÁLEZ
RADICADO Nro.	05001 40 03 009 2019 01294 00
TEMAS	TÍTULOS VALORES. ELEMENTOS ESENCIALES DEL PAGARÉ.
DECISIÓN	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.

La entidad demandante BANCOLOMBIA S.A., actuando por intermedio de apoderado judicial; promovió demanda ejecutiva en contra de REPRESENTACIONES MOTRICES S. A. S., LUIS FELIPE PELÁEZ GONZÁLEZ y ADRIANA MARÍA ARANGO GONZÁLEZ, teniendo en cuenta los pagarés aportados, para que se librara orden de pago a su favor y en contra de los demandados; razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto que libró mandamiento de pago proferido el día cinco (05) de diciembre de dos mil diecinueve (2019). Igualmente, mediante auto de fecha catorce (14) de septiembre de dos mil veinte (2020) se admitió la reforma a la demanda.

Los demandados REPRESENTACIONES MOTRICES S. A. S., LUIS FELIPE PELÁEZ GONZÁLEZ y ADRIANA MARÍA ARANGO GONZÁLEZ, fueron notificados personalmente a través del correo electrónico desde el día 18 de febrero y 10 de mayo del 2021, respectivamente, de conformidad con lo

establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quienes dentro del término del traslado no dieron respuesta a la demanda y tampoco presentaron ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Sea lo primero indicar que los documentos base de esta demanda, estos son, los pagarés obrantes en el proceso, cumplen con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y las obligaciones en ellos contenidas, cumplen con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de REPRESENTACIONES MOTRICES S. A. S., LUIS FELIPE PELÁEZ GONZÁLEZ y ADRIANA MARÍA ARANGO GONZÁLEZ, por las sumas descritas en el auto que libra el mandamiento de pago proferido el día cinco (05) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) y en el auto proferido el catorce (14) de septiembre de dos mil veinte (2020), por medio del cual se admitió la reforma a la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$ 7.046.800,oo.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 31 de mayo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c3878c36eb6beab2e56ed069aeb132fe1d124608cdef1749ee317d9d040486cc**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue presentado en el Correo Institucional del Juzgado el día dieciocho (18) de mayo del 2021, a las 8:12 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1867
RADICADO N°	05001 40 03 009 2020 00542 00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	GARCÉS Y JARAMILLO LTDA
DEMANDADOS	VIVE MÁS INVERSIONES S. A. S. JULIO CÉSAR CARDONA MANCO GABRIEL JAIME NOREÑA WALTER SUÁREZ ACOSTA DAVID ALEJANDRO URIBE FREDY ALIRIO QUICENO ALZATE
DECISION:	INCORPORA Y FIJA FECHA PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL DE MANERA VIRTUAL

En consideración al memorial presentado por el demandado DAVID ALEJANDRO URIBE, por medio del cual manifiesta su deseo de conocer el proceso con el fin de ejercer su derecho de defensa, el Despacho ordena que por secretaría se practique de manera virtual la diligencia de notificación personal el próximo viernes 04 de junio de 2021 a través del aplicativo Microsoft Teams, previo envío del enlace correspondiente.

Por último, se advierte que en caso que el demandado no comparezca a la notificación personal aquí programada, se requiere a la parte demandante para que proceda con la notificación en debida forma, conforme lo ordenado en el auto que libró mandamiento de pago proferido el 24 de agosto de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p style="text-align: center;"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 31 de mayo de 2021.</p> <p style="text-align: center;">DANIELA PAREJA BERMÚDEZ Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**39e0d8bf1dc3a87db5efd298158602b14c4f0a76f5ab70e57da4aceb3c311  
010**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 18 de mayo del 2021 a las 11:26 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1861
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00557-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	EDIFICIO LA COCHERA DE LA 45 P. H.
DEMANDADO	JUAN SEBASTIÁN RAMÓN GONZÁLEZ
Decisión	Incorpora respuesta embargo

Se incorpora al expediente el escrito allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín zona norte, informando que no fue registrada la medida de embargo comunicada mediante oficio No. 2800 de 03 de septiembre del 2020 radicado con el turno 2020-37600, por haber vencido el tiempo límite para pago del mayor valor para la inscripción del embargo, sin que la parte interesada hubiera procedido de conformidad.

Se advierte que el proceso terminó por pago total de la obligación mediante providencia proferida del 22 de enero de 2021, ordenando el levantamiento de las medias cautelares.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c3b33393a4ede464974bb77bd5626abc2bc47d42555c04ad3a84020e29137490**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que el anterior memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado, el día 26 de mayo de 2021 a las 14:33 horas.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2.021)

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN</b>	1921
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 009 2020 00705 00
<b>PROCESO</b>	DIVISORIO POR VENTA
<b>DEMANDANTE</b>	YINA MARCELA AGUELO RIOS
<b>DEMANDADOS</b>	FREDY LEON MUÑOZ ARANGO
<b>DECISIÓN</b>	Aplaza audiencia y requiere a la parte demandante.

Considerando que mediante memorial presentado el día 26 de mayo de 2021, la apoderada judicial de la parte demandante informó el fallecimiento de la perito María Mercedes Noreña Suárez, aportando para el efecto aporta copia del registro civil de defunción, el Despacho teniendo en cuenta la información suministrada se ve en la necesidad de aplazar la diligencia programada para el día 02 de junio de 2021.

En consecuencia, se fija como nueva fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 373 y 373 del Código General del Proceso el próximo **08 de septiembre de 2021 a las 9:00 a.m..**

Se requiere a la parte demandante, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia, aporte un nuevo dictamen conforme lo establece el artículo 227 del Código General del Proceso, con el fin de cumplir con la carga procesal que le asiste a la parte actora en este tipo de procesos y así poder ejercer la contradicción del mismo, toda vez que el que obra en el proceso no se le podrá otorgar ningún valor al no resultar posible practicar el interrogatorio de la perito que elaboró el dictamen pericial de acuerdo con el artículo 228 ibídem.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de  
la Rama Judicial el día 31 de mayo de  
2021 a las 8 a.m.,  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **673fb2b2df3fc89c2d1951f9d9898ef314025e5cb229e420bca1ef68d0a04649**  
Documento generado en 28/05/2021 06:43:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez que el demandado VÍCTOR HUGO MEJÍA VILLA se encuentra notificado por intermedio de Curador Ad-Litem, quien dio respuesta a la demanda el día miércoles 26 de mayo de 2021 a las 11:43 horas, sin proponer excepciones y renunciando al resto del término concedido para dar respuesta a la demanda. A Despacho para proveer.  
Medellín, 28 de mayo del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

INTERLOCUTORIO	1351
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	VÍCTOR HUGO MEJÍA VILLA
RADICADO Nro.	05001-40-03-009- <b>2020-00748</b> -00
TEMAS	TÍTULOS VALORES. ELEMENTOS ESENCIALES DEL PAGARÉ
DECISIÓN	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.

La entidad demandante BANCOLOMBIA S.A., actuando por intermedio de apoderada judicial; promovió demanda ejecutiva en contra de VÍCTOR HUGO MEJÍA VILLA, teniendo en cuenta el pagaré aportado, para que se librara orden de pago a su favor y en contra del demandado; razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día veintiuno (21) de octubre de dos mil veinte (2020).

El demandado VÍCTOR HUGO MEJÍA VILLA fue emplazado mediante edicto publicado en el Registro Nacional de personas emplazadas desde el 09 de marzo hasta el 30 de marzo de 2021, quien dentro del término del emplazamiento no compareció al Despacho, en consecuencia, se le designó curador ad-litem a través del cual se practicó la notificación, quién dentro del término del traslado, dio respuesta a la demanda, sin proponer ningún medio exceptivo y renunciando al término concedido para dar respuesta a la demanda.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, este es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los

artículos 621 y 709 del Código de Comercio y las obligaciones en el contenidas, cumplen con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de VÍCTOR HUGO MEJÍA VILLA, por las sumas descritas en el auto que libra el mandamiento de pago proferido el día veintiuno (21) de octubre de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$ 1.100.087,00.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 31 de mayo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7cc6fdda62c5e367645b5c1f1e7e3296f617c2a715092b7e744a811a02546096**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 18 de mayo del 2021, a las 8:49 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1866
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00773-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	JUAN CARLOS VÁSQUEZ
DEMANDADA	JHON DANIEL MONÁ JIMÉNEZ SOR ÁNGELA JIMÉNEZ MONSALVE
DECISIÓN	REQUIERE PREVIO A TENER EN CUENTA

En atención al memorial que antecede por medio del cual la parte demandante aporta constancia envió citación para notificación personal, el Despacho requiere al memorialista para que se sirva aportar la constancia de entrega expedida por la empresa de correo de conformidad con lo exigido por el artículo 291 del Código General del Proceso, so pena de no ser tenida en cuenta.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 31 de mayo del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0f093444b917d942a7791c0d5f9e7c5f69ce4d2d57bf75b96293182b67d98b**  
**67**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial fue presentado el día jueves, 20 de mayo de 2021 a las 13:04 horas al correo institucional del Juzgado.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto sustanciación</b>	1925
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2020 00890 00
<b>Proceso</b>	NULIDAD ABSOLUTA DE CONTRATO DE PROMESA DE COMRAVENTA
<b>Demandante</b>	JOSEFINA DE JESÚS GUERRA DE GRACIANO
<b>Demandado</b>	JUAN CARLOS HERNÁNDEZ ZAPATA
<b>Decisión</b>	Requiere arancel judicial

Por ser procedente lo solicitado por el abogado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 115 del Código General del Proceso, el Despacho ordena expedir la certificación de la calidad en que actúa el solicitante, fecha de presentación de la demanda, fecha de terminación y tipo de proceso, una vez se allegue el correspondiente arancel judicial por concepto de certificación, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11176 de 2018, el cual deberá consignarse en la cuenta corriente No. 3-0820-000632-5 del Banco Agrario de Colombia a nombre del convenio No. 13472, de conformidad con lo establecido en la Circular DEAJC20-58 expedida por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 31 mayo de 2021 a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7864eeeade7accd335772d19c11ffab5e8a8e300c919b2f3c36187a3eb52f926**  
Documento generado en 28/05/2021 06:43:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional el día 18 de mayo del 2021, a las 11:44 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1863
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00203-00
PROCESO	VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA
DEMANDANTE	PEDRO NEL ROJAS VANEGAS
DEMANDADO	TIERRA INMOBILIARIA S. A. S. PERSONAS INDETERMINADAS
DECISIÓN	Incorpora

Se incorpora al expediente el escrito allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín zona norte, informando que fue registrado el oficio No. 965 de 09 de marzo del 2021, por medio del cual se comunicó inscripción demanda sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 01N-5398204.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**080ff1e3d72314e446382f65ac448565b95b2bba137806f8d888cca0bbcd9129**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** El anterior memorial fue presentado en el correo institucional del Juzgado el día jueves, 20 de mayo de 2021 a las 8:16 horas.

Daniela Pareja Bermúdez  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto Interlocutorio</b>	1345
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 00204 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
<b>Demandante</b>	MARÍA LUZDARY RÍOS GALEANO
<b>Demandados</b>	DORIS MARLENIS ASPRILLA MURILLO
<b>Decisión</b>	No repone auto

Se procede mediante la presente providencia a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante en contra del auto proferido el 14 de mayo de 2021, por medio del cual se fijaron como gastos del proceso al auxiliar de la justicia curador- Ad litem la suma de \$200.000, advirtiéndose que los mismos estarían a cargo de la parte actora.

**ANTECEDENTES:**

Dentro de la oportunidad legal la apoderada judicial de la parte demandante, argumenta su inconformidad respecto del auto de fecha 18 de mayo de 2021, por medio del cual se fijaron como gastos del proceso al auxiliar de la justicia curador- Ad Litem la suma de \$200.000 a cargo de la parte actora, por considerar que no hay lugar a la causación de los mismos para el cumplimiento de las funciones asignadas al auxiliar.

Considera que con la carga impuesta la demandante puede ver truncado su derecho fundamental al acceso a la justicia, debido proceso, igualdad y dignidad, pues de no realizarse el pago no podría continuarse con el trámite, advirtiendo que en la actualidad no cuenta con la facilidad de obtener recursos económicos, generando que sea más difícil cancelar lo ordenado.

Para el efecto transcribe la disposición contenida en el artículo 48 del Código General del Proceso, señalando que conforme a ello no existe impedimento alguno para que se continúe con el trámite del proceso sin fijación de gastos.

Asimismo, resalta el recurrente que si bien existe diferencia entre gastos y honorarios, no es menos cierto que los primeros deberán fijarse sobre situaciones actuales, para cumplir gastos urgentes y estar acreditados, para tal fin transcribe apartes de la sentencia C-150 de 1999.

Por último, señala, que revisadas las pretensiones de la demanda las mismas ascienden a la suma de \$1.500.000 y al verificar el monto ordenado este corresponde casi al 18% del valor total pretendido, concluyendo que el monto del gasto se encuentra desproporcionado.

Por lo anterior, solicita reponer el auto de fecha 14 de mayo de 2020.

Agotado el trámite realizado con observancia de las normas procesales que rigen la materia, es preciso proceder a la decisión judicial, previas las siguientes:

#### **CONSIDERACIONES:**

De acuerdo con lo preceptuado en el artículo 47 del Código General del Proceso los cargos de auxiliares de la justicia son oficios públicos, con la característica de que se ejercen de forma ocasional y que da lugar a los honorarios respectivos, los cuales deben representar una equitativa retribución que no podrá gravar en exceso a quienes acceden a la administración de justicia.

El artículo 48 de la misma disposición se ocupa de establecer una serie de reglas para la designación de los auxiliares de la justicia; por su parte el numeral 7° del artículo en comento establece las condiciones o pautas para la designación de los curadores ad litem.

En lo que se refiere a las condiciones de designación, la norma señala que esta recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, señalando adicionalmente, que la persona que sea designada, deberá desempeñar el cargo en forma gratuita como defensor de oficio, y en caso de nombramiento este es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, o las demás circunstancias que deban ser valoradas y consideradas por el juez en el caso concreto de que se trate. El designado, dice la norma deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, pues de no hacerlo, tendría lugar a las sanciones disciplinarias que correspondan.

Advirtiéndose así, de las normas en comento la característica de gratuidad del curador ad litem, lo que conlleva a afirmar que el no pago de la carga impuesta

no supone la parálisis del proceso y mucho menos una afectación al acceso a la administración de justicia cómo erradamente lo interpreta la recurrente, pues de manera alguna la continuidad del proceso y la gestión que debe realizar el auxiliar de la justicia se encuentra condicionada al pago de los gastos fijados por el Despecho, pues resulta claro que si la parte no cumple con la carga impuesta, el curador contará con otros medios judiciales para obtener el pago de la suma fijada, no siendo plausible justificación alguna para no atender sus funciones el hecho de que no se le haya cancelado el valor ordenado.

Ahora bien, para el caso objeto de estudio es necesario distinguir y no confundir dos aspectos diferentes: los honorarios por la labor realizada y los gastos o costos que se deben ocasionalmente asumir durante el proceso; así pues, los primeros corresponden a la remuneración que merecen los servicios prestados por el auxiliar de la justicia, y le deben ser reconocidos en cuanto su actividad; los otros se causan a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo. Son costos provenientes de causas no imputables a la administración de justicia en sí misma, que es gratuita.

Señalándose de manera reiterada e insistente, que tales gastos pueden y deben ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a las sumas estrictamente indispensables destinadas a costear lo urgente y necesario en el curso del proceso, gastos que de acuerdo con la jurisprudencia de la Corte Constitucional, deben ser atendidos por la persona interesada; toda vez que a éstas, y no a las que se desempeñen como curadores Ad -Litem, corresponde asumir esos costos que no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo.

En el caso bajo examen, se advierte que el Despacho actuó conforme a la Ley, que es el imperio al cual debe obediencia y respeto a fin de preservar la seguridad jurídica del proceso en cuanto a sus normas procesales, brindando siempre cabal protección a los derechos de rango superior como lo son el debido proceso- con su núcleo esencial que es el derecho de defensa- y el acceso a la administración de justicia, señalándose que procedió a reconocer a favor del auxiliar de la justicia – curador Ad- Litem suma de dinero por concepto de gastos del proceso y no por concepto de honorarios por la labor realizada. En virtud de lo anterior, no se repondrá el auto objeto de examen.

Por otro lado, frente a la insinuación que hace el profesional del derecho respecto a la mala situación económica en que se encuentra la demandante, el Despacho advierte en primer que la parte actora no se encuentra bajo los efectos del amparo de pobreza, lo que permite concluir que la carga impuesta no menoscaba lo necesario para su propia subsistencia, máxime si se tiene en cuenta que dicha parte compareció al proceso a través de apoderado y en ningún momento manifestó la imposibilidad de atender los gastos propios del proceso, como tampoco hizo uso de las herramientas previstas por el legislador para exonerarse de los mismos.

Aunado a ello, cabe señalar que, en caso de salir avante la pretensión de la demandante, los gastos ordenados podrán reconocidos a su favor como costas procesales, lo que permite concluir que la carga impuesta tampoco representaría la afectación esgrimida por la recurrente.

Ahora, en consideración a la solicitud presentada por la parte demandante, se requerirá al auxiliar de la justicia – curador Ad Litem, para que rinda cuentas de los gastos realizados con ocasión de su gestión.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de sustanciación Nro. 1697 proferido el pasado 14 de mayo de 2021, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** En consideración a la solicitud presentada por la parte demandante, se requiere al curador Ad Litem, para que se sirva rendir cuentas de los gastos realizados con ocasión de su gestión.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial el día 31 de mayo a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa6b2bfeeb26e691100cd6c7402c1b4e68487e14a64ee6ae3502c9afe9b548d2**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, los anteriores memoriales fueron presentados los días 04 y 20 de mayo de 2021 a las 14:59 y 09:44 horas al correo institucional del Juzgado.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto sustanciación</b>	1920
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 00230 00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Solicitante</b>	MAURICIO ESCOBAR RESTREPO
<b>Acreedores</b>	BANCO DAVIVIENDA, ABOGADOS ESPECIALIZADOS (AECSA) CESIONARIA TUYA S.A, BANCO FALABELLA, GOBERNACION DE ANTIOQUIA, CISA-CENTRAL DE INVERSIONES, CLARO S.A, ALMACEN SUS LLANTAS S.A.S, GRUPO JURIDICO PELAEZ & CO SAS, CESIONARIA BANCO DAVIVIENDA, REINTEGRA S.A.S. - CESIONARIA DE BANCOLOMBIA, SYSTEMGROUP S.A.S CESIONARIA BANCO DAVIVIENDA
<b>Decisión</b>	Incorpora memorial sin tramite, incorpora acreencia y notifica por conducta concluyente.

En atención al memorial presentado por el abogado Marino Cardona Duque el pasado 04 de mayo de 2021 al correo institucional, el Despacho no considera el mismo básicamente por cuanto quien acude al proceso, no tiene personería para actuar dentro del mismo

Por otro lado, teniendo en cuenta que el pasado 20 de mayo de 2021, el acreedor GOBERNACION DE ANTIOQUIA constituyó apoderada judicial, el Despacho procederá a tenerlo notificado por conducta concluyente del auto de fecha 03 de marzo de 2021 proferido por este Despacho Judicial mediante el cual se decretó la apertura de la liquidación patrimonial del deudor MAURICIO ESCOBAR RESTREPO, de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se le reconoce personería para representar el acreedor GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA conforme el poder conferido a la Dra. MONICA ROLDÁN PIEDRAHÍTA identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.562.705

y portadora de la tarjeta profesional No. 195.450 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 31 de mayo de 2021 a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **220a4e83d5f6746a27eeb6ef39b2bfe0549530cf5ea1db6e40c76539bef18f32**  
Documento generado en 28/05/2021 06:43:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 18 de mayo del 2021 a las 9:35 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1859
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00303-00
PROCESO	VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA
DEMANDANTE	MARÍA JOSEFINA GUTIÉRREZ PÉREZ
DEMANDADO	GLORIA ELENA GAVIRIA GUTIÉRREZ
Decisión	Incorpora respuesta embargo

Se incorpora al expediente el escrito allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín zona norte, informando que fue radicado con turno 2021-16311 la medida de inscripción de demanda comunicada mediante oficio No. 1376 del 14 de abril de 2021, debiendo cancelar el valor \$38.000.00 dentro de los dos meses siguientes a la radicación del documento, el cual deberá efectuarse directamente en dicha oficina de registro.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 31 de mayo del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**337373d158bf9722f8035ec6588d4967e5fe5937a229dfc142c93c2f2b462e91**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 26 de mayo de 2021, a las 16:40 horas.  
Medellín, 28 de mayo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Auto sustanciación	1904
Proceso	GARANTIA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
Solicitante	MAF COLOMBIA S.A.S.
Demandado	ANÍBAL ESTRADA HERRERA
Radicado	05001-40-03-009-2021-317-00
Decisión	NO ACCEDE A SOLICITUD

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte solicitante, por medio del cual solicita oficiar a la Sijin para que cancele la alerta de aprehensión y se ordene la entrega del vehículo toda vez que se ha dado cumplimiento al objeto de la solicitud, por lo que se debe oficiar al parqueadero Patios la Principal para que disponga el retiro del vehículo por parte de alguno de los funcionarios del acreedor garantizado; el Juzgado remite a la memorialista a lo dispuesto en el auto proferido el día 26 de mayo de 2021, donde se requirió a la parte demandante para que se sirva elevar la solicitud correspondiente al comisionado (INSPECTOR MUNICIPAL DE TRANSPORTES Y TRÁNSITO COMPETENTE DE MEDELLÍN-ANTIOQUIA – REPARTO), para que proceda a auxiliar el exhorto y procediendo con la entrega del vehículo encomendada.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 31 de mayo de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f1ed52abaff70a6a896cb9a68a71a98dfe70b0083af791011874462a198866**

**6**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que los presentes memoriales fueron recibidos en el Correo Institucional del Juzgado el día 18 de mayo del 2021, a las 8:43 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1857
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00342-00
PROCESO	VERBAL SUMARIO VIOLACIÓN REGLAMENTO PROPIEDAD HORIZONTAL
DEMANDANTE	URBANIZACIÓN BOSQUE VERDE P. H.
DEMANDADA	JOSÉ BENJAMÍN CARRILLO CALDERON SOLANDY MAYERLY CARRILLO PINEDA CARMEN RÍOS LEIDY MARYORY PINEDA BOTERO
DECISIÓN	NO TIENE EN CUENTA NOTIFICACIÓN

En atención al memorial presentado por la parte demandante, por medio del cual incorpora notificación personal efectuada a los demandados JOSÉ BENJAMÍN CARRILLO CALDERON, SOLANDY MAYERLY CARRILLO PINEDA, CARMEN RÍOS, LEIDY MARYORY PINEDA BOTERO, la cual fue remitida a la dirección física el día 27 de abril del 2021; el Despacho no tendrá en cuenta la misma, toda vez que no reúnen las exigencias del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, pues en primer lugar en el formato de notificación enviado, no se indica el término de traslado ni el término a partir del cual se tiene perfeccionado el auto procesal, y en segundo lugar, se observa que pretende practicar la notificación personal de que trata el mencionado decreto sin tener en cuenta que la misma únicamente se encuentra regulada para notificaciones mediante mensaje de datos electrónicos, lo que no se cumple en este caso al haber sido remitida a una dirección física, la cual tiene una regulación en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Lo anterior en aras a evitar futuras nulidades insaneables.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 31 de mayo del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f9190fa6274dbff7373247ee189cf9c0ec9f60afca50be27660966a9a55327d**

**9**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 18 de mayo del 2021, a las 8:27 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1856
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00375-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S. A. AECSA
DEMANDADA	ADRIANA MARÍA CARDONA HENAO
DECISIÓN	INCORPORA NOTIFICACIÓN PERSONAL

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada a la demandada ADRIANA MARÍA CARDONA HENAO la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 13 de mayo del 2021 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa de correo, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 31 de mayo del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4254f69227a6984119f5ddce70f4472188933d7470e6c9700eb6234520238  
ff6**

Documento generado en 28/05/2021 06:43:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 18 de mayo del 2021 a las 11:11 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1860
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00432-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	NELSON DE JESÚS ALZATE GARCÍA
DEMANDADO	DENINSON ALBERTO SÁNCHEZ FORERO
Decisión	Incorpora respuesta embargo

Se incorpora al expediente el escrito allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín zona norte, informando que fue radicado con turno 2021-17299 la medida de embargo comunicada mediante oficio No. 1509 del 23 de abril del 2021, debiendo cancelar el valor \$94.000.00 dentro de los dos meses siguientes a la radicación del documento, el cual deberá efectuarse directamente en dicha oficina de registro.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 31 de mayo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-**  
**ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ae56caa3a880bb91f6a7de4cdad36415d33b242b8a493a23c5eb5c92d1e41141**

Documento generado en 28/05/2021 06:44:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que los anteriores memoriales fueron recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 18 de mayo del 2021 a las 9:27 y 9:34 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1858
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00445-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	HOGAR Y MODA S. A. S.
DEMANDADA	JEFERSSON DANILO MIRA AGUDELO
DECISIÓN	Notificación personal negativa – Resuelve

Se dispone agregar memoriales allegados por la apoderada demandante dando cumplimiento al requerimiento solicitado, con constancia del envío de notificación personal dirigida tanto a la dirección física como electrónica reportadas en la demanda, con resultado negativo.

Por otro lado, en consideración a lo solicitado mediante el memorial que antecede, se autoriza la notificación personal del señor JEFERSSON DANILO MIRA AGUDELO en la nueva dirección informada, la cual deberá practicar conforme lo ordenado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 31 de mayo del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**da5f46fdee213a7e15d39d9595b19f083e23977d68592ab0b3bd2877c23cd2d3**

Documento generado en 28/05/2021 06:44:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que el demandado HELBERT DAGOBERTO PABÓN MORENO se encuentra notificado personalmente a través del correo electrónico, desde el día 07 de mayo de 2021, con constancia de recibido en la misma fecha; quien no dio respuesta a la demanda, ni propuso excepciones. A Despacho para proveer.

Medellín, 28 de mayo del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

INTERLOCUTORIO	1348
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
DEMANDADO	HELBERT DAGOBERTO PABÓN MORENO
RADICADO Nro.	05001 40 03 009 2021 00446 00
TEMAS	TÍTULOS VALORES. ELEMENTOS ESENCIALES DEL PAGARÉ.
DECISIÓN	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.

La entidad demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., actuando por intermedio de apoderado judicial; promovió demanda ejecutiva en contra de HELBERT DAGOBERTO PABÓN MORENO, teniendo en cuenta el pagaré aportado, para que se librara orden de pago a su favor y en contra del demandado; razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día veintiséis (26) de abril de dos mil veintiuno (2021).

El demandado, HELBERT DAGOBERTO PABÓN MORENO, fue notificado personalmente a través del correo electrónico desde el día 07 de mayo de 2021, de conformidad con lo establecido en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término del traslado no dio respuesta a la demanda y tampoco presentó ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero indicar que el documento base de esta demanda, esto es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en él contenida, cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor del BANCO DE BOGOTÁ S.A. y en contra de HELBERT DAGOBERTO PABÓN MORENO, por las sumas descritas en el auto que libra el mandamiento de pago proferido el día veintiséis (26) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$ 2.368.901,00.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 31 de mayo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fd72908cd5586a25a8c040e7092f16693a0e9ca659df7a420c60a67d020fa2b1**

Documento generado en 28/05/2021 06:44:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	1315
PROCESO	GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
DEMANDANTE	RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADO	FREDY ALBERTO TORO MONTOYA
Radicado	05001-40-03-009-2021-00482-00
Decisión	RECHAZA DEMANDA

Del estudio de la presente demanda, se observa que se trata de una GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO cuyo demandante es RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra FREDY ALBERTO TORO MONTOYA.

El Despacho mediante auto del 06 de mayo de 2021, inadmitió la presente demanda por adolecer de los defectos señalados en el mismo, otorgándose el término legal de cinco (5) días para que la parte actora procediera a subsanarlos.

La parte demandante dentro del término otorgado por la ley, no aportó escrito subsanando los requisitos exigidos, por lo cual habrá de rechazarse la demanda, para que se promueva la misma en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud de GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO cuyo demandante es RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra FREDY ALBERTO TORO MONTOYA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena devolución de anexos, por cuanto la demanda fue presentada digitalmente y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, procédase por secretaría con el archivo definitivo del presente proceso, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 31 de mayo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28dd8b98d1125da6dfa770889e788b77a7e6ba542ee935a6b7bf60264b8a7cdf**  
Documento generado en 28/05/2021 06:44:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	1316
PROCESO	DIVISORIO POR VENTA
DEMANDANTE	CARLOS MARIO GUISAO OSPINA
DEMANDADA	MARGIORI ESPERANZA ARENAS PATIÑO
Radicado	05001-40-03-009-2021-00491-00
Decisión	RECHAZA DEMANDA

Del estudio de la presente demanda, se observa que se trata de un DIVISORIO POR VENTA cuyo demandante es CARLOS MARIO GUISAO OSPINA contra MARGIORI ESPERANZA ARENAS PATIÑO.

El Despacho mediante auto del 07 de mayo de 2021, inadmitió la presente demanda por adolecer de los defectos señalados en el mismo, otorgándose el término legal de cinco (5) días para que la parte actora procediera a subsanarlos.

La parte demandante dentro del término otorgado por la ley, no aportó escrito subsanando los requisitos exigidos, por lo cual habrá de rechazarse la demanda, para que se promueva la misma en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda DIVISORIA POR VENTA cuyo demandante es CARLOS MARIO GUISAO OSPINA contra MARGIORI ESPERANZA ARENAS PATIÑO, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena devolución de anexos, por cuanto la demanda fue presentada digitalmente y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, procédase por secretaría con el archivo definitivo del presente proceso, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 31 de mayo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f9b499b4b67a621ebbf5cff706e2567e23f6b32db2bc61c4ad4e11580b4c244**  
Documento generado en 28/05/2021 06:44:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	1317
PROCESO	DECLARATIVO (MONITORIO)
DEMANDANTE	JOE ASESORES S.A.S.
DEMANDADA	G-CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.S.
Radicado	05001-40-03-009-2021-00497-00
Decisión	RECHAZA DEMANDA

Del estudio de la presente demanda, se observa que se trata de un DECLARATIVO (MONITORIO) cuyo demandante es JOE ASESORES S.A.S. contra G-CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.S.

El Despacho mediante auto del 11 de mayo de 2021, inadmitió la presente demanda por adolecer de los defectos señalados en el mismo, otorgándose el término legal de cinco (5) días para que la parte actora procediera a subsanarlos.

La parte demandante dentro del término otorgado por la ley, no aportó escrito subsanando los requisitos exigidos, por lo cual habrá de rechazarse la demanda, para que se promueva la misma en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda DECLARATIVA (MONITORIO) cuyo demandante es JOE ASESORES S.A.S. contra G-CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.S., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena devolución de anexos, por cuanto la demanda fue presentada digitalmente y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, procédase por secretaría con el archivo definitivo del presente proceso, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 31 de mayo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42f479aa971514fa27a29c7731780c5c3026761679e65887e0f6877736a5c47e**  
Documento generado en 28/05/2021 06:44:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	1318
PROCESO	VERBAL ESPECIAL PARA LA TITULACIÓN DE LA POSESIÓN MATERIAL
DEMANDANTE	FELIPE DE JESÚS PÉREZ URREGO
DEMANDADO	PERSONAS INDETERMINADAS
Radicado	05001-40-03-009-2021-00513-00
Decisión	RECHAZA DEMANDA

Del estudio de la presente demanda, se observa que se trata de un VERBAL ESPECIAL PARA LA TITULACIÓN DE LA POSESIÓN MATERIAL cuyo demandante es FELIPE DE JESÚS PÉREZ URREGO contra PERSONAS INDETERMINADAS.

El Despacho mediante auto del 13 de mayo de 2021, inadmitió la presente demanda por adolecer de los defectos señalados en el mismo, otorgándose el término legal de cinco (5) días para que la parte actora procediera a subsanarlos.

La parte demandante dentro del término otorgado por la ley, no aportó escrito subsanando los requisitos exigidos, por lo cual habrá de rechazarse la demanda, para que se promueva la misma en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda VERBAL ESPECIAL PARA LA TITULACIÓN DE LA POSESIÓN MATERIAL cuyo demandante es FELIPE DE JESÚS PÉREZ URREGO contra PERSONAS INDETERMINADAS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena devolución de anexos, por cuanto la demanda fue presentada digitalmente y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, procédase por secretaría con el archivo definitivo del presente proceso, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 31 de mayo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **601000dd0051fa45c2b0a012f505c35bb2ffdd37e77768b0d1b72dc50d1ab31f**  
Documento generado en 28/05/2021 06:44:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	1319
PROCESO	SUCESIÓN INTESTADA
CAUSANTE	MARÍA DEL CARMEN SALINAS DE CADENA
INTERESADA	LILIANA MARÍA CADENA GARCÍA
Radicado	05001-40-03-009-2021-00515-00
Decisión	RECHAZA DEMANDA

Del estudio de la presente demanda, se observa que se trata de una SUCESIÓN INTESTADA cuyo causante es MARÍA DEL CARMEN SALINAS DE CADENA y la interesada LILIANA MARÍA CADENA GARCIA.

El Despacho mediante auto del 14 de mayo de 2021, inadmitió la presente demanda por adolecer de los defectos señalados en el mismo, otorgándose el término legal de cinco (5) días para que la parte actora procediera a subsanarlos.

La parte demandante dentro del término otorgado por la ley, no aportó escrito subsanando los requisitos exigidos, por lo cual habrá de rechazarse la demanda, para que se promueva la misma en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda SUCESIÓN INTESTADA cuyo causante es MARÍA DEL CARMEN SALINAS DE CADENA y la interesada LILIANA MARÍA CADENA GARCIA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena devolución de anexos, por cuanto la demanda fue presentada digitalmente y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, procédase por secretaría con el archivo definitivo del presente proceso, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 31 de mayo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b58800af4002e750a9c0e8c0f3c0fe8a7d1dfbe33d90ff85dcd414e124db8f8**  
Documento generado en 28/05/2021 06:44:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** Le informo señor Juez, la presente demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el día miércoles, 26 de mayo de 2021 a las 9:04 horas.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto Interlocutorio</b>	1281
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 00562 00
<b>Proceso</b>	DECLARATIVO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO (TRÁMITE VERBAL SUMARIO)
<b>Demandante</b>	ADA LUZ RODRIGUEZ DE ROMERO
<b>Demandado</b>	ALEJANDRO RODAS MUÑOZ DANIELA ARENAS BOTERO
<b>Decisión</b>	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda por medio de la cual se pretende adelantar proceso DECLARATIVO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO instaurado en causa propia por la señora ADA LUZ RODRIGUEZ DE ROMERO en contra de los señores ALEJANDRO RODAS MUÑOZ y DANIELA ARENAS BOTERO, el Despacho observa que no se cumple con los presupuestos normativos contenidos en los artículos 390 y 82 del Código General del Proceso en armonía con el Decreto 806 de 2020, por lo que el Despacho;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR**, la presente demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

1. Deberá la parte actora indicar en la demanda el número de identificación de las partes en caso de conocerlo, tal como lo dispone el numeral 2° del artículo 82 del C. G. del Proceso.
2. Deberá aclarar las pretensiones, en el sentido de indicar de manera clara cuales son principales, subsidiarias y consecuenciales, lo anterior se advierte que en algunos numerales transcribió las mismas pretensiones, para lo cual se advierte que las pretensiones indemnizatorias no deberán plantearse como subsidiarias.
3. Deberá aclarar y adecuar la pretensión principal primera, en el sentido de indicar porque pretende que se declare terminado el contrato de

arrendamiento suscrito con los señores Alejandro Rodas Muñoz y Daniela Arenas Botero, a sabiendas de que en los hechos de la demanda se indica que la arrendadora procedió de forma unilateral a dar por terminado el contrato suscribiendo otro contrato de arrendamiento con un nuevo arrendatario.

4. Deberá especificar detalladamente los hechos que dan fundamento a la solicitud de lucro cesante consolidado solicitado en las pretensiones de la demanda, por cuanto en los hechos narrados en demanda y los anexos aportados se advierte que el demandado venia pagando los cánones de arrendamiento causados, de conformidad con el numeral 5° del artículo 82 del Código General del Proceso.
5. Deberá hacer el juramento estimatorio razonadamente y discriminado cada uno de los conceptos solicitados en las pretensiones, esto es, cada partida cuantificada y fundada en cuanto a su causa y monto (artículo 82 numeral 7 y 206 del G. G del P). De igual forma deberá excluir del juramento estimatorio lo correspondiente a la clausula penal.
6. Para efectos de una mayor claridad, subsanados lo requisitos exigidos, deberá presentar la demanda integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO. Fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 31 de mayo de 2021 a las 8 A.M,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Código de verificación: **6756596997ee1f9c0763fd7047a88493e2e2c800b63dc894264e4ad3991bb3ff**  
Documento generado en 28/05/2021 06:43:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**