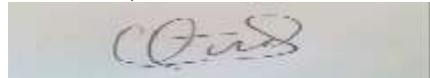


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que el anterior memorial fue presentado al correo institucional del Juzgado el 09 de marzo de 2021 a las 16:20 horas.

Medellín, 12 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	935
RADICADO	05001-40-03-009-2018-00515-00
SOLICITUD	GARANTIA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
DEMANDANTE (S)	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
DEMANDADO (S)	WILSON ALID GIRALDO MONTAÑO
DECISIÓN	ASIGNA CITA DESGLOSE

En atención al escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante por medio del cual solicita nuevamente cita para el retiro de los documentos que pretende desglosar: (Poder original y Contrato de Prenda original), el juzgado accede a dicha petición y procede a asignarle cita al autorizado por la apoderada de la parte demandante, señor LUCKAS QUINTERO GUTIÉRREZ, identificado con C.C. 1.020.447.996 para que el próximo martes 23 de marzo de 2021 a las 10:00 a.m. ingrese de manera excepcional al Juzgado únicamente para dichos efectos, de conformidad con lo dispuesto en la Circular CSJANTA20-99 del 02 de Septiembre de 2020; recordándole que para el ingreso deberá contar con todos los elementos de bioseguridad exigidos por la OMS.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd531ed0264f46f1034d0f61d2da609762c33ded5fa7be8ad1c98f4d8bafb0c**

**2**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor Juez, el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 5 marzo de 2021 a las 10:40 horas. A Despacho.

Daniela Pareja Bermúdez  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticinco (25) de enero dos mil veintiunos (2021)

<b>Auto Sustanciación</b>	228
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2019 01063 00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Solicitante</b>	ISABEL CRISTINA ORREGO MONSALVE
<b>Decisión</b>	No tiene en cuenta notificación por aviso acreedores –

En atención al memorial presentado por el liquidador, por medio del cual incorpora la notificación por aviso efectuada al acreedor MIGUEL ÁNGEL TORRES HOYOS; el Despacho no tendrá en cuenta la misma, toda vez que no cumple con las exigencias del artículo 292 del Código General del proceso, en tanto que en el formato de notificación se consignó de manera incorrecta el radicado del proceso y el nombre de la deudora que adelanta el mismo; aunado a ello se resalta que según la guía de correo Nro. 9127666448 la notificación fue remitida a la deudora Isabel Cristina Orrego Monsalve, no así al acreedor que se pretende notificar.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 15 de marzo de 2021 a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12*

*Código de verificación:*

**8caf48fc869b4ed592a30cd5850290214b4bcaa51a3edd3f772182cd6b958  
b47**

*Documento generado en 12/03/2021 06:29:08 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor juez, que en el presente asunto la parte demandante no cumplió con la carga impuesta mediante providencia del 20 de enero de 2021. De igual forma le informo que una vez consultado no se encontraron memoriales pendientes por resolver o que impulsaran el proceso, ni tampoco que el Juzgado haya tomado nota de embargos de remanentes o concurrencia de embargos. Medellín, 12 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	580
Proceso	Ejecutivo Singular de menor cuantía
Demandante (s)	EDIFICIO BANCO SANTANDER P.H.
Demandado (s)	LUZ ANGELA JIMÉNEZ MEDINA JUAN RAFAEL JIMÉNEZ GIRALDO ANA DE JESÚS JIMÉNEZ MARTA LUZ VALENCIA JIMÉNEZ MARÍA VICTORIA VALENCIA JIMÉNEZ MIRIAM VALENCIA JIMÉNEZ BEATRIZ VALENCIA JIMÉNEZ
Radicado	05001-40-03-009-2019-01182-00
Decisión	Termina por Desistimiento Tácito

El Despacho efectuó el requerimiento para adelantar la carga procesal ordenada mediante auto del 20 de enero de 2021; no obstante la parte demandante no ha realizado dicha actuación.

Lo anterior demuestra la falta de diligencia e interés de la parte actora; pues el término otorgado por esta Agencia Judicial, es más que suficiente para realizar lo requerido en el auto antes referenciado, así las cosas, considera esta agencia Judicial que no se ha dado cumplimiento a dicho auto; lo anterior, aunado a que se han vencido los treinta (30) días de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 derogatorio del artículo 346 del C. de P. Civil, siendo procedente dar aplicación al mentado artículo decretando el desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** LA TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO, del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA instaurado por el EDIFICIO BANCO SANTANDER P.H. contra LUZ ANGELA JIMÉNEZ

MEDINA, JUAN RAFAEL JIMÉNEZ GIRALDO, ANA DE JESÚS JIMÉNEZ, MARTA LUZ VALENCIA JIMÉNEZ, MARÍA VICTORIA VALENCIA JIMÉNEZ, MIRIAM VALENCIA JIMÉNEZ y BEATRIZ VALENCIA JIMÉNEZ, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda, para lo cual se deberán aportar las copias de los documentos y anexar el arancel judicial para el desglose.

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento del EMBARGO, que recae sobre el bien inmueble distinguido con Matrícula Inmobiliaria No. 001-70617 y propiedad de los demandados LUZ ANGELA JIMÉNEZ MEDINA, JUAN RAFAEL JIMÉNEZ GIRALDO, ANA DE JESÚS JIMÉNEZ, MARTA LUZ VALENCIA JIMÉNEZ, MARÍA VICTORIA VALENCIA JIMÉNEZ, MIRIAM VALENCIA JIMÉNEZ y BEATRIZ VALENCIA JIMÉNEZ. Oficiese en tal sentido a la Oficina de Registro de II.PP. Zona Sur de Medellín.

**CUARTO: DECRETAR** el levantamiento del EMBARGO, que recae sobre las sumas de dinero depositadas por los demandados LUZ ANGELA JIMÉNEZ MEDINA, JUAN RAFAEL JIMÉNEZ GIRALDO, ANA DE JESÚS JIMÉNEZ, MARTA LUZ VALENCIA JIMÉNEZ, MARÍA VICTORIA VALENCIA JIMÉNEZ, MIRIAM VALENCIA JIMÉNEZ y BEATRIZ VALENCIA JIMÉNEZ, en las cuentas corrientes o de ahorros en DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA y BANCO DE BOGOTÁ. Oficiese en tal sentido a dichas entidades.

**QUINTO:** En firme esta providencia, ARCHÍVESE el expediente previo las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f5d6fc070d03fbe5ed0c72af75818eb1c90e225ea42c5617bed0cc3da330709  
9**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 10 de marzo del 2021 a las 12:06 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	963
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00042-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	CONJUNTO RESIDENCIAL SAN DIEGO CAMPESTRE
DEMANDADO	MYRIAM SIERRA RUIZ
Decisión	Incorpora respuesta embargo

Se incorpora al expediente el escrito allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín zona sur, informando que fue registrado el levantamiento de embargo comunicado mediante oficio No. 287 de 02 de febrero de 2021.

Se advierte que el proceso terminó por pago total de la obligación, mediante providencia proferida del dos (02) de febrero de 2021, ordenando la cancelación de las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de marzo del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc8fa6e278f3f6504307cbba2a88401d8ae4c2e42ad836c0390339d6491c10e1**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO	603
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00044-00
PROCESO	VERBAL ESPEICAL RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
DEMANDANTE	MARIA VICTORIA LONDOÑO MEJÍA
DEMANDADO	DANIELA GRAJALES RAMÍREZ
DECISIÓN	REQUIERE PREVIO DESISTIMIENTO TÁCITO

Este Despacho Judicial actuando con fundamento en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso y teniendo de presente que, para continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo singular, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado promovido el proceso consistente la notificación en debida forma de la demandada DANIELA GRAJALES RAMÍREZ.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Ordenar a la parte DEMANDANTE, cumplir la carga o realizar el acto referido en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Indicar a la parte demandante que lo ordenado en el numeral que antecede lo cumplirá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de ésta providencia.

**TERCERO:** Ordenar la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO:** Vencido el término indicado en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, el cual se cuenta desde el día siguiente a la notificación por estado, sin que la parte demandante haya cumplido la carga ó realizado el acto ordenado, este Despacho Judicial proferirá auto disponiendo las consecuencias de la aplicación de la ley en referencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 12 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

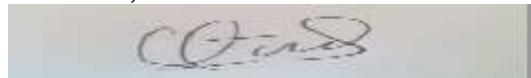
Código de verificación: **fa6bb183a9b59caad4f95214317a625411dd63807bfad462675e5cacfed97cd0**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 09 de marzo de 2020 a las 15:05 horas.

Medellín, 12 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	934
PROCESO	LIQUIDATORIO DE SUCESIÓN
CAUSANTE	LUIS ALFONSO CALDERON SUÁREZ
INTERESADOS	LIBIA ROSA TABARES CALDERON Y/O.
RADICADO N°	05001-40-03-009-2020-00273-00
DECISION	ASIGNA CITA PARA INGRESO A SEDE

En atención al memorial presentado por el apoderado de la parte demandante, por medio del cual solicita cita para retirar anexos de demanda; el Juzgado accede a la misma y en consecuencia procede a asignarle nuevamente al abogado DIEGO CARDONA LONDOÑO, identificado con C.C. 71.703.878, para que el **próximo martes 23 de marzo de 2021 a las 9:30 a.m.**, para que ingrese de manera excepcional al Juzgado únicamente para el retiro de los anexos conforme se ordenó en el auto que rechazó la demanda, de conformidad con lo dispuesto en la Circular CSJANTA20-99 del 02 de septiembre de 2020; recordándole que para el ingreso deberá contar con todos los elementos de bioseguridad exigidos por la OMS.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de marzo de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86f09a3373e9f3b05932fbd029835796e83a425de30938b02c132fc7e41dfe  
ee**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Le informo señor juez que en el presente asunto se encuentra vencido el término de traslado de la contestación y las excepciones de mérito propuestas por el demandado RICARDO LEÓN PARRA GARCÍA, frente a las cuales la parte demandante descorrió traslado en término, mediante memorial presentado en el correo electrónico institucional del Juzgado el viernes 5 de marzo de 2021 a las 15:21 horas.

Medellín, 12 de marzo del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

SUSTANCIACIÓN	1040
RADICADO	05001 40 03 009 2020 00422 00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	SU KSA INMOBILIARIA
DEMANDADOS	RICARDO LEÓN PARRA GARCÍA ANDRÉS FELIPE GIL GARCÍA

Realizado el control de legalidad en las etapas anteriores del proceso que ordena el artículo 132 del Código General del Proceso, y toda vez que se cumple con la hipótesis contenida en el numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso, se informa a las partes que se procederá a proferir sentencia anticipada dentro del presente litigio, por lo tanto, se prescinde de fijar fecha para llevar a cabo la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en concordancia con el párrafo del artículo 376 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

DCCC

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3233bb2715a58da64a24207795dc584b28f55adecce986c3c51dc8e33eac4  
a28**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que los anteriores escritos fueron recibidos en el correo institucional del Juzgado el día 09 de marzo de 2021, a las 16:33 horas.  
Medellín, 12 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto sustanciación	936
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante (s)	PLÁSTICOS ASOCIADOS S.A.
Demandado (s)	DARÍO GARCÉS VÉLEZ GLORIA MARÍA GARCÉS VÉLEZ OLGA LUCÍA GARCÉS VÉLEZ
Radicado	05001-40-03-009-2020-00719-00
Decisión	REQUIERE

En atención al memorial por las partes por medio del cual solicitan la terminación del proceso por transacción; el Despacho previo a imprimirle el trámite de rigor requiere a las mismas para que se sirvan aportar el escrito de transacción suscrito el día 08 de marzo de 2021, pues si bien se anunció como anexo al memorial, no se adjuntó al mensaje de datos remitido al correo institucional del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**303aada1013024732433a2d74fe18d14659d7c32b304ff59fe9842b94e5fdd**

**80**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Le informo señor Juez que en el presente asunto se encuentra vencido el término de traslado de la contestación presentada por el demandado ANDRÉS DAVID CUARTAS LÓPEZ, frente a la cual la parte demandante guardó silencio.

Medellín, 12 de marzo del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

SUSTANCIACIÓN	1041
RADICADO	05001 40 03 009 2020 00842 00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCO CREDIFINANCIERA S. A.
DEMANDADOS	ANDRÉS DAVID CUARTAS LÓPEZ

Realizado el control de legalidad en las etapas anteriores del proceso que ordena el artículo 132 del Código General del Proceso, y toda vez que se cumple con la hipótesis contenida en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso, se informa a las partes que se procederá a proferir sentencia anticipada dentro del presente litigio, por lo tanto, se prescinde de fijar fecha para llevar a cabo la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en concordancia con el párrafo del artículo 376 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef5e738c473d0a4478c14b0b825e0517cd366523987b031366b51066bed4419f**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que los términos del traslado de la demanda se encuentran vencidos; la empresa demandada OLE ORGANIZACIÓN LOGÍSTICA DE EVENTOS COLOMBIA SAS, actuando por intermedio de apoderado judicial, contestó la demanda proponiendo excepciones de mérito, la cual se encuentra incorporada al expediente por auto del diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021). A despacho.

Medellín, 12 de marzo del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

AUTO SUSTANCIACIÓN	1042
RADICADO	05001 40 03 009 2020 00935 00
PROCESO	DECLARATIVO CON PRETENSIÓN DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO (TRÁMITE VERBAL SUMARIO)
DEMANDANTE	SCHWARTZ BUSINESS SOLUTIONS SAS
DEMANDADOS	OLE ORGANIZACIÓN LOGÍSTICA DE EVENTOS COLOMBIA SAS
DECISIÓN	TRASLADO CONTESTACIÓN DEMANDA

Teniendo en cuenta la anterior constancia, dentro del presente proceso **DECLARATIVO CON PRETENSIÓN DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO (TÁMITE VERBAL)** instaurado por **SCHWARTZ BUSINESS SOLUTIONS SAS** en contra de **OLE ORGANIZACIÓN LOGÍSTICA DE EVENTOS COLOMBIA SAS** e integrado como se encuentra el contradictorio, **SE CORRE TRASLADO** a la parte demandante por el término de **cinco (05) días** de la contestación de la demanda y de las excepciones de mérito presentadas por la parte demandada para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretendan hacer valer. Artículo 370 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el día 15 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JIMENEZ RUIZ**

**009 MUNICIPAL**

**CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d34398d0705574e3ad901559cf3a7ea4b0a0843bc6d81cd4d94745052b300aaa**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 10 de marzo del 2021 a las 11:30 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	961
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00975-00
PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL
DEMANDANTE	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO
DEMANDADO	JOHATHAN RODRÍGUEZ RIBÓN
Decisión	Incorpora respuesta embargo

Se incorpora al expediente el escrito allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín zona sur, informando que la medida cautelar comunicada mediante oficio No. 04 del 13 de enero del 2021, fue registrada.

Por lo anterior, previo al secuestro del bien inmueble embargado, se requiere al apoderado demandante para que aporte el certificado de tradición y libertad completo.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 12 de marzo de 2021.</p> <p>DANIELA PAREJA BERMÚDEZ SECRETARIA</p>
---

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1fb66b2b0e6589e7002a6f7c17cddb01fc98333eb6f99487d3c9cf70ed9aad7f**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** El anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 1 de marzo de 2021 a las 13:13 horas.

Daniela Pareja Bermúdez  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto Interlocutorio</b>	628
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 00072 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SIGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>Demandante</b>	GLORIA AMPARO RAMIREZ DE GALLEGO
<b>Demandado</b>	FRANK ERNESTO ÁLVAREZ CARDONA
<b>Decisión</b>	Decreta nulidad de oficio

En estas actuaciones procesales con motivo de la demanda de EJECUTIVO SIGULAR DE MENOR CUANTÍA interpuesta por la señora GLORIA AMPARO RAMIREZ DE GALLEGO en contra del señor FRANK ERNESTO ÁLVAREZ CARDONA, el apoderado judicial de la demandante solicita al Despacho la sucesión procesal convocando a los herederos determinados del señor FRANK ERNESTO ÁLVAREZ CARDONA y aportando prueba de su fallecimiento.

Analizando el memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, al correo institucional del Juzgado el día 01 de marzo de 2021, y el certificado de defunción del señor FRANK ERNESTO ÁLVAREZ CARDONA, se desprende que el demandado falleció desde el día 30 de agosto de 2020, fecha que resulta anterior a la fecha de presentación de este libelo demandatorio, lo cual aconteció el 26 de enero de 2021; ello se concluye del Registro Civil de defunción expedido por la Registraduría Nacional del Estado Civil del acta de reparto de la demanda.

En el anterior orden de ideas, es relevante la prueba jurídica de la inexistencia como persona natural del señor FRANK ERNESTO ÁLVAREZ CARDONA, además de que el hecho del fallecimiento ocurrió meses antes de presentarse la demanda EJECUTIVA interpuesta por la señora GLORIA AMPARO RAMIREZ DE GALLEGO en contra del señor FRANK ERNESTO ÁLVAREZ CARDONA.

De la valoración de estas pruebas en su conjunto, se prueba en forma fidedigna y solemne la muerte del demandado, ocurrida el día 30 de agosto de 2020, con fundamento en el certificado de defunción emitido por funcionario público, que goza de presunción de autenticidad.

Ante la clara inexistencia jurídica del señor FRANK ERNESTO ÁLVAREZ CARDONA como persona natural, no es viable desde la óptica procesal civil, continuar con el trámite de este proceso, más cuando ésta data de una fecha anterior a la presentación de la demanda, imponiéndose la declaratoria de nulidad de lo actuado, a partir de ese momento procesal, con fundamento en la facultad saneadora que le compete al Juez de instancia, pues quien ha fallecido no puede ser parte en un litigio judicial, ya que no tiene capacidad para enfrentar la controversia, no puede ser sujeto de derechos y obligaciones. El único remedio procesal, jurídicamente admisible, en el asunto que nos ocupa, es la NULIDAD que de oficio habrá de decretarse precisamente, a partir del auto por medio del cual se libro mandamiento de pago de fecha 28 de enero de 2021, con fundamento en el hecho comprobado de la muerte del demandado FRANK ERNESTO ÁLVAREZ CARDONA, en consideración a la causal establecida en el Artículo 133 numeral 3° del Código General del Proceso, en concordancia con el Artículo 87 ibídem, por haberse adelantado el proceso después de ocurrida una razón legal de interrupción del mismo, la muerte del demandado (Art. 159 numeral 1°); y concurre también la señalada en el numeral 8° de ese estatuto, dado que se promovió un proceso en contra del fallecido, sin la debida citación de sus herederos, viciando de nulidad lo actuado, precisamente por falta de citación o emplazamiento de las personas que deben ser citadas como partes (Art. 133 numeral 8°).

A este propósito, la Judicatura acoge la jurisprudencia sentada por la Corte Suprema de Justicia, en decisión del 8 de septiembre de 1.983, M.P. Dr. Germán Giraldo Zuluaga, que sustenta: *“...Ahora bien, como la capacidad que todos los individuos de la especie humana tienen para ser parte de un proceso está unida a su propia existencia, como la sombra al cuerpo que la proyecta, es palmario que una vez dejan de existir pierden su capacidad para promover o afrontar un proceso. Y ello es apenas lógico, porque la capacidad de los seres humanos para adquirir derechos y contraer obligaciones, es decir, su capacidad jurídica, atributo determinante para que, en el mundo del derecho puedan ser catalogados como “personas”, se inicia con su nacimiento (art. 90 del C. Civil) y termine con su muerte, como lo declara el art. 9° de la Ley 57 de 1.887. “Los individuos de la especie humana que mueren, ya no son personas. Simplemente lo fueron, pero, ahora, no lo son. “sin embargo, como el patrimonio de una persona difunta no desaparece con su muerte, sino que se transmite a sus asignatarios, es evidente que sus derechos y obligaciones transmisibles pasan a sus herederos, quienes, como lo estatuye el art. 1.155 del C. Civil “representan la persona del testador para sucederle en todos sus derechos y obligaciones transmisibles”. “Es pues el heredero, asignatario a título universal, quien, en el campo jurídico, pasa a ocupar el puesto o la posición que, respecto a sus*

derechos y obligaciones transmisibles, tenía el difunto. Por tanto, es el heredero quien está legitimado para ejercer los derechos de que era titular el causante y, de la misma manera, está legitimado por pasiva para responder por las obligaciones que dejó insolutas el de cuius. Como los muertos no son personas, no pueden ser demandantes ni pueden ser demandados. Carecen de capacidad para ser partes. “Tal la razón para que, si un litigante fallece en el curso del trámite de la causa, el art. 60 del C. de P. Civil, disponga que el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el curador de la herencia yacente, según el caso. Y por el mismo motivo, el art. 168 *ibídem* estatuye que el proceso se interrumpe por muerte de una parte, y que durante la interrupción no podrá ejecutarse ningún acto procesal, con excepción de las medidas urgentes y de aseguramiento. Ocurrida la muerte, se debe proceder entonces a citar, según fuere el caso, al cónyuge, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes o al curador de la herencia yacente, para que se apersonen en el proceso (art. 169 *ibídem*). “La sanción para los actos procesales que se realicen después de ocurrida la muerte y antes de que sean citadas las personas ya dichas, es la nulidad (art. 152-5 del Código de Procedimiento Civil). “Con tanta más razón si se inicia un proceso frente a una persona muerta, la nulidad de lo actuado debe ser la sanción para este proceder, pues el muerto, por carecer ya de personalidad jurídica, no puede ser parte en el proceso. Y aunque se le emplace y se le designe curador ad litem, la nulidad contagia toda actuación, pues los muertos no pueden ser procesalmente emplazados, ni mucho menos representados válidamente por curador ad litem. Y como cuando los asignatarios a título universal por causa de muerte han aceptado la asignación, los legitimados para ejercer los derechos de que era titular el difunto son ellos, herederos del de cuius; y también los legitimados para responder por las obligaciones transmisibles de su causante; resulta palmario que la sentencia que se obtenga en proceso adelantado directamente con el difunto y sin la debida citación de sus herederos, es un fallo que está contagiado del vicio de nulidad por falta de citación o emplazamiento, hecho constitutivo de la causal séptima de revisión...”

Al respecto, es válido recalcar que la anterior doctrina jurisprudencial es aplicable al Código General del Proceso, pues a pesar de que esa regulación modificó algunos tópicos de lo estatuido para este aspecto en el Código de Procedimiento Civil, no hubo cambios sustanciales.

Por lo anterior y en aras a brindar cabal protección al derecho de rango superior como lo es el debido proceso y con base en los poderes de ordenación e instrucción que nos confiere el artículo 43 de la obra adjetiva, se decretará de manera oficiosa la nulidad de todo lo actuado a partir del auto de fecha 28 de

enero de 2021 inclusive, por medio del cual se libró mandamiento de pago, a consecuencia de las causales insanables que se advierten, pues se considera que es ésta la decisión que debe renovarse, por ser inadmisibile la demanda, en la forma en que ha sido instaurada por la parte actora, acorde con lo demostrado; advirtiéndose que las medidas de embargo continuarán vigentes.

En mérito de la prueba documental sobreviniente, se impone la inadmisión del libelo genitor, por dirigirse en contra del demandado que falleció desde hace varios meses, para que al tenor de lo previsto en el Artículo 87 del Código General del Proceso, se adecue la demanda.

En mérito de lo expuesto y sin necesidad de más consideraciones, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad;

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO**, a partir del auto que libro mandamiento de pago, de fecha 28 de enero de 2021 **inclusive**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda para que sea para que en el término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este auto se dé cumplimiento a los siguientes requisitos, so pena de rechazo:

1. En consideración a que el señor FRANK ERNESTO ÁLVAREZ CARDONA falleció el pasado 30 de agosto de 2020, al tenor de lo previsto en el Artículo 87 del Código General del Proceso, deberá adecuarse la demanda, en el sentido de instaurarla en contra de la parte legitimada por pasiva, esto es, contra herederos determinados e indeterminados, administradores de la herencia y/o cónyuge, según sea el caso, clarificando los hechos y las pretensiones correspondientes.
2. Deberá acompañar la prueba documental que acredite la calidad de heredero, cónyuge, curador de bienes, administrador de comunidad o albacea, en que cite a la parte demandada, en relación con quien era titular del derecho sustancial, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 85 y 87 del Código General del Proceso.
3. Habrá de conferir el demandante el poder en debida forma, dado que el existente ya no es suficiente.

4. Para efectos de una mayor claridad, subsanados los requisitos exigidos, deberá presentar la demanda integrada en un solo escrito.

**TERCERO:** Se advierte que las medidas de embargo continuaran vigentes.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 13 de marzo de 2021 a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

Firmado Por:

ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2864b0743b0b4d420bfe8f8e99557fc45e115f665aa052f1b9260a35c44de68d  
Documento generado en 12/03/2021 06:29:19 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez que la demandada BEATRIZ ELENA OSORIO GÓMEZ se encuentra notificada personalmente a través del correo electrónico, desde el día 19 de febrero del 2021, con constancia de recibido del mensaje de datos en la misma fecha; quien no dio respuesta a la demanda, ni propuso excepciones. A Despacho para proveer.  
Medellín, 12 de marzo del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

INTERLOCUTORIO	630
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	HOGAR Y MODA S.A.S.
DEMANDADO	BEATRIZ ELENA OSORIO GÓMEZ
RADICADO Nro.	05001-40-03-009- <b>2021-00080</b> -00
TEMAS	TÍTULOS VALORES. ELEMENTOS ESENCIALES DEL PAGARÉ.
DECISIÓN	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.

La entidad demandante HOGAR Y MODA S.A.S., actuando por intermedio de apoderado judicial; promovió demanda ejecutiva en contra de BEATRIZ ELENA OSORIO GÓMEZ, teniendo en cuenta el pagaré aportado, para que se librara orden de pago a su favor y en contra de la demandada; razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021).

La demandada, BEATRIZ ELENA OSORIO GÓMEZ, fue notificada personalmente a través del correo electrónico, desde el día 19 de febrero del 2021 de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término del traslado no dio respuesta a la demanda y tampoco presentó ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y las obligaciones en él contenidas,

cumplen con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de HOGAR Y MODA S.A.S. y en contra de BEATRIZ ELENA OSORIO GÓMEZ, por las sumas descritas en el auto que libra el mandamiento de pago proferido el día veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$ 185.400,00.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**46a41662eddb97801682652f8246d5bf8f6c4a1cb1b95906b5e6ef3fb7263f82**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez el presente memorial fue recibido del Correo Institucional del Juzgado el día 10 de marzo del 2021, a las 09:00 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PLÚBLICA**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	962
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00116-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	CHEVYPLAN S. A.
DEMANDADO	LAURA CRISTINA ZAPATA CASTRO JHON ALEJANDRO SIERRA PINEDA
DECISIÓN	INCORPORA

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada a la demandada LAURA CRISTINA ZAPATA CASTRO la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 13 de febrero de 2021 con lectura del mensaje del correo el 17 de febrero de 2021, conforme lo certifica la empresa de correo, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Por otro lado, se dispone agregar al expediente constancia del envío de la notificación personal dirigida al demandado JHON ALEJANDRO SIERRA PINEDA con resultado negativo.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de marzo del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**58f6648eb011a32d2a8a33e00698a6c0fd0c652fd1d5a5aa143dbcc023286cb6**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día diez (10) de marzo del 2021, a las 1:39 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo del dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	964
RADICADO N°	05001 40 03 009 2021 00216 00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA
DEMANDADOS	HEINZ ANDERSON ORTÍZ CRUZ CRISTIAN LARRARTE ARANGO
DECISION:	NO ACCEDE A SOLICITUD

En atención al correo electrónico remitido por el demandado HEINZ ANDERSON ORTÍZ CRUZ por medio del cual solicita un acuerdo de pago bilateral con la demandante, el Despacho no accede a lo solicitado por improcedente, toda vez que el mismo debe ser celebrado de manera voluntaria entre las partes sin mediar ninguna intervención alguna por parte del Juzgado, quien no está facultado legalmente para conminar a los sujetos procesales a realizar dicha conducta.

Ahora bien, el Despacho pone en conocimiento de la parte demandante la intención del demandado para los fines que considere pertinente.

Por otro lado, teniendo en cuenta que revisado el expediente no obra constancia de que el demandado se haya notificado personalmente a través de correo electrónico como lo manifiesta, se requiere al demandado HEINZ ANDERSON ORTÍZ CRUZ para que se notifique personalmente del presente proceso, advirtiéndole que el Despacho cuenta con todos los medios virtuales necesarios para la realización de dicho acto procesal; advirtiéndole además que si en el ejecutado confluyen las causales de que trata el artículo 301 del Código General del Proceso, también podrá notificarse por conducta concluyente y el Juzgado le remitirá los traslados correspondientes al correo electrónico que para el efecto disponga el demandado, dentro del término procesal establecido en el artículo 91 ibídem. Lo anterior con el fin de que la parte ejecutada pueda ejercer su derecho de contradicción y defensa.

Por último, se requiere a la parte demandante para que proceda con la notificación del citado demandado al correo electrónico [carolinapatiñoest@gmail.com](mailto:carolinapatiñoest@gmail.com), donde provino la solicitud que aquí se resuelve.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 15 de marzo del 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f54fd911c152d5532a174993dde4fbceb5f889b5a40a56a0cf160c02c1c09f7**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la anterior solicitud fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 09 de marzo de 2021 a las 16:13 horas.

Medellín, 12 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio	581
Proceso	DILIGENCIA EXTRAPROCESAL (AMPARO DE POBREZA)
Solicitante (s)	ANGELA MARÍA MONSALVE RÍOS
Solicitado (s)	HUGO LEÓN ROJO MONTOYA
Radicado	05001-40-03-009-2021-00284-00
Decisión	CONCEDE AMPARO DE POBREZA

En escrito presentado al correo institucional del Juzgado el pasado 09 de marzo de 2021, la señora ANGELA MARÍA MONSALVE RÍOS, solicita amparo de pobreza manifestando que no se encuentra en capacidad de atender los gastos procesales, para iniciar y llevar hasta su terminación la demanda judicial correspondiente en contra del señor HUGO LEÓN ROJO MONTOYA.

Procede el Despacho a resolver el amparo de pobreza solicitado, previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El amparo de pobreza no es nada diferente a una de las varias instituciones que buscan el ideal de equilibrio, de igualdad que debe existir, en lo posible, entre quienes deben acudir a una instancia judicial.

Nuestra Constitución Política consagra expresamente en el artículo 13 el principio de igualdad ante la Ley, desarrollado en diversas disposiciones procesales como la incluida en el artículo 42, numeral 2° del Código General del Proceso.

En prevención de estas desigualdades el Legislador consagró como medio de mantener el equilibrio, en la medida de lo posible, el amparo de pobreza, que libera a la parte de efectuar esos gastos que impedirían su defensa.

Esta institución opera tan solo a petición de parte, tal como lo preceptúa el artículo 151 del Código General del Proceso.

El Juzgado no encuentra razón legal para negar la petición de designar un abogado para representar a la solicitante y por ende se ha de conceder, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 154 del Código General del Proceso.

Consecuencia de lo anterior, se nombrará de la lista de auxiliares de la justicia que se maneja en el Despacho al abogado en amparo de pobreza tal y como lo establece el artículo 154 del Código General del Proceso, esto es en la forma prevista para los Curadores Ad-Litem. Se ordenará expedir el respectivo oficio y enviar al nombrado por la Secretaría, advirtiéndole que dentro de los tres días siguientes a la comunicación de la designación, so pena de incurrir en falta a la debida diligencia profesional y ser excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV), deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado por La señora ANGELA MARÍA MONSALVE RÍOS, para el proceso judicial correspondiente que pretender iniciar, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOMBRAR** como abogado en amparo de pobreza para que represente a la amparada e inicie y lleve hasta su terminación proceso judicial pertinente en contra del señor HUGO LEÓN ROJO MONTOYA, al abogado GUSTAVO ADOLFO MARÍN VÉLEZ, identificado con C.C. 71.595.697 y T.P. 36.300 del C.S.J, quien se localiza en el Kilómetro 29, Vía las Palmas, Glorieta de la Fe, Mall Terrassa 8, Oficina 202, el Retiro-Antioquia, en el teléfono (57) 3207256064. Correo electrónico: orgmurillos@hotmail.com.

**TERCERO:** Por secretaría, expídase el oficio ordenado en numeral que antecede y remítase el mismo de manera inmediata a través de la secretaria, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

#### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

D.

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

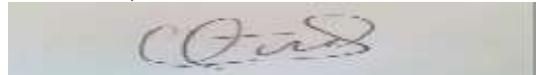
**f1e35931a62575aaabaa52a067fd6ebda0f3cb57fb38b20560f45bf8f89567e**

Documento generado en 12/03/2021 06:29:25 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 10 de marzo de 2021 a las 9:50 horas. Le informo igualmente, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. OFELIA CECILIA ZULUAGA G., identificada con T.P. 111.946 del C.S.J., no presenta sanción disciplinaria vigente en la fecha.

Medellín, 12 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	582
Proceso	VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE UNICA INSTANCIA
Demandante (s)	OSCAR HUMBERTO ZULUAGA G.
Demandado (s)	STHEFANIA GÓMEZ URIBE OSCAR ALBERTO ROJAS CARVAJAL
Radicado	05001-40-03-009-2021-00285-00
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE UNICA INSTANCIA, instaurada por OSCAR HUMBERTO ZULUAGA G. en contra de STHEFANIA GÓMEZ URIBE y OSCAR ALBERTO ROJAS CARVAJAL, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, por lo que el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá aportar la constancia de envío de la demanda y sus anexos por medio electrónico a los demandados, de conformidad con lo ordenado en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**B.-** Deberá excluirse la pretensión tercera de la demanda y que guarda relación con la cancelación de los cánones adeudados hasta el momento de la entrega

física del inmueble, más \$1.818.000,00 por incumplimiento, así como las deudas que genere E.P.M. por servicios públicos no pagados, más el pago del faltante inventariado al momento de la entrega; ya que las mismas no son objeto de este proceso y tampoco pueden acumularse por tener un trámite procesal distinto al que aquí se pretende.

**SEGUNDO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. OFELIA CECILIA ZULUAGA G., identificada con C.C. 42.987.349 y T.P. 111.946 del C.S.J., para que represente al demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de marzo de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12*

*Código de verificación:*

**0106ea7a2b09d530d2ea2259c8a51fc8bb2119f9d82c98181ea0eac17a4  
72ecb**

*Documento generado en 12/03/2021 06:29:26 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la anterior solicitud extraproceso fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 10 de marzo de 2021 a las 14:07 horas.

Medellín, 12 de marzo de 2021

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	584
EXTRAPROCESO	ENTREGA INMUEBLE. ARTÍCULO 69 DE LEY 446 DE 1.998.
DEMANDANTE	ARRENDAMIENTOS SU VIVIENDA S.A.S.
DEMANDADA	EVELYN JOHANNA GIRALDO HERNÁNDEZ
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00287-00
DECISIÓN	ADMITE SOLICITUD

El Despacho atendiendo la solicitud de la Dra. ALEJANDRA BETANCUR SIERRA, en calidad de Jefe de la Unidad de Conciliación de la Cámara de Comercio de Medellín y por encontrarse ajustada en derecho, de conformidad a lo establecido en la Ley 23 de 1991, Ley 446/98 Artículos 66 y 69, Decreto 1818 de 1988 y la Ley 640 de 2001 Artículo 35 modificado por el Artículo 52 de la Ley 1395 de 2010 y el Artículo 7° de la Ley 820 de 2003; **DISPONE LA ENTREGA** por parte de la señora EVELYN JOHANNA GIRALDO HERNÁNDEZ (arrendataria) a favor de ARRENDAMIENTOS SU VIVIENDA S.A.S. (arrendador), del bien inmueble ubicado en la Calle 9 AA # 54-24 de Medellín, cuyos linderos son: Por arriba, techo; abajo, suelo; por el norte, con la casa calle 9 A Sur No. 54 B 25; por el sur, con la Calle 9 AA Sur; por el oriente, con la casa de la Calle 9 A Sur No. 54 B 20; por el occidente, con casa de la Calle 9 AA Sur No. 54 B 26.

Para llevar a efecto la diligencia de entrega, el Despacho **COMISIONA** a los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES PARA EL CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS DE MEDELLÍN (REPARTO), con facultades de fijar fecha y hora para la diligencia, para subcomisionar y para allanar en caso de que se haga necesario.

Lo anterior, con fundamento en el art. 38 del Código General del Proceso.

Por la secretaría expídase y remítase el respectivo despacho comisorio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 15 de marzo de 2021.  
  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLIN-ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/ 99 y el decreto reglamentario  
2364/ 12*

*Código de verificación:*

**6fded65b460de057753b69b15a0c12936c2eb3daedd57676483bc415c28**  
**91686**

*Documento generado en 12/03/2021 06:29:30 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**