

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor juez, que en el presente asunto la parte demandante no cumplió con la carga impuesta mediante providencia del 27 de enero de 2021. De igual forma le informo que una vez consultado el sistema de gestión judicial, no se encontraron memoriales pendientes por resolver o que impulsaran el proceso, ni tampoco embargos de remanentes.

Medellín, 15 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	586
Proceso	Ejecutivo Singular de mínima cuantía
Demandante (s)	SERVICRÉDITO S.A.
Demandado (s)	MANUEL FELIPE SUÁREZ MESA
Radicado	05001-40-03-009-2018-00261-00
Decisión	Termina por Desistimiento Tácito

El Despacho efectuó el requerimiento para adelantar la carga procesal ordenada mediante auto del 27 de enero de 2021; no obstante la parte demandante no ha realizado dicha actuación.

Lo anterior demuestra la falta de diligencia e interés de la parte actora; pues el término otorgado por esta Agencia Judicial, es más que suficiente para realizar lo requerido en el auto antes referenciado, así las cosas, considera esta Agencia Judicial que no se ha dado cumplimiento a dicho auto; lo anterior, aunado a que se han vencido los treinta (30) días de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 derogatorio del artículo 346 del C. de P. Civil, siendo procedente dar aplicación al mentado artículo decretando el desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** LA TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO, del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por SERVICRÉDITO S.A. contra MANUEL FELIPE SUÁREZ MESA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda, para lo cual y previo a asignar cita a la parte demandante, se

deberán aportar las copias de los documentos y anexar el arancel judicial para el desglose.

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento del EMBARGO, que recae sobre la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal que devengue el demandado MANUEL FELIPE SUÁREZ MESA al servicio de la empresa ATLAS SEGURIDAD LTDA. Oficiese en tal sentido.

**CUARTO: DECRETAR** el levantamiento del EMBARGO que recae sobre la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal que devengue el demandado MANUEL FELIPE SUÁREZ MESA al servicio de la empresa SOLUCIONES PORTILLA S.A.S. Oficiese en tal sentido.

**QUINTO: DECRETAR** el levantamiento del EMBARGO que recae sobre la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal que devengue el demandado MANUEL FELIPE SUÁREZ MESA al servicio de la empresa PILAS CÓRDOBA S.A. Oficiese en tal sentido.

**SEXTO: ORDENAR** el pago de los títulos judiciales constituidos en el presente proceso por valor de \$50.816,00 a favor del demandado MANUEL FELIPE SUÁREZ MESA, así como todos los títulos que se llegaren a consignar a partir de la fecha y hasta que se registre de manera efectiva el levantamiento de la medida de embargo.

**SÉPTIMO:** En firme esta providencia, ARCHÍVESE el expediente previo las desanotaciones de rigor.

### NOTIFÍQUESE



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 16 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**864eb8afde68005dcc044e76ea3ed5dfa145ed6fadf6ce9a0c5bc4e75e87e1d  
3**

Documento generado en 15/03/2021 05:38:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la solicitud fue recibida en el correo institucional del Juzgado el 11 de marzo de 2021, a las 15:06 horas.  
Medellín, 15 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto sustanciación	1025
Referencia	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	MARTHA LUZ PALACIO RUIZ
Demandado	LUIS ENRIQUE HENAO ALVAREZ
Radicado	05001-40-03-009-2020-00297-00
Decisión	NO ACCEDE A SOLICITUD – REMITE AUTO

En atención al memorial presentado por la demandante, por medio del cual solicita la liquidación del crédito a fin de determinar si con los títulos consignados existen dineros suficientes para el levantamiento de la medida cautelar decretada; el Juzgado la remite al auto proferido el día 10 de marzo de 2021, dentro del cual se resolvió solicitud idéntica no accediendo a la misma por improcedente.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 16 de marzo de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-**  
**ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ec18355074a4b558fee70335e6805d332189ebedb2ef1290bd143e58186a3278**

Documento generado en 15/03/2021 05:38:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** Señor Juez, le informo que fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 5 de marzo de 2021 a las 14:59 horas, copia del auto proferido en segunda instancia remitido por el **JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**, por medio del cual resolvió recurso de apelación confirmando el auto consultado. A Despacho para resolver. Medellín, marzo 15 de 2021.

Daniela Pareja Bermúdez  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto Sustanciación</b>	1047
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2020 00484 00
<b>Proceso</b>	VERBAL
<b>Demandante</b>	JUAN CAMILO RESTREPO MONTOYA
<b>Demandado</b>	IVAN DANILO CAICEDO QUELAL
<b>Decisión</b>	Cúmplase lo resuelto por el superior

Se ordena incorporar al expediente el cuaderno digital del JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD, que resolvió el recurso de apelación del auto impugnado.

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD, mediante providencia proferida el día 04 de marzo de 2021 por medio del cual CONFIRMÓ la providencia de primera instancia proferida el día 23 de noviembre de 2020, por medio del cual se negó el decreto de la medida cautelar, solicitada en demanda de reconvencción.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial el día 16 de marzo de 2021 a las  
8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1bb45d24763926d34bb48a8fb3259dd4aa6ef62607bc0bc5b803820c52  
1346d0**

Documento generado en 15/03/2021 05:38:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** El anterior memorial fue recibido el día 05 de marzo de 2021 a las 13:00 horas, a través del correo electrónico institucional del Juzgado.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto sustanciación</b>	1046
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2020 00648 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>Demandante</b>	EQUIPOS GLEASON S.A
<b>Demandado</b>	LUXE BY THE CHARLEE S.A.S
<b>Decisión</b>	AUTORIZA NOTIFICACIÓN CORREO

En atención al memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante mediante el cual solicita la autorización de notificar a la demandada mediante correo electrónico, el Despacho previo a autorizar las mismas requiere al memorialista para que aporte las evidencias que acrediten la forma cómo obtuvo el canal digital correspondiente a la demandada, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Igualmente se le recuerda al memorialista el deber que le asiste de realizar la notificación a través de las direcciones físicas y/o electrónicas que aparecen registradas para estos efectos en el certificado de existencia y representación legal.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,  
ANTIOQUIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO.  
Fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 16 de marzo  
de 2021 a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

JUEZ - JUZG

QUIA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b5e267fe8cc4ab246099c0e7783ed8b7fcb5eb315745231fcac61b020f4bfe1**  
Documento generado en 15/03/2021 05:38:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el 11 de marzo de 2021 a las 16:08 horas.

Medellín, 15 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	1026
Proceso	Ejecutivo Singular de Menor Cuantía
Demandante (s)	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado (s)	NATACHA AGUILAR AGUILAR
Radicado	05001-40-03-009-2020-00731-00
Decisión	CORRIGE MANDAMIENTO DE PAGO

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, por medio del cual solicita se corrija el auto del 8 de marzo de 2021, mediante el cual se liquidaron las costas, toda vez que se incurrió en un error al sumar el valor de las misma al indicar **\$6.660.200,00** siendo el correcto **\$8.660.200,00**; el Despacho observa que efectivamente se incurrió en dicho error aritmético, razón por la cual haciendo uso de la facultad consagrada en el artículo 286 del Código General del Proceso, procederá a corregir la providencia a fin de ajustarla a derecho.

En consideración a lo anterior, el Juzgado:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: CORREGIR** la liquidación de costas realizada por la secretaria el día 08 de marzo de 2021, en el sentido de indicar que el valor total de la misma es por la suma de **\$8.660.200,00**, y no como se señaló en la providencia que se corrige.

En lo demás, el auto quedará incólume.

**N O T I F Í Q U E S E**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
JUEZ

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 16 de marzo de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**7aabe4a30c46acd9c3d8835e189f70e87956cdfa2cdc81d9bdf40cfbc709d96  
5**

Documento generado en 15/03/2021 05:38:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Le informo señor juez que en el presente asunto se encuentra vencido el término de traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, frente a las cuales la parte demandante guardó silencio.

Medellín, 15 de marzo del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN</b>	652
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 009 2020 00824 00 0
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	MARÍA GLADIS TORO OCAMPO
<b>DEMANDADOS</b>	CLAUDIA PATRICIA SANTAMARÍA LARA
<b>DECISIÓN</b>	FIJA FECHA PARA AUDIENCIA Y DECRETA PRUEBAS

Notificadas como se encuentran las partes, contestada la demanda y propuestas las excepciones dentro del término legal, se procederá a continuar con el trámite del proceso ejecutivo de menor cuantía, regulado por el artículo 443 del C. G. del P, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 392 ibídem.

**CITACIÓN A AUDIENCIA**

De conformidad con el numeral 1º del art. 372 del C. G. del P., se señala el día **lunes 29 de abril de 2021 a las 9:00 a.m.** Se advierte que con fundamento en el parágrafo único de la precitada norma es conveniente y posible para el *sub judice*, agotar igualmente la audiencia de instrucción y juzgamiento, disponiendo todo lo necesario para la práctica de las pruebas y dictar en la misma diligencia la respectiva sentencia, en los términos del art. 373 ibídem.

**LUGAR**

La audiencia se llevará acabo de forma virtual por Microsoft Teams, para ello se requiere a los abogados, para que se sirvan informar de manera inmediata al correo institucional del juzgado

cmpl09med@cendoj.ramajudicial.gov.co, sus correos electrónicos, el de las partes y los testigos.

## **ORDEN DEL DÍA**

1. Iniciación
2. Decisión sobre justificaciones presentadas antes de la celebración de la audiencia.
3. Decisión sobre excepciones previas pendientes por resolver.
4. Conciliación en caso de procedencia.
5. Interrogatorio a las partes.
6. Fijación del litigio.
7. Control de legalidad.
8. Práctica de pruebas.
9. Alegatos de conclusión.
10. Sentencia.
11. Aprobación del acta.

## **DECRETO DE PRUEBAS**

Se advierte a las partes y sus apoderados que deberán traer a la audiencia para efectos de su práctica, los testigos solicitados y peritos, de ser el caso, de manera tal que quienes no se encuentren presentes para el momento de la recepción del testimonio, no serán escuchados. (Art. 372 par. C.G. del P.).

## **DEMANDA PRINCIPAL**

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

#### **DOCUMENTALES**

Los documentos aportados por la parte demandante con la demanda, se incorporan desde ya como pruebas. (Pág. 4 del documento PDF denominado “02. DEMANDA Y ANEXOS”).

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA**

#### **DOCUMENTALES**

Los documentos aportados por la parte demandada con la contestación de la demanda, se incorporan desde ya como pruebas. (Págs. 11 al 17 del

“11ContestacionAnexosPresentada9y11Feb2021”).

### **TESTIMONIOS**

Se recibirá declaración como testigo de la parte demandada, al señor FRANCISCO JAVIER TORO OSORIO, quien declarará sobre lo manifestado en la contestación de la demanda.

Será la parte demandada quien debe procurar la comparecencia de su testigo en la fecha y hora señaladas, en los términos del art. 217 del Código General del Proceso.

Téngase en cuenta el correo electrónico [javitoplus3613@gmail.com](mailto:javitoplus3613@gmail.com), para efectos de citación del testigo.

### **ADVERTENCIAS**

#### **Deberán concurrir las partes a la conciliación y práctica del interrogatorio, de ser legalmente posible y, a los demás asuntos relacionados con la audiencia, y acompañadas de su apoderado,**

debidamente informadas sobre los hechos materia del proceso. Igualmente debe comparecer *el curador ad-litem de la demandada y de las personas indeterminadas*, de ser el caso. Si los apoderados no comparecen la audiencia se realizará con aquellas. Si por el contrario no concurre alguna de las partes sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia, la audiencia se llevará a cabo con su apoderado, quien tendrá facultad para **confesar, conciliar, transigir, desistir**, y en general, para disponer del derecho en litigio.

Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. Solo se aceptarán aquellas que se fundamenten en **fuerza mayor o caso fortuito**, y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

La inasistencia injustificada del demandante hará presumir cierto los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, ésta no podrá celebrarse y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.

Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvención y de intervención de terceros principales.

Tanto a la parte como al apoderado que no concurran a la audiencia, se les impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), excepto que antes de la hora señalada para la audiencia, o dentro de los tres días siguientes, presenten prueba siquiera sumaria de una justa causa para no comparecer, tal y como antes se expresó.

Se advierte a los apoderados que, para efectos de asistir a la audiencia, el poder puede sustituirse, siempre que no esté prohibido expresamente (art. 75 C. G. del P.).

Se advierte a los apoderados, a las partes, a los testigos, a los peritos que, en la fecha programada, deberán **disponer del tiempo suficiente** para el trámite completo de la audiencia, toda vez que la misma podría extenderse durante toda la jornada de la mañana y de la tarde, e incluso del día hábil siguiente.

## **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**Firmado Por:**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 16 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**864c2f2e2bc39e2b00952ba7faa7263b7ee2733ea83ca82bbff6c8db225  
6b96b**

Documento generado en 15/03/2021 05:38:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** El anterior memorial fue presentado en el correo institucional del Juzgado el día 8 de marzo de 2021 a las 14:12 horas.

Daniela Pareja Bermúdez

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo del dos mil veintiuno (2.021)

<b>Auto Sustanciación</b>	1063
<b>Radicado</b>	05001-40-03-009-2020 -00846-00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Solicitante</b>	JHON JAIRO CORREA CORREA
<b>Decisión</b>	-Notifica acreedor por conducta concluyente -Incorpora proceso actualización crédito.

En atención de la solicitud presentada por la apoderada judicial del acreedor del BANCO COOMEVA S.A. “BANCOOMEVA” en memorial que antecede, el Despacho dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 301 y 91 del Código General del Proceso, tendrá notificado por conducta concluyente al acreedor BANCO DE BOGOTÁ S.A., del auto proferido el día 17 de noviembre de 2020, por medio del cual se decretó la apertura de la liquidación patrimonial del deudor JHON JAIRO CORREA CORREA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Al tenor del artículo 301 del Código General del Proceso, téngase notificado por conducta concluyente al acreedor BANCO COOMEVA S.A. “BANCOOMEVA”, del auto proferido el día 17 de noviembre de 2020, por medio del cual se decretó la apertura de la liquidación patrimonial del deudor JHON JAIRO CORREA CORREA.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena que dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación de la presente providencia, por secretaria se remita el expediente digital al correo electrónico informado por el apoderado judicial del acreedor, advirtiéndole que vencido dicho término comenzará a correr el respectivo traslado de la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 91 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de que el acreedor BANCO COOMEVA S.A. “BANCOOMEVA”, se encontrare notificado por aviso previo al presente auto, la notificación por conducta concluyente quedará sin efecto alguno y los términos correrán a partir del momento en que se haya efectuado el correspondiente acto.

**CUARTO:** Se ordena incorporar al expediente y poner en conocimiento de la interesada, escrito presentado por el acreedor BANCO COOMEVA S.A. “BANCOOMEVA”, por medio de la cual allega prueba de la existencia y cuantía del crédito que tiene a su favor y a cargo del señor JHON JAIRO CORREA CORREA; con el fin de ser tenido en cuenta para los efectos legales pertinentes.

**QUINTO:** Se reconoce personería a la Dra. **ADRIANA MONCADA PEREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.828.123 y la tarjeta de abogada No. 154.958, para que represente acreedor BANCO COOMEVA S.A. “BANCOOMEVA”, en los términos del poder conferido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 16 de marzo de 2021 a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

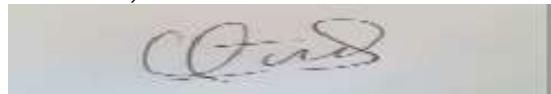
Código de verificación: **1abfd485a5bcfaf705edb7df6f90404bbbc53140096774552a08514b71d4e814**

Documento generado en 15/03/2021 05:38:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el 10 de marzo de 2021, a las 17:13 horas.

Medellín, 15 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto sustanciación	1023
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante (s)	COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCIÓN
Demandado (s)	SILVIA DEL CARMEN QUINTERO BERRÍO
Radicado	05001-40-03-009-2020-00918-00
Decisión	TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO

En atención al memorial presentado por el apoderado judicial de la entidad demandante, por medio del cual solicita el levantamiento de las medidas cautelares y la elaboración del oficio de desembargo dirigido al Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado; el Juzgado no accede a dicha petición, por cuanto mediante auto proferido el día 24 de febrero de 2021, se declaró terminado por desistimiento de las pretensiones el presente proceso, se decretó el levantamiento de la medida de embargo y se remitió el oficio de levantamiento al pagador del Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado el día 04 de marzo de 2021.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 16 de marzo de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5f046f58cd328d6696f1144c449e65c1ccae1be0d00577f5b0e2531ae1835e  
cb**

Documento generado en 15/03/2021 05:38:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** El anterior memorial fue presentado en el correo institucional del Juzgado el día 04 de marzo de 2021 a las 14:20 horas.

Daniela Pareja Bermúdez  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2.021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1045
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00008-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	ALPHACAPITAL S.A.S
DEMANDADO	WILLIAM COHEN MIRANDA
DECISIÓN	REQUIERE

En atención al correo electrónico remitido por el demandado por medio del manifiesta justifica su inasistencia a la diligencia programada el 01 de febrero de 2021 y manifiesta su intención de notificarse del proceso, solicitando se proceda a reprogramar fecha para la diligencia de notificación personal, solicitud a la que accedió el Juzgado procediendo a citar al demandado nuevamente el día 10 de marzo de 2021 a las 4:45PM, con el fin de practicar la notificación personal de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams, enviándole el respectivo enlace para su conexión en el mismo correo electrónico donde remitió la solicitud, sin embargo el ejecutado no compareció.

En virtud de lo anterior, el Despacho requiere al apoderado de la parte deandante para que se sirva practicar la notificación personal del demandado en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, en la dirección electrónica [wcm\\_eu@hotmail.com](mailto:wcm_eu@hotmail.com) donde provino la solicitud del demandado, con el fin de vincularlo legalmente al proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,  
ANTIOQUIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO.  
Fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 16 de marzo  
de 2021 a las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ

JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88554ae5a53407a9d7b4d1b31aab1660bbe494a975670bc12f21524dfa64**  
Documento generado en 15/03/2021 05:38:49 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial fue presentado al correo institucional del Juzgado el día 11 de marzo de 2021, a las 10:15 horas.  
Medellín. 15 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO	588
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	URBANIZACIÓN ALTOS DE BARICHARA (UNIDAD CERRADA) P.H.
DEMANDADOS	JOHN ESTEBAN BOHÓRQUEZ PATIÑO LINA PATRICIA CASTAÑO ARROYAVE
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00044-00
DECISION:	SUSPENDE PROCESO

En atención a la solicitud de suspensión del proceso presentada por las partes procesales mediante memorial precedente, se advierte el cumplimiento de los requisitos contemplados en el numeral 2º del artículo 161 del Código General del Proceso, toda vez que *i)* La petición de suspensión provino de forma conjunta por los extremos de la litis, y *ii)* determinaron una época exacta durante la cual el proceso quedaría suspendido.

En tal sentido, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se declara suspendido el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, a partir de la fecha de presentación de la solicitud y por el término solicitado por las partes, esto es, desde el 11 de marzo de 2021 hasta el 30 de junio de 2021. Se advierte a las partes, que vencido el término de suspensión el proceso se reanudará de oficio, salvo solicitud de las partes en contrario.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN NOTIFICACIÓN POR  
ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 16 de marzo de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

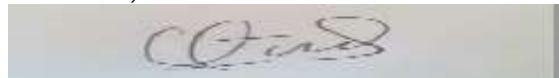
**59fcedee2310cbe689063fcea052e09a95b302df91bdf441967d7c2632c0e6  
7b**

Documento generado en 15/03/2021 05:38:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el 11 de marzo de 2021 a las 11:56 horas.

Medellín, 15 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1024
PROCESO	DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL (TRÁMITE VERBAL)
DEMANDANTE (S)	PAULA ANDREA DE LAS MISERICORDIAS LUJAN
DEMANDADO (S)	LUIS ANGEL VALLEJO HOYOS JAIME ALBERTO MONTOYA GUARÍN COOPERATIVA NACIONAL DE TRANSPORTADORES MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00088-00
DECISIÓN	NO ACCEDE RETIRO DE DEMANDA

En atención al memorial presentado por el apoderado de la parte demandante, el Despacho no accede al retiro de la demanda, por cuanto la misma no se ajusta a lo preceptuado por el artículo 92 del Código General del Proceso, ya que el proceso se encuentra terminado por rechazo de la demanda desde el 01 de marzo de 2021.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 16 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7d283e2ac18a7c137142d346cb1fb2ed8924c142a0391d5a7c79e3fee755b2**

**27**

Documento generado en 15/03/2021 05:38:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez que el demandado OSCAR CRISTÓBAL PIEDRAHÍTA YEPES se encuentra notificado personalmente a través del correo electrónico, desde el día 22 de febrero del 2021, con constancia de recibido del mensaje de datos en la misma fecha; quien no dio respuesta a la demanda, ni propuso excepciones. A Despacho para proveer.  
Medellín, 15 de marzo del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

INTERLOCUTORIO	651
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCO POPULAR S.A.
DEMANDADO	OSCAR CRISTÓBAL PIEDRAHÍTA YEPES
RADICADO Nro.	05001-40-03-009- <b>2021-00104</b> -00
TEMAS	TÍTULOS VALORES. ELEMENTOS ESENCIALES DEL PAGARÉ.
DECISIÓN	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.

La entidad demandante BANCO POPULAR S.A., actuando por intermedio de apoderado judicial; promovió demanda ejecutiva en contra de OSCAR CRISTÓBAL PIEDRAHÍTA YEPES, teniendo en cuenta el pagaré aportado, para que se librara orden de pago a su favor y en contra de la demandada; razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

El demandado, OSCAR CRISTÓBAL PIEDRAHÍTA YEPES, fue notificado personalmente a través del correo electrónico, desde el día 22 de febrero del 2021, de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término del traslado no dio respuesta a la demanda y tampoco presentó ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y las obligaciones en el contenidas,

cumplen con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor del BANCO POPULAR S.A. y en contra de OSCAR CRISTÓBAL PIEDRAHÍTA YEPES, por las sumas descritas en el auto que libra el mandamiento de pago proferido el día cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$ 1.335.800,00.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el día 16 de marzo de 2021.

**DANIELA PAREJA BERMÚDEZ**  
Secretaria

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**968fc88efec22ff06b67ff1e948005c379ef3a85adde5046832fe987f68ce50d**

Documento generado en 15/03/2021 05:38:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** El anterior memorial fue presentado en el correo institucional del Juzgado el día 5 de marzo de 2021 a las 16:42 horas.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2.021)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1048
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00107-00
PROCESO	LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEMANDANTE	HILDER BRANDO PÉREZ ZÚÑIGA
DECISIÓN	No tiene en cuenta notificación por aviso

En atención al memorial presentado por el liquidador, por medio del cual aporta notificación por aviso efectuada a los acreedores ELECTRÓFERIA y CLARO, el Despacho no tendrá en cuenta las mismas, toda vez que no cumplen con las exigencias del artículo 292 del Código General del proceso, en tanto que, no se acompañó el aviso de copia informal de la providencia que se notifica.

Por otro lado, frente a la notificación por aviso efectuada al acreedor SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTA MARTA, la cual fue remitida por correo electrónico el día 4 de marzo de 2021; el Despacho no tendrá en cuenta la misma, toda vez que no reúne las exigencias del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y la Sentencia C-420 del 24 de septiembre de 2020, pues no se aportó constancia de recibo u otro medio de prueba que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje de datos, máxime si se tiene en cuenta que el mensaje de datos no fue remitido al correo electrónico correspondiente al acreedor.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO. Fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial el día 16 de marzo de 2021 a las 8  
a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

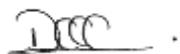
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4c5ce33d8337ac3abf7be38365369e4a2d2a4b5bd5714767a8dfab2903d5d28**  
Documento generado en 15/03/2021 05:38:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que el apoderado del demandante presentó memorial, en el correo electrónico institucional del Juzgado, el día martes 9 de marzo de 2021 a las 8:00 horas, indicando que subsanaba los requisitos de inadmisión de la demanda.

Medellín, 15 de marzo del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Auto interlocutorio	623
Radicado	05001-40-03-009-2021-00232-00
Solicitud	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante (s)	NÉSTOR EDUARDO VILLOTA CHACÓN
Demandado (s)	DANIEL TOBÓN CHAVARRIA ÓSCAR ANDRÉS BUCHELI HOYOS
Decisión	DENIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

Luego de estudiar nuevamente la legalidad formal de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por NÉSTOR EDUARDO VILLOTA CHACÓN en contra de DANIEL TOBÓN CHAVARRIA y ÓSCAR ANDRÉS BUCHELI HOYOS, analizando el pagaré allegado por la parte demandante y el escrito de pretensiones, el Despacho se permite realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Establece el art. 422 del Código General del Proceso: *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plana prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, de las providencias que en procesos contencioso-administrativos o de policía aprueben liquidaciones de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia”.*

Al respecto, debe recordarse que la exigencia de que la obligación debe ser **expresa** se refiere a que exista manifestación positiva e inequívoca del deudor en la satisfacción de una prestación; de ser **clara**, en que los sujetos activo y pasivo de la obligación estén identificados y la prestación debida perfectamente

determinada o determinable; y de ser **exigible**, que estando la obligación sometida a plazo o condición una u otra se hayan cumplido.

Ahora bien, se observa que en el presente asunto se aportó el pagaré No. 001 por valor de VEINTITRÉS MILLONES DE PESOS M.L. (\$23.000.000,00), del cual no se desprende con claridad la fecha a partir de la cual se hizo exigible el título valor, toda vez que, al tenor literal del numeral segundo del pagaré, la obligación de cancelar el capital indicado se pactó *“en un plazo máximo de 39 días a partir de la fecha de ejecución del presente contrato”*, no siendo posible establecer de manera clara, en el título valor, la fecha de ejecución del contrato mencionado, dado que en el pagaré encontramos dos fechas de suscripción diferentes, siendo una del 22 de octubre de 2020 y la otra del 04 de noviembre de 2020; y adicionalmente, en la cláusula tercera de dicho pagaré, se menciona el 1° de diciembre de 2020 como fecha de entrega del dinero; resultando confusa la obligación, lo que a su vez afecta la exigibilidad del título, al no tenerse certeza sobre la fecha de ejecución del contrato.

Así las cosas, conforme a las premisas fácticas y normativas expuestas, se observa que el título aportado para el cobro, no contiene una obligación exigible pues no contiene fecha clara en la cual debía cancelarse la misma. En consecuencia, no se podría hablar de un incumplimiento a una obligación que puede demandarse por la vía ejecutiva, pues carece del citado requisito sustancial.

En ese orden de ideas no resulta procedente librar orden de apremio.

En virtud de la anterior consideración, el Juzgado

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DENEGAR** el mandamiento de pago solicitado por NÉSTOR EDUARDO VILLOTA CHACÓN en contra de DANIEL TOBÓN CHAVARRIA y ÓSCAR ANDRÉS BUCHELI HOYOS, por los argumentos expresados en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** No se ordena la devolución de los anexos de la demanda toda vez que sus originales reposan en poder del apoderado de la parte demandante al haberse presentado de manera digital.

**TERCERO:** Archivar las presentes diligencias, previa anotación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 16 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc35b609c2085c316f22c75344e364d5f2ab66e41aa5861dc2f882c8dfec0801**

Documento generado en 15/03/2021 05:38:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la apoderada de la parte demandante presentó escrito recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 11 de marzo de 2021 a las 9:06 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. ANA MARÍA ZULUAGA GARCÍA, identificada con T.P. 312.027 del C.S.J., no presenta sanción disciplinaria vigente en la fecha.

Medellín, 15 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	587
PROCESO	VERBAL – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE ÚNICA INSTANCIA
DEMANDANTE (S)	RICARDO IGNACIO HOYOS DUQUE
DEMANDADO (S)	JORGE ARMANDO BOLÍVAR BONILLA
Radicado	05001-40-03-009-2021-00244-00
Decisión	ADMITE DEMANDA

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, y el art. 384 Ibídem, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda VERBAL ESPECIAL – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE instaurada por RICARDO IGNACIO HOYOS DUQUE en contra de JORGE ARMANDO BOLÍVAR BONILLA, por la causal de MORA EN EL PAGO DE LOS CÁNONES DE ARRENDAMIENTO, con relación al bien inmueble ubicado en la Carrera 24 DA Calle 10 E-205 Apartamento 1207 de Medellín.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° del Decreto 806 de 2020 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, corriéndole traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días, conforme a lo previsto en el artículo 369 ibídem; para lo cual se le hará entrega de las copias de la demanda y los anexos

aportados para tal fin, y se le advertirá el deber de consignar en el Banco Agrario de Colombia Sucursal Carabobo de la ciudad a órdenes de este Despacho en la cuenta No. 050012041009, los cánones imputados en mora y los que se causen durante el transcurso del proceso, so pena de no ser escuchado en su defensa, hasta cuando presente el título respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador o el de consignación efectuada en proceso ejecutivo. (Art. 384 numeral 4 del Código General del Proceso).

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. ANA MARÍA ZULUAGA GARCÍA, identificada con C.C. 1.152.447.877 y T.P. 312.027 del C.S.J., para que represente al demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 16 de marzo de 2021.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLIN-ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**0848920c5f38772e441691dc0463f2f2138a3463b8fc762ef221ff2abb5e3e3b**

*Documento generado en 15/03/2021 05:38:55 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ** Que la presente demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 11 de marzo de 2021 a las 15:58 horas.  
Medellín, 15 de marzo de 2021



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio	589
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
Demandante (s)	ALVARO DE JESÚS AGUDELO AGUDELO
Demandado (s)	CARLOS ARTURO ARISTIZÁBAL DUQUE
Radicado	05001-40-03-009-2021-00291-00
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda Ejecutiva Singular de mínima cuantía, instaurada por ALVARO DE JESÚS AGUDELO AGUDELO en contra de CARLOS ARTURO ARISTIZÁBAL DUQUE, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá adecuarse el literal B. de las pretensiones, indicando en forma clara y concreta las fechas a partir de las cuales se peticionan los intereses de mora sobre los títulos valores aportados como base de recaudo ejecutivo.

**N O T I F Í Q U E S E**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN NOTIFICACIÓN POR  
ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 16 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21ffd06c3a6caa4d46e1ac6e090e2246e877af0c0f20098c1842e7ac9ac88090**

Documento generado en 15/03/2021 05:38:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez que, la presente demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el jueves 11 de marzo de 2021 a las 9:05 horas. Le informo igualmente que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. MARÍA ELENA RAMON ECHAVARRÍA, identificada con C.C. No. 66.959.926 y T.P. 181.739 del C.S.J., no presenta sanción disciplinaria vigente en la fecha.

Medellín, 15 de marzo del 2021.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Auto interlocutorio	634
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante	BANCO SERFINANZA S.A.
Demandado	YEIMI FERNANDO PALACIO ARIAS
Radicado	05001-40-03-009-2021-00293-00
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda Ejecutiva Singular de mínima cuantía, instaurada por BANCO SERFINANZA S.A., en contra de YEIMI FERNANDO PALACIO ARIAS, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá adecuarse el acápite de notificaciones, indicando bajo la gravedad del juramento que el correo electrónico informado para la notificación del demandado es el utilizado por la persona a notificar, la forma como los obtuvo y aportando las evidencias correspondientes, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 8 Decreto 806 de 2020; toda vez que si bien indica que aporta *“PRINT del SOFTWARE WEB del BANCO DE SERFINANZA S.A. denominado INTERNET COLLECTION SYSTEM (ICS) donde registra la información de la dirección electrónica del demandado”*, dicho soporte no fue anexado con la demanda.

**SEGUNDO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. MARÍA ELENA RAMON ECHAVARRÍA, identificada con C.C. No. 66.959.926 y T.P. 181.739 del C.S.J., para que represente a la sociedad demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 16 de marzo de 2021.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6868bdd936dfb3ce803406863d5d5bc8580a18c63c968066032e96ddc8929fa3**  
Documento generado en 15/03/2021 05:38:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**