



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210028700
Demandante:	Instituto Nacional de Cancerología E.S.E.
Demandado:	Gobernación de Cundinamarca – Secretaría de Salud
Asunto:	Auto rechaza demanda

Sería del caso entrar a determinar la viabilidad de admitir la presente demanda ordinaria, radicada ante los Jueces Laborales del Circuito, de no ser porque, una vez verificadas las pretensiones y cuantía establecidas por la parte demandante, se observa que estas ascienden a la suma de \$13.882.773 (reconocimiento y pago de factura), resultando inferior a los 20 S.M.M.L.V.¹ necesarios para que este Juzgado adquiera competencia.

Ahora, es de anotar que el artículo 12 ibídem modificado por la Ley 1395 de 2010, regula la competencia por cuantía, la cual es aplicable al caso objeto de estudio, por ende, el presente asunto debe tramitarse como de **ÚNICA INSTANCIA** (inciso 3° ibídem), por lo que habrá de remitirse el expediente de manera inmediata a los Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: RECHAZAR, por carecer de competencia, la presente demanda ordinaria laboral promovida por el **INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGÍA E.S.E.** contra la **GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA – SECRETARÍA DE SALUD**.

SEGUNDO: REMÍTASE el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO – CENTRO DE SERVICIOS**, para que sea asignado entre los **JUECES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

TERCERO: EFECTÚENSE las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial siglo XXI.

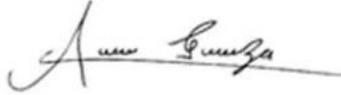
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

¹ \$18.170.520

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b705e1b3d70be13fb80d419eeb5cf166b77c29ebd9093df33afd2561420414f8

Documento generado en 30/09/2021 05:36:26 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210028500
Demandante:	Liderman Guerrero Melo
Demandados:	SAC Estructuras Metálicas S.A. en liquidación
Asunto:	Auto inadmite demanda

Una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** al doctor **JOSÉ URIEL PÉREZ PARRA**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

En ese orden, y revisado el libelo advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

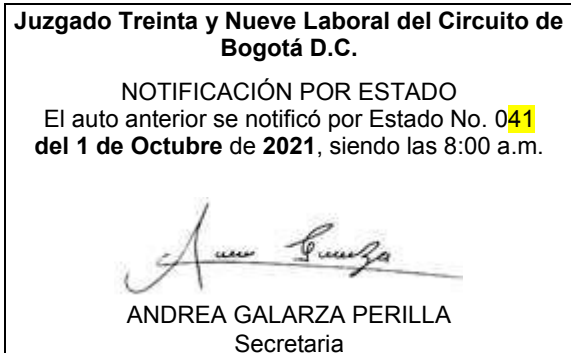
1. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a los demandados por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 4 del Decreto 806 de 2020).
2. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificar a la demandada (Inc. 2 Art. 8 Decreto 806 de 2020).
3. Las pretensiones No. 6 y 7 deben indicar los períodos por los cuales se deprecia sean reconocidos los aportes (Núm. 6° Art. 25 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3° Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

3d8ba6df40971f7e00e3c16bc7e1f5da34dc7a8c030d489ff1d7d071b7652072

Documento generado en 30/09/2021 05:36:14 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210028400
Demandante:	Janneth Palacios Guzmán
Demandados:	Colsubsidio
Asunto:	Auto inadmite demanda

Una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **FRANCIA ELENA PRADO CEDANO**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

En ese orden, y revisado el libelo advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. No se informa en la demanda la dirección electrónica a través de la cual se debe notificar a la entidad demandada (Inc. 1 Art. 6 Decreto 806 de 2020).
2. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a los demandados por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 4 del Decreto 806 de 2020).
3. La documental obrante en la página 28 del archivo No. 02 ubicado en la subcarpeta No. 01 no fue relacionada en el acápite correspondiente a las pruebas, por lo que deberá mencionarse dicho documento, o en su defecto retirarla de la solicitud probatoria (Núm. 3 Art. 26 CPTSS).
4. El hecho No. 4 contiene fundamentos de derecho, debiéndose modificar, o en su defecto retirarse y ser incluidos en los fundamentos y razones de derecho. De igual manera, los hechos No. 8 a 11 y las omisiones No. 1 a 2 contienen más de una situación fáctica, por lo que deberán individualizarse cada una de ellas (Núm. 7 Art. 25 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena

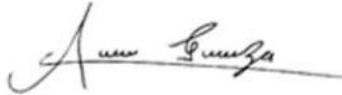
de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:
Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e00e8b1ec9a93ef08fdf48f8949f3918e2f00a9764c9f92ff7b563b9aad4eeff

Documento generado en 30/09/2021 05:35:59 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210028300
Demandante:	María Yein Alcalá
Demandados:	Colpensiones
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. El poder resulta insuficiente, en la medida que no cumple con los parámetros establecidos por el artículo 76 del CGP, como tampoco se encuentra ajustado a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 (Núm. 1 Art. 26 CPTSS).
2. No se informa en la demanda la dirección electrónica a través de la cual se debe notificar a la entidad demandada (Inc. 1 Art. 6 Decreto 806 de 2020).
3. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a los demandados por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 4 del Decreto 806 de 2020).
4. La prueba documental relacionada en el numeral 10.1.9 del respectivo acápite no fue allegada, por lo que deberá aportarla, o en su defecto retirarla de la solicitud probatoria (Núm. 3 Art. 26 CPTSS).
5. Omitió informar la dirección electrónica de los testigos (Inc. 1° Art. 6 Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del

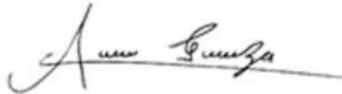
despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:
Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
378226e24b771ff84a6d6c2a20f9ca24b55eaefc3ebe618e9e0c997cb6e6fb41
Documento generado en 30/09/2021 05:35:32 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210028000
Demandante:	Alberto José Rizzo González
Demandados:	Colpensiones y otra
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LIGIA JACQUELINE SOTELO SÁNCHEZ**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

En ese orden, revisado el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. No consta debidamente en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a la parte demandada por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 4 del Decreto 806 de 2020).
2. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificar a la demandada (Inc. 2 Art. 8 Decreto 806 de 2020).

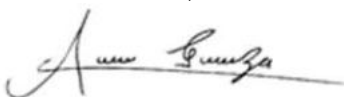
Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
a539a02d82a9341e811d2b236530eb5ecbd6c79a565be07618f6b4eed69a7a2d
Documento generado en 30/09/2021 05:35:19 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 11001310503920210027800
Proceso: Ejecutivo Laboral
Demandante: Protección S.A.
Demandada: Colegio Nueva Verona Ltda.
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver la viabilidad de librar orden de apremio, advirtiendo, una vez revisado el libelo, que no reúne los requisitos exigidos en la norma, por las siguientes razones:

- 1) No se allegó el poder con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP o el mensaje de datos mediante el cual se confirió, de acuerdo al inciso primero del Art. 5 del Decreto 806 de 2020.
- 2) No se precisó en el hecho 11 el periodo inicial y el periodo final de los aportes en mora objeto de la acción ejecutiva, por lo que deberá especificarlos (Num. 7 Art. 25 CPTSS).
- 3) Los hechos 3 a 10, 13 y 15 a 20 contienen fundamentos o apreciaciones jurídicas, las cuales deberán suprimirse de dicho aparte y reubicarse en el acápite correspondiente, esto es, en el de fundamentos de derecho (Num. 7 Art. 25 CPTSS).
- 4) No se sustentaron las razones de derecho en debida forma, pues no se trata solamente de enunciar las normas que considera sirven de fundamento, sino que, además, se debe realizar una explicación de la relación de dichas normas con las situaciones fácticas del caso concreto (Num. 8 ibídem).
- 5) El estado de cuenta allegado, no contiene la información que se adujo cuando se relacionó en el acápite de pruebas del escrito libelar, pues no especifica los nombres de los afiliados ni los periodos y montos de las obligaciones en mora (Num. 2 Art 26 CPTSS).

- 6) No se aportaron las documentales descritas en el numeral 6 del acápite de pruebas, correspondientes a las guías de entrega de los requerimientos. (Num. 2 Art 26 CPTSS).
- 7) No se indicó el canal digital de notificación de la parte demandada, ni mucho menos la fuente de la que se hubiere obtenido, así como tampoco se hizo la manifestación de desconocer el correo electrónico de notificación de la convocada (Art. 6 y 8 Decreto 806 de 2020). Se advierte que en el certificado de existencia y representación legal se dispuso una dirección electrónica para efectos de notificaciones judiciales.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de **cinco (5) días** hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** (Núm. 2º Art. 26 ibídem).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **073**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7b2676a9505b8b0c2c7eda1c4185188e00a582637653583f5ab39f136c78757e

Documento generado en 06/10/2021 03:29:32 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 11001310503920210027600
Proceso: Ejecutivo Laboral
Demandante: Protección S.A.
Demandada: ICM Ltda en Liquidación
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver la viabilidad de librar orden de apremio, advirtiéndolo, una vez revisado el libelo, que no reúne los requisitos exigidos en la norma, por las siguientes razones:

- 1) No se allegó el poder con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP o el mensaje de datos mediante el cual se confirió, de acuerdo al inciso primero del Art. 5 del Decreto 806 de 2020.
- 2) No se precisó en el hecho 11 el periodo inicial y el periodo final de los aportes en mora objeto de la acción ejecutiva, por lo que deberá especificarlos (Num. 7 Art. 25 CPTSS).
- 3) Los hechos 3 a 10, 13 y 15 a 20 contienen fundamentos o apreciaciones jurídicas, las cuales deberán suprimirse de dicho aparte y reubicarse en el acápite correspondiente, esto es, en el de fundamentos de derecho (Num. 7 Art. 25 CPTSS).
- 4) No es claro el monto del capital ni de los intereses de mora como quiera que los indicados en la pretensión 1 literales a) y b) no coinciden con las sumas señaladas en el detalle de deuda por no pago, visible en las páginas 18 al 31 del archivo 04 subcarpeta 01, por lo que deberá aclararlos (Num. 6 Art. 25 CPTSS)
- 5) No se sustentaron las razones de derecho en debida forma, pues no se trata solamente de enunciar las normas que considera sirven de fundamento, sino que, además, se debe realizar una explicación de la relación de dichas

normas con las situaciones fácticas del caso concreto (Num. 8 ibídem).

- 6) El estado de cuenta allegado, no contiene la información que se adujo cuando se relacionó en el acápite de pruebas del escrito libelar, pues no especifica los nombres de los afiliados ni los periodos y montos de las obligaciones en mora (Num. 2 Art 26 CPTSS).
- 7) No se aportaron las documentales descritas en el numeral 6 del acápite de pruebas, correspondientes a las guías de entrega de los requerimientos. (Num. 2 Art 26 CPTSS).
- 8) No se indicó el canal digital de notificación de la parte demandada, ni mucho menos la fuente de la que se hubiere obtenido, así como tampoco se hizo la manifestación de desconocer el correo electrónico de notificación de la convocada (Art. 6 y 8 Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de **cinco (5) días** hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** (Núm. 2º Art. 26 ibídem).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **073**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

**Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
35269860dca5e75d9441ebd55f5dbe6e3d073e4c8887a6be21f50f0ea313e9f9
Documento generado en 06/10/2021 03:29:21 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210027500
Demandante:	Daniel Fernando Camacho Durán
Demandados:	Seguridad Penta Ltda
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el libelo advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. El poder resulta insuficiente, en la medida que no cumple con los parámetros establecidos por el artículo 76 del CGP, como tampoco se encuentra ajustado a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 (Núm. 1 Art. 26 CPTSS).
2. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificar a las demandadas (Inc. 2 Art. 8 Decreto 806 de 2020).
3. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a los demandados por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 4 del Decreto 806 de 2020).
4. Los hechos No. 14, 16, 17 y 18 contienen apreciaciones subjetivas y fundamentos de derecho, debiéndose modificar, o en su defecto retirarse y ser incluidos en los fundamentos y razones de derecho (Núm. 7 Art. 25 CPTSS).
5. Las pruebas documentales relacionadas en el numeral 9 del respectivo acápite no fue allegada, por lo que deberá aportarla, o en su defecto retirarla de la solicitud probatoria (Núm. 3 Art. 26 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:
Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e700f536f9bbad281a3d347e0587cab9c967ca1006483168cf99030d2e446d77

Documento generado en 30/09/2021 05:35:05 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210027200
Demandante:	Luz Helena Méndez Rivera
Demandada:	Colpensiones y otra
Asunto:	Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **IVONNE ROCÍO SALAMANCA NIÑO**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora bien, una vez revisado el libelo advierte el Despacho que por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por la señora **LUZ HELENA MÉNDEZ RIVERA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE esta decisión al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co, para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE esta providencia a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas, para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo de la señora **LUZ HELENA MÉNDEZ RIVERA** quien se identifica con la C.C. No. 41.793.802, así como el certificado SIAPF de la prenombrada.

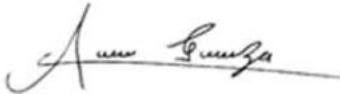
Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

81045b1c6c35b67bafb989c11b3b279b2b60a7526ceae6827192fe0b83c8d27e

Documento generado en 30/09/2021 05:34:53 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210026900
Demandante:	Luis Eduar Zambrano Sánchez
Demandados:	Universidad INCCA de Colombia
Asunto:	Auto admite demanda

Una vez verificada la calidad de Abogado por parte del Despacho, se **TIENE y RECONOCE** al doctor **CRISTIAN RAÚL DÍAZ LÓPEZ**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, revisado el libelo, advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos por los Arts. 25 y 26 del CPTSS, por lo que se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por el señor **LUIS EDUAR ZAMBRANO SÁNCHEZ** en contra de la sociedad **UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA**.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia a la demandada **UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA**, advirtiéndose que la misma se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, por correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo establece el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y de la S.S., evento en el que debe darse aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y 29 del C.P.T y de la S.S., debiendo la parte actora enviar las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos, así como incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S, se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

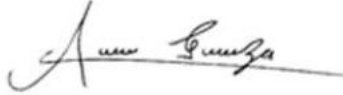
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

0f5d75e0cec80747854dab3fec61682a532b72841ec3abe544ad3b1cb44f674b

Documento generado en 30/09/2021 05:34:32 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210026700
Demandante:	Hernando González Larrota
Demandados:	Colpensiones
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **DIEGO RAÚL JIMÉNEZ MORENO**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

En ese orden, revisado el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificar a la demandada (Inc. 2 Art. 8 Decreto 806 de 2020).
2. No se avizora en la demanda el acápite correspondiente a la competencia en razón de la cuantía (Núm. 10 Art. 25 del CPTSS).

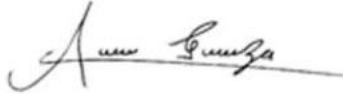
Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

088952da36683ff0c982fecfece3925e0e20d45f53003172a3e23109c3b4df05

Documento generado en 30/09/2021 05:34:05 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210026500
Demandante:	Luz Stella Ramírez Castro
Demandados:	Brokers Real State S.A.S.
Asunto:	Auto admite demanda

Una vez verificada la calidad de Abogado por parte del Despacho, se **TIENE y RECONOCE** al doctor **JOHANN AUGUSTO CLAVIJO RAMOS**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, revisado el libelo, advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos por los Arts. 25 y 26 del CPTSS, por lo que se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por la señora **LUZ STELLA RAMÍREZ CASTRO** en contra de la sociedad **BROKERS REAL STATE S.A.S.**

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia a la demandada **BROKERS REAL STATE S.A.S.**, advirtiéndose que la misma se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, por correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo establece el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y de la S.S., evento en el que debe darse aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y 29 del C.P.T y de la S.S., debiendo la parte actora enviar las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos, así como incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S, se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

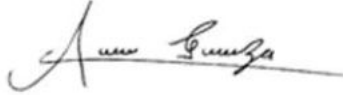
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

47078466d8a9b77f55dbb2b687eb0610f820bf13f4489f214a7e467fe2e54b9d

Documento generado en 30/09/2021 05:33:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210026500
Demandante:	Luz Stella Ramírez Castro
Demandados:	Brokers Real State S.A.S.
Asunto:	Auto admite demanda

Una vez verificada la calidad de Abogado por parte del Despacho, se **TIENE y RECONOCE** al doctor **JOHANN AUGUSTO CLAVIJO RAMOS**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, revisado el libelo, advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos por los Arts. 25 y 26 del CPTSS, por lo que se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por la señora **LUZ STELLA RAMÍREZ CASTRO** en contra de la sociedad **BROKERS REAL STATE S.A.S.**

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia a la demandada **BROKERS REAL STATE S.A.S.**, advirtiéndose que la misma se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, por correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo establece el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y de la S.S., evento en el que debe darse aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y 29 del C.P.T y de la S.S., debiendo la parte actora enviar las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos, así como incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S, se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

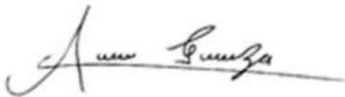
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
47078466d8a9b77f55dbb2b687eb0610f820bf13f4489f214a7e467fe2e54b9d
Documento generado en 30/09/2021 05:33:36 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210026500
Demandante:	José de Jesús Niño Fajardo
Demandados:	Consortio Express S.A.
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **WILLIAM SÁENZ RUEDA**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

En ese orden, revisado el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. Las pruebas documentales que reposan en la subcarpeta del expediente digital No. 01 específicamente en los archivos “04 Pruebas” página 22; “05 Anexos” páginas 7 a 9; y “06 Anexos” páginas 16 a 18, no fueron relacionadas en el acápite correspondiente, por lo que deberá mencionarlas e individualizarlas (Núm. 3 Art. 26 CPTSS).
2. No consta debidamente en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a la parte demandada por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 4 del Decreto 806 de 2020).
3. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificar a la demandada (Inc. 2 Art. 8 Decreto 806 de 2020).
4. Los hechos No. 1, 5, 6, 8, 9 y 10 contienen más de una situación fáctica, por lo que deberá individualizarlos; así mismo, los hechos No. 10 a 12 contienen apreciaciones subjetivas y fundamentos de derecho, debiendo entonces reformarlos o incluirlos en el acápite denominado fundamentos y razones de derecho (Núm. 7 Art. 25 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de

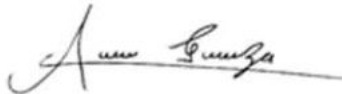
cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:
Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

5c37fc8567d85a9208df8b5da8dcc799d74062af32b5b7a814ccff8ec717be1e

Documento generado en 30/09/2021 05:31:53 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210026400
Demandante:	Luis Felipe Solano Urrego
Demandados:	Colpensiones y otra
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el libelo advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. El poder resulta insuficiente, en la medida que no cumple con los parámetros establecidos por el artículo 76 del CGP, como tampoco se encuentra ajustado a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020. En ese sentido, debe señalarse que una vez verificada la calidad de abogado del Doctor JAIR ARTURO BURBANO SANDOVAL, se avizora sanción de suspensión del profesional del derecho que tuvo como fecha inicial el 23 de julio de 2021, la cual finalizará el 22 de octubre de 2021, tal como da cuenta la certificación que se anexa al expediente digital, por ende, este Despacho se abstiene de tener y reconocer al mencionado togado como apoderado de la parte actora (Núm. 1 Art. 26 CPTSS).
2. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a los demandados por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 4 del Decreto 806 de 2020).
3. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificar a las demandadas (Inc. 2 Art. 8 Decreto 806 de 2020).
4. No se aporta la dirección electrónica de las entidades que figuran como demandados (Inc. 1 Art. 6 Decreto 806 de 2020).
5. La demanda se encuentra incompleta, pues no se observa el final de la misma y se omite el acápite correspondiente a pruebas, direcciones para efectuar notificaciones, competencia, anexos (Art. 25 y 26 del CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de

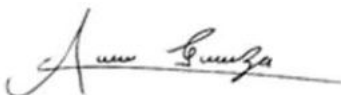
cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:
Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b205a91e1e75f1644e8cfe93a79f220a58280b5a37849bb433f020e908f01ac6

Documento generado en 30/09/2021 05:31:42 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210026300
Demandante:	Luz Deyanira Arguello Salomón
Demandada:	Colpensiones y otras
Asunto:	Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **MAYARLINE NOGUERA HERNÁNDEZ**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora bien, una vez revisado el libelo advierte el Despacho que por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por la señora **LUZ DEYANIRA ARGUELLO SALOMÓN** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE esta decisión al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co, para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE esta providencia a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** y a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas

por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas, para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo de la señora **LUZ DEYANIRA ARGUELLO SALOMÓN** quien se identifica con la C.C. No. 63.351.705, así como el certificado SIAPF de la prenombrada.

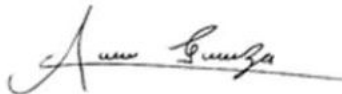
Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7096f2c721e5609f1b8ac037d99a5bde02e6126b4cc2e9067c3115c83fce6468

Documento generado en 30/09/2021 05:31:30 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210026200
Demandante:	Dora Alicia Rico Huertas
Demandados:	Joshua Café Irlandés S.A.S.
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el libelo advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. El poder resulta insuficiente, en la medida que no cumple con los parámetros establecidos por el artículo 76 del CGP, como tampoco se encuentra ajustado a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020. En ese sentido, debe corregirse el nombre de la empresa demandada, pues, al no allegarse certificado de existencia y representación legal de JOSHUA CAFÉ IRLANDÉS S.A.S., el Despacho lo obtuvo a través del aplicativo RUES el cual es debidamente anexado al expediente digital, avizorándose que se trata de una sociedad de acciones simplificadas, situación ésta que no se informó por la parte actora y que, por ende, debe ser subsanada en el mandato conferido (Núm. 1 Art. 26 CPTSS).
2. El hecho No. 3 contiene apreciaciones subjetivas y fundamentos de derecho, debiéndose modificar, o en su defecto retirarse y ser incluidos en los fundamentos y razones de derecho (Núm. 7 Art. 25 CPTSS).
3. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a los demandados por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 4 del Decreto 806 de 2020).
4. Omitió informar el número de identificación y la dirección electrónica de los testigos (Art. 212 CGP; Inc. 1° Art. 6 Decreto 806 de 2020).
5. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificar a los demandados (Inc. 2 Art. 8 Decreto 806 de 2020).
6. No se aporta la dirección electrónica de las personas naturales que figuran como demandados (Inc. 1 Art. 6 Decreto 806 de 2020).

7. No indicó los fundamentos y razones de derecho que sustenten la demanda, recordándole al profesional de derecho que no basta con señalar artículos, sino que debe explicar su relación con los hechos en que funda su demanda (Núm. 8 Art. 25 CPTSS).

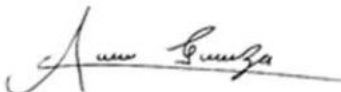
Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 072
del 6 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b26cb558812580febd143681c147845b8984d06b4ae5005b8c514bd18cc4ea93

Documento generado en 30/09/2021 05:31:18 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210019200
Demandante:	Hania Gisela Huérfano González.
Demandada:	Fitness Experts Personal Training S.A.S.
Asunto:	Auto admite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede y toda vez que fueron atendidos todos y cada uno de los requerimientos hechos mediante auto del 08 de junio de 2021, encuentra el Despacho que se reúnen los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS y 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **HANIA GISELA HUÉRFANO GONZÁLEZ** en contra de **FITNESS EXPERTS PERSONAL TRAINING S.A.S.**

Teniendo en cuenta lo anterior, **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **FITNESS EXPERTS PERSONAL TRAINING S.A.S.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para

efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma
electrónica)

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **73**
del 08 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
cb5b274479c55b4957b0519949e8b493de3abddff724a0d25f9b78838c05d55b
Documento generado en 06/10/2021 02:10:41 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	110013105039202100012700
Demandante:	Gilberto González Giraldo
Demandado:	Colpensiones
Asunto:	Admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del CPTSS, así como en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, **SE TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **GILBERTO GONZÁLEZ GIRALDO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta decisión al representante legal o quien haga sus veces de la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co, para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, en los términos del artículo 74 del CPTSS, se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del artículo 28 del CPTSS.

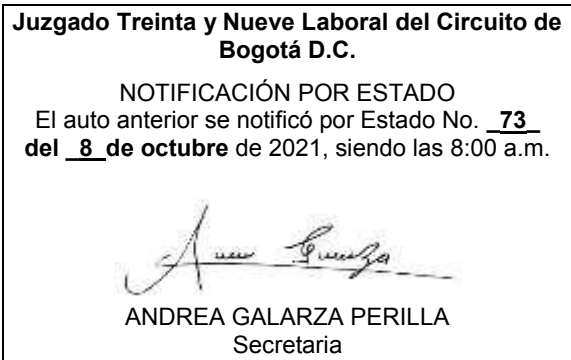
De otra parte, se requiere a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que con contestación de la demanda allegue el expediente administrativo del demandante y de la causante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

(Firma Electrónica)
GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio
Juez Circuito
Juzgado De
Laboral 39



Castillo
Circuito

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
9e4c00f5342b7f4e22a58e6fd8bf65b203128ffb5e46e18aef9b4d463129addf
Documento generado en 06/10/2021 02:58:44 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario laboral
Radicación:	11001310503920210012500
Demandante:	Juan Javier Farias Burgos
Demandado:	Colpensiones
Asunto:	Auto rechaza demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte actora no allegó escrito de subsanación de la demanda, en consecuencia, se:

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

SEGUNDO: DEVOLVER las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(FIRMA ELECTRÓNICA)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

<p>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. <u>73</u> del <u>8 de octubre</u> de 2021, siendo las 8:00 a.m.</p>



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

712af861fdd0e30ca82c75bceb149748c1755d07d8ce9a312e1efd43fe792668

Documento generado en 06/10/2021 02:58:32 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario laboral
Radicación:	11001310503920210012200
Demandante:	Mary del Mar Negrete Durán
Demandado:	Colpensiones
Asunto:	Auto rechaza demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte actora no allegó escrito de subsanación de la demanda, en consecuencia, se:

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

SEGUNDO: DEVOLVER las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(FIRMA ELECTRÓNICA)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

<p>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. <u>73</u> del <u>8</u> de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.</p>



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

02b4cd1540698b93991a8e960f12df23c12a1d85f0ec6490f38a85adf2864dd0

Documento generado en 06/10/2021 02:58:20 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario laboral
Radicación:	11001310503920210011900
Demandante:	Guillermo Antonio Rivera Sánchez
Demandado:	Colfondos
Asunto:	Auto rechaza demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte actora no allegó escrito de subsanación de la demanda, en consecuencia, se:

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

SEGUNDO: DEVOLVER las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(FIRMA ELECTRÓNICA)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

a519f8834b237565044b7962513cfec60bd441749c028b0f891b8724138c519d

Documento generado en 06/10/2021 02:58:09 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	110013105039202100011800
Demandante:	Nélsón Lozana Bermúdez
Demandado:	Rodolfo Pacheco Maldonado - Herederos indeterminados
Asunto:	Admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del CPTSS, así como en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, **SE TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **NÉLSON LOZADA BERMÚDEZ** en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DE RODOLFO PACHECO MALDONADO**, atendiendo que posterior a la presentación de la demanda ocurrió el deceso del demandado conforme se advierte del registro civil de defunción arrimado¹, así como la manifestación de la parte demandante del desconocimiento de herederos determinados.

Como quiera que el artículo 48 del CGP., establece que curador ad litem será cualquier “abogado que ejerza habitualmente la profesión”, se **DESIGNA COMO CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **RODOLFO PACHECO MALDONADO**, al doctor **ANDRÉS BRAVO MANCIPE**, abogado que habitualmente ejerce esta profesión en esta especialidad.

LÍBRESE TELEGRAMA y comuníquese la designación al correo electrónico bravopatronconsultores@gmail.com para que el profesional del derecho tome posesión del cargo que será de forzoso desempeño y se notifique de la admisión de la demanda, el que debe manifestar su aceptación de forma inmediata o presentar el motivo que justifique su rechazo, so pena de incurrir en la sanción prevista en el

¹ Carpeta 05 ParteActoraInformaSobreMuerteDelDemandado20210602

inciso 3° ibidem.

Así mismo, **CÍTESE Y EMPLÁCESE** a los herederos Indeterminados del señor **RODOLFO PACHECO MALDONADO**, según lo dispuesto en el art. 10 del Decreto 806 de 2020, con la advertencia contenida en el inc. 1° del art. 29 del C.P.T. y S.S., para lo cual se **ORDENA** a la Secretaría incluir la información pertinente en el aplicativo destinado a integrar el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, en los términos del artículo 74 del CPTSS, se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del artículo 28 del CPTSS.

Se **TIENE y RECONOCE** al Dr. **RICARDO CASTIBLANCO VARGAS**, como apoderado judicial, para los efectos conferidos en el memorial poder otorgado por el demandante, por cumplir el mismo con las formalidades establecidas en la ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


(Firma Electrónica)
GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio
Juez Circuito
Juzgado De
Laboral 39

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.


ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaría

Castillo
Circuito

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

868c5e012472875632158e9f174daa63e1a21b4bfb45f14e3488325bb942d9e6

Documento generado en 06/10/2021 02:57:57 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	110013105039202100011400
Demandante:	Lisette Cristina Vargas Barrera
Demandado:	Concentrados el Rancho Ltda -Droguería Veterinaria
Asunto:	Admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del CPTSS, así como en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, **SE TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **LISSETTE CRISTINA VARGAS BARRERA** en contra de **CONCENTRADOS EL RANCHO LTDA DROGUERÍA VETERINARIA**.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta decisión al representante legal o quien haga sus veces de la demandada, **CONCENTRADOS EL RANCHO LTDA DROGUERÍA VETERINARIA**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá adelantar como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del artículo 41 del CPTSS, evento en el que se debe dar aplicación a los artículos 291 del CGP y artículo 29 del CPTSS, debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, en los términos del artículo 74 del CPTSS, se advierte que al contestar se deben aportar

las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del artículo 28 del CPTSS.

Se **TIENE y RECONOCE** al Dr. **ALEJANDRO SICARD SÁNCHEZ**, como apoderado judicial, para los efectos conferidos en el memorial poder otorgado por la demandante, por cumplir el mismo con las formalidades establecidas en la ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


(Firma Electrónica)
GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio
Juez Circuito
Juzgado De
Laboral 39

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Castillo

Circuito

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
4f3d19310f00f4685a6b9f0c2e1f384e437d8727517526108e5497e9acbe168d
Documento generado en 06/10/2021 02:57:46 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210011100
Demandante:	Gustavo Sarmiento Mora
Demandado:	Transer S.A.
Asunto:	Auto rechaza demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en efecto la parte actora allegó el escrito dentro del término legal, sin embargo, advierte que no fueron subsanadas integralmente las falencias indicadas en la providencia del 4 de mayo de 2021, por no dar cumplimiento a lo solicitado en el numeral 2 y 3, del auto inadmisorio, por las siguientes razones:

En el numeral 2 de inadmisión: se le precisó, que no aparecía en el expediente, prueba que acredite que al momento de la presentación de la demanda se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos como lo dispone el Art. 6 del Decreto 806 de 2020.

Así las cosas, si bien, la activa arrió constancia que denominó “*CUMPLIMIENTO DECRETO 806 DE 2020, ARTÍCULO 6 NUMERAL 4*”, lo cierto es que, de dicho documento no se evidencia que con el mensaje de datos enviado al correo electrónico registrado en la cámara de comercio de la demandada, correspondiente a, transer@transer.com.co se haya también remitido el archivo de la demanda, sus anexos, así como la subsanación, como se dispone en el Decreto 806 de 2020, lo que impide tener por subsanada esta falencia.

Ahora, en referencia al numeral 3: Se indicó que respecto al acápite de pruebas, la documental No. 3 fue relacionado pero no anexada. En este caso, la parte demandante informó que adjuntaba la certificación laboral fechada 17 de diciembre de 2017, precisando que por error de digitación en el numeral 3 había colocado otra fecha, esto es, 22 de mayo de 2020, siendo correcta la primera aquí indicada. No

obstante, al revisar la certificación que se allega con la subsanación, se evidencia, que no corresponde a ninguna de las fechas antes señaladas por la parte activa, pues en esta se signa 12 de diciembre de 2017, razón por la que tampoco se puede tener por subsanada esta falencia.

Por lo anterior, el Despacho:

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

SEGUNDO: DEVUÉLVANSE las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.


NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(FIRMA ELECTRÓNICA)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Firmado Por:
Ginna Pahola Guio
Juez Circuito
Juzgado De

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 7 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.


ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Castillo
Circuito

Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
1631a68b75fd8bc410a63bad5efea22a1fc3821606a8ffffbac898c57353db92
Documento generado en 06/10/2021 02:56:34 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210010800
Demandante:	Mónica Puentes
Demandado:	Fuller Mantenimiento S.A., Motores del Valle SAS y Serlefin S.A.
Asunto:	Auto rechaza demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en efecto la parte actora allegó el escrito dentro del término legal, sin embargo, advierte que no fueron subsanadas integralmente las falencias indicadas en la providencia del 4 de mayo de 2021, por no dar cumplimiento a lo solicitado en el numeral 1, del auto inadmisorio, por las siguientes razones:

En el numeral 1 de inadmisión: Se indicó que pese a que se relacionó en el acápite de anexos, no se allegó el poder conferido para adelantar el presente proceso, por ello, se solicitó allegarlo con la debida presentación personal como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP o como mensaje de datos mediante el cual la demandante lo confirió, de acuerdo al inciso primero del art. 5 del Decreto 806 de 2020.

Así las cosas, se tiene que si bien, se allegó el poder con los requisitos previstos en el inciso 5° del Decreto 806 de 2020, también lo es, que el mismo resulta insuficiente, en razón de que no se confirió para impetrar la demanda contra la sociedad SERLEFIN S.A., como se pretende en el libelo genitor, incumpliendo así lo consagrado en el artículo 74 del CGP, al disponer que los poderes especiales deberán estar determinados y claramente identificados, lo que impone la necesidad de que se precise con la mayor claridad posible el campo de acción dentro del cual

va a intervenir el apoderado¹, entre las que se encuentra la especificación de la parte contra quien se instaura la demanda.

Por lo anterior, el Despacho:

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

SEGUNDO: DEVUÉLVANSE las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.


NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(FIRMA ELECTRÓNICA)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Firmado Por:
Ginna Pahola Guio
Juez Circuito
Juzgado De

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 7 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Castillo
Circuito

Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

¹ Blanco López Hernán Fabio, Código General del Proceso, Parte General, pág. 423.

Código de verificación:
ae87072a0bc7deb6427021c23af8e12105ef7e28f670e2ce3bcd1e4cfe91ccd
Documento generado en 06/10/2021 02:56:21 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario laboral
Radicación:	11001310503920210010800
Demandante:	Omar Eduardo Martínez Aparicio
Demandado:	Junta Nacional de Calificación de Invalidez y ARL Colmena
Asunto:	Auto rechaza demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte actora no allegó escrito de subsanación de la demanda, en consecuencia, se:

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

SEGUNDO: DEVOLVER las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(FIRMA ELECTRÓNICA)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

cbb60382b58e0f81246c22df9c76af89dd4f62f395a784564bd68ea2a9ad86e6

Documento generado en 06/10/2021 02:56:10 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario laboral
Radicación:	11001310503920210009300
Demandante:	Wilmer Alfonso Yara Ñungo
Demandado:	Atina Energy Services Corp Sucursal Colombia en Reorganización y Geopark Colombia S.A.S
Asunto:	Auto rechaza demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte actora no allegó escrito de subsanación de la demanda, en consecuencia, se:

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

SEGUNDO: DEVOLVER las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(FIRMA ELECTRÓNICA)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

86942c1cef6ad28bcc8469405ea2bb33ce374252284b1ea176bb55ecd78bf9ce

Documento generado en 06/10/2021 02:55:59 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210009100
Demandante:	Elkin Manuel Salcedo
Demandado:	Ismocol, Oleoducto de Colombia S.A. y Oleoducto Central S.A. -Ocensa.
Asunto:	Auto rechaza demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en efecto la parte actora allegó el escrito dentro del término legal, sin embargo, advierte que no fueron subsanadas integralmente las falencias indicadas en la providencia del 4 de mayo de 2021, por no dar cumplimiento a lo solicitado en el numeral 3, del auto inadmisorio, por las siguientes razones:

En el numeral 3 de inadmisión se solicitó corregir las pretensiones declarativas, décimo quinta, sexta y séptima como también las condenatorias numeral cuarto, quinto y sexto en las que solicita el pago de los salarios, acreencias laborales, bonificaciones y sanciones derivadas de la terminación ilegal del contrato sin especificar cada acreencia a la que hace referencia y los periodos de las mismas.

Así las cosas, se tiene que si bien, subsanó adecuadamente lo pertinente a las falencias señaladas de las pretensiones declarativas, no fue así en relación con las condenatorias, en la medida que al momento de subsanarlas y de las cuales realizó nueva numeración de la cuarta a la décima primera, en todas estas, solicitó emitir condena en contra de **“MORELCO SAS y solidariamente ECOPETROL S.A., y CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS SAS”**, entidades a las que claramente no se hizo referencia como demandadas ni en los hechos ni en las pretensiones declarativas ni condenatorias de la demanda inicial, por lo que en la subsanación no se les puede involucrar, lo que a la postre le resta claridad a la demanda, más aún cuando en el escrito subsanatorio tampoco se hace alusión de la necesidad de su intervención en el extremo pasivo.

Por lo anterior, el Despacho:

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

SEGUNDO: DEVUÉLVANSE las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.


NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(FIRMA ELECTRÓNICA)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Firmado Por:
Ginna Pahola Guio
Juez Circuito
Juzgado De

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 7 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.


ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Castillo
Circuito

Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
ca076492341f9889ccce029e281732e93b6876182403441d3a1e800657823ac1
Documento generado en 06/10/2021 02:55:35 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210009000
Demandante:	Alejandro Ceballos Ávila y Menor Andrés Felipe Ceballos Prieto
Demandado:	Colfondos
Asunto:	Auto rechaza demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en efecto la parte actora allegó el escrito dentro del término legal, sin embargo, advierte que no fueron subsanadas integralmente las falencias indicadas en la providencia del 29 de abril de 2021, por no dar cumplimiento a lo solicitado en el numeral 1, del auto inadmisorio, por las siguientes razones:

En el numeral 1 de inadmisión se le precisó, que no aparecía prueba del envío a la dirección de correo electrónico de COLFONDOS de copia de la demanda y sus anexos, por lo que debería allegarse la prueba de ello al correo que aparece en el certificado de existencia y representación legal de la demandada.

Así las cosas, si bien, la activa arrimó constancia que denominó “*TRASLADO DEMANDA ARTÍCULO 6º INCISO 4º DEL DECRETO LEGISLATIVO 860 DE 2020*”, este se remitió al correo procesosjudiciales@colfondos.com.co, dirección electrónica que difiere a la que aparece en el certificado de Existencia y Representación Legal de COLFONDOS y que fuera allegado por la propia parte demandante, en el que claramente se observa que el correo electrónico de notificación judicial allí registrado corresponde a jemartinez@colfondos.com.co, pues para el cumplimiento de este requisito, no basta con remitir a cualesquiera de las direcciones electrónicas que tenga habilitada la demandada para la recepción de documentales a los usuarios, pues tratándose de un trámite judicial, se requiere que el correo de recepción corresponda efectivamente con el estipulado para los efectos de notificación judicial.

Por lo anterior, el Despacho:

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

SEGUNDO: DEVUÉLVANSE las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.


NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(FIRMA ELECTRÓNICA)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Firmado Por:
Ginna Pahola Guio
Juez Circuito
Juzgado De

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 7 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.


ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Castillo
Circuito

Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
7bfccb4eb19c269d18e643216c11e78af68df047a2abe963d18f9609c97f7b8d
Documento generado en 06/10/2021 02:55:23 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	110013105039202100008900
Demandante:	Yexit Orlando Martínez Oviedo
Demandado:	Mecánicos Asociados S.A., Cerrejón y Seguros Bolívar.
Asunto:	Admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del CPTSS, así como en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, **SE TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **YEXIT ORLANDO MARTÍNEZ OVIEDO** en contra de **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A., CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED y COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR – ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES -ARL SEGUROS BOLÍVAR.**

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta decisión al representante legal o quien haga sus veces de la demandadas, **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A., CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED y COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR – ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES -ARL SEGUROS BOLÍVAR**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá adelantar como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del artículo 41 del CPTSS, evento en el que se debe dar aplicación a los artículos 291 del CGP y artículo 29 del CPTSS, debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

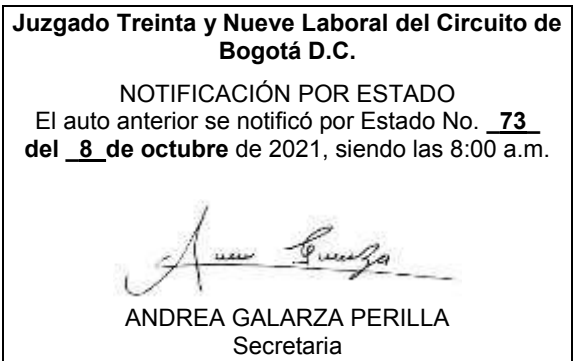
Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, en los términos del artículo 74 del CPTSS, se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es jlat39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del artículo 28 del CPTSS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

(Firma Electrónica)
GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Firmado Por:
Ginna Pahola Guio
Juez Circuito
Juzgado De
Laboral 39



Castillo
Circuito

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
6fd7ea71b81698f423228d352f99a8268d4e76414f655676fbd23fd36a938b03
Documento generado en 06/10/2021 02:54:57 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392021000600
Demandante:	Aldrin Melanio Nobles Puentes.
Demandado:	Seguridad Oncor Ltda.
Asunto:	Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que **SEGURIDAD ONCOR LTDA** cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, dentro del término concedido para ello, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 31 CPTSS. esto es, tenerse tal situación como indicio grave en su contra, **aclarando que en lo que no fue objeto de reparo se tendrá por contestada la demanda**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 ibídem, se señala **el día nueve (09) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) a las ocho y treinta de la mañana (8:30 am).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes, lo cual deberá ser enviado tres (03) días antes de la diligencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, junto con copia de los documentos de identidad de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 08 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

65df0524c4b88633c3ee30d33dbcc615048d8703fe9c6111cbe022c45879bc

Documento generado en 06/10/2021 02:10:30 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (07) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 11001310503920200046100
Demandante: Norma Leticia Del Carmen Guzmán Remolli
Demandada: Colpensiones y Otros.
Asunto: Auto tiene por subsanada contestación y Fija Fecha Audiencia

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el apoderado de **SKANDIA S.A.** cumplió con los requerimientos realizados en auto anterior, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 31 CPTSS.

En este orden, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **ANA LUCIA ECHEVERRI BOTERO**, identificado en legal forma como apoderada judicial de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las tres y treinta de la tarde (03:30 PM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

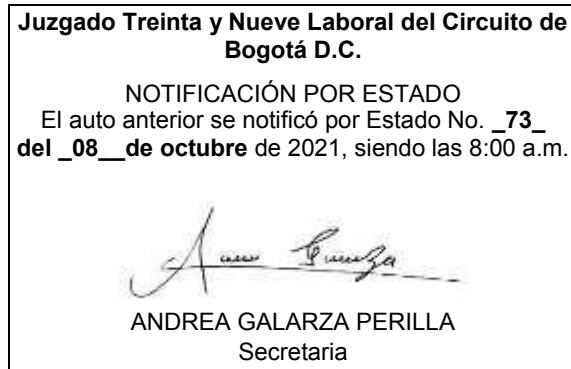
(Firma electrónica)

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito



Castillo

Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

40bc9b970c3f60f519153a23acd213e479a324185de89a2cf152faf474e50acd

Documento generado en 07/10/2021 10:01:15 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392020026800
Demandante:	Edgar González Garzón.
Demandado:	Aguas de Bogotá S.A. y otro.
Asunto:	Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que **AGUAS DE BOGOTÁ S.A. E.S.P. Y EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ**- cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, dentro del término concedido para ello, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 31 CPTSS.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de llamamiento en garantía efectuada por la demandada **EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ**, se advierte que la misma deberá ser presentada con el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 65 del Código General del Proceso, por lo que se devuelve para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, se **SUBSANE** la solicitud presentándola conforme la norma en cita, so pena de **RECHAZO**.

Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co y al de las partes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 08 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO DE CIRCUITO
LABORAL 39
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

0cbcadb51bcfdf1b89525a9fb663144332a9dac02cb05c42473ad5cc10af74c2

Documento generado en 06/10/2021 02:33:30 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario.
Radicación:	11001310503920200006100
Demandante:	Gloria Esperanza Ramírez Briceño.
Demandado:	Inversiones y Construcciones PL SA.
Asunto:	Auto aplica artículo 30

Revisado el presente expediente, se observa que, desde el primero (01) de julio de dos mil veinte (2020), fecha en la que se admitió la demandada, la parte actora no ha efectuado gestión alguna para notificar el contenido de la citada providencia a la entidad demandada **INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES PL SA.**

Así las cosas, por haber transcurrido el término establecido en el parágrafo único del artículo 30 del CPTSS, se **ORDENA EL ARCHIVO** del proceso

Por secretaría efectúense las anotaciones correspondientes.

De otro lado, se ordena que por secretaría se remita copia del auto admisorio de la demanda al correo electrónico pavitaga@gmail.com, de conformidad con lo solicitado por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **073**
del **08 de octubre de 2021**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

30bd3a01477fd125351ac7dface2cd938302ab86d1e123142e3621fc8871567b

Documento generado en 06/10/2021 02:10:16 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392019085200
Demandante:	Cristian Mauricio Novoa Callejas.
Demandado:	Diego Andrés Díaz Valdiri.
Asunto:	Auto tiene Desistida la demanda.

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo la solicitud de la parte demandante por conducto de su apoderada judicial, obrante en el expediente digital, subcarpeta 06, se acepta el desistimiento de las pretensiones en contra del demandado **DIEGO ANDRES NOVOA CALLEJAS**, por encontrarse ajustado a los presupuestos procesales del artículo 314 del Código General del Proceso.

Sin costas la anterior decisión, como quiera que las mismas no se causaron (Art. 365 del C.G.P.)

En consecuencia, archívese la presente actuación dejándose las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 08 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d6b586d8beb1d2ed7bafaa80bfd9c71a007e03abaad66b344efd908b7f43f76e

Documento generado en 06/10/2021 02:10:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392019072400
Demandante:	José Fredy Echeverri Naranjo.
Demandado:	Colpensiones, Colfondos-
Asunto:	Retiro Demanda y Otro.

Visto el informe secretarial que antecede, se **DENIEGA** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, tendiente a obtener el retiro de la demanda, por cuanto no se satisfacen las exigencias consagradas en el artículo 92 del Código General del Proceso, en la medida que Colpensiones se notificó y contestó la demanda con anterioridad a la solicitud de retiro de la demanda.

Ahora bien, en atención al escrito de contestación de la demanda efectuada por **COLPENSIONES S.A.**, una vez sea notificados la totalidad de los demandados, se decidirá sobre la misma.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 08 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

c13b7b744c868d2c7c6ac27e8fdbdb14fb08dcc83ed5159ab2c9c8fb72c13728

Documento generado en 06/10/2021 02:09:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 11001310503920190067800
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: Concepción Cristancho Solano
Demandada: Claudia Patricia Vargas Duarte
Asunto: Auto requiere previo terminación proceso por pago total

El Despacho observa, que la apoderada de la parte demandante presentó solicitud de terminación del proceso el 19 de abril de 2021, bajo el argumento de haberse efectuado el pago total de la obligación.

Sin embargo, nada se dijo sobre el pago de los aportes al Sistema Integral de Seguridad Social en Pensiones por el periodo comprendido entre el 1 de enero de 2012 y el 7 de diciembre de 2015, conforme se ordenó en el literal B del auto que libró mandamiento de pago fechado 11 de febrero de 2020.

Por lo anterior, se **REQUIERE**, tanto a la parte activa como a la parte pasiva para que en el término judicial de **diez (10) días**, informen y acrediten el trámite y/o pago realizado de los aportes a pensión a favor de la demandante, que se ordenaron cancelar ante COLPENSIONES.

Una vez cumplido el término aquí previsto, vuelvan las diligencias al Despacho, para resolver, sobre la terminación solicitada teniendo en cuenta las pruebas con que se cuenten en el momento. Se advierte que, en el evento de no allegarse lo requerido, se procederá a ordenar la terminación del proceso, únicamente con respecto a las acreencias laborales distintas a los mentados aportes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **073**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
b50dfe484450d20bd4defccd462056526e4fa32ef2f518be833ab26c296c804d
Documento generado en 06/10/2021 03:28:58 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 11001310503920190065400
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: Nasly Smith Velásquez Zuluaga
Demandadas: SUMIGLAS S.A. y otros
Asunto: Auto tiene notificado por conducta concluyente a un
demandado y por no notificados a otros

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que si bien no se aportó acuse de recibido de la notificación enviadaa **RAFAEL IGNACIO VELEZ URIBE**, conforme el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, así como tampoco se hizo la manifestación bajo la gravedad de juramento de que trata el mismo precepto, y en tal sentido no podría entenderse surtido el trámite de notificación, lo cierto es que obra en el expediente contestación de la demanda presentada por el prenombrado y poder otorgado por el mismo; razón por la cual, se **TIENE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a RAFAEL IGNACIO VELEZ URIBE**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

En ese orden, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **GLORIA ELENA RESTREPO GALLEG0**, identificada en legal forma, como apoderada del demandado **RAFAEL IGNACIO VELEZ URIBE**, en los términos y para los efectos señalados en el poder que reposa en el expediente.

Ahora, se observa con respecto al demandado **ROLANDO MARIO ROSALES GÓMEZ**, que aun cuando se envió el mensaje de datos consagrado en la norma en comento, a la dirección electrónica rolandorosales@plantiquimicas.cl, no se allegó el acuse de recibido ni se hizo la manifestación bajo la gravedad de juramento prevista en dicha norma, y tampoco se informó la fuente de la cual se obtuvo el mentado correo electrónico ni mucho menos se allegó soporte de ello.

Igualmente, frente a **CARLOS GABRIEL LAMBER ORTIZ**, no se avizora correo electrónico alguno al que se haya enviado el mensaje de datos en mención que siquiera corresponda a su nombre, por lo que, por sustracción de materia,

tampoco se cumplieron con respecto a este demandado los presupuestos exigidos por el artículo 8 del Decreto tantas veces mencionado, pese, por demás, a las precisiones hechas en el auto que precede.

En ese orden, se tienen por **NO NOTIFICADOS** a los demandados **ROLANDO MARIO ROSALES GÓMEZ** y **CARLOS GABRIEL LAMBER ORTIZ**, hasta tanto se cumpla a plenitud con los requisitos previstos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Una vez trabada la litis y contabilizados los términos correspondientes por Secretaría, se procederá a estudiar las contestaciones obrantes en el expediente y las que se allegaren.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **073**
del **8 de octubre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
192ec4c070400dfb1f6026871eb450a84adb324cecb4a91a67682a75cee533b
Documento generado en 06/10/2021 03:28:44 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario.
Radicación:	11001310503920190053300
Demandante:	Sergio Augusto Mateus Peña.
Demandado:	Caxdac y Otra
Asunto:	Auto aplica artículo 30

Revisado el presente expediente, se observa que, desde el trece (13) de junio de dos mil diecinueve (2019), fecha en la que se admitió la demanda, la parte actora no ha efectuado gestión alguna para notificar el contenido de la citada providencia a la entidad demandada **LATAM AIRLINES COLOMBIA**.

Así las cosas, por haber transcurrido el término establecido en el párrafo único del artículo 30 del CPTSS, se **ORDENA EL ARCHIVO** del proceso.

Por secretaría efectúense las anotaciones correspondientes, igualmente, expídase la certificación con destino al Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá, en los términos solicitados a folio 84 y 85 del expediente digital, de conformidad con lo previsto en el artículo 115 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **073**
del **08 de octubre de 2021**, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8bf8391bd1aeca37d3320fe615136371f204b0a7ab120c13d2c4c7ae1441e47

Documento generado en 06/10/2021 02:09:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920190052400

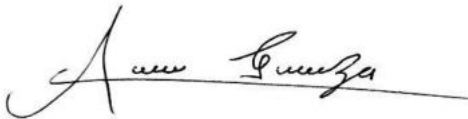
INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., tres (03) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 18 de junio de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 29 de enero de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia la sentencia del 10 de septiembre de 2020 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PROTECCIÓN	Archivo 09 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.790.000,00
Demandada PROTECCIÓN	33 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia	\$700.000,00
Demandada PROTECCIÓN	58, 62	Costas	\$21.000,00

TOTAL	\$2.511.000,00
-------	----------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392019052400
Demandante:	María Isabel Díaz Pachón
Demandada:	Colpensiones y Otro
Asunto:	Obedézcase y aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 29 de enero de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

TERCERO: SE ORDENA el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e94e296420bdcd6021c4009375daa07a38f61ccc3d259d138e2462b535310e78

Documento generado en 07/10/2021 08:22:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

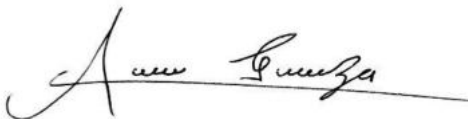
INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 04 de junio de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 24 de marzo de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 09 de julio de 2020, proferida por este despacho judicial.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	167	Agencias en Derecho primera instancia a favor de COLPENSIONES	\$400.000,00
Demandante	167	Agencias en Derecho primera instancia a favor de PORVENIR	\$400.000,00
N/A	221 ADV.	Agencias en Derecho segunda instancia	\$0,00

TOTAL	\$800.000,00
-------	--------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392019029100
Demandante:	Edgar Arturo Ramírez Barrero
Demandada:	Colpensiones y Otro
Asunto:	Obedézcase y aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 24 de marzo de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

TERCERO: SE ORDENA el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

9fb10bec74d9887a9a893f220005b3e3c00e6836b6d4da67008eb9be9d971b46

Documento generado en 07/10/2021 08:22:22 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario.
Radicación:	11001310503920190026800
Demandante:	Blanca Cecilia Pabón Suarez.
Demandado:	Colpensiones y Otros .
Asunto:	Auto aplica artículo 30

Revisado el presente expediente, se observa que, desde el treinta (30) de agosto de dos mil diecinueve (2019), fecha en la que se admitió la demanda en referencia, a través de auto notificado por estado del dos (02) de septiembre del mencionado año, la parte actora no ha efectuado gestión alguna para notificar el contenido de la citada providencia a la señoras **MARÍA ZOILA AGUIRRE, MARGARITA BUITRAGO MARTÍNEZ** y el señor **WILMAR ANDRÉS MEJÍA BUITRAGO**, en su calidad de intervinientes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 63 del Código General del Proceso.

Así las cosas, por haber transcurrido el término establecido en el párrafo único del artículo 30 del CPTSS, se **ORDENA EL ARCHIVO** del proceso.

Por secretaría efectúense las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **073**
del **08 de Octubre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

3ba53498381a3d59a26b44c2e336002931bcbb2737964821e2e160a801ff3e89

Documento generado en 06/10/2021 02:09:17 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 23 de julio de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 28 de mayo de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 02 de diciembre de 2020 proferida por este despacho.

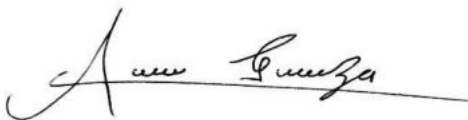
Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada COLFONDOS	Archivo 14 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.790.000,00
Demandada COLFONDOS	34 Cuaderno Tribunal.	Agencias en Derecho segunda instancia	\$454.263,00

TOTAL	\$2.244.263,00
-------	----------------

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
N/A	Archivo 14 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia	N/A
Demandada COLPENSIONES	34 Cuaderno Tribunal.	Agencias en Derecho segunda instancia	\$454.263,00

TOTAL	\$454.263,00
-------	--------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392019026700
Demandante:	Martha Elmy Niño Vargas
Demandada:	Colpensiones y Otro
Asunto:	Obedézcase y aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 28 de mayo de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

TERCERO: SE ORDENA el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

43478e06ca2f6e8141ae8a7c889e866eb4e953813b9f7a972d92e602603fbbf1

Documento generado en 07/10/2021 08:20:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 11001310503920190024000
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: Javier Motta Rojas
Demandada: Seguridad La Fé.
Asunto: Auto tiene por no contestada y señala fecha de audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que **SEGURIDAD LA FÉ** no subsanó todos los yerros anotados en el auto anterior. En consecuencia, **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** de conformidad con lo previsto en el párrafo tercero del artículo 31 del CPTSS, tenerse tal situación como indicio grave en su contra, **aclarando que en lo que no fue objeto de reparo se tendrá por contestada la demanda.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de que trata el Art. 77 CPTSS y, de ser posible, la del Art. 80 ibídem se señala **el día ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) a las diez de la mañana (10:00 am).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (3) días anteriores a la fecha de la celebración de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual corresponde a, jlat39@cendoj.ramajudicial.gov.co.

En cuanto a la manifestación efectuada por la parte actora, se deberá estar con lo dispuesto en providencia de fecha veintinueve (29) de agosto de dos mil diecinueve (2019) mediante la cual se reconoció como apoderado judicial al doctor **HERNÁN CRISTOBAL VARGAS GALEANO** de conformidad con el poder allegado y que milita a folio 29 del plenario.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 08 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b5eaf09ed7126cc6938b4a75fcc3abff5168211751be059ad3e613b8b40a2c9d

Documento generado en 06/10/2021 02:38:57 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

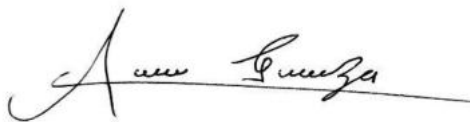
INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., tres (03) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 18 de junio de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 30 de abril de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia la sentencia del 23 de agosto de 2019 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	Archivo 10 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$908.526,00
N/A	16 adv. Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A

TOTAL	\$908.526,00
-------	--------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 1100131050392019022900
Demandante: José Alberto Fandiño Martínez
Demandada: Empresas de Telecomunicaciones de Bogotá
Asunto: Obedézcase y aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de abril de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

TERCERO: SE ORDENA el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

1ae0a99a35089edd9ede274e8600a5e33143067d2d308dbe0a1f0b71ce6864ae

Documento generado en 07/10/2021 08:22:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920190014500

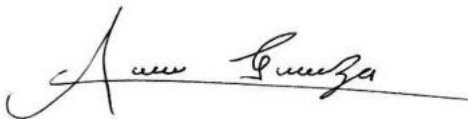
INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 04 de junio de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 26 DE marzo de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 13 de octubre de 2020, proferido por este despacho judicial.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	ARCHIVO 11 EXPEDIENTE DIGITAL	Agencias en Derecho primera instancia	\$300.000,00
Demandante	17 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia	\$800.000,00

TOTAL	\$1.100.000,00
-------	----------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392019014500
Demandante:	Leopoldo Rodríguez Rueda
Demandada:	Colpensiones
Asunto:	Obedézcse y aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 26 de marzo de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

TERCERO: SE ORDENA el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

95b515e99b8039dee227b322b2024784ac1833539aeef3701a2b583d31c488a9

Documento generado en 07/10/2021 08:22:01 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

2020-038 08 DE OCTUBRE DE 2021

**DEMANDANTE.
POSADA CAICEDO**

DOLORES

SE ORDENE A COLPENSIONES A RECONOCER PENSIÓN DE INVALIDEZ A LA DEMANDANTE, JUNTO CON EL RETROACTIVO, INTERESES MORATORIOS Y COSTAS PROCESALES.

PRETENSIONES

EXCEPCIONES

ETAPA DE CONCILIACIÓN

**ETAPA DE RESOLUCIÓN DE
EXCEPCIONES PREVIAS**

**ETAPA DE SANEAMIENTO DEL
PROCESO**

ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO

ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

DOCUMENTAL

PÁG 12 A 38

**OFICIAR A COLPENSIONES PARA QUE
ALLEGUE EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO**

OFICIOS

POR SECRETARÍA, LÍBRESE OFICIO a la
ARL SURA en el que se solicite remitir a
este
despacho copia de la notificación
realizada a COLPENSIONES del dictamen
practicado a la
señora DOLORES POSADA CAICEDO
identificada con cédula de ciudadanía N°
20.737.662,
fechado 11 de diciembre de 2017.
Concédase el término de 10 días a partir
de recibido el
oficio.

OFICIO DEL DESPACHO
INTERROGATORIO DE PARTE

TESTIMONIOS

DOCUMENTAL EN PODER DE LA
DEMANDADA

ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS

ETAPA DE ALEGATOS

SENTENCIA

DEMANDADA COLPENSIONES

ANTECEDENTES DEL PROCESO

INEXISTENCIA DEL DERECHO Y DE LA
OBLIGACIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO,
BUENA FE EN LAS ACTUACIONES DE
COLPENSIONES, . PRESCRIPCIÓN,
INNOMINADA O GENÉRICA

AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 77 CPTSS

PÁG 53 A 73 Y EXPEDIENTE
ADMINISTRATIVO

AUDIENCIA ARTICULO 80 CPTSS

Señor:

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA. (Reparto).

E.

S.

D.

Ref: **PODER.**

DOLORES POSADA CAICEDO mayor de edad, domiciliada y residente en Madrid (Cundinamarca), identificada con la cedula de ciudadanía No.20.737.662 expedida Madrid (Cundinamarca); Respetuosamente manifiesto a usted que por medio del presente escrito le otorgo **PODER ESPECIAL** amplio y suficiente en lo que a derecho se refiere a la Doctora **ANDREA BAQUERO HERNANDEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 52.193.023 de Bogotá, Abogada en ejercicio, con tarjeta profesional No. 148.640 del C. S de la J.; Para que presente ante su despacho proceso **ORDINARIO LABORAL** en contra de **COLPENSIONES** antiguo SEGURO SOCIAL, representado legalmente por el señor **MIGUEL VILLA LORA** mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, o por quien haga sus veces al momento de la notificación, a fin de que se declaren las siguientes:

PRETENSIONES

PRIMERA: Se le ordene a **COLPENSIONES** a reconocer el derecho pensional por invalidez de la señora **DOLORES POSADA CAICEDO**.

SEGUNDA: Se le ordene a **COLPENSIONES** pagar el retroactivo pensional correspondiente a la pensión por invalidez.

TERCERA: Se le ordene a **COLPENSIONES** pagar el interés por mora de acuerdo al artículo 141 de la ley 100 de 1993 o la indexación que se genere.

CUARTA: Condenar a **COLPENSIONES**, al pago de las costas y expensas de este proceso.

En virtud de lo antes expuesto mi apoderada queda ampliamente facultada para recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir, reasumir, pedir, aportar pruebas, tachar de falso un documento, retirar y cobrar títulos judiciales y en general realizar las actuaciones necesarias en la defensa de mis legítimos derechos.

Ruego se sirva reconocerle personería jurídica en la forma y términos en que se encuentra conferido en el presente poder.

Del señor Juez,


DOLORES POSADA CAICEDO.

C.C No.20.737.662 de Madrid (Cundinamarca).

Otorgo


ANDREA BAQUERO HERNANDEZ.

C.C No. 52.193.023 de Bogotá

T.P No. 148.640 Del C.S de la J.

Acepto Poder

Notaria
Tercera

**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE
DOCUMENTO**

Ante la NOTARIA 3 de este Círculo, Compareció:

DOLORES POSADA CAICEDO

quien se identificó con: C.C. 20.737.662

y declaró que reconoce el contenido de este documento, la firma
como suya.

Bogotá D.C., 10/09/2019 a las 10:30:59 a.m.

6luki76uyuyjmy6f



FIRMA

63WER0MPS0N4VLLK0K
www.notariaenlinea.com

HÉCTOR ADOLFO SINTURA VARELA NOTARIO
3 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

FF



Señor:

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C (Reparto).

E.

S.

D.

REF: **DEMANDA ORDINARIA LABORAL.**

DEMANDANTE: **DOLORES POSADA CAICEDO.**

DEMANDADO: **COLPENSIONES.**

ASUNTO: **DEMANDA I INSTANCIA.**

ANDREA BAQUERO HERNANDEZ mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con la cedula de ciudadanía No.52.193.023 de Bogotá, abogada en ejercicio con tarjeta profesional No.148.640 del C.S de J, obrando como apoderada de la señora **DOLORES POSADA CAICEDO** mayor de edad, domiciliada y residente en Madrid (Cundinamarca), identificada con la cedula de ciudadanía No.20.737.662 de Madrid (Cundinamarca); respetuosamente manifiesto a usted que por medio del presente escrito presento **DEMANDA ORDINARIA LABORAL de PRIMERA INSTANCIA** en contra de **COLPENSIONES** antiguo **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES**, representado legalmente por el Doctor **MIGUEL VILLA LORA** persona mayor de edad y vecina de esta ciudad o quien haga sus veces en el momento de la notificación, en uso del mandato referido expongo a usted los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: La señora **DOLORES POSADA** tiene 56 años de edad y laboro por más de 20 años en el sector floricultor de Madrid Cundinamarca hasta el año 2016

SEGUNDO: La señora **DOLORES POSADA CAICEDO** estuvo vinculada al Instituto de Seguros Sociales hoy **COLPENSIONES** en el régimen pensional desde el 20 de noviembre de 1979 hasta el 30 de abril de 2018, cotizando un total de 1092 semanas.

TERCERO: La demandante **DOLORES POSADA CAICEDO** presenta las siguientes patologías **SÍNDROME DEL TÚNEL DEL CARPO SEVERO** y **SÍNDROME DE MANGUITO ROTADOR BILATERAL, ENFERMEDAD DE TEJIDO CONECTIVO, OSTEOARTROSIS, TRASTORNO ADAPTATIVO, FIBROMIALGIA y DISCOPATIA LUMBAR.**

CUARTO: A la señora **DOLORES POSADA** se le calificaron integralmente como enfermedades de origen laboral las enfermedades de: **SÍNDROME DEL TÚNEL DEL CARPO SEVERO** y **SÍNDROME DE MANGUITO ROTADOR BILATERAL** y como de origen

común: **ENFERMEDAD DE TEJIDO CONECTIVO, OSTEOARTROSIS, TRASTORNO ADAPTATIVO, FIBROMIALGIA y DISCOPATIA LUMBAR.**

QUINTO: En varias oportunidades fue calificada la señora **DOLORES POSADA CAICEDO** por Colpensiones, por la Junta Regional y Nacional de Calificación de Invalidez de Bogotá para determinar el origen de sus enfermedades, pero nunca se le estableció el porcentaje de pérdida de capacidad laboral y las fechas de estructuración.

SEXTO: En varias oportunidades la demandante solicito a **COLPENSIONES** y a la **ARL SURA** que conforme a que sus enfermedades tenían origen tanto común como laboral se le realizara una calificación integral pero nunca fue escuchada.

SEPTIMO: El 11 de diciembre de 2017 la **ARL SURA** realizo dictamen de pérdida de capacidad laboral numero 20737662 motivado en las secuelas que presentaba la demandante, arrojando una pérdida del 57.60% estructurada el 24 de junio de 2016, de origen común.

OCTAVO: El 30 de mayo de 2018 se le notificó a mi mandante el dictamen de perdida de capacidad laboral por parte de la **ARL SURA**, al igual fueron notificados la **NUEVA EPS, AGRICOLA CARDENAL** (ultimo empleador) y **COLPENSIONES**.

NOVENO: El 25 de junio de 2018 la **ARL SURA** le notifica a la demandante que el dictamen numero 20737662 se encuentra en firme.

DECIMO: Que el 1 de junio del año 2018 mi poderdante solicito ante **COLPENSIONES** reconocimiento de pensión por invalidez.

DECIMO PRIMERO: Que mediante la resolución **SUB.181545** del 9 de julio de 2018 **COLPENSIONES** negó la pensión de invalidez a la accionante por considerar que el dictamen expedido por la ARL SURA fue emitido como una prueba pericial.

DECIMO SEGUNDO: El 19 de julio de 2018 la señora **DOLORES POSADA** interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la resolución SUB 181545 del 9 de julio de 2018.

DECIMO TERCERO: El 10 de agosto de 2018 Colpensiones mediante la resolución **SUB 213139** da respuesta al recurso de reposición, confirmando la resolución SUB 181545.

4

DECIMO CUARTO: La demandante **DOLORES POSADA CAICEDO** cumple con los requisitos de la ley 860 de 2003, artículo 1 al contar con un dictamen de pérdida de capacidad laboral con porcentaje de 57.60%, fecha de estructuración del 24 de junio de 2016 y un total de 156 semanas dentro de los 3 años anteriores al estado de invalidez.

DECIMO QUINTO: La entidad demandada **COLPENSIONES** no objeto o presento recurso alguno frente al dictamen de pérdida de capacidad laboral número 20737662 del 11 de diciembre de 2017 expedido por la **ARL SURA**, quedando en firme a partir del 25 de junio de 2018.

DECIMO SEXTO: Mi mandante no puede laborar, la empresa **AGRICOLA CARDENAL** la despidió y no tiene ninguna fuente de ingresos para cubrir sus gastos básicos diferente a la ayuda ocasional de sus familiares.

PRETENSIONES

PRIMERA: Se le ordene a **COLPENSIONES** a reconocer pensión de invalidez de acuerdo al artículo 1 de la ley 860 de 2003 a favor de la señora **DOLORES POSADA CAICEDO** o aquella que más le beneficie.

SEGUNDA: Se le ordene a **COLPENSIONES** a pagar el retroactivo pensional que se genere desde el momento en que se estructuro el estado de invalidez el 24 de junio de 2016 hasta el ingreso en nomina por parte de la entidad.

TERCERA: Se le ordene a **COLPENSIONES** pagar el interés por mora de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993 de las mesadas dejadas de percibir a mi mandante.

CUARTA: Condenar a **COLPENSIONES** al pago de las costas y expensas de este proceso.

QUINTA: Solicito se falle ultra y extrapetita lo que se llegue a probar en el proceso, facultad que le otorga el artículo 50 del C. P. L. y de la S.S.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamento de derecho las siguientes disposiciones:

DE ORDEN CONTITUCIONAL:

ARTÍCULO 48. La Seguridad Social es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la Ley. Se garantiza a todos los habitantes el derecho irrenunciable a la Seguridad Social. El Estado, con la participación de los particulares, ampliará progresivamente la cobertura de la Seguridad Social que comprenderá la prestación de los servicios en la forma que determine la Ley. La Seguridad Social podrá ser prestada por entidades públicas o privadas, de conformidad con la ley. No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la Seguridad Social para fines diferentes a ella. La ley definirá los medios para que los recursos destinados a pensiones mantengan su poder adquisitivo constante.

DE ORDEN LEGAL:

LEY 100 DE 1993:

ARTÍCULO 38. ESTADO DE INVALIDEZ. Para los efectos del presente capítulo se considera *inválida* la persona que, por cualquier causa de origen no profesional, no provocada intencionalmente, hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral.

LEY 860 DE 2003:

ARTÍCULO 1o. El artículo 39 de la Ley 100 quedará así:

Artículo 39. Requisitos para obtener la pensión de invalidez. Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones:

1. Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración

DECRETO 19 DE 2012

ARTÍCULO 142. CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE INVALIDEZ. El artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 52 de la Ley 962 de 2005, quedará así:

"Artículo 41. Calificación del Estado de Invalidez. El estado de invalidez será determinado de conformidad con lo dispuesto en los artículos siguientes y con base en el manual único para la calificación de invalidez vigente a la fecha de calificación. Este manual será expedido por el Gobierno Nacional y deberá contemplar los criterios técnicos de evaluación para calificar la imposibilidad que tenga el afectado para desempeñar su trabajo por pérdida de su capacidad laboral.

Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales.

DECRETO 1072 DE 2015

Artículo 2.2.5.1.43. Firmeza de los dictámenes. Los dictámenes adquieren firmeza cuando: 1. Contra el dictamen no se haya interpuesto el recurso de reposición y/o apelación dentro del término de diez (10) días siguientes a su notificación;

DE ORDEN JURISPRUDENCIAL

La pensión de invalidez, naturaleza jurídica y la afectación del derecho al mínimo vital

La jurisprudencia constitucional ha señalado que *"la pensión de invalidez representa para quien ha perdido total o parcialmente la capacidad de trabajar y no puede por sí mismo proveerse de los medios indispensables para su subsistencia, un derecho esencial e irrenunciable"*, debido a que ésta se convierte en la única fuente de ingresos y, por tanto, el medio por excelencia para obtener, ante la adversidad, lo necesario para mantener una familia y subsistir en condiciones dignas y justas. Por esto, es decir, frente a estas condiciones esta Corporación ha concluido que *"El Estado entonces debe nivelar esa situación, mediante el otorgamiento de una prestación económica y de salud"*.

En este orden, el derecho al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, como medio a través del cual se materializa el derecho fundamental e irrenunciable a la seguridad social en un caso específico, se constituye en una prestación económica mensual que se reconoce a favor de una persona que ha sufrido una limitación física o mental que ha mermado, en forma considerable, su capacidad laboral y le impide, tanto el normal ejercicio de sus derechos, como la consecución de los medios de subsistencia para sí y para su núcleo familiar. Entre sus fines se encuentra permitir que las personas que, por el acaecimiento de un determinado siniestro, no pueden procurarse un mínimo de sustento, adquieran una fuente de ingresos que les permita sobrellevar con dignidad su actual condición, de forma que puedan suplir los gastos de afiliación al Sistema de Seguridad Social y garantizarse de esta manera el acceso a la asistencia médica que requieren.

Al respecto, resulta necesario destacar que cuando se hace referencia a una *merma considerable en la capacidad laboral de una persona*, la jurisprudencia ha reconocido que debe materializarse una discapacidad que se manifieste a tal punto, que pueda ser subsumida dentro del concepto de *"invalidez"*, esto es, que la afectación a la salud física, mental, intelectual o sensorial de la persona sea lo suficientemente grave como para impedir que ésta, no solo desarrolle una actividad laboral remunerada y, así, pueda valerse por sí sola para subsistir dignamente, sino que además le creé barreras infranqueables que cercenen su posibilidad de injerir en forma plena y efectiva dentro de un conglomerado social.

Ahora bien, la pérdida de la capacidad laboral de una persona se establece a través de una evaluación de carácter técnico-científico, que realizan las entidades autorizadas para el efecto por la ley, con respecto a: (i) el nivel de afectación que ha causado en la capacidad laboral de un sujeto la ocurrencia de un determinado suceso; (ii) el origen de esta situación; y (iii) la fecha en que se estructuró la invalidez (de haberse materializado).

Por otra parte, respecto al mínimo vital, la jurisprudencia constitucional reiteradamente ha señalado que es un derecho fundamental ligado estrechamente a la dignidad humana, ya que *"constituye la porción de los ingresos del trabajador o pensionado que están destinados a la financiación de sus necesidades básicas, como son la alimentación, la vivienda, el vestido, el acceso a los servicios públicos domiciliarios, la recreación, la atención en salud, prerrogativas cuya titularidad es indispensable para hacer efectivo el derecho a la dignidad humana, valor fundante del ordenamiento jurídico constitucional"*.

En este orden de ideas, también se ha señalado que el concepto de mínimo vital no se reduce a una perspectiva cuantitativa, sino que, por el contrario, es cualitativo, ya que su contenido depende de las condiciones particulares de cada persona. Así, este derecho no es necesariamente equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente y depende del entorno personal y familiar de cada quién.

Al ser de característica cuantitativa, el mínimo vital *"supone que cada quien viva de acuerdo al estatus adquirido durante su vida. Sin embargo, esto no significa que cualquier variación en los ingresos implique necesariamente una vulneración de este derecho. Por el contrario, existe una carga soportable para cada persona, que es mayor entre mejor haya sido la situación económica de cada quien. Por*

CUANTIA

La estimo en suma superior a veinte salarios mínimos.

COMPETENCIA

Es suya por el lugar donde se prestó el servicio, por el domicilio de las partes del proceso y sobre todo el lugar escogido para el pago de la obligación y por las naturales de la relación contractual que existió entre el demandante y la entidad demandada.

PRUEBAS

DOCUMENTAL

- Dictamen de pérdida de capacidad laboral numero 20737662 expedido por la ALR SURA el 11/12/2017.
- Escrito de notificación del dictamen 20737662 expedido por la RL SURA de fecha 30/05/2018.
- Escrito de notificación de firmeza del dictamen número 20737662 de fecha 25/06/2018.
- Copia de la resolución expedida por COLPENSIONES SUB 181545 del 9/07/2018.
- Copia del recurso de reposición radicado ante Colpensiones de fecha 19/07/2018.
- Copia de la resolución expedida por COLPENSIONES SUB 213139 del 10/08/2018.
- Copia de la cedula de ciudadanía del demandante.

OFICIO

Solicito se requiera a **COLPENSIONES** para que allegue el expediente administrativo de la señora **DOLORES POSADA CAICEDO** y así se puedan aportar algunos de los documentos relacionados en los hechos que no se encuentran en poder de mi mandante.

esto, entre mayor sea el estatus socioeconómico, es más difícil que variaciones económicas afecten el mínimo vital y, por ende, la vida digna”.

Con respecto al derecho al mínimo vital esta Corporación ha señalado que este presenta dos dimensiones de desarrollo. Una dimensión positiva, que se relaciona con la obligación a cargo del Estado y excepcionalmente de los particulares, de suministrar a la persona que se encuentra en un estado de discapacidad o de debilidad manifiesta las prestaciones necesarias e indispensables para sobrevivir dignamente y evitar su degradación o aniquilamiento como ser humano, con lo cual se puedan mantener unas condiciones mínimas de vida digna. Por otra parte, la dimensión negativa establece un límite mínimo de las condiciones dignas y humanas que merece todo ser humano, en los términos de la Constitución y de la ley. Entonces, cuando una persona en condición de discapacidad ve afectado su derecho al mínimo vital y a su vez le resulta imposible protegerlo o garantizarlo, la acción de tutela surge como el mecanismo definitivo y adecuado para ello, a pesar de la existencia de otros medios judiciales ordinarios, toda vez que este derecho se encuentra en estrecha relación con otros derechos constitucionales como la dignidad y la vida en condiciones dignas.

En todo caso, la afectación al derecho al mínimo vital debe ser valorada por el juez de tutela, quien deberá determinar las condiciones particulares de cada individuo, teniendo en cuenta que se trata de un concepto indeterminado que requiere de un análisis cualitativo.

ARGUMENTOS:

La señora **DOLORES POSADA CAICEDO** cumple con los requisitos del **artículo 38 de la ley 100 de 1993**, al contar con dictamen de pérdida de capacidad laboral expedido el 11 de diciembre de 2017 por la **ARL SURA** en el cual le otorga un 57.60% de pérdida de capacidad laboral, con fecha de estructuración del 24 de junio de 2016 y contar según lo solicitado por el artículo 1 de la ley 860 con 156 semanas dentro del 24 de junio de 2013 al 24 de junio 2016. No son admisibles los argumentos de Colpensiones para no reconocer la pensión de invalidez expuestos en la resoluciones **SUB181545** del 9 de julio de 2018 y SUB 213139 del 10 de agosto de 2018 en donde primeramente le dan características al dictamen del 11 de diciembre de 2017 expedido por la **ARL SURA** como un peritaje, pero lo cierto es que esta ARL tiene plenas facultades legales según el artículo 142 del decreto 19 de 2012, para realizar esta calificación; igualmente indican que hasta tanto Colpensiones no haga la calificación no tendrán en cuenta la realizada por SURA, pero lo cierto es que tanto **COLPENSIONES**, la **NUEVA EPS** y el ex empleador de la demandante fueron notificados y no ejercieron los recursos de ley, quedando no solamente en firme el dictamen, sino dejando sin posibilidad alguna a la aquí demandada de presentar reparo alguno.

ANEXOS

- Los documentos relacionados en el acápite de pruebas.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado, al representante de la entidad demandada y copia de la misma demanda para el archivo de ese juzgado.
- Poder que me ha conferido el demandante.

NOTIFICACIONES

- La suscrita en la Avenida Jiménez No. 4-90 Oficina 502 de esta ciudad, teléfono 2864450- 3112632665. Correo electrónico: asesoriasjuridicas10@gmail.com
- El demandante señora **DOLORES POSADA CAICEDO** en la Carrera 21 No.2-14, Madrid (Cundinamarca).
- La entidad demandada **COLPENSIONES** en la Carrera 10 No.72-33, torre B, piso 11 de Bogotá. Teléfono: 4890909. Correo electrónico: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Del Señor Juez

Atentamente,



ANDREA BAQUERO HERNANDEZ.

C.C No. 52.193.023 de Bogotá.

T.P. No. 148.640 del C. S. de la J.

FORMULARIO DE CALIFICACION DE LA PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL
FORMATO 1. ROL LABORAL ROL OCUPACIONAL Y OTRAS AREAS OCUPACIONALES
Decreto 1507 Agosto 12 de 2014

1. INFORMACION GENERAL DEL DICTAMEN PERICIAL

FECHA DE DICTAMEN:	Día	Mes	Año	MOTIVO DE SOLICITUD	PRIMERA OPORTUNIDAD	Número de dictamen:	cc 20737662
	11	Diciembre	2017				
FECHA DE RECEPCION PARA CALIFICACION	Día	Mes	Año	FECHA DE VALORACION	Día	Mes	Año
	29	Septiembre	2017		27	Septiembre	2017
SOLICITANTE:	ARL						
NOMBRE DEL SOLICITANTE:	MARIA DEL PILAR RIVERA					NIT/Documento Identidad:	
Dirección de solicitante:	AV DORADO # 68 B 85					Ciudad / Depto:	Bogotá-Cundinamarca
Teléfono de solicitante:	405900					Correo electrónico:	gchaves@sura.com.co
MOTIVO DE LA CALIFICACION:	CALIFICACION DE INCAPACIDAD PERMANENTE TOTAL						

2. INFORMACION GENERAL DE LA ENTIDAD CALIFICADORA

NOMBRE ENTIDAD:	SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A. "ARL SURA"					NIT:	800.256.161
CIUDAD Y DEPARTAMENTO:	BOGOTA - DISTRITO CAPITAL						
DIRECCION Y TELEFONO:	Avenida el Dorado N. 68 B - 85 Piso 9 Teléfono: (1) 405 59 00						
CORREO ELECTRONICO:	contactenosari@suraamericana.com.co						

3. DATOS GENERALES DE LA PERSONA CALIFICADA

Afiliado:	SI	Beneficiario:	NO				
APELLIDOS	POSADA CAICEDO		NOMBRES	DOLORES	GENERO	Femenino	
Documento de identificación:	C.C.	N°	20737662	ESTADO CIVIL	Casado	ESCOLARIDAD (alcanzada)	Primaria
Fecha de nacimiento	Día	Mes	Año	Edad (cumple)	Años	Meses	
	27	Enero			54	0	
Dirección:	CRR 21 NO 2 - 14 SUR BARRIO SOSIEGO			Municipio:	Bogotá	Depto:	Cundinamarca
Teléfono (s):	3222840007-3046842978			Correo electrónico:	no tiene		
ETAPA DEL CICLO VITAL:	Población en edad económicamente activa						

IDENTIFICACION DEL AFILIADO: Aplica solo si el calificado es un Beneficiario

APELLIDOS	NOMBRES	TELEFONO
N° Documento Identidad:	MUNICIPIO:	DEPTO:

IDENTIFICACION DEL ACUDIENTE o ADULTO RESPONSABLE: Aplica solo si el calificado es un Menor de edad

APELLIDOS	NOMBRES	TELEFONO
N° Documento Identidad:	MUNICIPIO:	DEPTO:

AFILIACION AL SISS

ADMINISTRADORAS	A.F.P.	COLPENSACIONES	e-mail	CONTRIBUTIVO	A.R.L.	SURA
	E.P.S.	NUEVA EPS	e-mail			

4. ANTECEDENTES LABORALES DEL CALIFICADO

PROFESION U OFICIO:	OPERARIO DE CULTIVO	VINCULACION LABORAL	Trabajador vinculado activo	TIPO VINCULACION	Dependiente
EMPRESA DONDE TRABAJA / OCUPACION:	AGRICOLA CARDENAL	NIT / CC:	N800050714	Contrato vigente?	SI
ACTIVIDAD ECONOMICA:	EMPRESAS DEDICADAS A FABRICAR	Código CIUO:		Ultimo Cargo:	OPERARIA DE CULTIVO
Fecha de ingreso	08-ene-08	Fecha de retiro (si aplica)		Tiempo (meses)	108
Clase de riesgo empresa:					
DESCRIPCION GENERAL DEL CARGO: OPERARIA DE CULTIVO-POST COSECHA CLASIFICACION, BONCHEAR,					

OTROS ANTECEDENTES LABORALES (Referidos por el calificado)

EMPRESA	CARGO	RIESGOS PRINCIPALES	TIEMPO (meses)
FLORES EL BUDA,	OPERARIA DE CULTIVO POMPON Y POSCOSECHA,	ERGONOMICO	2 AÑOS
FLORES CURIVITAL	OPERARIA DE SALA	ERGONOMICO	1 AÑO
POMPONES LTDA	OPERARIA DE SALA	ERGONOMICO	3 AÑOS
FLOREZ DE FUNZA	OPERARIA DE SALA	ERGONOMICO	3 AÑOS

EXPOSICION A FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL (Referidos por el calificado)

Físicos	
Químicos	
Ergonómicos	POSTURAS INADECUADAS
Biológicos	
Psicosociales	
Mecánicos	
Locativos	

5. RELACION DE DOCUMENTOS / EXAMEN FISICO (Descripción)**RESUMEN DE HISTORIA CLINICA APORTADA**

PACIENTE REMITIDO PARA CALIFICAR PCL DE PATOLOGIAS CALIFICADAS LABORALES: CALIFICADA POR LA EPS 31/05/2015 SINDROME DE MANGUITO ROTADOR BILATERAL, SINDROME DE TUNEL DEL CARPO BILATERAL. EN CONSULTA REFIERE ANTECEDENTES DE PATOLOGIAS COMUNES: DISCOPATIA LUMBAR, TRASTORNO ADAPTATIVO, OSTEOARTROSIS. SE SOLICITA APORTAR HISTORIA CLINICA DE LA EPS, EL CUAL SE CONFIRMA LOS DIAGNOSTICOS POR ESPECIALISTAS CON CONCEPTO POR REHABILITACION DE OSTEOARTROSIS, FIBROMIALGIA, DISCOPATIA LUMBAR. POR LO TANTO SE REALIZA CALIFICACION INTEGRAL DE INVALIDEZ.

PACIENTE QUIEN VIENE PRESENTANDO SINTOMAS DEL HUMOR DEPRESIVOS DESDE EL 2012 VALORADO POR MEDICINA INTERNA QUIEN REGISTRA DIAGNOSTICO DE EPISODIO DEPRESIVO MODERADO. REFIERE PRESENTAR SINTOMAS EN MIEMBROS SUPERIORES DESDE HACE 8 AÑOS, LE DIAGNOSTICA STC BILATERAL Y SD MANGUITO ROTADOR BILATERAL. FUE OBJETO DE TERAPIAS FISICAS, DESDE EL 2013 SE ENCUENTRA EN MANEJO POR GRUPO INTERDISCIPLINARIO POR FISIATRIA-ORTOPEDIA-CLINICA DEL DOLOR Y PSICOLOGIA POR DOLOR POLIARTICULAR HOMBROS, CODOS, RODILLAS, MANOS. LE REALIZAN CIRUGIA DE HOMBRO DERECHO EN AGOSTO DEL 2015, REPARACION DEL MANGUITO DEFECTO DEL 1 CM. REALIZA TERAPIAS FISICAS Y OCUPACIONALES. ES VALORADO POR CLINICA DEL DOLOR EN ATENCION DEL 11/18/2015 REGISTRA DOLOR SENSIBILIZADO A NIVEL CENTRAL SOLICITAN CONFIRMAN DIAGNOSTICOS, LE REALIZAN GAMAGRAFIA OSEA 11-27-2015 PRESENTA PROCESO POLIARTICULAR INFLAMATORIO, HIPERCAPTACION HOMBROS, ESPECIALMENTE EL DERECHO, CODOS, RODILLAS, TARSOS, MTTF, MTCF. CLINICA DEL DOLOR VALORA EL 23/03/2016 PACIENTE DEBE CONTINUAR CON SU MANEJO MEDICO ANALGESICO NO ES CANDIDATA PARA INTERVENCIONISMO PARA REPARACION DEL MANGUITO ROTADOR IZQUIERDO NI PARA DESCOMPRESION DEL TUNEL BILATERAL. POR ALTERACION EMOCIONAL, PACIENTE VIENE SIENDO TRATADA POR PSIQUIATRIA POR TRASTORNO ADAPTATIVO MANEJADO CON FLUVOXAMINA EN LAS NOCHES ULTIMO CONTROL EN MAYO DEL 2017 CONTINUANDO MEDICAMENTOS FLUVOXAMINA Y DICLOFENACO. ORTOPEDIA DE LA EPS EMITE CONCEPTO DE REHABILITACION 24/06/2016 "PACIENTE CON FIBROMIALGIA DOLORES CRONICOS QUE NO RESPONDE AL MANEJO. DIAGNOSTICO FINAL DE LA ENFERMEDAD; PACIENTE CON DOLORES MANOS NO SUCEPTIBLE DE MANEJO QUIRURGICO, PROBABLEMENTE NO SE LOGRE RUBICAR EN EL FUTURO" APORTA EMG DE MIEMBROS SUPERIORES DEL 28/04/2017 STC BILATERAL GRADO VI (EXTREMADAMENTE SEVERO) NO CANDIDATA DE PROCEDIMIENTOS QUIRURGICOS.

HISTORIA CLINICA APORTADA:

09/10/2012 PACIENTE CON SINTOMAS DEPRESIVOS IDX EPISODIO DEPRESIVO MODERADO

12/01/2016 ORTOPEDIA TRAUMATOLOGIA EXAMEN FISICO TINNEL PHALEN + BILATERAL, FLEJO-EXTENSION DE COLUMNA LUMBAR LIMITADA DOLOR A LA PALPACION LINEA MEDIA L3-L4 L5

24/06/2016 CONCEPTO DE REHABILITACION ORTOPEDIA DE RODILLA PACIENTE CON FIBROMIAL DOLORES CRONICOS QUE NO RESPONDE AL MANEJO. DIAGNOSTICO FINAL DE LA ENFERMEDAD; PACIENTE CON DOLORES MANOS NO SUCEPTIBLE DE MANEJO QUIRURGICO, PROBABLEMENTE NO SE LOGRE RUBICAR EN EL FUTURO

11/01/2017 MEDICINA INTERNA REUMATOLOGIA DIAGNOSTICOS OSTEOARTROSIS PRIMARIA GENERALIZADA, SMR, EPICONDILITIS MEDIA LATERAL, STC.

ESTUDIOS CLINICOS Y PRUEBAS OBJETIVAS (Resultados de Exámenes paraclínicos)

FECHA (dd/mm/aa)	ESTUDIO / PRUEBA	RESULTADO
28/04/2017	EMG DE MIEMBROS SUPERIORES	NEUROPATIA DISTAL COMPRESIVA SENSITIVA Y MOTORA AXONAL DE NERVIOS MEDIANOS BILATERAL CONFIRMACION DE UN S
18/02/2013	RMN DE COLUMNA LUMBAR	DISCOPATIA LUMBAR MULTIPLE, CAMBIOS ARTROSICOS APOFISIARIOS LUMBARES INFERIORES EN L4-L5 HAY ABOMBAMIENTO
06/0/2012	RMN DE HOMBROS	IZQUIERDO OSTEOARTROSIS ACROMIOCLAVICULAR, PROBABLE PINZAMIENTO SUBACROMIAL, TENDINOPATIA DEL INFRAESPI
11/27/2015	GAMAGRAFIA OSEA	DERECHO OSTEOARTROSIS ACROMIOCLAVICULAR LEVE PINZAMIENTO SUBACROMIAL, TENDINOPATIA DEL INFRAESPINOSO Y
		PROCESO INFLAMATORIO ARTICULAR HOMBROS, CODOS, CARPOS, MTCF, RODILLAS, TARSOS Y MTTF

EXAMEN FISICO (EVALUACION DEL CALIFICADOR)

EXAMEN FISICO INGRESA SOLA CAMINA NORMAL NO TIENE AYUDA EXTERNA DOMINANCIA DIESTRA ESCRIBE COMPLETO DEBIL

SE RETIRA CHAUQUETA Y LA CAMISA EN FORMA LENTA POR DOLOR AL ELEVAR MIEMBROS SUPERIORES POR ENCIMA DE LA HORIZONTAL

PACIENTE ALERTA ORIENTADA RESPUESTA COHERENTES AL INTERROGATORIO, AFECTO ANSIOSO, LÓGICA, COHERENTE, CON MINUSVALÍA, QUEJUMBROSA, SIN IDEACIÓN DE MUERTE O PLAN SUICIDA,

INTROSPECCIÓN PARCIAL, JUICIO Y RACIOCINIO EN LA REALIDAD, CARDIO PULMONAR NORMAL, INSPECCION ABDOMEN NORMAL

MANOS CON DOLOR A LA FLEJO-EXTENSION COMPLETA 110/90 GRADOS, DESVIACION RADIAL Y CUBITAL 40-60 GRADOS DESCRIMINACION DE DOS PUNTOS MAYOR DE 6 MM FUERZA EN MANOS 3/5 NO

ATROFIAS, AGARRE A MANO LLENA PINZA EN AMBAS MANOS FUERZA 3/5. SENSIBILIDAD DISMINUIDA HOMBROS, MOVILIDAD PASIVA DE HOMBROS: DERECHO: ABDUCCION Y FLEXION: 160 GRADOS, ROTACIONES EXTERNA E INTERNA: 90 GRADOS, EXTENSION: 60 GRADOS, ADDUCCION: 130 GRADOS. IZQUIERDO: ABDUCCION Y FLEXION: 100 GRADOS, ROTACIONES EXTERNA E INTERNA: 90 GRADOS, ADDUCCION: 130 GRADOS, EXTENSION: 60 GRADOS, DOLOR A ROTACIONES DE HOMBROS CODOS: MOVIMIENTOS A LA FLEJO-EXTENSION 140-0 GRADOS CON DOLOR, INFLAMACION A NIVEL DE EPICONDILLOS MEDIAL Y LATERAL, FUERZA MUACULAR EN PRONADORES Y SUPINADORES 3/5, COLUMNA LUMBAR INSPECCION REFIERE DOLOR AL EJECUTAR CAMBIOS DE POSTURAS EN FLEJO-EXTENSION MOVIMIENTOS LATERALES Y ROTACIONES, NO ATROFIAS, PUNTAS Y TALON SIN RADICULOPATIA.

OTRAS INTERCONSULTAS (Conceptos de especialistas relacionados con la calificación)

FECHA (dd/mm/aa)	ESPECIALIDAD	CONCEPTO
1/11/2017	PSQUIATRIA	16/05/2017 PACIENTE CON DIAGNOSTICO DE TRASTORNO DE ADAPTACIÓN ASOCIADO A ENFERMEDAD OSTEOMUSCULAR
30/10/2017	MEDICINA INTERNA REUMATOLOGIA	DIAGNOSTICOS OSTEOARTROSIS PRIMARIA GENERALIZADA, SMR, EPICONDILITIS MEDIA LATERAL, STC.
	FISIATRIA	EXTREMIDADES MUÑECAS: EXTENSION: 80 GRADOS, FLEXION: 80 GRADOS, DESVIACION RADIAL: 25 GRADOS, DESVIACION

CONCEPTO FINAL DE REHABILITACION (RESUMEN)

EPS EMITE CONCEPTO DE REHABILITACION 24/06/2016 PACIENTE CON FIBROMIALGIA DOLORES CRONICOS QUE NO RESPONDE AL MANEJO. DIAGNOSTICO FINAL DE LA ENFERMEDAD; PACIENTE CON DOLORES MANOS NO SUCEPTIBLE DE MANEJO QUIRURGICO, PROBABLEMENTE NO SE LOGRE RUBICAR EN EL FUTURO.

6. FUNDAMENTOS PARA LA CALIFICACIÓN DE LA PÉRDIDA DE LA CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL

TÍTULO PRELIMINAR y TÍTULO I

TÍTULO I

CALIFICACIÓN / VALORACIÓN DE LAS DEFICIENCIAS

DIAGNÓSTICOS Y DEFICIENCIAS DEFINITIVOS EVIDENCIADOS EN HISTORIA CLÍNICA Y VALORACIÓN REALIZADA

N°	Código CIE10	Diagnóstico	Deficiencia(s) motivo de calificación / Condiciones de salud
1		STC BILATERAL	STC BILATERAL SEVERO
2		SÍNDROME MANGUITO ROTADOR BILATERAL	SMR DERECHO REPARADO CON DOLOR Y RESTRICCIÓN AL MOVIMIENTO, SMR IZQUIERDO SIN INDICACIÓN DE CIRUGÍA POR ESTADO DEL
3		DISCOPATIA LUMBAR	DISCOPATIA LUMBAR SIN RADICULOPATIA
4		TRASTORNO ADAPTATIVO	FIBROMIALGIA
5		OSTEOARTROSIS	DOLORES POLIARTICULAR
6			

N°	NOMBRE DE LA DEFICIENCIA	Numeral / Tabla	CFP* o CFU***	CFM1	CFM2	CFM3	Ajuste Total de Deficiencia	CAT (si aplica)	Dominancia (si aplica)	Resultado		% Total Deficiencia (Ponderar sin ponderar)
										Clase final y literal	% Deficiencia	
1	STC DERECHO DOMINANCIA	12.14	24				-72					24
2	STC IZQUIERDO	12.14	20				-60					20
3	SMR DERECHO-SMR IZQ	14.5	8				-24					8
4	ENF CONECTIVA	14.15	36				-108					36
5	DISCOPATIA LUMBAR	15.5	7				-21					7
6	TRASTORNO ADAPTATIVO-FIBROMIALGIA	13.4	20				-60					20

*CFP: Clase Factor principal

**CFM: Clase Factor Modulador

***CFU: Clase Factor único

Combinación de valores:

Formula : Ajuste Total de Deficiencias por tabla: (CFM1-CFP)+(CFM2-CFP)+(CFM3-CFP)

A + (100-A) * B

A: Deficiencia de mayor valor

B: Deficiencia de menor valor

Formula de Baltasar: Obtiene el valor final de las deficiencias sin ponderar

CÁLCULO FINAL DE LA DEFICIENCIA- PONDERADA: % Total deficiencia(sin ponderar) X 0,5 = **36.68 %**

TÍTULO II

VALORACIÓN DEL ROL LABORAL, ROL OCUPACIONAL Y OTRAS ÁREAS OCUPACIONALES

Personas en edad económicamente activa (incluye menores trabajadores, jubilados, pensionados, adultos mayores que trabajan)

CALIFICACION DEL ROL LABORAL - Capítulo II

TABLA 1: Clasificación de las restricciones del rol laboral VALOR MAXIMO (25%)	1. Activo sin limitaciones para la actividad laboral (0%)	2. Rol laboral recortado: limitaciones leves para la actividad laboral. (5%)	3. Rol laboral o puesto de trabajo adaptado. (10%)	4. Cambio de rol laboral o de puesto de trabajo. (15%)	5. Cambio de rol laboral o de puesto de trabajo con actividades recortadas. (20%)	6. Rol laboral en condiciones especiales o sin posibilidad de rol laboral: restricciones completas (25%)	Valor Asignado %
	0	0	0	15		0	15
TABLA 2: Clasificación de las restricciones en función de la autosuficiencia económica VALOR MAXIMO (2.5%)	1. Autosuficiente (0%)	2. Autosuficiencia reajustada (1.0%)	3. Precariamente autosuficiente. (1.5%)	4. Económicamente débiles. (2.0%)	5. Económicamente dependientes. (2.5%)		Valor Asignado %
	0.0	1.0	0.0		0.0		1.0
TABLA 3: Clasificación de las restricciones en función de la edad cronológica por edad cumplida al momento de calificar VALOR MAXIMO (2.5%)	1. Menor de 18 años (2.5%)	2. Mayor o igual a 18 años, menor de 30 años (0.5%)	3. Mayor o igual a 30 años, menor de 40 años (1.0%)	4. Mayor o igual a 40 años, menor de 50 años (1.5%)	5. Mayor o igual a 50 años, menor de 60 años (2.0%)	6. Mayor o igual a 60 años (2.5%)	Valor Asignado %
	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0
SUMATORIA ROL LABORAL, AUTOSUFICIENCIA ECONOMICA Y EDAD (30%)							18

CALIFICACION DE OTRAS AREAS OCUPACIONALES (AVD) - Capítulo II

Asigne el valor según grado de dificultad, ayuda y dependencia

CLASE	VALOR	CRITERIO CUALITATIVO
A	0.0	No hay dificultad, no dependencia
B	0.1	Dificultad leve no dependencia
C	0.2	Dificultad moderada-dependencia moderada

CLASE	VALOR	CRITERIO CUALITATIVO
D	0.3	Dificultad severa- dependencia severa
E	0.4	Dificultad completa- dependencia completa

COD	AREA OCUPACIONAL		Nivel de gravedad, excluyentes entre los cinco indicadores										Valor Asignado %
d1	Tabla 6	Aprendizaje y aplicación del conocimiento Valor máximo (4.0%)	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	0.3
			0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	
d3	Tabla 7	Comunicación Valor máximo (4.0%)	Nivel de gravedad, excluyentes entre los cinco indicadores										Valor Asignado %
			2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	
			0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2
d4	Tabla 8	Movilidad Valor máximo (4.0%)	Nivel de gravedad, excluyentes entre los cinco indicadores										Valor Asignado %
			3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	
			0.0	0.0	0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.7
d5	Tabla 9	Auto cuidado-cuidado personal Valor máximo (4.0%)	Nivel de gravedad, excluyentes entre los cinco indicadores										Valor Asignado %
			4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	4.10	
			0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7
d6	Tabla 10	Vida domestica	Nivel de gravedad, excluyentes entre los cinco indicadores										Valor Asignado %
			5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	5.10	
			0.0	0.0	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	1.0
			SUMATORIA TOTAL OTRAS AREAS OCUPACIONALES (20%)										2.9

VALOR FINAL DE LA SEGUNDA PARTE PARA LAS PERSONAS EN EDAD ECONOMICAMENTE ACTIVA (50%)

20.9

7. CONCEPTO FINAL DEL DICTAMEN PERICIAL

Perdida de Capacidad Laboral: = TITULO I - Valor Final Ponderada + TITULO II - Valor Final

VALOR FINAL DE LA
PCL/OCUPACIONAL % = 57.6 %

FECHA DE ESTRUCTURACION DE LA PCL/OCUPACIONAL:	Día	Mes	Año	SUSTENTACION DE LA FECHA DE ESTRUCTURACION DE LA PCL/OCUPACIONAL
	24	Junio	2016	CONCEPTO DE REHABILITACION POR ORTOPEDIA DE LA EPS

CALIFICACION DE ORIGEN: Enfermedad de origen común

FECHA DE ACCIDENTE: (si aplica)

Día	Mes	Año
0	0	

FECHA DE DIAGNOSTICO CLINICO ENFERMEDAD: (si aplica)

Día	Mes	Año
27	Noviembre	2015

FECHA DE CALIFICACION COMO ENFERMEDAD LABORAL PRIMERA OPORTUNIDAD: (si aplica)

Día	Mes	Año
0	0	

CLASIFICACIÓN CONDICIÓN DE SALUD-TIPO DE ENFERMEDAD (SI o NO)

REQUIERE DE TERCERAS PERSONAS PARA REALIZAR SUS ACTIVIDADES DE LA VIDA DIARIA (Areas Ocupacionales): NO

REQUIERE DE TERCERAS PERSONAS PARA LA TOMA DE DECISIONES NO

REQUIERE DE DISPOSITIVOS DE APOYO PARA REALIZAR SUS ACTIVIDADES DE LA VIDA DIARIA (Areas Ocupacionales): NO

TIPO DE ENFERMEDAD/SDEFICIENCIA: DEGENERATIVA: SI PROGRESIVA: SI

8. GRUPO CALIFICADOR

GRUPO MEDICO INTERDISCIPLINARIO

	NOMBRE	Registro médico	Licencia S.O.	Firma
Médico Especialista S.O.	ADRIANA PAOLA BUENDIA	52323022	5402	<i>Adriana Buendia</i>
Médico Especialista S.O.	ANA SILVIA RAMIREZ	51648698	5611	<i>Ana Silvia Ramirez</i>
Terapeuta Fisico Especialista S.O.	DIANA SUAREZ	52709591	3157	<i>Diana Suarez</i>
Otro profesional de la salud (si aplica)				

ARL | sura

ARL | sura

ARL | sura

Medellín, 30 de Mayo de 2018

CE201841017530
EXP.1410575903

Señora
DOLORES POSADA CAICEDO
CC 20.737.662
Carrera 21 N° 2 – 14 Sur
Barrio Sosiego
Teléfonos: 3222840007 - 3132657925
Madrid - Cundinamarca

Asunto: Notificación Calificación Integral sentencia C425 2005

Respetada Señora Dolores:

Nos permitimos notificar el dictamen de la calificación de Pérdida de Capacidad Laboral, luego de realizar la evaluación medico laboral el 27 de Septiembre de 2017 evidenciando que Usted presenta secuelas de Enfermedad Común y de Enfermedad Laboral, que hacen pertinente efectuar una calificación integral de su pérdida de la capacidad laboral, según la normativa vigente. Esto es, si el porcentaje de la pérdida de la capacidad laboral, calculado de forma integral por todas sus patologías, fuese igual o mayor a 50%, tal calificación deberá efectuarse de manera integral, (**Sentencia C-425 de 2005, de la Corte Constitucional, M.P. Jaime Araujo Rentería. Ley 776 de 2002, artículo 9°**). De acuerdo con lo anterior, encontramos que su pérdida de capacidad laboral integral actualmente corresponde a **57.6%** y su origen es **COMUN**, según las reglas que deben seguir las entidades encargadas de la calificación integral en el estado de invalidez, a fin de determinar a quién le corresponde el pago de la pensión de invalidez, contenidas en la sentencia T-518 de 2011 de la Corte Constitucional, M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, (Se anexa dictamen y Evaluación Funcional). Se procede a la notificación de las partes interesadas.

Las prestaciones derivadas de esta calificación deben ser solicitadas a la EPS y/o AFP (Administradora de Fondo de Pensiones) a la cual usted se encuentre afiliado, debido a que el origen de la patología y/o la invalidez determina a cargo de cuál Sistema General de Aseguramiento corresponden las prestaciones, (Decreto 1295 de 1994, artículo 6°, inciso segundo; el cual está en concordancia con la Ley 1562 de 2012, artículo 5°, parágrafo 3 y artículo 24, además de la Ley 776 de 2002, artículo 1°, parágrafo 2°). En caso de no encontrarse de acuerdo con tal calificación, usted debe manifestarnos su inconformidad dentro de los diez días siguientes al recibo de la presente notificación, de acuerdo con el Decreto 0019 de 2012, artículo 142, que dice:

"Corresponde al Instituto de Seguros Sociales; Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES-, a las administradoras de riesgos profesionales ARP-, a las compañías de seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales".

Para lo anterior, hemos habilitados varios canales por medio de los cuales la comunicación puede ser enviada: al fax número 4270878, o a la dirección AV DORADO 68 B-85 P 6 TRR SURA, BOGOTA - D.C., Tel: 4055900.

Transcurrido el plazo anterior, sin que usted haya manifestado su desacuerdo sobre el dictamen señalado, se entenderá que está conforme con el mismo y éste se considera que esta en firme.

Atentamente,

ADRIANA PAOLA BUENDIA
COMISION MEDICA INTERDISCIPLINARIA
ARL SURA OFICINA BOGOTA

RAMIREZ ALVAREZ FERNANDO
Lic. S.O. res. 9451 del 16/08
COMISION MEDICA INTERDISCIPLINARIA
ARL SURA OFICINA BOGOTA

CARLOS MARIO CARVAJAL SEPULVEDA
Lic. S.O. Res. 27542 del 28/12
COMISIÓN MÉDICA INTERDISCIPLINARIA
ARL|SURA ARL SURA BOGOTA.

Firmo en señal de que he leído y comprendido el alcance de la presente comunicación.

Nombre: _____ Firma: _____

Documento: _____ Fecha: _____

Copia a:

SEÑORES
SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
AGRICOLA CARDENAL
CALLE 72 N° 10 – 07 OFC 601 EDIFICIO LIBERTY
BOGOTA

SEÑORES
MEDICINA LABORAL
NUEVA EPS
CARRERA 85 K NO. 46 A - 66 3ER PISO
BOGOTA

SEÑORES
FONDO DE PENSIONES COLPENSIONES
CARRERA 10 N° 72- 33 TRR B PISO11
BOGOTA

Bogotá, D.C., 25 Junio de 2018

CE201841020473

Señora

DOLORES POSADA CAICEDO

CC 20.737.662

Carrera 21 N° 2 -14 sur

Barrio Sosiego

Teléfono: 3222840007 - 3132657925

Madrid - Cundinamarca

Referencia. Dictamen en Firme

Respetada Señora Dolores,

Reciba un cordial saludo de parte de esta Administradora de Riesgos Laborales, la presente tiene como fin y teniendo en cuenta que a través de la Unidad de Calificación de Medicina Laboral, ARL SURA proferió dictamen de pérdida de capacidad laboral Integral y en razón a que la notificación del dictamen proferido fue notificada a todas las partes interesadas y recibida por usted en nuestras oficinas el 01 de Junio de 2018, la calificación proferida indicaba que en caso de presentarse alguna inquietud o controversia al respecto, por favor nos informara mediante comunicación escrita dirigida a la división de medicina laboral, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al recibo de la comunicación cuyos términos vencieron el 19 de Junio de 2018.

A la fecha esta Administradora no cuenta con ningún desacuerdo por parte de las partes notificadas, por ende el dictamen se encuentra en firme.

Lo anterior teniendo en cuenta lo establecido El artículo 2.2.5.1.43 Decreto 1072 de 2015 "*Firmeza de los dictámenes. Los dictámenes adquieren firmeza cuando: 1. Contra el dictamen no se haya interpuesto el recurso de reposición y/o apelación dentro del término de diez días siguientes a su notificación*".

Cualquier información adicional al respecto con gusto la resolveremos a través de la Línea de Atención de ARL SURA 01800 051 14 14 o en el teléfono 405 59 00 ó mediante comunicación escrita dirigida a la comisión laboral.

Atentamente,



**COMISION MEDICO LABORAL
ARL SURAREGIONAL CENTRO**

Elaboró:
Fabian claros

CONSTANCIA DE SUELDO

Si Usted es empleado, favor hacer diligenciar este formato por su empleador como su certificación laboral y adjuntarlo al formulario **Solicitud Única de Crédito GC-FO-134**

INFORMACIÓN LABORAL (Diligenciar si es empleado)			
Nombre de la entidad empleadora: _____			
Dirección de la entidad empleadora: _____			
Ciudad: _____	Departamento: _____	Teléfono(s): _____	
Fax: _____	Correo electrónico: _____		@
Dirección sede de trabajo (si aplica): _____			
Ciudad: _____	Departamento: _____	Teléfono(s): _____	
Fax: _____	Correo electrónico: _____		@

CONSTANCIA DE SUELDO																													
EL SUSCRITO JEFE DE PERSONAL (Ó QUIEN HAGA SUS VECES): _____																													
IDENTIFICADO CON DOCUMENTO DE IDENTIDAD	CC <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/>	No.: <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 15px; display: flex; align-items: center;"> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1;"></div> </div>	EXPEDIDA EN: _____																										
DE LA ENTIDAD: _____																													
CON NIT No.: <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 15px; display: flex; align-items: center;"> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1;"></div> </div>		Y CIU No.: <div style="border: 1px solid black; width: 50px; height: 15px; display: flex; align-items: center;"> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1;"></div> </div>																											
CERTIFICA																													
QUE EL(LA) SEÑOR(A): _____																													
IDENTIFICADO CON DOCUMENTO DE IDENTIDAD	CC <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/>	No.: <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 15px; display: flex; align-items: center;"> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1;"></div> </div>	EXPEDIDA EN: _____																										
PRESTA SUS SERVICIOS EN ESTA ENTIDAD DESDE		DD MM AAAA <div style="border: 1px solid black; width: 50px; height: 15px; display: flex; align-items: center;"> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1;"></div> </div>	Y DESEMPEÑA EN PROPIEDAD EL CARGO DE: _____																										
CON UN SALARIO BÁSICO DE: \$ _____		Y ESTÁ VINCULADO COMO:																											
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> EMPLEADO PÚBLICO: Libre Nombramiento y Remoción <input type="checkbox"/> Inscrito en Carrera <input type="checkbox"/> En Provisionalidad <input type="checkbox"/> Periodo Fijo <input type="checkbox"/> De Elección Popular <input type="checkbox"/> </div> <div style="width: 30%;"> TRABAJADOR OFICIAL Contrato a Término Fijo <input type="checkbox"/> Contrato a Término Indefinido <input type="checkbox"/> </div> <div style="width: 30%;"> MIEMBRO CORPORACIÓN PÚBLICA <input type="checkbox"/> </div> </div>																													
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> TRABAJADOR SECTOR PRIVADO Contrato a Término Fijo <input type="checkbox"/> Contrato a Término Obra ó Labor Determinada <input type="checkbox"/> Contrato a Término Indefinido <input type="checkbox"/> </div> <div style="width: 30%;"></div> <div style="width: 30%;"></div> </div>																													
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; width: 45%;">DEVENGADOS</th> <th style="text-align: left; width: 55%;">DEDUCCIONES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SUELDO BÁSICO \$ _____</td> <td>APORTE PENSIÓN \$ _____</td> </tr> <tr> <td>SOBRESUELDO \$ _____</td> <td>APORTE SALUD \$ _____</td> </tr> <tr> <td>GASTOS DE REPRESENTACIÓN \$ _____</td> <td>FONDO SOLIDARIO \$ _____</td> </tr> <tr> <td>FOMENTO AL AHORRO \$ _____</td> <td>RETEFUENTE \$ _____</td> </tr> <tr> <td>PRIMA TÉCNICA \$ _____</td> <td>PRÉSTAMOS, LIBRANZAS \$ _____</td> </tr> <tr> <td>PRIMA DE ANTIGÜEDAD \$ _____</td> <td>EMBARGOS \$ _____</td> </tr> <tr> <td>SUBSIDIO DE TRANSPORTE \$ _____</td> <td>PIGNORACIONES \$ _____</td> </tr> <tr> <td>SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN \$ _____</td> <td>AHORROS \$ _____</td> </tr> <tr> <td>OTROS INGRESOS * \$ _____</td> <td>PENSIONES VOLUNTARIAS \$ _____</td> </tr> <tr> <td>* Cuáles? _____</td> <td>OTRAS DEDUCCIONES * \$ _____</td> </tr> <tr> <td></td> <td>* Cuáles? _____</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right; padding-top: 10px;">TOTAL \$ _____</td> <td style="text-align: right; padding-top: 10px;">TOTAL \$ _____</td> </tr> </tbody> </table>				DEVENGADOS	DEDUCCIONES	SUELDO BÁSICO \$ _____	APORTE PENSIÓN \$ _____	SOBRESUELDO \$ _____	APORTE SALUD \$ _____	GASTOS DE REPRESENTACIÓN \$ _____	FONDO SOLIDARIO \$ _____	FOMENTO AL AHORRO \$ _____	RETEFUENTE \$ _____	PRIMA TÉCNICA \$ _____	PRÉSTAMOS, LIBRANZAS \$ _____	PRIMA DE ANTIGÜEDAD \$ _____	EMBARGOS \$ _____	SUBSIDIO DE TRANSPORTE \$ _____	PIGNORACIONES \$ _____	SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN \$ _____	AHORROS \$ _____	OTROS INGRESOS * \$ _____	PENSIONES VOLUNTARIAS \$ _____	* Cuáles? _____	OTRAS DEDUCCIONES * \$ _____		* Cuáles? _____	TOTAL \$ _____	TOTAL \$ _____
DEVENGADOS	DEDUCCIONES																												
SUELDO BÁSICO \$ _____	APORTE PENSIÓN \$ _____																												
SOBRESUELDO \$ _____	APORTE SALUD \$ _____																												
GASTOS DE REPRESENTACIÓN \$ _____	FONDO SOLIDARIO \$ _____																												
FOMENTO AL AHORRO \$ _____	RETEFUENTE \$ _____																												
PRIMA TÉCNICA \$ _____	PRÉSTAMOS, LIBRANZAS \$ _____																												
PRIMA DE ANTIGÜEDAD \$ _____	EMBARGOS \$ _____																												
SUBSIDIO DE TRANSPORTE \$ _____	PIGNORACIONES \$ _____																												
SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN \$ _____	AHORROS \$ _____																												
OTROS INGRESOS * \$ _____	PENSIONES VOLUNTARIAS \$ _____																												
* Cuáles? _____	OTRAS DEDUCCIONES * \$ _____																												
	* Cuáles? _____																												
TOTAL \$ _____	TOTAL \$ _____																												

LA ASIGNACIÓN BÁSICA TIENE EMBARGO Y/O PIGNORACIÓN VIGENTE: NO ☐ SI ☐ EN PORCENTAJE DE _____ %. LOS NOMBRES, APELLIDOS Y EL NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN, CORRESPONDEN A LOS DEL DOCUMENTO DE IDENTIDAD DE LA PERSONA CERTIFICADA.

LA PRESENTE CERTIFICACIÓN SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO, EN FECHA CON DESTINO AL FONDO NACIONAL DE AHORRO.

FIRMA DEL JEFE DE PERSONAL Ó QUIEN HAGA SUS VECES

REPUBLICA DE COLOMBIA

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. 2018_7605657

**SUB 181545
09 JUL 2018****POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN TRÁMITE DE PRESTACIONES
ECONÓMICAS EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA****(INVALIDEZ- ORDINARIA)**

EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE LA DIRECCION DE PRESTACIONES
ECONOMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -
COLPENSIONES, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y,

CONSIDERANDO

Que la señora **POSADA CAICEDO DOLORES**, identificada con CC No. 20,737,662, solicita el 29 de junio de 2018 el reconocimiento y pago de una pensión de Invalidez, radicada bajo el No 2018_7605657, aportando para el efecto los documentos requeridos por ley.

Que consultada la página de Bonos pensionales administrada por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el Sistema de Información de Administradoras de Fondos De Pensiones – SIAFP y la nómina de pensionados, no se encontró prestación incompatible con la prestación solicitada y, se estableció que la solicitante es afiliada con COLPENSIONES, en el régimen de prima media con prestación definida – RPM.

CONSIDERACIONES

Que procede esta Subdirección a revisar el expediente de la señora **POSADA CAICEDO DOLORES** ya identificada, a fin de resolver la solicitud de reconocimiento incoado el 1 de junio de 2018, para lo cual se hacen las siguientes consideraciones de índole factico y legal:

Que la peticionaria ha prestado los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE	HASTA	NOVEDAD	DÍAS
POMPONES LTDA	19791120	19800707	TIEMPO SERVICIO	231
BOGOTA FLOWERS LTDA	19800714	19801231	TIEMPO SERVICIO	171
BOGOTA FLOWERS LTDA	19810101	19811231	TIEMPO SERVICIO	365
BOGOTA FLOWERS LTDA	19820101	19820731	TIEMPO SERVICIO	212
BOGOTA FLOWERS LTDA	19820801	19831031	TIEMPO SERVICIO	457
BOGOTA FLOWERS LTDA	19831101	19841231	TIEMPO SERVICIO	427
BOGOTA FLOWERS LTDA	19850101	19850831	TIEMPO SERVICIO	243
BOGOTA FLOWERS LTDA	19850901	19851231	TIEMPO SERVICIO	122
BOGOTA FLOWERS LTDA	19860101	19861231	TIEMPO SERVICIO	365
BOGOTA FLOWERS LTDA	19870101	19870814	TIEMPO SERVICIO	226
FLOREZ FUNZA S A	19880309	19881231	TIEMPO SERVICIO	298
FLOREZ FUNZA S A	19890101	19891231	TIEMPO SERVICIO	365
FLOREZ FUNZA S A	19900101	19901231	TIEMPO SERVICIO	365

SUB 181545
09 JUL 2018

FLOREZ FUNZA S A	19910101	19910430	TIEMPO SERVICIO	120
FLOREZ FUNZA S A	19910501	19911231	TIEMPO SERVICIO	245
FLOREZ FUNZA S A	19920101	19920513	TIEMPO SERVICIO	134
POSADA CAICEDO DOLORES	19940923	19941130	TIEMPO SERVICIO	69
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950101	19950103	TIEMPO SERVICIO	3
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950201	19950329	TIEMPO SERVICIO	59
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950401	19950531	TIEMPO SERVICIO	60
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950601	19950629	TIEMPO SERVICIO	29
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950701	19950729	TIEMPO SERVICIO	29
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20070101	20070115	TIEMPO SERVICIO	15
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080101	20080131	TIEMPO SERVICIO	30
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080201	20080229	TIEMPO SERVICIO	30
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080301	20080331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080401	20080430	TIEMPO SERVICIO	30
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080401	20080401	TIEMPO SERVICIO	1
AGRICOLA CARDENAL S A	20080501	20080531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080601	20080630	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080701	20080731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080801	20080831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080901	20080930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20081001	20081031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20081101	20081130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20081201	20081231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090101	20090131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090201	20090228	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090301	20090331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090401	20090430	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090501	20090531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090601	20090630	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090701	20090731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090801	20090831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090901	20090930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20091001	20091031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20091101	20091130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20091201	20091231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100101	20100131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100201	20100228	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100301	20100331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100401	20100430	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100501	20100531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100601	20100630	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100701	20100731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100801	20100831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100901	20100930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20101001	20101031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20101101	20101130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20101201	20101231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110101	20110131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110201	20110228	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110301	20110331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110401	20110430	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110501	20110531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110601	20110630	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110701	20110731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110801	20110831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110901	20110930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20111001	20111031	TIEMPO SERVICIO	30

SUB 181545
09 JUL 2018

AGRICOLA CARDENAL S A	20111101	20111130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20111201	20111231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120101	20120131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120201	20120229	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120301	20120331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120401	20120430	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120501	20120531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120601	20120630	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120701	20120731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120801	20120831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120901	20120930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20121001	20121031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20121101	20121130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20121201	20121231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20130101	20130131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20130201	20130228	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20130301	20130331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20130401	20130430	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20130501	20130531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20130601	20130629	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20130701	20130729	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20130801	20130829	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20130901	20130929	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20131001	20131031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20131101	20131129	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20131201	20131229	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20140101	20140129	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20140201	20140228	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20140301	20140329	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20140401	20140526	TIEMPO SERVICIO	56
AGRICOLA CARDENAL S A	20140601	20140627	TIEMPO SERVICIO	27
AGRICOLA CARDENAL S A	20140701	20140728	TIEMPO SERVICIO	28
AGRICOLA CARDENAL S A	20140801	20140930	TIEMPO SERVICIO	60
AGRICOLA CARDENAL S A	20141001	20141031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20141101	20141231	TIEMPO SERVICIO	60
AGRICOLA CARDENAL S A	20150101	20150630	TIEMPO SERVICIO	180
AGRICOLA CARDENAL S A	20150701	20150731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20150801	20150930	TIEMPO SERVICIO	60
AGRICOLA CARDENAL S A	20151001	20151031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20151101	20151130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20151201	20151231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160101	20160131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160201	20160229	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160301	20160331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160401	20160430	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160501	20160531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160601	20160624	TIEMPO SERVICIO	24
AGRICOLA CARDENAL S A	20160701	20160731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160801	20160831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160901	20160930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20161001	20161031	TIEMPO SERVICIO	30
CAJA COLOMBIANA SUBSIDIO FA	DE 20170101	20170131	TIEMPO SERVICIO	30
CAJA COLOMBIANA SUBSIDIO FA	DE 20170201	20170331	TIEMPO SERVICIO	60
CAJA COLOMBIANA SUBSIDIO FA	DE 20170401	20170430	TIEMPO SERVICIO	30
CAJA COLOMBIANA SUBSIDIO FA	DE 20170701	20170831	TIEMPO SERVICIO	60
1 POSADA DOLORES	CAICEDO 20180101	20180131	TIEMPO SERVICIO	30
1 POSADA DOLORES	CAICEDO 20180301	20180430	TIEMPO SERVICIO	60

Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 7,647 días laborados, correspondientes a 1,092 semanas.

SUB 181545
09 JUL 2018

Que nació el 1 de septiembre de 1963 y actualmente cuenta con 54 años de edad.

Que obra concepto emitido por SURA en el cual se califica a la señora POSADA CAICEDO DOLORES una pérdida del 57.60% de su capacidad laboral estructurada el 24 de junio de 2016 mediante dictamen No: 20737662 del 11 de diciembre de 2017.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 38 de la Ley 100 de 1993, se considera inválida la persona que por cualquier causa de origen no profesional, no provocada intencionalmente, hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral.

Que el artículo 1 de la Ley 860 de 2003, que modifica el artículo 39 de la Ley 100 de 1993 señala:

"ARTÍCULO 1o. El artículo 39 de la Ley 100 quedará así:

Artículo 39. Requisitos para obtener la pensión de invalidez. Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones:

1. Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración

2. Invalidez causada por accidente: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores al hecho causante de la misma,

PARÁGRAFO 1o. Los menores de veinte (20) años de edad sólo deberán acreditar que han cotizado veintiséis (26) semanas en el último año inmediatamente anterior al hecho causante de su invalidez o su declaratoria.

PARÁGRAFO 2o. Cuando el afiliado haya cotizado por lo menos el 75% de las semanas mínimas requeridas para acceder a la pensión de vejez, solo se requerirá que haya cotizado 25 semanas en los últimos tres (3) años."

Ahora bien, en cuanto al Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral aportado para el reconocimiento de la pensión de invalidez es pertinente indicar que esta Administradora mediante Instrucción No. 25 de febrero de 2018 indicó:

En virtud a lo establecido en el Decreto 1352 del 26 de junio de 2013 "Por el cual se reglamenta la organización y funcionamiento de las Juntas de Calificación de Invalidez, y se dictan otras disposiciones", se les informa a todos los colaboradores que al estudiar el expediente

17

SUB 181545
09 JUL 2018

pensional asignado y para aquellos casos en los que se requiera la verificación de un Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral emitido por las Juntas, es indispensable tener en cuenta para el reconocimiento prestacional, las circunstancias o condiciones en la que fue emitida la calificación.

Lo anterior, teniendo en cuenta que en dicho Decreto en su artículo 54, se establece:

"LA ACTUACIÓN COMO PERITO POR PARTE DE LAS JUNTAS REGIONALES DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ. Las solicitudes de actuación como peritos de las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez se realizarán en los siguientes casos:

- a. Cuando sea solicitado por una autoridad judicial;*
- b. A solicitud del inspector de trabajo del Ministerio del Trabajo, solo cuando se requiera un dictamen sobre un trabajador no afiliado al Sistema de Seguridad Social Integral;*
- c. Por solicitud de entidades bancarias o compañías de seguros.*

Cuando la Junta Regional de Calificación de Invalidez actúe en calidad de perito, en materia de términos atenderá lo que para cada caso en particular dispongan las autoridades correspondientes, sin embargo, si se requieren documentos, valoraciones o pruebas adicionales a las allegadas con el expediente, estos serán requeridos a quienes deban legalmente aportarlos, suspendiéndose los términos que la misma autoridad ha establecido, para lo cual deberá comunicar a esta el procedimiento efectuado.

Todo dictamen pericial de las juntas debe ser claro, preciso, exhaustivo y detallado; en él se explicarán los exámenes, métodos y los fundamentos técnicos y científicos de sus conclusiones.

PARÁGRAFO. *Los dictámenes emitidos en las actuaciones como perito no tienen validez ante procesos diferentes para los que fue requerido y se debe dejar claramente en el dictamen el objeto para el cual fue solicitado." (Negrilla fuera de texto)*

Teniendo en cuenta la norma antes transcrita, con el propósito de evitar errores en el reconocimiento de una pensión de invalidez solicitada por el afiliado/ciudadano o uno de sus beneficiarios, se debe verificar en el cuerpo del documento el "Motivo de Remisión a la Junta Regional ", pues si las labores de calificación fueron realizadas en razón a lo enunciado en el artículo 54 del Decreto 1352 del 2013, esto es cuando las Juntas de Calificación ejercen funciones de peritaje y se señala una

SUB 181545
09 JUL 2018

de las causales señaladas en la norma, no procede el reconocimiento de una prestación por parte de Colpensiones, con base en dicho dictamen.

Es de resaltar que si bien el dictamen es idóneo, la razón de su emisión no es de realizar un trámite ante esta Administradora, motivo por el cual el reconocimiento del derecho como lo es la Pensión de Invalidez no procede y de realizarse se estaría en contravención a las normas que regulan la materia."

Que así las cosas el Dictamen emitido por la ARL SURA no es válido para el estudio de la prestación solicitada, toda vez que el mismo fue emitido como una prueba pericial y que de acuerdo con el parágrafo único del artículo 54 del Decreto 1532 de 2013, los dictámenes emitidos en las actuaciones como perito no tienen validez ante procesos diferentes para los que fue requerido.

En razón a lo anterior, para que sea realizado nuevamente el estudio de la prestación se requiere dictamen de calificación de la pérdida de capacidad laboral (invalidez) en el cual se establezca de forma clara la fecha de estructuración de la invalidez del señor **OSSA CADAVID JUAN JOSE**, ya identificado, con su respectiva constancia de ejecutoria.

Finalmente, se le informa a la peticionaria que si desea calificarse con la entidad, se le indica los pasos para la calificación de pérdida de capacidad laboral:

1. Presentar el documento de identificación original en cualquier Punto de Atención Colpensiones a nivel nacional y recibir asesoría del agente de servicio al ciudadano.
2. Solicitar cita para valoración por medicina laboral en cualquier Punto de Atención Colpensiones a nivel nacional.
3. Radicar los documentos requeridos para la calificación de pérdida de capacidad laboral en primera oportunidad.
4. Presentar aclaraciones o correcciones en caso que sean requeridas por medicina laboral de Colpensiones.
5. Asistir a la cita de medicina laboral el día y hora que se le asignó.
6. Recibir el Dictamen de pérdida de capacidad laboral por Colpensiones.

Documentos requeridos:

Remisión a medicina laboral por parte de la Entidad Promotora de Salud -EPS que incluya: Diagnóstico, evolución y pronóstico del paciente.

Historia Clínica que contenga los exámenes clínicos, evaluaciones técnicas y demás exámenes complementarios, que determinen el estado de salud del afiliado, o del posible beneficiario

SUB 181545
09 JUL 2018

Incapacidades continuas y vigentes expedidas por la Entidad Promotora de Salud - EPS

Poder debidamente conferido, cédula de ciudadanía del apoderado y de quien otorga poder; ampliada al 150% del tamaño original y tarjeta profesional del abogado. (En el caso en que la solicitud sea realizada por intermedio de apoderado)

Carta de autorización con las facultades específicas, cédula de ciudadanía del representante de la empresa y del afiliado; ampliada al 150% del tamaño original y certificado de existencia y representación legal con fecha de expedición no mayor a tres (3) meses. (En el caso en que la solicitud sea realizada por intermedio de empleador privado). Acto administrativo en que designe la representación legal y el acta de posesión del representante legal (En el caso en que la solicitud sea realizada por intermedio de empleador público)

Así las cosas, y como quiera que el dictamen allegado no es válido para el reconocimiento de la pensión de invalidez, se procederá de negar dicha prestación.

Son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003, y Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

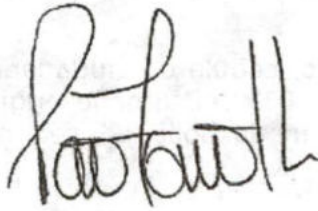
ARTÍCULO PRIMERO: Negar el reconocimiento de la pensión de invalidez, solicitada por la señora **POSADA CAICEDO DOLORES**, ya identificada, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a la Señora **POSADA CAICEDO DOLORES** haciéndole saber que en caso de inconformidad contra la presente resolución, puede interponer por escrito los recursos de Reposición y/o de Apelación. De estos recursos podrá hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A y de lo C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

SUB 181545
09 JUL 2018



PAOLA MORENO CHAVARRIA
SUBDIRECTORA DE DETERMINACION X (A)
COLPENSIONES

MARIA ANGELICA HERNANDEZ LOPEZ
ANALISTA COLPENSIONES

GEIDY BIVIANA HERNANDEZ HERNANDEZ

COL-INV-04-501,1



Consulta y Asesoría

COLPENSIONES
2018_8512339
19/07/2018 03:14:00 PM
FACATATIVU
CUNDINAMARCA - FACATATIVA
RECONOCIMIENTO
IMAGENES:27



020188512339U80

Ven por tu futuro
www.colpensiones.gov.co

Bogotá: 489 09 09. Medellín: 283 60 90. Línea de atención telefónica: 01 8000 410 909.

Señores:
COLPENSIONES.
Ciudad.

REF. RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION EN
CONTRA DE LA RESOLUCION SUB 181545 del 9/07/2018.

DOLORES POSADA CAICEDO mayor de edad, domiciliada y residente en Madrid Cundinamarca), identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en condición de afiliada cotizante de su entidad y solicitante de pensión de invalidez, respetuosamente me dirijo a ustedes para presentar recurso de reposición y en SUBSIDIO APELACION conforme a los siguientes:

HECHOS

1. El 1 de junio de 2018, radique ante Colpensiones solicitud pensional por invalidez de origen común.
2. El 9 de julio de 2018 me fue notificada la resolución SUB 181545 de 2018 en la cual se NEGÓ el derecho pensional por invalidez con el argumento de que el dictamen de pérdida de capacidad laboral emitido por la ARL SURA de fecha 11/12/2017.
3. Que el dictamen expedido por la ARL SURA se me notificó tanto a mí como a Colpensiones en su debida oportunidad.
4. Que el dictamen quedo en firme según comunicado de la ARL SURA del 25 de junio de 2018.
5. Que conforme a la ley es obligación de COLPENSIONES pensionarme por invalidez sin presentar en este momento objeción alguna, en tanto se notificó en debida forma a las partes y no se objeto.

FUNDAMENTO DE LA PETICION

Que la resolución emitida el pasado 9 de julio de 2018, SUB 181545 no se encuentra ajustada a derecho puesto que cumpla los requisitos legales para ser pensionada por invalidez como son contar con un dictamen de pérdida de capacidad

21

laboral emitido en este caso por autoridad competente (ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES SURA) y que quedara en firme a partir del 20 de junio de 2018 sin que ustedes presentaran objeción alguna; igualmente cumpla con mas de 50 semanas cotizadas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de invalidez.

PETICION

Que se revoque la resolución SUB 181545 del 9/07/2018 y se proceda a reconocer la pensión de invalidez conforme al cumplimiento de la ley a partir de la fecha en que se estructuro mi invalidez el 24 de junio de 2016.

PRUEBAS

Copia de la resolución SUB 181545 del 9/07/2018.

NOTIFICACIONES

Personalmente las recibiré en la Carrera 21 No.2-14 de Madrid (Cundinamarca) correo electrónico asesoriasjuridicas10@gmail.com.

Cordialmente,


DOLORES POSADA CAICEDO.

C.C No.20.737.662 de Madrid (Cundinamarca).

VICEPRESIDENCIA COMERCIAL Y DE SERVICIO AL CIUDADANO

Trámite de Notificación: 2018_9794004

PUNTO COLPENSIONES: OFICINA SECCIONAL B FACATATIVÁ

SUBTRÁMITE(S) RECONOCIMIENTO: 2018_9725321

OTROS SUBTRÁMITES:

TIPO DOCUMENTO CAUSANTE: CC

NÚMERO DOCUMENTO CAUSANTE: 20737662

NOMBRE CAUSANTE: DOLORES POSADA CAICEDO

En FACATATIVÁ - CUNDINAMARCA el 13 de agosto de 2018

Se presentó DOLORES POSADA CAICEDO, identificado con CC 20737662 en calidad de Afiliado. Con el fin de notificarse de la resolución N° SUB 213139 del 10 de agosto de 2018, mediante la cual SE RESUELVE UN TRAMITE DE PRESTACIONES ECONOMICAS EN EL REGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA INVALIDEZ REPOSICION.

Enterado de su contenido, se informa que contra la presente No procede el (los) recurso(s) de Reposición y/o en subsidio de apelación, los cuales en determinado caso deben ser interpuestos ante Colpensiones, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 76 de la ley 1437 de 2011.

Para constancia de lo anterior, se suscribe por las personas que intervinieron en la diligencia y se hace entrega de la copia íntegra, auténtica y gratuita del acto administrativo.

En el evento que el reconocimiento de la prestación corresponda al cumplimiento de una orden judicial en la que hubiera condenado a la administradora del régimen de prima media a pago y/o reconocimiento de una prestación económica, declaro bajo juramento que

SI NO NO APLICA X he iniciado proceso ejecutivo para hacer efectivo el cumplimiento de dicha orden y/o que no he recibido pago alguno por este concepto so pena de incurrir en el delito de fraude procesal tipificado en el artículo 453 del código penal. Así mismo declaro bajo gravedad de juramento. So pena de incurrir en conducta tipificada en el artículo 442 del código penal Colombiano modificada por el artículo 8 de la ley 890 de 2004 "falso testimonio". El que en actuación judicial o Administrativa, bajo la gravedad de juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de cuatro a ocho años, que NO he solicitado, ni devengo pensión alguna que provenga del erario público que contravenga con el artículo 128 de Constitución Política Colombiana. Igualmente no devengo pensión del sector público o privado de carácter compartida conforme al decreto 758 de 1990.

OBSERVACIONES

FIRMA:

NOMBRE NOTIFICADO: DOLORES POSADA CAICEDO

CC 20737662

FIRMA:

NOMBRE NOTIFICADOR: Diana Del pilar Rodríguez Avila
CC 35528459

Su futuro lo construimos entre los dos

www.colpensiones.gov.co

Carrera 10 No 72 - 33 Torre B Piso 11 - Bogotá /Línea Nacional 01 8000 41 09

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. 2018_8512339

SUB 213139
10 AGO 2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN TRÁMITE DE PRESTACIONES ECONÓMICAS EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA (INVALIDEZ-REPOSICIÓN)

EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE LA DIRECCION DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y,

CONSIDERANDO

Que a través de Resolución No. SUB 181545 del 9 de julio de 2018, se NEGÓ una pensión de invalidez solicitada por la señora POSADA CAICEDO DOLORES, identificada con CC No. 20,737,662.

Que la anterior Resolución se notificó el día 16 de julio de 2018, y la Señora POSADA CAICEDO DOLORES en escrito presentado el 19 de julio de 2018, radicado bajo el número 2018_8512339, interpuso recurso de Reposición, previas las formalidades legales señaladas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

Se revoque la resolución SUB 181545 del 9/07/2018 y se proceda a reconocer la pensión de invalidez conforme al cumplimiento de la ley a partir de la fecha en que se estructuró mi invalidez.

CONSIDERACIONES

Para resolver, se considera:

Que la peticionaria ha prestado los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE	HASTA	NOVEDAD	DIAS
POMPONES LTDA	19791120	19800707	TIEMPO SERVICIO	231
BOGOTA FLOWERS LTDA	19800714	19801231	TIEMPO SERVICIO	171
BOGOTA FLOWERS LTDA	19810101	19811231	TIEMPO SERVICIO	365
BOGOTA FLOWERS LTDA	19820101	19820731	TIEMPO SERVICIO	212
BOGOTA FLOWERS LTDA	19820801	19831031	TIEMPO SERVICIO	457
BOGOTA FLOWERS LTDA	19831101	19841231	TIEMPO SERVICIO	427
BOGOTA FLOWERS LTDA	19850101	19850831	TIEMPO SERVICIO	243
BOGOTA FLOWERS LTDA	19850901	19851231	TIEMPO SERVICIO	122
BOGOTA FLOWERS LTDA	19860101	19861231	TIEMPO SERVICIO	365
BOGOTA FLOWERS LTDA	19870101	19870814	TIEMPO SERVICIO	226
FLOREZ FUNZA S A	19880309	19881231	TIEMPO SERVICIO	298
FLOREZ FUNZA S A	19890101	19891231	TIEMPO SERVICIO	365
FLOREZ FUNZA S A	19900101	19901231	TIEMPO SERVICIO	365
FLOREZ FUNZA S A	19910101	19910430	TIEMPO SERVICIO	120
FLOREZ FUNZA S A	19910501	19911231	TIEMPO SERVICIO	245
FLOREZ FUNZA S A	19920101	19920513	TIEMPO SERVICIO	134
POSADA CAICEDO DOLORES	19940923	19941130	TIEMPO SERVICIO	69
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950101	19950103	TIEMPO SERVICIO	3
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950201	19950329	TIEMPO SERVICIO	59
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950401	19950531	TIEMPO SERVICIO	60
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950601	19950629	TIEMPO SERVICIO	29
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950701	19950729	TIEMPO SERVICIO	29
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20070101	20070115	TIEMPO SERVICIO	15
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080101	20080131	TIEMPO SERVICIO	30
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080201	20080229	TIEMPO SERVICIO	30
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080301	20080331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080401	20080430	TIEMPO SERVICIO	30
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080401	20080401	TIEMPO SERVICIO	1
AGRICOLA CARDENAL S A	20080501	20080531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080601	20080630	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080701	20080731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080801	20080831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080901	20080930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20081001	20081031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20081101	20081130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20081201	20081231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090101	20090131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090201	20090228	TIEMPO SERVICIO	30

1

[illegible]

- Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 7,647 días laborados, correspondientes a 1,092 semanas.

Que nació el 1 de septiembre de 1963 y actualmente cuenta con 54 años de edad.

Que obra concepto emitido por SURA en el cual se califica a la señora POSADA CAICEDO DOLORES una pérdida del 57.60% de su capacidad laboral estructurada el 24 de junio de 2016 mediante dictamen No: 20737662 del 11 de diciembre de 2017.

Por otro lado, de conformidad con lo establecido en el artículo 38 de la Ley 100 de 1993, se considera inválida la persona que por cualquier causa de origen no profesional, no provocada intencionalmente, hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral.

Que a su vez, el artículo 1 de la Ley 860 de 2003, por la cual se modificó el artículo 39 de la Ley 100 de 1993, establece que: *"tendrá derecho a la pensión de invalidez, el afiliado al sistema que declarado inválido, acredite las siguientes condiciones: Invalidez causada por enfermedad o accidente que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración (...)"*.

Que conforme el artículo 41 de la Ley 100 de 1993 el estado de invalidez será determinado de conformidad con lo dispuesto en los artículos siguientes y con base en el manual único para la calificación de invalidez vigente a la fecha de calificación. Este manual será expedido por el Gobierno Nacional y deberá contemplar los criterios técnicos de evaluación para calificar la imposibilidad que tenga el afectado para desempeñar su trabajo por pérdida de su capacidad laboral.

Corresponde a COLPENSIONES, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales.

El acto que declara la invalidez que expida cualquiera de las anteriores entidades, deberá contener expresamente los fundamentos de hecho y de derecho que dieron origen a esta decisión, así como la forma y oportunidad en que el interesado puede solicitar la calificación por parte de la Junta Regional y la facultad de recurrir esta calificación ante la Junta Nacional.

Aunado a lo anterior, se debe tener en cuenta que mediante concepto emitido por la Vicepresidencia Jurídica y Secretaría General de Colpensiones el día 16 de marzo de 2015 BZ_2015_2405062, respecto de la validez de los dictámenes emitidos por las Entidades Promotoras de Salud señala:

"Si bien la norma establece de manera general la calificación de la PCL y el origen por parte de las EPS, debe realizarse un estudio sistemático de los presupuestos normativos que puedan vislumbrarse desde la óptica de responsabilidad y trascendencia que envuelve la determinación de la pérdida de capacidad laboral por parte de las entidades consideradas como competentes.

Cada entidad según el riesgo (común o profesional) tiene atribuido en sus funciones la observación rigurosa de las pautas éticas y técnico-científicas dispuestas por el legislador a lo largo del proceso de valoración, según la naturaleza del accidente o enfermedad. Adicionalmente por principios de eficiencia es consecuente que la calificación de la pérdida de capacidad laboral sea efectuada por la entidad pertinente en razón de sus atribuciones legales, la cual será adicionalmente la encargada de decidir la reclamación a que haya lugar.

10-AGO 2018

Igualmente las Empresas Promotoras de Salud están obligadas a notificar a las partes interesadas (empleador, al afiliado la ARL y Colpensiones) del resultado del proceso de calificación para que de esta forma pueda manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes (Decreto 1352 de 2013), ya que con base en estos dictámenes los afiliados pueden solicitar el trámite de pensión de invalidez.

(...)1) Los dictámenes emitidos por las Entidades Promotoras de Salud, se encuentran jurídicamente justificados y por lo tanto son válidos sin perjuicio del dictamen que deba emitir Colpensiones para adelantarse el proceso de calificación."

Que conforme a la normativa anterior, no es procedente el reconocimiento de la prestación solicitada debido a que como ya se expuso en la resolución anterior no se anexó el dictamen de calificación de pérdida de capacidad laboral emitido por Colpensiones, razón por la cual es pertinente indicar que una vez, sea calificado por la entidad competente puede solicitar un nuevo estudio anexando el físico del dictamen de calificación.

Que en consecuencia no resulta vinculante para Colpensiones, el dictamen expedido por ARL SURA, quien a otorgado a la afiliada una pérdida de capacidad laboral (según sus documentos) de origen COMUN, siendo de su competencia dictaminar la Pérdida de capacidad laboral de origen profesional.

Que son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 860 de 2003 y Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto,

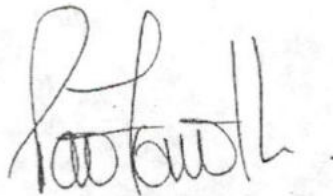
RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. SUB 181545 del 9 de julio de 2018, conforme el recurso presentado por la señora POSADA CAICEDO DOLORES, ya identificada, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese al (los) solicitante(s) y/o apoderado(s) haciendo saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



PAOLA MORENO CHAVARRIA
SUBDIRECTOR DETERMINACION X FUNCIONES ASIG SUB IV
COLPENSIONES

10 AGO 2018

COL-INV-05-502,1

25

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 20.737.662

POSADA CAICEDO

APELLIDOS

DOLORES

NOMBRES

Dolores Posada Caicedo

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 01-SEP-1963

MADRID
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.53

ESTATURA

O+

G.S. RH

F

SEXO

18-OCT-1982 MADRID

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-1516000-00125720-F-0020737662-20081107

0005449825A 2

1850001414



27

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

Fecha : 21/ene./2020

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

पुपत्र GRUPO ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA^{५१४}
SECUENCIA: 514 FECHA DE REPARTO: 21/01/2020 11:47:29a. m.
REPARTIDO AL DESPACHO:
JUZGADO 5 LABORAL

<u>IDENTIFICACION:</u>	<u>NOMBRES:</u>	<u>APELLIDOS:</u>	<u>PARTE:</u>
20737662	DOLORES POSADA CAICEDO		01
52193023	ANDREA BAQUERO HERNANDEZ		03

OBSERVACIONES:

... 30КЕПРЬЫЮ

FUNCIONARIO DE REPARTO

schinchd

REPARTO HMM10
סחחנעס

v. 2.0

५१४

2020-038

22 ENE. 2020

JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

RADICACION DE DEMANDAS LLEGADAS POR REPARTO

SE RECIBE LA PRESENTE DEMANDA PROCEDENTE DE LA OFICINA DE REPARTO CON :

CUADERNOS 1 ANEXOS 16 PODER 1 DEMANDA 9

MEDIDAS CAUTELARES 0 HOJA DE REPARTO 1 TRASLADOS 1

ARCHIVO 1 TOTAL FOLIOS DEMANDA 26

OBSERVACIONES

No. RADICACION: 2020- 038


JEYSON FERNEY CAMPOS SIERRA

JUZGADO QUINTO LABORAL
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Al Despacho, 14 FEB. 2020


El Secretario



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Correo electrónico: j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

INFORME SECRETARIAL. Al despacho del señor Juez hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020), el **PROCESO ORDINARIO N° 11001 31 05 005 2020 00038 00** promovido por DOLORES POSADA CAICEDO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES. Se deja constancia que según el Certificado de Vigencia N° 425444 de la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura, la tarjeta profesional de la doctora ANDREA BAQUERO HERNÁNDEZ se encuentra vigente y actualmente no está sancionada. Igualmente, se informa que desde el 16 de marzo de 2020 y hasta el 30 de junio de 2020, no corrieron términos debido a la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional.

GIOMAR ANDREA NEIRA CRUZ

Secretaria

JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., seis (6) de octubre de dos mil veinte (2020).

Se **RECONOCE PERSONERÍA** para actuar a la doctora ANDREA BAQUERO HERNÁNDEZ identificada con cédula de ciudadanía N° 52.193.023 y T.P. N° 148640 del CSJ como apoderada de la demandante.

Se **ADMITE** la demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada por **DOLORES POSADA CAICEDO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por reunir los requisitos del artículo 25 del CPTSS.

Este juzgado **AUTORIZA** la aplicación de los artículos 6 y 8 del decreto 806 de 2020. En tal sentido, la parte interesada deberá enviar copia de la demanda, anexos y de esta providencia a la dirección electrónica que suministre el interesado para la realización de la notificación. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica utilizada para el envío de demanda, anexos y auto admisorio corresponde al utilizado por la persona a notificar e informará la forma de cómo la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

El interesado también deberá informar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

Lo anterior para dar plena eficacia al derecho fundamental al acceso real a la administración de justicia y también para dar prevalencia al derecho sustancial sobre el formal. Dada la actual emergencia sanitaria este juzgado no está agendando citas presenciales para que los demandados se notifiquen del auto admisorio de la demandada, por lo que la regulación de transito legislativo en materia procesal establecida en el artículo 624 del Código General del Proceso, no cumple con la finalidad que la norma persigue dada la situación de anormalidad que padece la nación.

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 612 del CGP, **NOTIFÍQUESE** el auto admisorio de la demanda a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**.

POR SECRETARÍA, LÍBRESE OFICIO a la ARL SURA en el que se solicite remitir a este despacho copia de la notificación realizada a COLPENSIONES del dictamen practicado a la señora DOLORES POSADA CAICEDO identificada con cédula de ciudadanía N° 20.737.662, fechado 11 de diciembre de 2017. Concédase el término de 10 días a partir de recibido el oficio.

Se les advierte a las partes que deberán **MANTENER ACTUALIZADOS SUS DATOS DE CONTACTO** especialmente número de celular y correo electrónico, tal como se informó mediante comunicado No. 1 del 22 de mayo de 2020 en el espacio público y oficial asignado a este juzgado en la página de la rama judicial (www.ramajudicial.gov.co – juzgados del circuito – juzgados laborales – Bogotá – JUZGADO 005 LABORAL DE BOGOTÁ – avisos a la comunidad – 2020). Esta información deberá ser enviada al correo electrónico institucional j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez,



ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE
BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se Notificó por
Estado N° 118 del 7 de octubre de 2020.




GIOMAR ANDREA NEIRA CRUZ
Secretaria

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA PROCESO 052020-038

laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co
<laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co>

Vie 18/12/2020 10:15 AM

Para: Juzgado 05 Laboral - Bogota - Bogota D.C. <j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Asesoriasjuridicas10 <asesoriasjuridicas10@gmail.com>

 2 archivos adjuntos (3 MB)

11001310500520200003800 - CONTESTACIÓN DE DEMANDA.pdf; PODER DE SUSTITUCIÓN 052020-038.pdf;

Buenas tardes,

En mi calidad de apoderada judicial sustituta de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, de conformidad con lo establecido en el Decreto 806 de 2020 y teniendo en cuenta que el 2 de diciembre de 2020, se notificó demanda ordinaria laboral en contra de mi defendida, me permito adjuntar con el presente correo los siguientes documentos para su conocimiento y fines pertinentes:

- Poder de sustitución.
- Contestación de la demanda.

Así mismo, en cumplimiento con lo indicado en el artículo 3 del citado Decreto 806 de 2020, se envía copia de la contestación de la demanda y demás documentos anexos a la parte demandante, por hacer parte del presente proceso.

Favor dar acuse de recibido.

Quedo atenta a sus comentarios.

Cordialmente,

--

Laura Natalia Guerrero Vinchira

Abogado Junior

Navarro Rosas Abogados Asociados

Señores:

JUZGADO QUINTO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ

E.S.D.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL
RADICADO: 11001310500520200003800
DEMANDANTE: DOLORES POSADA CAICEDO
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
COLPENSIONES

LAURA NATALIA GUERRERO VINCHIRA, mayor de edad, domiciliada y residente en Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.014.208.534** de **Bogotá** portadora de la T.P. No. **305.872** del C.S. de la J, obrando en mi condición de apoderada judicial Sustituta de la Administradora Colombiana de pensiones – COLPENSIONES- Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial vinculada al Ministerio de Trabajo, según poder de sustitución otorgado por la Dra. DANNIA VANESSA NAVARRO ROSAS, representante legal de la Sociedad NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S, a la cual, le fue otorgado, a su vez, poder general, amplio y suficiente por el Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, el Dr. JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA, mediante Escritura pública No. 3.375 del 2 de septiembre de 2019 ante la Notaria Novena (9) del círculo de Bogotá D.C., la cual se anexa, encontrándome dentro del término legal de traslado de la respuesta a la demanda ordinaria me permito dar respuesta a la misma, en los siguientes términos:

A LOS HECHOS

PRIMERO: ES PARCIALMENTE CIERTO, pues según documento de identidad de la demandante cuenta con 57 años, sin embargo, no nos consta que la demandante haya laborado en el sector floricultor de Madrid – Cundinamarca hasta el año 2016, toda vez que, de conformidad con historia laboral de la demandante, la última cotización realizada por la demandante fue realizada para el periodo de abril de 2018, por lo que nos atenemos a lo probado en el curso del proceso.

SEGUNDO: ES CIERTO.

TERCERO: ES CIERTO de acuerdo con la documental que reposa en el plenario.

CUARTO: NO ME CONSTA, puesto que, si bien es cierto, de acuerdo con el dictamen pericial emitido por la ARL SURA, sin embargo, al ser un dictamen realizado por un tercero no nos consta la información que reposa en él, por lo que nos atenemos a lo probado en el curso del proceso.

QUINTO: NO ES CIERTO COMO LO PLANTEA, toda vez que Colpensiones no realizó calificación de PCL de la demandante como quiera que, al momento de solicitar la cita para la valoración por parte de medicina laboral, mediante oficio del 21 de junio de 2018, se le requirió *“SE SOLICITA VALORACIÓN POR ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA INCLUYENDO GONIOMETRIA DE CADERA BILATERAL – VALORACIÓN POR PSIQUIATRIA INCLUYENDO DIAGNOSTICO, TIEMPO DE EVOLUCIÓN Y PRONOSTICO MENOR A 6 MESES”* sin embargo, nunca fue allegada por la demandante dicha información por lo que mi defendida no procedió con la calificación como lo alega la demandante.

Así mismo, no se evidencia prueba que indique la calificación realizada por las Juntas Regionales y Nacionales de Calificación como lo manifiesta, por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el curso del proceso.

SEXTO: NO ES CIERTO COMO LO PLANTEA, como quiera que COLPENSIONES, le requirió allegar la información completa para realizar la calificación integral y la demandante no la allegó, situación que imposibilitó a mi defendida para realizar la misma.

SEPTIMO: ES CIERTO.

OCTAVO: NO ES CIERTO, como quiera que mi defendida recibió el dictamen de PCL realizado por la ARL SURA el 1 de junio de 2018 por parte de la demandante.

NOVENO: NO ES CIERTO, como quiera que mi defendida no recibió por parte de la ARL SURA ninguna notificación como lo indica el demandante, pues fue hasta el 1 de junio de 2018 que recibió dicho dictamen por parte del demandante.

DECIMO: NO ES CIERTO, como quiera que la solicitud de reconocimiento de la pensión de invalidez fue presentada por el demandante el 29 de junio de 2018 bajo radicado 2018_7605657.

DECIMO PRIMERO: ES CIERTO.

DECIMO SEGUNDO: ES CIERTO.

DECIMO TERCERO: ES CIERTO.

DECIMO CUARTO: NO ES UN HECHO, es una apreciación realizada por el apoderado de la parte demandante sobre el derecho que ostenta tiene la señora POSADA CAICEDO.

DECIMO QUINTO: NO ES CIERTO COMO LO PLANTEA, toda vez que si bien es cierto COLPENSIONES no presentó oposición al dictamen pericial No. 201737662 del 11 de diciembre de 2017 emitido por la ARL SURA, lo cierto es que se debió a que el mismo no fue debidamente notificado por lo que solo fue conocido por mi defendida hasta el 1 de junio de 2018, vulnerando su derecho de contradicción.

DECIMO SEXTO: NO ME CONSTA tal circunstancia, como quiera que lo indicado hace parte del ámbito personal y particular de la demandante, de la cual mi defendida no tiene conocimiento y por lo tanto nos atenemos a lo probado en el curso del proceso.

A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

PRIMERA: ME OPONGO, toda vez que el dictamen pericial No. 200737662 del 11 de diciembre de 2017, emitido por la ARL SURA no tiene validez para el reconocimiento de la prestación como quiera que el mismo fue emitido como una prueba pericial, por lo que teniendo en cuenta lo indicado en el parágrafo del artículo 54 del Decreto 1532 de 2013, los dictámenes emitido como peritajes, no tienen validez ante procesos diferentes para los que hayan sido requeridos por lo que no es posible validar la totalidad del cumplimiento de los requisitos para el reconocimiento de la prestación solicitada.

SEGUNDA: ME OPONGO toda vez que ante la no prosperidad de las pretensiones incoadas por sustracción de materia no hay lugar a pago de retroactivo pensional.

TERCERO: ME OPONGO, toda vez que los intereses moratorios solicitados por el demandante no son procedentes en el presente caso, como quiera que la misma procede por la cancelación tardía de las mesadas pensionales, entiéndase esto una vez reconocida la pensión no se paguen oportunamente las mesadas pensionales, situación que no se presenta en el presente caso como quiera que a la demandante no le ha sido reconocida ninguna prestación, aunado a lo anterior, debe tenerse en cuenta que el no reconocimiento de la prestación tiene plena justificación al ser respaldada normativamente esto es, toda vez que el dictamen pericial no tiene validez de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 54 del Decreto 1532 de 2013.

CUARTO: ME OPONGO, toda vez que no se puede condenar a mi representada pues en los términos del artículo 365 numeral 8 del Código General del Proceso no se encuentran probadas, acreditadas y causadas las costas.

QUINTO: ME OPONGO, a cualquier condena ultra y extra petita, en el entendido de que las mismas deben darse bajo los presupuestos del Art. 50 Del Código del trabajo y de la seguridad social, así como dentro de los límites que se han desarrollado por la jurisprudencia.

FUNDAMENTOS DE DEFENSA

Sea lo primero advertir que en el presente asunto, las peticiones del demandante carecen de soporte fáctico y por lo tanto, me opongo a todas y cada una de las suplicas de la demanda, pues el actor pretende se ordene el reconocimiento de la pensión de invalidez, por considerar que cumple con los requisitos del artículo 1 de la Ley 860 de 2003 o aquella que más le beneficie, al pago de retroactivo desde la fecha de estructuración es decir desde el 24 de junio de 2016 y los intereses de mora, toda vez que la ARL SURA calificó con PCL del 57,60%, determinando que enfermedad fue catalogada de origen común mediante dictamen No. 200737662 del 11 de diciembre de 2017, dictamen que no fue debatido y que se encuentra ejecutoriado desde el 25 de junio de 2018, para ello es importante resaltar lo siguiente:

DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA LEY 100 DE 1993 PARA EL RECONOCIMIENTO Y PAGO DE PENSIÓN DE INVALIDEZ

Teniendo en cuenta que la fecha de estructuración se efectuó el 24 de junio de 2016, la pensión de invalidez debe ser estudiada bajo los lineamientos de la Ley 860 de 2003 artículo 1° que modificó el artículo 39 de la ley 100 de 1993.

Por lo anterior, sobre los requisitos para obtener la pensión de invalidez el artículo 1 de la ley 860 de 2003 indicó lo siguiente:

ARTÍCULO 1. *El artículo 39 de la Ley 100 quedará así: Artículo 39. Requisitos para obtener la pensión de invalidez. Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones:*

- 1. Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración.*
- 2. Invalidez causada por accidente: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores al hecho causante de la misma.*

Así mismo, el artículo 38 de la ley 100 de 1993, establece lo siguiente:

ARTÍCULO 38. ESTADO DE INVALIDEZ. *Para los efectos del presente capítulo se considera inválida la persona que, por cualquier causa de origen no profesional, no provocada intencionalmente, hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral.*

Ahora bien, teniendo en cuenta la historia laboral de la demandante se tiene que cuenta con más de cincuenta (50) semanas dentro de los últimos 3 años anteriores a la fecha de estructuración, por lo que en principio cumple con los requisitos establecidos en el artículo 1° de la ley 860 de 2003.

DE LA CALIFICACIÓN DE PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y LAS ENTIDADES COMPETENTES PARA DETERMINARLO

Teniendo en cuenta que para que se considere inválida a una persona por cualquier causa de origen no profesional se hace necesario acreditar haber perdido el 50% o más de su capacidad laboral, se debe realizar la calificación del estado de invalidez como lo indica el artículo 41 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 142 del Decreto Ley 019 de 2012 que indica lo siguiente:

“El estado de invalidez será determinado de conformidad con lo dispuesto en los artículos siguientes y con base en el manual único para la calificación de invalidez vigente a la fecha de calificación. Este manual será expedido por el Gobierno Nacional y deberá contemplar los criterios técnicos de evaluación para calificar la imposibilidad que tenga el afectado para desempeñar su trabajo por pérdida de su capacidad laboral.

Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable

ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales.

El acto que declara la invalidez que expida cualquiera de las anteriores entidades, deberá contener expresamente los fundamentos de hecho y de derecho que dieron origen a esta decisión, así como la forma y oportunidad en que el interesado puede solicitar la calificación por parte de la Junta Regional y la facultad de recurrir esta calificación ante la Junta Nacional.

Cuando la incapacidad declarada por una de las entidades antes mencionadas (ISS, Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones-, ARP, aseguradora o entidad promotora de salud) sea inferior en no menos del diez por ciento (10%) a los límites que califican el estado de invalidez, tendrá que acudir en forma obligatoria a la Junta Regional de Calificación de Invalidez por cuenta de la respectiva entidad.

Para los casos de accidente o enfermedad común en los cuales exista concepto favorable de rehabilitación de la Entidad Promotora de Salud, la Administradora de Fondos de Pensiones postergará el trámite de calificación de Invalidez hasta por un término máximo de trescientos sesenta (360) días calendario adicionales a los primeros ciento ochenta (180) días de incapacidad temporal reconocida por la Entidad Promotora de Salud, evento en el cual, con cargo al seguro previsional de invalidez y sobrevivencia o de la entidad de previsión social correspondiente que lo hubiere expedido, la Administradora de Fondos de Pensiones otorgará un subsidio equivalente a la incapacidad que venía disfrutando el trabajador.

Las Entidades Promotoras de Salud deberán emitir dicho concepto antes de cumplirse el día ciento veinte (120) de incapacidad temporal y enviarlo antes de cumplirse el día ciento cincuenta (150), a cada una de las Administradoras de Fondos de Pensiones donde se encuentre afiliado el trabajador a quien se le expida el concepto respectivo, según corresponda. Cuando la Entidad Promotora de Salud no expida el concepto favorable de rehabilitación, si a ello hubiere lugar, deberá pagar un subsidio equivalente a la respectiva incapacidad temporal después de los ciento ochenta (180) días iniciales con cargo a sus propios recursos, hasta cuando se emita el correspondiente concepto".

El artículo 18 de la ley 1562 de 2012 determino sin perjuicio de lo establecido en este artículo, respecto de la calificación en primera oportunidad, corresponde a las Juntas Regionales calificar en primera instancia la pérdida de capacidad laboral, el estado de invalidez y determinar su origen.

A la Junta de Calificación Nacional compete la resolución de las controversias que en segunda instancia sean sometidas para su decisión por las Juntas Regionales.

Así mismo, la Corte Constitucional en Sentencia C-458 de 2015 determino que la calificación se realizará con base en el manual único para la calificación de invalidez, expedido por el Gobierno Nacional, vigente a la fecha de calificación, que deberá contener los criterios técnicos-científicos de evaluación y calificación de pérdida de capacidad laboral porcentual por sistemas ante una deficiencia, discapacidad y e invalidez que hayan generado secuelas como consecuencia de una enfermedad o accidente.

FRENTE AL DICTAMEN PERICIAL No. 200737662 DEL 11 DE DICIEMBRE DE 2017 EMITIDO POR LA ARL SURA

Sin embargo, debe indicarse que frente al dictamen expedido por la ARL SURA, en el cual fue calificado con una pérdida del 57.60%, la demandante cumpliría con lo indicado en el artículo 38 de la ley 100 de 1993 para considerarse como una persona invalida, sin embargo, dicho dictamen no puede tenerse para el estudio de la prestación.

Lo anterior, como quiera que el Decreto 1352 del 26 de junio de 2013, “por el cual se reglamenta la organización y funcionamiento de las juntas de Calificación de Invalidez y se dictan otras disposiciones”, estableció que en los casos en los que se requiera la verificación de un Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral emitido por las juntas, es indispensable para el reconocimiento pensional, las circunstancias o condiciones en la que fue emitida la calificación.

Así mismo, el artículo 54 del citado decreto indica lo siguiente:

“ARTÍCULO 54. *De la actuación como perito por parte de las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez. Las solicitudes de actuación como peritos de las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez se realizarán en los siguientes casos:*

- a) *Cuando sea solicitado por una autoridad judicial.*
- b) *A solicitud del inspector de trabajo del Ministerio del Trabajo, sólo cuando se requiera un dictamen sobre un trabajador no afiliado al Sistema de Seguridad Social Integral.*
- c) *Por solicitud de entidades bancarias o compañías de seguros.*

Cuando la Junta Regional de Calificación de Invalidez actúe en calidad de perito, en materia de términos atenderá lo que para cada caso en particular dispongan las autoridades correspondientes, sin embargo, si se requieren documentos, valoraciones o pruebas adicionales a las allegadas con el expediente, estos serán requeridos a quienes deban legalmente aportarlos, suspendiéndose los términos que la misma autoridad ha establecido, para lo cual deberá comunicar a ésta el procedimiento efectuado.

Todo dictamen pericial de las juntas debe ser claro, preciso, exhaustivo y detallado; en él se explicarán los exámenes, métodos y los fundamentos técnicos y científicos de sus conclusiones.

PARÁGRAFO: Los dictámenes emitidos en las actuaciones como perito no tienen validez ante procesos diferentes para los que fue requerido y se debe dejar claramente en el dictamen el objeto para el cual fue solicitado.”
(subrayado fuera del texto)

Conforme a lo anterior, el dictamen emitido por la ARL SURA no es válido para el estudio de la prestación, toda vez que el mismo fue emitido como una prueba pericial, por lo que teniendo en cuenta lo indicado en el parágrafo del artículo 54 del Decreto 1532 de 2013, los dictámenes emitido como peritajes, no tienen validez ante procesos diferentes para los que hayan sido requeridos y por lo tanto no es posible validar si la demandante cumple con el requisito del artículo 38 para determinar su invalidez.

EXCEPCIONES DE MERITO

1. INEXISTENCIA DEL DERECHO Y DE LA OBLIGACIÓN

Esta excepción se encuentra probada, toda vez que el actor no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 39 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo 1 de la ley 860 de 2003, toda vez que no es posible validar si el demandante se puede considerar como una persona invalida, toda vez que el dictamen pericial No. 200737662 del 11 de diciembre de 2017, mismo fue emitido como una prueba pericial, por lo que no es válido para el estudio de la prestación de conformidad con el parágrafo del artículo 54 del Decreto 1532 de 2013.

2. COBRO DE LO NO DEBIDO

Toda vez que a la fecha Colpensiones no le adeuda ningún concepto al demandante, según lo expuesto en los fundamentos y razones de esta defensa.

3. BUENA FE EN LAS ACTUACIONES DE COLPENSIONES

Mi poderdante en el ejercicio de sus funciones siempre cumple lo establecido en la ley para cada caso en particular, bajo los parámetros fundamentales consagrados en nuestra Constitución política, por lo que todas y cada una de sus resoluciones se circunscriben al principio de buena fe exenta de culpa y del principio de legalidad, en los términos de la Sentencia C-1436 de 2000. Adicionalmente debe tenerse en cuenta por fallador de instancia que el principio de la buena fe se extiende hasta el momento del cambio del acto normativo o de cualquier orden judicial en los términos de la sentencia T-956 de 2011.

4. PRESCRIPCIÓN

Sin que de ninguna manera se entienda reconocidos los hechos y las pretensiones de la demanda, se propone la excepción de prescripción frente a cualquier derecho que eventualmente se hubiesen causado a favor del demandante y que de conformidad con las normas legales, y con las pruebas aportadas al plenario se reconozca en la sentencia, causados con anterioridad a tres años, contados desde la presentación de la demanda, conforme lo establece el artículo 488 del C.S.T., en concordancia con el artículo 151 del C.P.T. y S.S.

5. INNOMINADA O GENÉRICA

De conformidad con lo establecido por el artículo 282 del C.G.P., solicito al Despacho que de encontrar probados hechos que constituyan excepción los declare probados a favor de mi poderdante.

PRUEBAS

Solicito respetuosamente se sirva decretar a favor de mí representada las siguientes:

1. Expediente Administrativo de la Sra. **DOLORES POSADA CAICEDO.**
2. Historia Laboral de la Sra. **DOLORES POSADA CAICEDO.**

DESCONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS

Me permito manifestar que desconozco los documentos aportados con la presentación de la demanda.

Lo anterior, ya que una vez verificadas las documentales allegadas se evidencia que obran documentales que no fueron emitidas por mi representada y en consecuencia, no podemos dar fe de la validez y autenticidad del contenido de los mismos.

ANEXOS.

- Poder conferido, con sus respectivos anexos.

NOTIFICACIONES

- El demandante en la dirección aportada al proceso.
- Mi poderdante, en la Carrera 10 No. 72-33 Torre B Piso 11 de Bogotá D.C.
- La suscrita apoderada judicial en la Secretaria de su Despacho o en la calle 19 No. 5-30 oficina 1904, correo electrónico: laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co y Celular: 318 7083383

Cordialmente,


LAURA NATALIA GUERRERO VINCHIRA
CC No. 1.014.208.534 de Bogotá
T.P No. 305.872 del C.S de la J

Señor (a)

JUEZ QUINTO (05) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

E. S.D.

REF: SUSTITUCION DE PODER

RADICADO: 11001310500520200003800

DEMANDANTE: DOLORES POSADA CAICEDO

DEMANDADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS, mayor de edad, identificada civilmente como aparece al pie de mi firma, representante legal de **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S**, actuando en calidad de apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme al poder especial, amplio y suficiente, otorgado a través de la escritura pública N 3375 suscrito ante la Notaria Novena del Circuito de Bogotá, el día dos de Septiembre de 2019, solicito se me reconozca personería para actuar dentro del proceso de la referencia.

Así mismo, manifiesto que sustituyo poder a mí conferido a la abogada **LAURA NATALIA GUERRERO VINCHIRA**, identificada con la C.C. N 1.014.208.534 de Bogotá y T.P 305.872 del Consejo Superior de la Judicatura.

Solicito al Despacho reconocer personería adjetiva para actuar, con las mismas facultades a mi otorgadas en la escritura pública anteriormente mencionada y las demás señaladas en el artículo 77 del C.G.P. a excepción de sustituir.

Del señor Juez,



DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS

C.C. N 52. 454. 425 de Bogotá

T.P. 121. 126 del C.S.J.

Acepto



LAURA NATALIA GUERRERO VINCHIRA

CC No. 1.014.208.534 de Bogotá

T.P No. 305.872 del C.S de la J



República de Colombia



SC0518088734 SCC917886798

Nº 3375

NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: 3.375

TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO

FECHA DE OTORGAMIENTO:

DOS (2) DE SEPTIEMBRE

DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019).

NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO

CÓDIGO	ESPECIFICACIÓN	VALOR ACTO
409	PODER GENERAL	SIN CUANTÍA

PERSONAS QUE INTERVIENEN IDENTIFICACIÓN

PODERDANTE:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones

NIT. 900.336.004-7

APODERADO:

NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S NIT. 900.847.037-2

En Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los DOS (2) DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019), ante el Despacho de la NOTARÍA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C., cuya Notaria titular es la Doctora ELSA VILLALOBOS SARMIENTO, se otorgó escritura pública que se consigna en los siguientes términos:

COMPARECIERON CON MINUTA ESCRITA Y ENVIADA:

Compareció el Doctor JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA, mayor de edad, de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número 79.333.752 expedida en Bogotá, con domicilio y residencia en Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7,

calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



SCC917886798



4H01VGRASIM1P1ZY
4RTOGQGXFTSDS34XV

01/08/2019
26/05/2019

por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se protocoliza a través de la presente escritura para que haga parte de la misma, sociedad legalmente constituida mediante Acuerdo No 2 del 01 de Octubre de 2009, manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio y la Circular básica Jurídica Capítulo III Título II Parte 1, confiero poder general, amplio y suficiente a la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** identificada con NIT **900.847.037-2**, legalmente constituida por documento privado no. Sin num de asamblea de accionistas del 4 de mayo de 2015, debidamente inscrito el 6 de mayo de 2015 bajo el número 01936758 del libro IX, según consta en la Certificado de existencia y Representación legal Cámara de Comercio de Bogotá D.C, documento que se protocoliza con el presente instrumento público, para que en nombre y representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES Colpensiones NIT: 900.336.004-7**, celebre y ejecute los siguientes actos: _____

CLÁUSULA PRIMERA. – Obrando en la condición indicada y con el fin de garantizar la adecuada representación judicial y (extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL** a partir de la suscripción de la presente escritura a la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** con NIT **900.847.037-2**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** ante la Rama Judicial y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte PASIVA, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial. _____

El poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, con NIT. **900.336.004-7**, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que



República de Colombia



SCD216368735 SCC717565783

Nº 3375

"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda."

CLÁUSULA SEGUNDA. – El representante legal de la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** con NIT 900.847.037-2, queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante se quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE.**

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE.**

CLÁUSULA TERCERA. – Ni el representante legal de la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** con NIT 900.847.037-2, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto.

Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** por parte del Representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de la la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** con NIT 900.847.037-2, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones.

CLÁUSULA CUARTA. – Al Representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** con NIT 900.847.037-2, les queda expresamente prohibido el recibo o retiro de las órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la



República de Colombia

El apel notarial para uso exclusivo en la escritura pública, certificación y documentación del proceso notarial



SCC717565783



WUQA8Q8DLPT6CE3
ASAU43698UYRWXKE

26/06/2019 01/08/2019

**** HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA Y ESCRITA ****

ADVERTENCIA NOTARIAL

- El notario responde de la regularidad formal del instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados, tampoco responde de la capacidad o aptitud legal de éstos para celebrar el acto o contrato respectivo. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 9° del Decreto Ley 960 de 1970.

BASES DE DATOS

De acuerdo a lo previsto en la Ley 1581 de 2012 Régimen General de Protección de Datos Personales y su Decreto Reglamentario 1377 de 2013 se informa a los comparecientes que dentro del protocolo de seguridad adoptado por esta Notaría se ha implementado la toma de huellas e imagen digital de los otorgantes a través del sistema biométrico que se recoge por parte de la Notaría al momento del otorgamiento del presente Instrumento previa manifestación expresa de la voluntad de aceptación por parte de los intervinientes, conociendo que dicho sistema de control implementado por la Notaría tiene por objeto prevenir posibles suplantaciones, salvaguardar los instrumentos y la eficacia de los negocios jurídicos celebrados.

El Notario advirtió a los comparecientes:

- 1) Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad.
 - 2) Que son responsables penal y civilmente en el evento en que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales.
 - 3) Que es obligación de los comparecientes leer y verificar cuidadosamente el contenido del presente instrumento; los nombres completos, los documentos de identificación, los números de la matrícula inmobiliaria, cédula catastral, linderos y demás datos consignados en este instrumento. --
- Como consecuencia de esta advertencia el suscrito Notario deja constancia que los comparecientes "DECLARAN QUE TODAS LAS INFORMACIONES CONSIGNADAS EN EL PRESENTE INSTRUMENTO SON CORRECTAS Y EN CONSECUENCIA, ASUMEN TODA LA RESPONSABILIDAD QUE SE DERIVE DE CUALQUIER INEXACTITUD EN LAS MISMAS". El Notario, por lo anterior,



República de Colombia



SCO316090441 SCO317666790

informa que toda corrección o aclaración posterior a la autorización de este instrumento, requiere el otorgamiento de una nueva escritura pública con el lleno de todas las formalidades legales, la cual generará costos adicionales que deben ser asumidos por los otorgantes conforme lo disponen los artículos 102, 103 y 104 del Decreto 960 de 1970

OTORGAMIENTO

Conforme al artículo 35 del Decreto 960 de 1970, el presente instrumento es leído por los comparecientes quienes lo aprueban por encontrarlo conforme y en señal de asentimiento más adelante lo firman con el/la suscrita(o) Notaria(o). Los comparecientes declaran que son responsables del contenido y de la vigencia de los documentos presentados y protocolizados para la celebración de este acto jurídico.

AUTORIZACIÓN

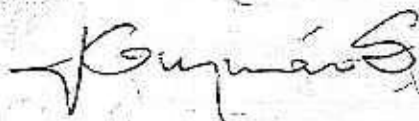
Conforme al artículo 40 del Decreto 960 de 1970, la (el) Notaria(o) da fe de que las manifestaciones consignadas en este instrumento público fueron suscritas por los comparecientes según la Ley y que dan cumplimiento a todos los requisitos legales, que se protocolizaron comprobantes presentados por ellos y en consecuencia autoriza con su firma la presente escritura pública.

Esta escritura se extendió en las hojas de papel notarial de seguridad identificadas SCO516088734; SCO216088735, SCO316090441.

Derechos Notariales:	\$ 59.400
Retención en la Fuente:	\$ - 0
IVA:	\$ 24.901
Recaudos para la Superintendencia:	\$ 6.200
Recaudos Fondo Especial para El Notariado:	\$ 6.200

Resolución 0691 del 24 de enero de 2019, modificada por la Resolución 1002 del 31 de enero de 2019 de la Superintendencia de Notariado y Registro.

PODERDANTE



JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA

Actuando como representante legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES – Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7

C.C. No. 79.333.752

Teléfono ó Celular: 2170100 ext: 2458

E-MAIL: poderesiudiciales@colpensiones.gov.co

Actividad Económica: Administradora de Pensiones

Dirección: Carrera 10 No. 72 – 33, Torre B, Piso 10 Ciudad: Bogotá D.C.

FIRMA FUERA DEL DEPACHO ARTICULO 2.2.6.1.2.1.5 DECRETO 1069 DE 2015



Elsa Villalobos Sarmiento

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO

NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ

SEDE CENTRO

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 119392377BB803

21 DE AGOSTO DE 2019

HORA 13:48:59

C119392377

PÁGINA: 1 DE 3

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S A S

N.I.T. : 900847037-2

DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 02570481 DEL 6 DE MAYO DE 2015

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA : 16 DE MAYO DE 2019

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019

ACTIVO TOTAL : 106,537,882

TAMAÑO EMPRESA : MICROEMPRESA

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CR 7D NO. 127C - 63 APTO 303

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : DANNIANAVARRO21@GMAIL.COM

DIRECCION COMERCIAL : CR 7B NO. 127C - 63 APTO 303

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

EMAIL COMERCIAL : DANNIANAVARRO21@GMAIL.COM

CERTIFICA:

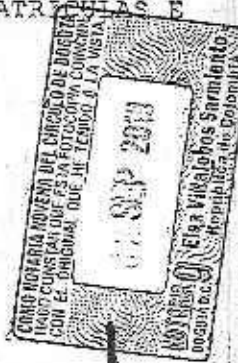
CONSTITUCION: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 4 DE MAYO DE 2015, INSCRITA EL 6 DE MAYO DE 2015 BAJO EL NÚMERO 01936758 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S A S.

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TIENE POR OBJETO SOCIAL: PRESTAR SERVICIOS DE ASESORIA JURÍDICA TANTO A PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS, INCLUIDA



República de Colombia

Constanza
del Pilar
Puentes
Trujillo

SCC31765791

12XYM6VDK2FBT9E

01/08/2019

LA REPRESENTACIÓN JUDICIAL, EXTRAJUDICIAL Y ADMINISTRATIVA, ACTUAR COMO GESTORA DE NEGOCIOS Y REPRESENTANTE DE EMPRESAS Y EMPRESARIOS NACIONALES Y EXTRANJEROS, PARA LO CUAL LOS PROFESIONALES DEL DERECHO A ELLA VINCULADOS PODRÁN ACTUAR COMO ABOGADOS Y CONSEJEROS LEGALES Y PRESTAR ASESORIA Y ASISTENCIA LEGAL EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO, A TODA CLASE DE CLIENTES PRIVADOS Y PÚBLICOS EN COLOMBIA Y EN EL EXTERIOR, POR TODOS LOS MEDIOS LÍCITOS QUE ESTÉN DISPONIBLES INCLUIDOS LOS ELECTRÓNICOS, CON ESTRICTA SUJECCIÓN A LAS NORMAS LEGALES QUE REGULAN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN DE ABOGADO Y A LOS PRINCIPIOS ÉTICOS QUE LA ORIENTAN. EN DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL LA SOCIEDAD PODRÁ, ENTRE OTRAS ACTIVIDADES: 1) REPRESENTAR LOS INTERESES DE SUS CLIENTES ASÍ COMO LOS PROPIOS, ANTE TODA CLASE DE PERSONAS, ENTIDADES Y ORGANIZACIONES, PRIVADAS Y PÚBLICAS, NACIONALES Y EXTRANJERAS, INCLUIDAS TODA CLASE DE ENTIDADES PERTENECIENTES A TODAS Y CUALESQUIERA RAMAS DEL PODER PÚBLICO A NIVEL NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL Y DISTRITAL, LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO, EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA Y ADELANTE ANTE TODAS ELLAS GESTIONES LÍCITAS PARA LOS FINES Y ENCARGOS ENCOMENDADOS Y PROPIOS. 2) CELEBRAR Y EJECUTAR TODA CLASE DE ACTOS, CONTRATOS Y OPERACIONES SOBRE TODA CLASE DE ACTIVOS, TANGIBLES E INTANGIBLES, BIENES MUEBLES E INMUEBLES QUE GUARDEN RELACIÓN DIRECTA DE MEDIO A FIN CON EL OBJETO SOCIAL DE LA COMPAÑÍA, Y TODAS AQUELLAS QUE TENGAN COMO FINALIDAD EJERCER LOS DERECHOS Y CUMPLIR LAS OBLIGACIONES LEGALES Y CONVENCIONALES DERIVADAS DE LA EXISTENCIA Y DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LA SOCIEDAD. 3) ADQUIRIR A CUALQUIER TÍTULO, TODA CLASE DE BIENES Y ACTIVOS, CEDERLOS Y TRANSFERIRLOS A CUALQUIER TÍTULO, CONSTITUIR TODA CLASE DE GRAVÁMENES SOBRE ELLOS, CELEBRAR POR CUENTA PROPIA O AJENA CONTRATOS DE ARRENDAMIENTO, USUFRUCTO, USO Y HABITACIÓN O CUALQUIER OTRO QUE IMPLIQUE DISPOSICIÓN SOBRE EL USO, GOCE O DOMINIO DE BIENES INMUEBLES. 4) CONTRAER TODA CLASE DE CRÉDITOS QUE REQUIERA PARA FINANCIAR SUS OPERACIONES, DAR O RECIBIR DINERO EN MUTUO, OTORGAR TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES E INSTRUMENTOS NEGOCIABLES, CEDERLOS, ENDOSARLOS Y NEGOCIARLOS, CONSTITUIR Y ACEPTAR TODA CLASE DE FIANZAS Y GARANTÍAS, CELEBRAR TODA CLASE DE CONTRATOS DE FIDUCIA MERCANTIL Y DE ENCARGOS FIDUCIARIOS Y DESTINAR A ELLOS TODA CLASE DE BIENES Y FONDOS Y PARTICIPAR COMO BENEFICIARIO DE FIDEICOMISOS Y ENCARGOS FIDUCIARIOS CONSTITUIDOS POR SÍ MISMA O EN REPRESENTACIÓN DE TERCEROS, ADQUIRIR O HACERSE PARTE EN SOCIEDADES DE CUALQUIER NATURALEZA, ADQUIRIENDO DERECHOS SOCIALES O ACCIONES Y ENAJENARLOS CUANDO LAS CIRCUNSTANCIAS ASÍ LO REQUIERAN. 5) ASOCIARSE BAJO CUALQUIER FORMA LÍCITA DE ASOCIACIÓN CON OTRAS PERSONAS JURÍDICAS O NATURALES, NACIONALES O EXTRANJERAS. 6) DESARROLLAR AQUELLAS ACTIVIDADES CONEXAS O COMPLEMENTARIAS QUE SEAN NECESARIAS O ACONSEJABLES PARA EL DESEMPEÑO DE SU OBJETO SOCIAL PRINCIPAL. DESARROLLAR CUALQUIER ACTIVIDAD QUE TENGA RELACIÓN DIRECTA RELACIONADA CON EL OBJETO SOCIAL. DE IGUAL MANERA, LA SOCIEDAD PODRÁ REALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD COMERCIAL O CIVIL LÍCITA.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:

6910 (ACTIVIDADES JURÍDICAS)

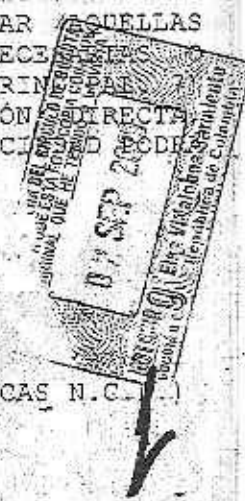
ACTIVIDAD SECUNDARIA:

7020 (ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA DE GESTIÓN)

OTRAS ACTIVIDADES:

7490 (OTRAS ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS N.C.)

CERTIFICA:





Cámara
de Comercio
de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CENTRO

Nº 3375

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 119392377BB803

21 DE AGOSTO DE 2019 HORA 13:48:59

0119392377

PÁGINA: 2 DE 3

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR : \$20,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 20,000.00
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR : \$20,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 20,000.00
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR : \$20,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 20,000.00
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACION LEGAL: LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD ESTÁ A CARGO DE UNA PERSONA NATURAL, QUE SE DENOMINARÁ GERENTE, QUE SE NOMBRADA EN ESTE MISMO INSTRUMENTO.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 4 DE MAYO DE 2015, INSCRITA EL 6 DE MAYO DE 2015 BAJO EL NUMERO 01936758 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE

IDENTIFICACION

GERENTE

NAVARRO ROSAS DANNIA VANESSA YUSSELFY

C.C. 000000052454425

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL GERENTE. POR LO TANTO SE ENTENDERÁ QUE EL GERENTE PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL GERENTE SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CONFORME A ESTOS ESTATUTOS, EN ESPECIAL: A) USAR DE LA FIRMA O RAZÓN SOCIAL; B) DIRIGIR EN LÍNEAS GENERALES LA ORIENTACIÓN COMERCIAL, INDUSTRIAL Y FINANCIERA DE LA SOCIEDAD; C) CONTRATAR Y REMOVER EL PERSONAL DE LA EMPRESA CUYO NOMBRAMIENTO NO CORRESPONDA A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, INCLUYENDO ASESORÍAS LEGALES, CONTABLES ETC.; D) IMPARTIR AL PERSONAL LAS INSTRUCCIONES QUE CONSIDERE ÚTILES PARA LA DEBIDA EJECUCIÓN DE SUS TAREAS; E) REMOVER LOS EMPLEADOS SUBALTERNOS Y DECIDIR SUS RENUNCIAS; F) ESTABLECER O SUPRIMIR PREVIOS LOS REQUISITOS LEGALES LAS SUCURSALES, AGENCIAS E OFICINAS QUE ESTIME CONVENIENTES; G) PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS LOS ESTADOS



SCC11706792

031015LR45ATT

01/09/2019

FINANCIEROS CORRESPONDIENTES A CADA EJERCICIO JUNTO CON UN INFORME ESCRITO SOBRE LA MARCHA DE LAS OPERACIONES DE LA EMPRESA Y EL RESPECTIVO PROYECTO DE DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES O CANCELACIÓN DE PÉRDIDAS Y/O FORMACIÓN DE RESERVAS OCASIONALES; H) ENAJENAR A TÍTULO ONEROSO LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE LA COMPAÑÍA, DARLOS EN PRENDA E HIPOTECA Y ALTERAR LA FORMA DE LOS BIENES RAÍCES POR SU NATURALEZA O DESTINO, PREVIA AUTORIZACIÓN DEL ÓRGANO SOCIAL COMPETENTE CUANDO ESTOS ESTATUTOS ASÍ LO EXIJAN; I) HACER DEPÓSITOS BANCARIOS Y DAR Y RECIBIR EN MUTUO SUMAS DE DINERO; J) GIRAR, ACEPTAR Y GARANTIZAR TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES Y EJERCER LAS ACCIONES QUE DE ESTOS SE DERIVEN; K) CONFERIR, SUSTITUIR Y RENOVAR MANDATOS JUDICIALES Y EXTRAJUDICIALES; L) CELEBRAR Y EJECUTAR CUALESQUIERA CONTRATOS Y ACTOS CIVILES O MERCANTILES TENDIENTES AL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL; M) VIGILAR LA MARCHA DE LA SOCIEDAD; N) CONVOCAR A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; O) NOMBRAR LOS ÁRBITROS QUE CORRESPONDAN A LA SOCIEDAD EN VIRTUD DE LOS COMPROMISOS, CUANDO ASÍ LO AUTORICE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS Y DE LA CLÁUSULA COMPROMISORIA QUE EN ESTOS ESTATUTOS SE PACTA Y; P) CUMPLIR CON LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE SEAN ASIGNADAS POR LOS ESTATUTOS Y LOS QUE POR LA NATURALEZA DE SU CARGO LO EXIJAN.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. LOS SÁBADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DÍAS HÁBILES PARA LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO

* * *
* * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVÍO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 16 DE MAYO DE 2019

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A WWW.SUPERSOCIEDADES.GOV.CO PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCCIONES.

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION.

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : \$ 5,800

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA





Cámara
de Comercio
de Bogotá

CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ

SEDE CENTRO

Nº 3375

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 119392377BB803

21 DE AGOSTO DE 2019

HORA 13:48:59

0119392377

PÁGINA: 3 DE 3

INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALEDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.



SCC917666793

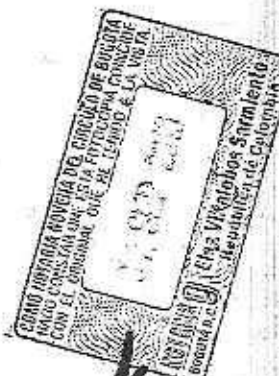
CCB de Bogotá

SCC917666793

Q71GFG33WVW9HTL

Q71GFG33WVW9HTL

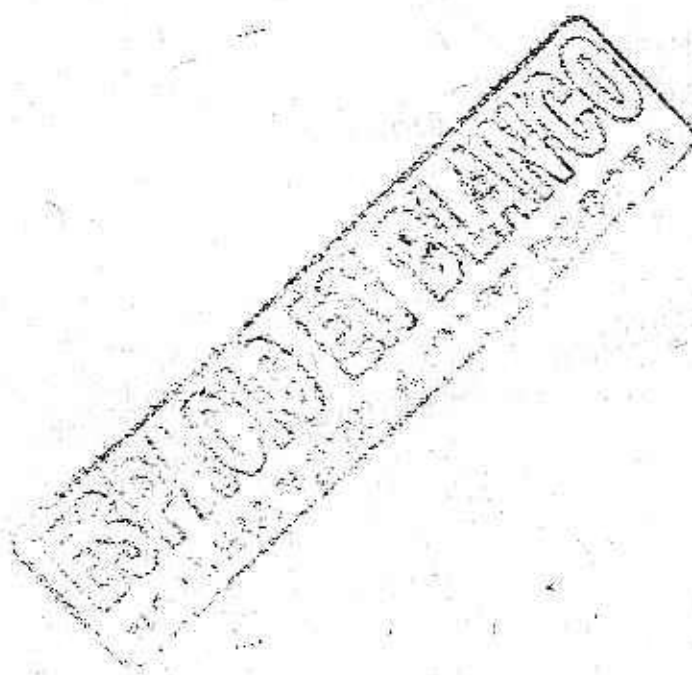
01/08/2019



* * *

NO ES VALIDO POR ESTA CARA

* * *



Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 25 de agosto de 2019 a las 11:35:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009. Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa Industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011. La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el Sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

Oficio No 2012082076 del 28 de septiembre de 2012. La Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida.

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012. Artículo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora de Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Artículo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendrá su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, mantendrán su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5 Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPPE), asuman dichas competencias.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente quien será su representante legal. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales o por cualquiera de los Vicepresidentes de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 145 del 10 de

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 25 de agosto del 2019 a las 11:36:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

diciembre de 2018). **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, a través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, expidiendo los actos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados especiales para la representación judicial y/o administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercadeo, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente en caminata a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normatividad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estatutos de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva y para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES, de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarlas y rendir los informes que le sea solicitados. 16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponda a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación o supresión de grupos internos de trabajo), la vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva, previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requiera para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos. **PARÁGRAFO TRANSITORIO.** Facultar al Presidente de COLPENSIONES por única vez, para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Acuerdo 106 del 01 de marzo de 2017).





Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Nº 337

Generado el 26 de agosto de 2019 a las 11:35:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACION	CARGO
Juan Miguel Villa Lora Fecha de inicio del cargo: 01/11/2018	CC - 12435765	Presidente
Jorge Alberto Silva Acero Fecha de inicio del cargo: 14/12/2017	CC - 19459141	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitución).
Oscar Eduardo Moreno Enriquez Fecha de inicio del cargo: 11/07/2019	CC - 12748173	Suplente del Presidente
María Elisa Moron Baute Fecha de inicio del cargo: 21/03/2019	CC - 49790026	Suplente del Presidente
Javier Eduardo Guzmán Silva Fecha de inicio del cargo: 21/12/2018	CC - 79333752	Suplente del Presidente

JOSÉ HERALDO LEAL AGUDELO
SECRETARIO GENERAL AD-HOC

De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales.

República de Colombia

El presente documento es una copia de un documento original emitido por la Superintendencia de Sociedades y no tiene validez legal.



8X3ZEOW5LTMPD74V 01/08/2019

EN BLANCO

NOTARIA

Bogotá D.C.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA



Notaria Novena (9) del Circulo de Bogotá

ES PRIMERA (1ª) COPIA DE LA ESCRITURA PUBLICA
NUMERO 3.375 DE FECHA 02 DE SEPTIEMBRE DE
2.019, TOMADA DE SU ORIGINAL QUE SE EXPIDE EN
NUEVE (09) HOJAS DEBIDAMENTE RUBRICADAS EN SUS
MÁRGENES, CONFORME AL ARTÍCULO 79 DEL DECRETO
960 DE 1970.

CON DESTINO A: **LOS INTERESADOS.**

SE EXPIDE EN BOGOTÁ D.C., a los 02 de Septiembre de
2.019.

Elsa Villalobos Sarmiento
NOTARIA NOVENA (9) DEL CIRCULO DE BOGOTA

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CIRCULO DE BOGOTA

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL Y
UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

República de Colombia

Importe material para una escritura y copias de escrituras públicas, certificados y documentos por arduo trabajo.



01/08/2019

DMS901ZL9CSAKMVA



SCC017696797



NOTARIA 9 DEL CIRCULO DE BOGOTA

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
Notaria

CERTIFICADO NÚMERO 295-2019
COMO NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICO:

Que por medio de la escritura pública número **TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO (3.375)** de fecha **DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019)** otorgada en esta Notaría, compareció el(la) señor(a) **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **79.333.752** de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, confirió **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE**, a la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas.

Además **CERTIFICO** que a la fecha el **PODER** anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz **NO** aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcial o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder **NO** sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

Este certificado se expide con destino al **INTERESADO**

Bogotá D.C., Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)

Elaborado por Billy Jiménez

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACIÓN QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL
Y UTILIZARLAS ASÍ ES UN DELITO QUE CAUSA SANCIÓN PENAL.

Número de Radicado 20214010829322

Bogotá D. C., 13/05/2021

Nota: Para uso exclusivo de los despachos judiciales. Al utilizar este buzón no es necesario realizar también la notificación por correo certificado o medio físico.

A través de este buzón se recibe el auto admisorio de la demanda, el escrito de demanda y/o el mandamiento de pago en contra de entidades públicas del orden nacional, distintas de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, tal como lo dispone el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Los incisos 6 y 7 del artículo 612 ya citado, establecen lo siguiente:

“(…) En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde sea demandada una entidad pública, deberá notificarse también a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos en este artículo. En este evento se aplicará también lo dispuesto en el inciso anterior.

La notificación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado se hará en los términos establecidos y con la remisión de los documentos a que se refiere este artículo para la parte demandada”. Los despachos judiciales podrán incluir en este buzón otras providencias proferidas contra entidades públicas del orden nacional, con carácter meramente informativo.

Ver Circular Externa No. 01 del 17 de febrero de 2017 [Ver](#)

INFORMACIÓN RADICADA POR EL USUARIO

Datos del Despacho Judicial	
Despacho Judicial	JUZGADO 5 DE CIRCUITO LABORAL DE BOGOTÁ D.C.
Datos del Proceso Judicial	
Código Único del Proceso – CUP	11001310500520200003800
DEMANDADO	Entidad Nacional: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
DEMANDANTE: Tipo de Persona	Persona Natural: DOLORES POSADA CAICEDO
Anexos	
Seleccione tipo de anexo	1. Notificación Art. 612 C.G.P.
Auto admisorio de la demanda	2021401082932200001
Demanda	2021401082932200002
Subsanación de la demanda	No tiene
Mandamiento de pago	No tiene

Ha aceptado condiciones



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Correo electrónico: j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

INFORME SECRETARIAL. Al despacho del señor Juez hoy veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021), el **PROCESO ORDINARIO** N° 11001 31 05 005 **2020 00038** 00 promovido por DOLORES POSADA CAICEDO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. Se deja constancia que según Certificado de Vigencia No. 399405 de la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura, la Tarjeta Profesional de la doctora LAURA NATALIA GUERRERO VINCHIRA, se encuentra vigente y actualmente no está sancionada.

MÓNICA JUDITH MURCIA MONTEALEGRE

Secretaria

JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el inciso primero del artículo 301 del CGP, se tiene por **NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, del auto admisorio de la demanda.

Se **RECONOCE PERSONERÍA** para actuar a la doctora LAURA NATALIA GUERRERO VINCHIRA identificado con cedula de ciudadanía N° 1.014.208.534 y TP N° 305.872 del CSJ, como apoderada de IMOCOM S.A.S., conforme al poder que obra en el expediente.

Se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por cuanto la contestación reúne los requisitos señalados en el artículo 31 del CPTSS.

Se **REQUIERE** a ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES., para que allegue el expediente administrativo y la historia laboral de la demandante.

Para que tengan lugar las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, señalar el día **OCHO (8) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.).**

Conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo PCSJA20-11557 del 22 de mayo del 2020, las **AUDIENCIAS SE REALIZARÁN DE FORMA VIRTUAL** a través de la aplicación Microsoft Teams. Los asistentes a esta audiencia deberán instalar dicha aplicación en el dispositivo con el que pretendan conectarse.

Las partes deberán **ACTUALIZAR SUS DATOS DE CONTACTO**, especialmente, numero de celular y correo electrónico, tal como se informó mediante comunicado No. 1 del 22 de mayo de 2020, en el espacio público y oficial asignado a este juzgado en la página de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co – Juzgados del Circuito – Juzgados Laborales – Bogotá – JUZGADO 005 LABORAL DE BOGOTÁ – Avisos a la Comunidad - 2020). Esta información deberá ser enviada al correo electrónico institucional j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

El Juez,

NJM



ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE
BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se notificó por
Estado N° 143 del 21 de septiembre de 2021.



MÓNICA JUDITH MURCIA MONTEALEGRE
Secretaria

**EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO E HISTORIA LABORAL PROCESO
11001310500520200003800 DOLORES POSADA CAICEDO VS COLPENSIONES**

laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co <laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co>

Lun 27/09/2021 10:01 AM

Para: Juzgado 05 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos Días,

En mi calidad de apoderada judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, dando cumplimiento a auto del 20 de septiembre de 2021, notificado por estado del 21 de septiembre de la misma anualidad en el cual se requirió a mi defendida con el fin de allegar expediente administrativo e historia laboral de la demandante, adjunto para su conocimiento y fines pertinentes dicho archivo y ruego a su despacho tener en cuenta el mismo a favor de mi defendida.

Quedo atenta a sus comentarios.

Cordialmente,

--

Laura Natalia Guerrero Vinchira

Abogado Junior

Navarro Rosas Abogados Asociados

CERTIFICACIÓN DE CONCILIACIÓN PROCESO 11001310500520200003800 DOLORES POSADA CAICEDO VS COLPENSIONES

laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co <laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co>

Jue 7/10/2021 9:54 AM

Para: Juzgado 05 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos días,

En mi calidad de apoderada judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, reconocida dentro del proceso de la referencia, teniendo en cuenta que se fijó fecha de audiencia del artículo 77 y 80 del CPTSS para el **8 de octubre de 2021 a las 8:30 am;** de conformidad por lo dispuesto en el Decreto 1716 de 2009, me permito allegar certificación No 161702020 del 24 de diciembre de 2020, expedida por el secretario técnico de comité de conciliación y defensa judicial de Colpensiones, mediante la cual señaló que la entidad NO Tiene Animo Conciliatorio en el presente caso.

Quedo atenta sus comentarios.

Cordialmente,

--

Laura Natalia Guerrero Vinchira

Abogado Junior

Navarro Rosas Abogados Asociados

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

CERTIFICACIÓN NO. 161702020

La Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CERTIFICA

Que tal y como consta en el Acta No. 195-2020 del 23 de Diciembre 2020 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, respecto del caso **DOLORES POSADA CAICEDO** identificado(a) con cédula de ciudadanía No **20737662**, en proceso bajo radicado No **11001310500520200003800**, quien pretende; se le ordene a COLPENSIONES a reconocer pensión de invalidez de acuerdo con el artículo 1 de la ley 860 de 2003 a favor de la demandante o aquella que más le beneficie, así mismo, que se le ordene a pagar el retroactivo pensional que se genere desde el momento en que se estructura el estado de invalidez, es decir desde el 24 de junio de 2016, hasta el ingreso de nómina por parte de la entidad, dicho órgano decidió de manera unánime:


NO proponer fórmula conciliatoria, en consideración a lo siguiente:

La demandante pretende se ordene el reconocimiento de la pensión de invalidez de conformidad con el artículo 1 de la ley 860 de 2003 o aquella que más le beneficie, al pago de retroactivo desde la fecha de estructuración es decir desde el 24 de junio de 2016 y los intereses de mora, toda vez que la ARL SURA calificó con PCL del 57,60%, determinando que enfermedad fue catalogada de origen común mediante dictamen No. 200737662 del 11 de diciembre de 2017, dictamen que no fue debatido y que se encuentra ejecutoriado desde el 25 de junio de 2018. Sin embargo, frente a lo anterior, debe indicarse lo siguiente:

Teniendo en cuenta que la fecha de estructuración se efectuó el 24 de junio de 2016, la pensión de invalidez debe ser estudiada bajo los lineamientos de la Ley 860 de 2003 artículo 1° que modificó el artículo 39 de la ley 100 de 1993.

Por lo anterior, sobre los requisitos para obtener la pensión de invalidez el artículo 1 de la ley 860 de 2003 indicó lo siguiente:

ARTÍCULO 1. El artículo 39 de la Ley 100 quedará así: Artículo 39. Requisitos para obtener la pensión de invalidez. Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones: 1. Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración. 2. Invalidez causada por accidente: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores al hecho causante de la misma.


	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

Ahora bien, teniendo en cuenta la historia laboral de la demandante se tiene que cuenta con más de cincuenta (50) semanas dentro de los últimos 3 años anteriores a la fecha de estructuración, por lo que en principio cumple con los requisitos establecidos en el artículo 1° de la ley 860 de 2003.

Sin embargo, debe indicarse que frente al dictamen expedido por la ARL SURA, la calificación del estado de invalidez como lo indica el artículo 41 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 142 del Decreto Ley 019 de 2012 debe tener en cuenta lo siguiente:

“El estado de invalidez será determinado de conformidad con lo dispuesto en los artículos siguientes y con base en el manual único para la calificación de invalidez vigente a la fecha de calificación. Este manual será expedido por el Gobierno Nacional y deberá contemplar los criterios técnicos de evaluación para calificar la imposibilidad que tenga el afectado para desempeñar su trabajo por pérdida de su capacidad laboral.

Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales. El acto que declara la invalidez que expida cualquiera de las anteriores entidades, deberá contener expresamente los fundamentos de hecho y de derecho que dieron origen a esta decisión, así como la forma y oportunidad en que el interesado puede solicitar la calificación por parte de la Junta Regional y la facultad de recurrir esta calificación ante la Junta Nacional. Cuando la incapacidad declarada por una de las entidades antes mencionadas (ISS, Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones-, ARP, aseguradora o entidad promotora de salud) sea inferior en no menos del diez por ciento (10%) a los límites que califican el estado de invalidez, tendrá que acudir en forma obligatoria a la Junta Regional de Calificación de Invalidez por cuenta de la respectiva entidad. Para los casos de accidente o enfermedad común en los cuales exista concepto favorable de rehabilitación de la Entidad Promotora de Salud, la Administradora de Fondos de Pensiones postergará el trámite de calificación de Invalidez hasta por un término máximo de trescientos sesenta (360) días calendario adicionales a los primeros ciento ochenta (180) días de incapacidad temporal reconocida por la Entidad Promotora de Salud, evento en el cual, con cargo al seguro previsional de invalidez y sobrevivencia o de la entidad de previsión social correspondiente que lo hubiere expedido, la Administradora de Fondos de Pensiones otorgará un subsidio equivalente a la incapacidad que venía disfrutando el trabajador. Las Entidades Promotoras de Salud deberán emitir dicho concepto antes de cumplirse el día ciento veinte (120) de incapacidad temporal y enviarlo antes de cumplirse el día ciento cincuenta (150), a cada una de las Administradoras de Fondos de Pensiones donde se encuentre afiliado el trabajador a quien se le expida el concepto respectivo, según corresponda. Cuando la Entidad Promotora de Salud no expida el concepto favorable de rehabilitación, si a ello hubiere lugar, deberá pagar un subsidio equivalente a la respectiva

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

incapacidad temporal después de los ciento ochenta (180) días iniciales con cargo a sus propios recursos, hasta cuando se emita el correspondiente concepto”.

El artículo 18 de la ley 1562 de 2012 determino Sin perjuicio de lo establecido en este artículo, respecto de la calificación en primera oportunidad, corresponde a las Juntas Regionales calificar en primera instancia la pérdida de capacidad laboral, el estado de invalidez y determinar su origen.

A la Junta de Calificación Nacional compete la resolución de las controversias que en segunda instancia sean sometidas para su decisión por las Juntas Regionales.

Así mismo, la Corte Constitucional en Sentencia C-458 de 2015 determino que la calificación se realizará con base en el manual único para la calificación de invalidez, expedido por el Gobierno Nacional, vigente a la fecha de calificación, que deberá contener los criterios técnicos-científicos de evaluación y calificación de pérdida de capacidad laboral porcentual por sistemas ante una deficiencia, discapacidad y e invalidez que hayan generado secuelas como consecuencia de una enfermedad o accidente.

Con base a lo anterior, debe indicarse que teniendo en cuenta el porcentaje de PCL determinado por la ARL SURA mediante dictamen No. 20737662 del 11 de diciembre de 2017, el cual fue calificado con una pérdida del 57.60%, la demandante cumpliría con lo indicado en el artículo 38 de la ley 100 de 1993 para considerarse como una persona invalida, sin embargo, dicho dictamen no puede tenerse para el estudio de la prestación como quiera que el Decreto 1352 del 26 de junio de 2013, “por el cual se reglamenta la organización y funcionamiento de las juntas de Calificación de Invalidez y se dictan otras disposiciones”, estableció que en los casos en los que se requiera la verificación de un Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral emitido por las juntas, es indispensable para el reconocimiento pensional, las circunstancias o condiciones en la que fue emitida la calificación.

Así mismo, el artículo 54 del citado decreto indica lo siguiente:

“ARTÍCULO 54. De la actuación como perito por parte de las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez. Las solicitudes de actuación como peritos de las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez se realizarán en los siguientes casos: a) Cuando sea solicitado por una autoridad judicial. b) A solicitud del inspector de trabajo del Ministerio del Trabajo, sólo cuando se requiera un dictamen sobre un trabajador no afiliado al Sistema de Seguridad Social Integral. c) Por solicitud de entidades bancarias o compañías de seguros.

Cuando la Junta Regional de Calificación de Invalidez actúe en calidad de perito, en materia de términos atenderá lo que para cada caso en particular dispongan las autoridades correspondientes, sin embargo, si se requieren documentos, valoraciones o pruebas adicionales a las allegadas con el expediente, estos serán requeridos a quienes deban legalmente aportarlos, suspendiéndose los términos que la misma autoridad ha establecido, para lo cual deberá comunicar a ésta el procedimiento efectuado. Todo dictamen pericial de las juntas debe ser claro, preciso, exhaustivo y detallado; en él se explicarán los exámenes, métodos y los fundamentos técnicos y científicos de sus conclusiones. PARÁGRAFO: Los dictámenes emitidos en las actuaciones como perito no tienen

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

validez ante procesos diferentes para los que fue requerido y se debe dejar claramente en el dictamen el objeto para el cual fue solicitado.” (subrayado fuera del texto)

Conforme a lo anterior, el dictamen emitido por la ARL SURA no es válido para el estudio de la prestación, toda vez que el mismo fue emitido como una prueba pericial, por lo que teniendo en cuenta lo indicado en el parágrafo del artículo 54 del Decreto 1532 de 2013, los dictámenes emitido como peritajes, no tienen validez ante procesos diferentes para los que hayan sido requeridos por lo que no procede presentar formula conciliatoria.

La presente certificación se emite en la ciudad de Bogotá a los 24 días del mes de diciembre de 2020.



MARIA ISABEL CAMPO MARTINEZ
Secretaria Técnica de Comité de Conciliación y
Defensa Judicial de Colpensiones



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Correo electrónico: j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

INFORME SECRETARIAL. Al despacho del señor Juez hoy veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021), el **PROCESO ORDINARIO** N° 11001 31 05 005 **2020 00038** 00 promovido por DOLORES POSADA CAICEDO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. Se deja constancia que según Certificado de Vigencia No. 399405 de la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura, la Tarjeta Profesional de la doctora LAURA NATALIA GUERRERO VINCHIRA, se encuentra vigente y actualmente no está sancionada.

MÓNICA JUDITH MURCIA MONTEALEGRE

Secretaria

JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el inciso primero del artículo 301 del CGP, se tiene por **NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, del auto admisorio de la demanda.

Se **RECONOCE PERSONERÍA** para actuar a la doctora LAURA NATALIA GUERRERO VINCHIRA identificado con cedula de ciudadanía N° 1.014.208.534 y TP N° 305.872 del CSJ, como apoderada de IMOCOM S.A.S., conforme al poder que obra en el expediente.

Se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por cuanto la contestación reúne los requisitos señalados en el artículo 31 del CPTSS.

Se **REQUIERE** a ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES., para que allegue el expediente administrativo y la historia laboral de la demandante.

Para que tengan lugar las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, señalar el día **OCHO (8) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.).**

Conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo PCSJA20-11557 del 22 de mayo del 2020, las **AUDIENCIAS SE REALIZARÁN DE FORMA VIRTUAL** a través de la aplicación Microsoft Teams. Los asistentes a esta audiencia deberán instalar dicha aplicación en el dispositivo con el que pretendan conectarse.

Las partes deberán **ACTUALIZAR SUS DATOS DE CONTACTO**, especialmente, numero de celular y correo electrónico, tal como se informó mediante comunicado No. 1 del 22 de mayo de 2020, en el espacio público y oficial asignado a este juzgado en la página de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co – Juzgados del Circuito – Juzgados Laborales – Bogotá – JUZGADO 005 LABORAL DE BOGOTÁ – Avisos a la Comunidad - 2020). Esta información deberá ser enviada al correo electrónico institucional j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

El Juez,

NJM



ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE
BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se notificó por
Estado N° 143 del 21 de septiembre de 2021.



MÓNICA JUDITH MURCIA MONTEALEGRE
Secretaria

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

CERTIFICACIÓN NO. 161702020

La Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CERTIFICA

Que tal y como consta en el Acta No. 195-2020 del 23 de Diciembre 2020 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, respecto del caso **DOLORES POSADA CAICEDO** identificado(a) con cédula de ciudadanía No **20737662**, en proceso bajo radicado No **11001310500520200003800**, quien pretende; se le ordene a COLPENSIONES a reconocer pensión de invalidez de acuerdo con el artículo 1 de la ley 860 de 2003 a favor de la demandante o aquella que más le beneficie, así mismo, que se le ordene a pagar el retroactivo pensional que se genere desde el momento en que se estructura el estado de invalidez, es decir desde el 24 de junio de 2016, hasta el ingreso de nómina por parte de la entidad, dicho órgano decidió de manera unánime:


NO proponer fórmula conciliatoria, en consideración a lo siguiente:

La demandante pretende se ordene el reconocimiento de la pensión de invalidez de conformidad con el artículo 1 de la ley 860 de 2003 o aquella que más le beneficie, al pago de retroactivo desde la fecha de estructuración es decir desde el 24 de junio de 2016 y los intereses de mora, toda vez que la ARL SURA calificó con PCL del 57,60%, determinando que enfermedad fue catalogada de origen común mediante dictamen No. 200737662 del 11 de diciembre de 2017, dictamen que no fue debatido y que se encuentra ejecutoriado desde el 25 de junio de 2018. Sin embargo, frente a lo anterior, debe indicarse lo siguiente:

Teniendo en cuenta que la fecha de estructuración se efectuó el 24 de junio de 2016, la pensión de invalidez debe ser estudiada bajo los lineamientos de la Ley 860 de 2003 artículo 1° que modificó el artículo 39 de la ley 100 de 1993.

Por lo anterior, sobre los requisitos para obtener la pensión de invalidez el artículo 1 de la ley 860 de 2003 indicó lo siguiente:

ARTÍCULO 1. El artículo 39 de la Ley 100 quedará así: Artículo 39. Requisitos para obtener la pensión de invalidez. Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones: 1. Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración. 2. Invalidez causada por accidente: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores al hecho causante de la misma.


	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

Ahora bien, teniendo en cuenta la historia laboral de la demandante se tiene que cuenta con más de cincuenta (50) semanas dentro de los últimos 3 años anteriores a la fecha de estructuración, por lo que en principio cumple con los requisitos establecidos en el artículo 1° de la ley 860 de 2003.

Sin embargo, debe indicarse que frente al dictamen expedido por la ARL SURA, la calificación del estado de invalidez como lo indica el artículo 41 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 142 del Decreto Ley 019 de 2012 debe tener en cuenta lo siguiente:

“El estado de invalidez será determinado de conformidad con lo dispuesto en los artículos siguientes y con base en el manual único para la calificación de invalidez vigente a la fecha de calificación. Este manual será expedido por el Gobierno Nacional y deberá contemplar los criterios técnicos de evaluación para calificar la imposibilidad que tenga el afectado para desempeñar su trabajo por pérdida de su capacidad laboral.

Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales. El acto que declara la invalidez que expida cualquiera de las anteriores entidades, deberá contener expresamente los fundamentos de hecho y de derecho que dieron origen a esta decisión, así como la forma y oportunidad en que el interesado puede solicitar la calificación por parte de la Junta Regional y la facultad de recurrir esta calificación ante la Junta Nacional. Cuando la incapacidad declarada por una de las entidades antes mencionadas (ISS, Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones-, ARP, aseguradora o entidad promotora de salud) sea inferior en no menos del diez por ciento (10%) a los límites que califican el estado de invalidez, tendrá que acudir en forma obligatoria a la Junta Regional de Calificación de Invalidez por cuenta de la respectiva entidad. Para los casos de accidente o enfermedad común en los cuales exista concepto favorable de rehabilitación de la Entidad Promotora de Salud, la Administradora de Fondos de Pensiones postergará el trámite de calificación de Invalidez hasta por un término máximo de trescientos sesenta (360) días calendario adicionales a los primeros ciento ochenta (180) días de incapacidad temporal reconocida por la Entidad Promotora de Salud, evento en el cual, con cargo al seguro provisional de invalidez y sobrevivencia o de la entidad de previsión social correspondiente que lo hubiere expedido, la Administradora de Fondos de Pensiones otorgará un subsidio equivalente a la incapacidad que venía disfrutando el trabajador. Las Entidades Promotoras de Salud deberán emitir dicho concepto antes de cumplirse el día ciento veinte (120) de incapacidad temporal y enviarlo antes de cumplirse el día ciento cincuenta (150), a cada una de las Administradoras de Fondos de Pensiones donde se encuentre afiliado el trabajador a quien se le expida el concepto respectivo, según corresponda. Cuando la Entidad Promotora de Salud no expida el concepto favorable de rehabilitación, si a ello hubiere lugar, deberá pagar un subsidio equivalente a la respectiva

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

incapacidad temporal después de los ciento ochenta (180) días iniciales con cargo a sus propios recursos, hasta cuando se emita el correspondiente concepto”.

El artículo 18 de la ley 1562 de 2012 determino Sin perjuicio de lo establecido en este artículo, respecto de la calificación en primera oportunidad, corresponde a las Juntas Regionales calificar en primera instancia la pérdida de capacidad laboral, el estado de invalidez y determinar su origen.

A la Junta de Calificación Nacional compete la resolución de las controversias que en segunda instancia sean sometidas para su decisión por las Juntas Regionales.

Así mismo, la Corte Constitucional en Sentencia C-458 de 2015 determino que la calificación se realizará con base en el manual único para la calificación de invalidez, expedido por el Gobierno Nacional, vigente a la fecha de calificación, que deberá contener los criterios técnicos-científicos de evaluación y calificación de pérdida de capacidad laboral porcentual por sistemas ante una deficiencia, discapacidad y e invalidez que hayan generado secuelas como consecuencia de una enfermedad o accidente.

Con base a lo anterior, debe indicarse que teniendo en cuenta el porcentaje de PCL determinado por la ARL SURA mediante dictamen No. 20737662 del 11 de diciembre de 2017, el cual fue calificado con una pérdida del 57.60%, la demandante cumpliría con lo indicado en el artículo 38 de la ley 100 de 1993 para considerarse como una persona invalida, sin embargo, dicho dictamen no puede tenerse para el estudio de la prestación como quiera que el Decreto 1352 del 26 de junio de 2013, “por el cual se reglamenta la organización y funcionamiento de las juntas de Calificación de Invalidez y se dictan otras disposiciones”, estableció que en los casos en los que se requiera la verificación de un Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral emitido por las juntas, es indispensable para el reconocimiento pensional, las circunstancias o condiciones en la que fue emitida la calificación.

Así mismo, el artículo 54 del citado decreto indica lo siguiente:

“ARTÍCULO 54. De la actuación como perito por parte de las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez. Las solicitudes de actuación como peritos de las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez se realizarán en los siguientes casos: a) Cuando sea solicitado por una autoridad judicial. b) A solicitud del inspector de trabajo del Ministerio del Trabajo, sólo cuando se requiera un dictamen sobre un trabajador no afiliado al Sistema de Seguridad Social Integral. c) Por solicitud de entidades bancarias o compañías de seguros.

Cuando la Junta Regional de Calificación de Invalidez actúe en calidad de perito, en materia de términos atenderá lo que para cada caso en particular dispongan las autoridades correspondientes, sin embargo, si se requieren documentos, valoraciones o pruebas adicionales a las allegadas con el expediente, estos serán requeridos a quienes deban legalmente aportarlos, suspendiéndose los términos que la misma autoridad ha establecido, para lo cual deberá comunicar a ésta el procedimiento efectuado. Todo dictamen pericial de las juntas debe ser claro, preciso, exhaustivo y detallado; en él se explicarán los exámenes, métodos y los fundamentos técnicos y científicos de sus conclusiones. PARÁGRAFO: Los dictámenes emitidos en las actuaciones como perito no tienen

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

validez ante procesos diferentes para los que fue requerido y se debe dejar claramente en el dictamen el objeto para el cual fue solicitado.” (subrayado fuera del texto)

Conforme a lo anterior, el dictamen emitido por la ARL SURA no es válido para el estudio de la prestación, toda vez que el mismo fue emitido como una prueba pericial, por lo que teniendo en cuenta lo indicado en el parágrafo del artículo 54 del Decreto 1532 de 2013, los dictámenes emitido como peritajes, no tienen validez ante procesos diferentes para los que hayan sido requeridos por lo que no procede presentar formula conciliatoria.

La presente certificación se emite en la ciudad de Bogotá a los 24 días del mes de diciembre de 2020.



MARIA ISABEL CAMPO MARTINEZ
Secretaria Técnica de Comité de Conciliación y
Defensa Judicial de Colpensiones

CERTIFICACIÓN DE CONCILIACIÓN PROCESO 11001310500520200003800 DOLORES POSADA CAICEDO VS COLPENSIONES

laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co <laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co>

Jue 7/10/2021 9:54 AM

Para: Juzgado 05 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos días,

En mi calidad de apoderada judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, reconocida dentro del proceso de la referencia, teniendo en cuenta que se fijo fecha de audiencia del artículo 77 y 80 del CPTSS para el **8 de octubre de 2021 a las 8:30 am;** de conformidad por lo dispuesto en el Decreto 1716 de 2009, me permito allegar certificación No 161702020 del 24 de diciembre de 2020, expedida por el secretario técnico de comité de conciliación y defensa judicial de Colpensiones, mediante la cual señaló que la entidad NO Tiene Animo Conciliatorio en el presente caso.

Quedo atenta sus comentarios.

Cordialmente,

--

Laura Natalia Guerrero Vinchira

Abogado Junior

Navarro Rosas Abogados Asociados

**EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO E HISTORIA LABORAL PROCESO
11001310500520200003800 DOLORES POSADA CAICEDO VS COLPENSIONES**

laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co <laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co>

Lun 27/09/2021 10:01 AM

Para: Juzgado 05 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos Días,

En mi calidad de apoderada judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, dando cumplimiento a auto del 20 de septiembre de 2021, notificado por estado del 21 de septiembre de la misma anualidad en el cual se requirió a mi defendida con el fin de allegar expediente administrativo e historia laboral de la demandante, adjunto para su conocimiento y fines pertinentes dicho archivo y ruego a su despacho tener en cuenta el mismo a favor de mi defendida.

Quedo atenta a sus comentarios.

Cordialmente,

--

Laura Natalia Guerrero Vinchira

Abogado Junior

Navarro Rosas Abogados Asociados

Señor:

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA. (Reparto).

E.

S.

D.

Ref: **PODER.**

DOLORES POSADA CAICEDO mayor de edad, domiciliada y residente en Madrid (Cundinamarca), identificada con la cedula de ciudadanía No.20.737.662 expedida Madrid (Cundinamarca); Respetuosamente manifiesto a usted que por medio del presente escrito le otorgo **PODER ESPECIAL** amplio y suficiente en lo que a derecho se refiere a la Doctora **ANDREA BAQUERO HERNANDEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 52.193.023 de Bogotá, Abogada en ejercicio, con tarjeta profesional No. 148.640 del C. S de la J.; Para que presente ante su despacho proceso **ORDINARIO LABORAL** en contra de **COLPENSIONES** antiguo SEGURO SOCIAL, representado legalmente por el señor **MIGUEL VILLA LORA** mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, o por quien haga sus veces al momento de la notificación, a fin de que se declaren las siguientes:

PRETENSIONES

PRIMERA: Se le ordene a **COLPENSIONES** a reconocer el derecho pensional por invalidez de la señora **DOLORES POSADA CAICEDO**.

SEGUNDA: Se le ordene a **COLPENSIONES** pagar el retroactivo pensional correspondiente a la pensión por invalidez.

TERCERA: Se le ordene a **COLPENSIONES** pagar el interés por mora de acuerdo al artículo 141 de la ley 100 de 1993 o la indexación que se genere.

CUARTA: Condenar a **COLPENSIONES**, al pago de las costas y expensas de este proceso.

En virtud de lo antes expuesto mi apoderada queda ampliamente facultada para recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir, reasumir, pedir, aportar pruebas, tachar de falso un documento, retirar y cobrar títulos judiciales y en general realizar las actuaciones necesarias en la defensa de mis legítimos derechos.

Ruego se sirva reconocerle personería jurídica en la forma y términos en que se encuentra conferido en el presente poder.

Del señor Juez,


DOLORES POSADA CAICEDO.

C.C No.20.737.662 de Madrid (Cundinamarca).

Otorgo


ANDREA BAQUERO HERNANDEZ.

C.C No. 52.193.023 de Bogotá

T.P No. 148.640 Del C.S de la J.

Acepto Poder

Notaria
Tercera

**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE
DOCUMENTO**

Ante la NOTARIA 3 de este Círculo, Compareció:

DOLORES POSADA CAICEDO

quien se identificó con: C.C. 20.737.662

y declaró que reconoce el contenido de este documento, la firma
como suya.

Bogotá D.C., 10/09/2019 a las 10:30:59 a.m.

6luki76uyuyjmy6f



FIRMA

G3WER0MPS0N4VLL0K
www.notariaenlinea.com

HÉCTOR ADOLFO SINTURA VARELA NOTARIO
3 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

FF



Señor:

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C (Reparto).

E.

S.

D.

REF: **DEMANDA ORDINARIA LABORAL.**

DEMANDANTE: **DOLORES POSADA CAICEDO.**

DEMANDADO: **COLPENSIONES.**

ASUNTO: **DEMANDA I INSTANCIA.**

ANDREA BAQUERO HERNANDEZ mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con la cedula de ciudadanía No.52.193.023 de Bogotá, abogada en ejercicio con tarjeta profesional No.148.640 del C.S de J, obrando como apoderada de la señora **DOLORES POSADA CAICEDO** mayor de edad, domiciliada y residente en Madrid (Cundinamarca), identificada con la cedula de ciudadanía No.20.737.662 de Madrid (Cundinamarca); respetuosamente manifiesto a usted que por medio del presente escrito presento **DEMANDA ORDINARIA LABORAL de PRIMERA INSTANCIA** en contra de **COLPENSIONES** antiguo **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES**, representado legalmente por el Doctor **MIGUEL VILLA LORA** persona mayor de edad y vecina de esta ciudad o quien haga sus veces en el momento de la notificación, en uso del mandato referido expongo a usted los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: La señora **DOLORES POSADA** tiene 56 años de edad y laboro por más de 20 años en el sector floricultor de Madrid Cundinamarca hasta el año 2016

SEGUNDO: La señora **DOLORES POSADA CAICEDO** estuvo vinculada al Instituto de Seguros Sociales hoy **COLPENSIONES** en el régimen pensional desde el 20 de noviembre de 1979 hasta el 30 de abril de 2018, cotizando un total de 1092 semanas.

TERCERO: La demandante **DOLORES POSADA CAICEDO** presenta las siguientes patologías **SÍNDROME DEL TÚNEL DEL CARPO SEVERO** y **SÍNDROME DE MANGUITO ROTADOR BILATERAL, ENFERMEDAD DE TEJIDO CONECTIVO, OSTEOARTROSIS, TRASTORNO ADAPTATIVO, FIBROMIALGIA y DISCOPATIA LUMBAR.**

CUARTO: A la señora **DOLORES POSADA** se le calificaron integralmente como enfermedades de origen laboral las enfermedades de: **SÍNDROME DEL TÚNEL DEL CARPO SEVERO** y **SÍNDROME DE MANGUITO ROTADOR BILATERAL** y como de origen

común: **ENFERMEDAD DE TEJIDO CONECTIVO, OSTEOARTROSIS, TRASTORNO ADAPTATIVO, FIBROMIALGIA y DISCOPATIA LUMBAR.**

QUINTO: En varias oportunidades fue calificada la señora **DOLORES POSADA CAICEDO** por Colpensiones, por la Junta Regional y Nacional de Calificación de Invalidez de Bogotá para determinar el origen de sus enfermedades, pero nunca se le estableció el porcentaje de pérdida de capacidad laboral y las fechas de estructuración.

SEXTO: En varias oportunidades la demandante solicito a **COLPENSIONES** y a la **ARL SURA** que conforme a que sus enfermedades tenían origen tanto común como laboral se le realizara una calificación integral pero nunca fue escuchada.

SEPTIMO: El 11 de diciembre de 2017 la **ARL SURA** realizo dictamen de pérdida de capacidad laboral numero 20737662 motivado en las secuelas que presentaba la demandante, arrojando una pérdida del 57.60% estructurada el 24 de junio de 2016, de origen común.

OCTAVO: El 30 de mayo de 2018 se le notificó a mi mandante el dictamen de perdida de capacidad laboral por parte de la **ARL SURA**, al igual fueron notificados la **NUEVA EPS, AGRICOLA CARDENAL** (ultimo empleador) y **COLPENSIONES**.

NOVENO: El 25 de junio de 2018 la **ARL SURA** le notifica a la demandante que el dictamen numero 20737662 se encuentra en firme.

DECIMO: Que el 1 de junio del año 2018 mi poderdante solicito ante **COLPENSIONES** reconocimiento de pensión por invalidez.

DECIMO PRIMERO: Que mediante la resolución **SUB.181545** del 9 de julio de 2018 **COLPENSIONES** negó la pensión de invalidez a la accionante por considerar que el dictamen expedido por la ARL SURA fue emitido como una prueba pericial.

DECIMO SEGUNDO: El 19 de julio de 2018 la señora **DOLORES POSADA** interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la resolución SUB 181545 del 9 de julio de 2018.

DECIMO TERCERO: El 10 de agosto de 2018 Colpensiones mediante la resolución **SUB 213139** da respuesta al recurso de reposición, confirmando la resolución SUB 181545.

4

DECIMO CUARTO: La demandante **DOLORES POSADA CAICEDO** cumple con los requisitos de la ley 860 de 2003, artículo 1 al contar con un dictamen de pérdida de capacidad laboral con porcentaje de 57.60%, fecha de estructuración del 24 de junio de 2016 y un total de 156 semanas dentro de los 3 años anteriores al estado de invalidez.

DECIMO QUINTO: La entidad demandada **COLPENSIONES** no objeto o presento recurso alguno frente al dictamen de pérdida de capacidad laboral número 20737662 del 11 de diciembre de 2017 expedido por la **ARL SURA**, quedando en firme a partir del 25 de junio de 2018.

DECIMO SEXTO: Mi mandante no puede laborar, la empresa **AGRICOLA CARDENAL** la despidió y no tiene ninguna fuente de ingresos para cubrir sus gastos básicos diferente a la ayuda ocasional de sus familiares.

PRETENSIONES

PRIMERA: Se le ordene a **COLPENSIONES** a reconocer pensión de invalidez de acuerdo al artículo 1 de la ley 860 de 2003 a favor de la señora **DOLORES POSADA CAICEDO** o aquella que más le beneficie.

SEGUNDA: Se le ordene a **COLPENSIONES** a pagar el retroactivo pensional que se genere desde el momento en que se estructuro el estado de invalidez el 24 de junio de 2016 hasta el ingreso en nomina por parte de la entidad.

TERCERA: Se le ordene a **COLPENSIONES** pagar el interés por mora de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993 de las mesadas dejadas de percibir a mi mandante.

CUARTA: Condenar a **COLPENSIONES** al pago de las costas y expensas de este proceso.

QUINTA: Solicito se falle ultra y extrapetita lo que se llegue a probar en el proceso, facultad que le otorga el artículo 50 del C. P. L. y de la S.S.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamento de derecho las siguientes disposiciones:

DE ORDEN CONTITUCIONAL:

ARTÍCULO 48. La Seguridad Social es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la Ley. Se garantiza a todos los habitantes el derecho irrenunciable a la Seguridad Social. El Estado, con la participación de los particulares, ampliará progresivamente la cobertura de la Seguridad Social que comprenderá la prestación de los servicios en la forma que determine la Ley. La Seguridad Social podrá ser prestada por entidades públicas o privadas, de conformidad con la ley. No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la Seguridad Social para fines diferentes a ella. La ley definirá los medios para que los recursos destinados a pensiones mantengan su poder adquisitivo constante.

DE ORDEN LEGAL:

LEY 100 DE 1993:

ARTÍCULO 38. ESTADO DE INVALIDEZ. Para los efectos del presente capítulo se considera *inválida* la persona que, por cualquier causa de origen no profesional, no provocada intencionalmente, hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral.

LEY 860 DE 2003:

ARTÍCULO 1o. El artículo 39 de la Ley 100 quedará así:

Artículo 39. Requisitos para obtener la pensión de invalidez. Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones:

1. Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración

DECRETO 19 DE 2012

ARTÍCULO 142. CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE INVALIDEZ. El artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 52 de la Ley 962 de 2005, quedará así:

"Artículo 41. Calificación del Estado de Invalidez. El estado de invalidez será determinado de conformidad con lo dispuesto en los artículos siguientes y con base en el manual único para la calificación de invalidez vigente a la fecha de calificación. Este manual será expedido por el Gobierno Nacional y deberá contemplar los criterios técnicos de evaluación para calificar la imposibilidad que tenga el afectado para desempeñar su trabajo por pérdida de su capacidad laboral.

Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales.

DECRETO 1072 DE 2015

Artículo 2.2.5.1.43. Firmeza de los dictámenes. Los dictámenes adquieren firmeza cuando: 1. Contra el dictamen no se haya interpuesto el recurso de reposición y/o apelación dentro del término de diez (10) días siguientes a su notificación;

DE ORDEN JURISPRUDENCIAL

La pensión de invalidez, naturaleza jurídica y la afectación del derecho al mínimo vital

La jurisprudencia constitucional ha señalado que *"la pensión de invalidez representa para quien ha perdido total o parcialmente la capacidad de trabajar y no puede por sí mismo proveerse de los medios indispensables para su subsistencia, un derecho esencial e irrenunciable"*, debido a que ésta se convierte en la única fuente de ingresos y, por tanto, el medio por excelencia para obtener, ante la adversidad, lo necesario para mantener una familia y subsistir en condiciones dignas y justas. Por esto, es decir, frente a estas condiciones esta Corporación ha concluido que *"El Estado entonces debe nivelar esa situación, mediante el otorgamiento de una prestación económica y de salud"*.

En este orden, el derecho al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, como medio a través del cual se materializa el derecho fundamental e irrenunciable a la seguridad social en un caso específico, se constituye en una prestación económica mensual que se reconoce a favor de una persona que ha sufrido una limitación física o mental que ha mermado, en forma considerable, su capacidad laboral y le impide, tanto el normal ejercicio de sus derechos, como la consecución de los medios de subsistencia para sí y para su núcleo familiar. Entre sus fines se encuentra permitir que las personas que, por el acaecimiento de un determinado siniestro, no pueden procurarse un mínimo de sustento, adquieran una fuente de ingresos que les permita sobrellevar con dignidad su actual condición, de forma que puedan suplir los gastos de afiliación al Sistema de Seguridad Social y garantizarse de esta manera el acceso a la asistencia médica que requieren.

Al respecto, resulta necesario destacar que cuando se hace referencia a una *merma considerable en la capacidad laboral de una persona*, la jurisprudencia ha reconocido que debe materializarse una discapacidad que se manifieste a tal punto, que pueda ser subsumida dentro del concepto de *"invalidez"*, esto es, que la afectación a la salud física, mental, intelectual o sensorial de la persona sea lo suficientemente grave como para impedir que ésta, no solo desarrolle una actividad laboral remunerada y, así, pueda valerse por sí sola para subsistir dignamente, sino que además le cree barreras infranqueables que cercenen su posibilidad de injerir en forma plena y efectiva dentro de un conglomerado social.

Ahora bien, la pérdida de la capacidad laboral de una persona se establece a través de una evaluación de carácter técnico-científico, que realizan las entidades autorizadas para el efecto por la ley, con respecto a: (i) el nivel de afectación que ha causado en la capacidad laboral de un sujeto la ocurrencia de un determinado suceso; (ii) el origen de esta situación; y (iii) la fecha en que se estructuró la invalidez (de haberse materializado).

Por otra parte, respecto al mínimo vital, la jurisprudencia constitucional reiteradamente ha señalado que es un derecho fundamental ligado estrechamente a la dignidad humana, ya que *"constituye la porción de los ingresos del trabajador o pensionado que están destinados a la financiación de sus necesidades básicas, como son la alimentación, la vivienda, el vestido, el acceso a los servicios públicos domiciliarios, la recreación, la atención en salud, prerrogativas cuya titularidad es indispensable para hacer efectivo el derecho a la dignidad humana, valor fundante del ordenamiento jurídico constitucional"*.

En este orden de ideas, también se ha señalado que el concepto de mínimo vital no se reduce a una perspectiva cuantitativa, sino que, por el contrario, es cualitativo, ya que su contenido depende de las condiciones particulares de cada persona. Así, este derecho no es necesariamente equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente y depende del entorno personal y familiar de cada quién.

Al ser de característica cuantitativa, el mínimo vital *"supone que cada quien viva de acuerdo al estatus adquirido durante su vida. Sin embargo, esto no significa que cualquier variación en los ingresos implique necesariamente una vulneración de este derecho. Por el contrario, existe una carga soportable para cada persona, que es mayor entre mejor haya sido la situación económica de cada quien. Por*

CUANTIA

La estimo en suma superior a veinte salarios mínimos.

COMPETENCIA

Es suya por el lugar donde se prestó el servicio, por el domicilio de las partes del proceso y sobre todo el lugar escogido para el pago de la obligación y por las naturales de la relación contractual que existió entre el demandante y la entidad demandada.

PRUEBAS

DOCUMENTAL

- Dictamen de pérdida de capacidad laboral numero 20737662 expedido por la ALR SURA el 11/12/2017.
- Escrito de notificación del dictamen 20737662 expedido por la RL SURA de fecha 30/05/2018.
- Escrito de notificación de firmeza del dictamen número 20737662 de fecha 25/06/2018.
- Copia de la resolución expedida por COLPENSIONES SUB 181545 del 9/07/2018.
- Copia del recurso de reposición radicado ante Colpensiones de fecha 19/07/2018.
- Copia de la resolución expedida por COLPENSIONES SUB 213139 del 10/08/2018.
- Copia de la cedula de ciudadanía del demandante.

OFICIO

Solicito se requiera a **COLPENSIONES** para que allegue el expediente administrativo de la señora **DOLORES POSADA CAICEDO** y así se puedan aportar algunos de los documentos relacionados en los hechos que no se encuentran en poder de mi mandante.

esto, entre mayor sea el estatus socioeconómico, es más difícil que variaciones económicas afecten el mínimo vital y, por ende, la vida digna”.

Con respecto al derecho al mínimo vital esta Corporación ha señalado que este presenta dos dimensiones de desarrollo. Una dimensión positiva, que se relaciona con la obligación a cargo del Estado y excepcionalmente de los particulares, de suministrar a la persona que se encuentra en un estado de discapacidad o de debilidad manifiesta las prestaciones necesarias e indispensables para sobrevivir dignamente y evitar su degradación o aniquilamiento como ser humano, con lo cual se puedan mantener unas condiciones mínimas de vida digna. Por otra parte, la dimensión negativa establece un límite mínimo de las condiciones dignas y humanas que merece todo ser humano, en los términos de la Constitución y de la ley. Entonces, cuando una persona en condición de discapacidad ve afectado su derecho al mínimo vital y a su vez le resulta imposible protegerlo o garantizarlo, la acción de tutela surge como el mecanismo definitivo y adecuado para ello, a pesar de la existencia de otros medios judiciales ordinarios, toda vez que este derecho se encuentra en estrecha relación con otros derechos constitucionales como la dignidad y la vida en condiciones dignas.

En todo caso, la afectación al derecho al mínimo vital debe ser valorada por el juez de tutela, quien deberá determinar las condiciones particulares de cada individuo, teniendo en cuenta que se trata de un concepto indeterminado que requiere de un análisis cualitativo.

ARGUMENTOS:

La señora **DOLORES POSADA CAICEDO** cumple con los requisitos del **artículo 38 de la ley 100 de 1993**, al contar con dictamen de pérdida de capacidad laboral expedido el 11 de diciembre de 2017 por la **ARL SURA** en el cual le otorga un 57.60% de pérdida de capacidad laboral, con fecha de estructuración del 24 de junio de 2016 y contar según lo solicitado por el artículo 1 de la ley 860 con 156 semanas dentro del 24 de junio de 2013 al 24 de junio 2016. No son admisibles los argumentos de Colpensiones para no reconocer la pensión de invalidez expuestos en la resoluciones **SUB181545** del 9 de julio de 2018 y SUB 213139 del 10 de agosto de 2018 en donde primeramente le dan características al dictamen del 11 de diciembre de 2017 expedido por la **ARL SURA** como un peritaje, pero lo cierto es que esta ARL tiene plenas facultades legales según el artículo 142 del decreto 19 de 2012, para realizar esta calificación; igualmente indican que hasta tanto Colpensiones no haga la calificación no tendrán en cuenta la realizada por SURA, pero lo cierto es que tanto **COLPENSIONES**, la **NUEVA EPS** y el ex empleador de la demandante fueron notificados y no ejercieron los recursos de ley, quedando no solamente en firme el dictamen, sino dejando sin posibilidad alguna a la aquí demandada de presentar reparo alguno.

ANEXOS

- Los documentos relacionados en el acápite de pruebas.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado, al representante de la entidad demandada y copia de la misma demanda para el archivo de ese juzgado.
- Poder que me ha conferido el demandante.

NOTIFICACIONES

- La suscrita en la Avenida Jiménez No. 4-90 Oficina 502 de esta ciudad, teléfono 2864450- 3112632665. Correo electrónico: asesoriasjuridicas10@gmail.com
- El demandante señora **DOLORES POSADA CAICEDO** en la Carrera 21 No.2-14, Madrid (Cundinamarca).
- La entidad demandada **COLPENSIONES** en la Carrera 10 No.72-33, torre B, piso 11 de Bogotá. Teléfono: 4890909. Correo electrónico: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Del Señor Juez

Atentamente,



ANDREA BAQUERO HERNANDEZ.

C.C No. 52.193.023 de Bogotá.

T.P. No. 148.640 del C. S. de la J.

FORMULARIO DE CALIFICACION DE LA PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL
FORMATO 1. ROL LABORAL ROL OCUPACIONAL Y OTRAS AREAS OCUPACIONALES
Decreto 1507 Agosto 12 de 2014

1. INFORMACION GENERAL DEL DICTAMEN PERICIAL

FECHA DE DICTAMEN:	Día	Mes	Año	MOTIVO DE SOLICITUD	PRIMERA OPORTUNIDAD	Número de dictamen:	cc 20737662
	11	Diciembre	2017				
FECHA DE RECEPCION PARA CALIFICACION	Día	Mes	Año	FECHA DE VALORACION	Día	Mes	Año
	29	Septiembre	2017		27	Septiembre	2017
SOLICITANTE:	ARL						
NOMBRE DEL SOLICITANTE:	MARIA DEL PILAR RIVERA			NIT/Documento Identidad:			
Dirección de solicitante:	AV DORADO # 68 B 85			Ciudad / Depto:		Bogotá-Cundinamarca	
Teléfono de solicitante:	405900			Correo electrónico:		gchaves@sura.com.co	
MOTIVO DE LA CALIFICACION:	CALIFICACION DE INCAPACIDAD PERMANENTE TOTAL						

2. INFORMACION GENERAL DE LA ENTIDAD CALIFICADORA

NOMBRE ENTIDAD:	SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A. "ARL SURA"			NIT:	800.256.161
CIUDAD Y DEPARTAMENTO:	BOGOTA - DISTRITO CAPITAL				
DIRECCION Y TELEFONO:	Avenida el Dorado N. 68 B - 85 Piso 9 Teléfono: (1) 405 59 00				
CORREO ELECTRONICO:	contactenosari@suraamericana.com.co				

3. DATOS GENERALES DE LA PERSONA CALIFICADA

Afiliado:	SI	Beneficiario:	NO				
APELLIDOS	POSADA CAICEDO		NOMBRES	DOLORES	GENERO	Femenino	
Documento de identificación:	C.C.	N°	20737662	ESTADO CIVIL	Casado	ESCOLARIDAD (alcanzada)	Primaria
Fecha de nacimiento	Día	Mes	Año	Edad (cumple)	Años	Meses	
	27	Enero			54	0	
Dirección:	CRR 21 NO 2 - 14 SUR BARRIO SOSIEGO			Municipio:	Bogotá	Depto:	Cundinamarca
Teléfono (s):	3222840007-3046842978			Correo electrónico:	no tiene		
ETAPA DEL CICLO VITAL:	Población en edad económicamente activa						

IDENTIFICACION DEL AFILIADO: Aplica solo si el calificado es un Beneficiario

APELLIDOS	NOMBRES	TELEFONO
N° Documento Identidad:	MUNICIPIO:	DEPTO:

IDENTIFICACION DEL ACUDIENTE o ADULTO RESPONSABLE: Aplica solo si el calificado es un Menor de edad

APELLIDOS	NOMBRES	TELEFONO
N° Documento Identidad:	MUNICIPIO:	DEPTO:

AFILIACION AL SISS

ADMINISTRADORAS	A.F.P.	COLPENSACIONES	e-mail	CONTRIBUTIVO	A.R.L.	SURA
	E.P.S.	NUEVA EPS	e-mail			

4. ANTECEDENTES LABORALES DEL CALIFICADO

PROFESION U OFICIO:	OPERARIO DE CULTIVO	VINCULACION LABORAL	Trabajador vinculado activo	TIPO VINCULACION	Dependiente
EMPRESA DONDE TRABAJA / OCUPACION:	AGRICOLA CARDENAL	NIT / CC:	N800050714	Contrato vigente?	SI
ACTIVIDAD ECONOMICA:	EMPRESAS DEDICADAS A FABRICAR	Código CIUO:		Ultimo Cargo:	OPERARIA DE CULTIVO
Fecha de ingreso	08-ene-08	Fecha de retiro (si aplica)		Tiempo (meses)	108
Clase de riesgo empresa:					
DESCRIPCION GENERAL DEL CARGO: OPERARIA DE CULTIVO-POST COSECHA CLASIFICACION, BONCHEAR,					

OTROS ANTECEDENTES LABORALES (Referidos por el calificado)

EMPRESA	CARGO	RIESGOS PRINCIPALES	TIEMPO (meses)
FLORES EL BUDA,	OPERARIA DE CULTIVO POMPON Y POSCOSECHA,	ERGONOMICO	2 AÑOS
FLORES CURIVITAL	OPERARIA DE SALA	ERGONOMICO	1 AÑO
POMPONES LTDA	OPERARIA DE SALA	ERGONOMICO	3 AÑOS
FLOREZ DE FUNZA	OPERARIA DE SALA	ERGONOMICO	3 AÑOS

EXPOSICION A FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL (Referidos por el calificado)

Físicos	
Químicos	
Ergonómicos	POSTURAS INADECUADAS
Biológicos	
Psicosociales	
Mecánicos	
Locativos	

5. RELACION DE DOCUMENTOS / EXAMEN FISICO (Descripción)**RESUMEN DE HISTORIA CLINICA APORTADA**

PACIENTE REMITIDO PARA CALIFICAR PCL DE PATOLOGIAS CALIFICADAS LABORALES: CALIFICADA POR LA EPS 31/05/2015 SINDROME DE MANGUITO ROTADOR BILATERAL, SINDROME DE TUNEL DEL CARPO BILATERAL. EN CONSULTA REFIERE ANTECEDENTES DE PATOLOGIAS COMUNES: DISCOPATIA LUMBAR, TRASTORNO ADAPTATIVO, OSTEOARTROSIS. SE SOLICITA APORTAR HISTORIA CLINICA DE LA EPS, EL CUAL SE CONFIRMA LOS DIAGNOSTICOS POR ESPECIALISTAS CON CONCEPTO POR REHABILITACION DE OSTEOARTROSIS, FIBROMIALGIA, DISCOPATIA LUMBAR. POR LO TANTO SE REALIZA CALIFICACION INTEGRAL DE INVALIDEZ. PACIENTE QUIEN VIENE PRESENTANDO SINTOMAS DEL HUMOR DEPRESIVOS DESDE EL 2012 VALORADO POR MEDICINA INTERNA QUIEN REGISTRA DIAGNOSTICO DE EPISODIO DEPRESIVO MODERADO. REFIERE PRESENTAR SINTOMAS EN MIEMBROS SUPERIORES DESDE HACE 8 AÑOS, LE DIAGNOSTICA STC BILATERAL Y SD MANGUITO ROTADOR BILATERAL. FUE OBJETO DE TERAPIAS FISICAS, DESDE EL 2013 SE ENCUENTRA EN MANEJO POR GRUPO INTERDISCIPLINARIO POR FISIATRIA-ORTOPEDIA-CLINICA DEL DOLOR Y PSICOLOGIA POR DOLOR POLIARTICULAR HOMBROS, CODOS, RODILLAS, MANOS. LE REALIZAN CIRUGIA DE HOMBRO DERECHO EN AGOSTO DEL 2015, REPARACION DEL MANGUITO DEFECTO DEL 1 CM. REALIZA TERAPIAS FISICAS Y OCUPACIONALES. ES VALORADO POR CLINICA DEL DOLOR EN ATENCION DEL 11/18/2015 REGISTRA DOLOR SENSIBILIZADO A NIVEL CENTRAL SOLICITAN CONFIRMAN DIAGNOSTICOS, LE REALIZAN GAMAGRAFIA OSEA 11-27-2015 PRESENTA PROCESO POLIARTICULAR INFLAMATORIO, HIPERCAPTACION HOMBROS, ESPECIALMENTE EL DERECHO, CODOS, RODILLAS, TARSOS, MTTF, MTCF. CLINICA DEL DOLOR VALORA EL 23/03/2016 PACIENTE DEBE CONTINUAR CON SU MANEJO MEDICO ANALGESICO NO ES CANDIDATA PARA INTERVENCIONISMO PARA REPARACION DEL MANGUITO ROTADOR IZQUIERDO NI PARA DESCOMPRESION DEL TUNEL BILATERAL. POR ALTERACION EMOCIONAL, PACIENTE VIENE SIENDO TRATADA POR PSIQUIATRIA POR TRASTORNO ADAPTATIVO MANEJADO CON FLUVOXAMINA EN LAS NOCHES ULTIMO CONTROL EN MAYO DEL 2017 CONTINUANDO MEDICAMENTOS FLUVOXAMINA Y DICLOFENACO. ORTOPEDIA DE LA EPS EMITE CONCEPTO DE REHABILITACION 24/06/2016 "PACIENTE CON FIBROMIALGIA DOLORES CRONICOS QUE NO RESPONDE AL MANEJO. DIAGNOSTICO FINAL DE LA ENFERMEDAD; PACIENTE CON DOLORES MANOS NO SUCEPTIBLE DE MANEJO QUIRURGICO, PROBABLEMENTE NO SE LOGRE RUBICAR EN EL FUTURO" APORTA EMG DE MIEMBROS SUPERIORES DEL 28/04/2017 STC BILATERAL GRADO VI (EXTREMADAMENTE SEVERO) NO CANDIDATA DE PROCEDIMIENTOS QUIRURGICOS.

HISTORIA CLINICA APORTADA:

09/10/2012 PACIENTE CON SINTOMAS DEPRESIVOS IDX EPISODIO DEPRESIVO MODERADO

12/01/2016 ORTOPEDIA TRAUMATOLOGIA EXAMEN FISICO TINNEL PHALEN + BILATERAL, FLEJO-EXTENSION DE COLUMNA LUMBAR LIMITADA DOLOR A LA PALPACION LINEA MEDIA L3-L4 L5

24/06/2016 CONCEPTO DE REHABILITACION ORTOPEDIA DE RODILLA PACIENTE CON FIBROMIAL DOLORES CRONICOS QUE NO RESPONDE AL MANEJO. DIAGNOSTICO FINAL DE LA ENFERMEDAD; PACIENTE CON DOLORES MANOS NO SUCEPTIBLE DE MANEJO QUIRURGICO, PROBABLEMENTE NO SE LOGRE RUBICAR EN EL FUTURO

11/01/2017 MEDICINA INTERNA REUMATOLOGIA DIAGNOSTICOS OSTEOARTROSIS PRIMARIA GENERALIZADA, SMR, EPICONDILITIS MEDIA LATERAL, STC.

ESTUDIOS CLINICOS Y PRUEBAS OBJETIVAS (Resultados de Exámenes paraclínicos)

FECHA (dd/mm/aa)	ESTUDIO / PRUEBA	RESULTADO
28/04/2017	EMG DE MIEMBROS SUPERIORES	NEUROPATIA DISTAL COMPRESIVA SENSITIVA Y MOTORA AXONAL DE NERVIOS MEDIANOS BILATERAL CONFIRMACION DE UN S
18/02/2013	RMN DE COLUMNA LUMBAR	DISCOPATIA LUMBAR MULTIPLE, CAMBIOS ARTROSICOS APOFISIARIOS LUMBARES INFERIORES EN L4-L5 HAY ABOMBAMIENTO
06/0/2012	RMN DE HOMBROS	IZQUIERDO OSTEOARTROSIS ACROMIOCLAVICULAR, PROBABLE PINZAMIENTO SUBACROMIAL, TENDINOPATIA DEL INFRAESPI
11/27/2015	GAMAGRAFIA OSEA	DERECHO OSTEOARTROSIS ACROMIOCLAVICULAR LEVE PINZAMIENTO SUBACROMIAL, TENDINOPATIA DEL INFRAESPINOSO Y
		PROCESO INFLAMATORIO ARTICULAR HOMBROS, CODOS, CARPOS, MTCF, RODILLAS, TARSOS Y MTTF

EXAMEN FISICO (EVALUACION DEL CALIFICADOR)

EXAMEN FISICO INGRESA SOLA CAMINA NORMAL NO TIENE AYUDA EXTERNA DOMINANCIA DIESTRA ESCRIBE COMPLETO DEBIL

SE RETIRA CHAUQUETA Y LA CAMISA EN FORMA LENTA POR DOLOR AL ELEVAR MIEMBROS SUPERIORES POR ENCIMA DE LA HORIZONTAL

PACIENTE ALERTA ORIENTADA RESPUESTA COHERENTES AL INTERROGATORIO, AFECTO ANSIOSO, LÓGICA, COHERENTE, CON MINUSVALÍA, QUEJUMBROSA, SIN IDEACIÓN DE MUERTE O PLAN SUICIDA,

INTROSPECCIÓN PARCIAL, JUICIO Y RACIOCINIO EN LA REALIDAD, CARDIO PULMONAR NORMAL, INSPECCION ABDOMEN NORMAL

MANOS CON DOLOR A LA FLEJO-EXTENSION COMPLETA 110/90 GRADOS, DESVIACION RADIAL Y CUBITAL 40-60 GRADOS DESCRIMINACION DE DOS PUNTOS MAYOR DE 6 MM FUERZA EN MANOS 3/5 NO

ATROFIAS, AGARRE A MANO LLENA PINZA EN AMBAS MANOS FUERZA 3/5. SENSIBILIDAD DISMINUIDA HOMBROS, MOVILIDAD PASIVA DE HOMBROS: DERECHO: ABDUCCION Y FLEXION: 160 GRADOS,

ROTACIONES EXTERNA E INTERNA: 90 GRADOS, EXTENSION: 60 GRADOS, ADDUCCION: 130 GRADOS. IZQUIERDO: ABDUCCION Y FLEXION: 100 GRADOS, ROTACIONES EXTERNA E INTERNA: 90 GRADOS,

ADDUCCION: 130 GRADOS, EXTENSION: 60 GRADOS, DOLOR A ROTACIONES DE HOMBROS CODOS: MOVIMIENTOS A LA FLEJO-EXTENSION 140-0 GRADOS CON DOLOR, INFLAMACION A NIVEL DE EPICONDILIOS

MEDIAL Y LATERAL, FUERZA MUACULAR EN PRONADORES Y SUPINADORES 3/5, COLUMNA LUMBAR INSPECCION REFIERE DOLOR AL EJECUTAR CAMBIOS DE POSTURAS EN FLEJO-EXTENSION MOVIMIENTOS

LATERALES Y ROTACIONES, NO ATROFIAS, PUNTAS Y TALON SIN RADICULOPATIA.

OTRAS INTERCONSULTAS (Conceptos de especialistas relacionados con la calificación)

FECHA (dd/mm/aa)	ESPECIALIDAD	CONCEPTO
1/11/2017	PSQUIATRIA	16/05/2017 PACIENTE CON DIAGNOSTICO DE TRASTORNO DE ADAPTACIÓN ASOCIADO A ENFERMEDAD OSTEOMUSCULAR
30/10/2017	MEDICINA INTERNA REUMATOLOGIA	DIAGNOSTICOS OSTEOARTROSIS PRIMARIA GENERALIZADA, SMR, EPICONDILITIS MEDIA LATERAL, STC.
	FISIATRIA	EXTREMIDADES MUÑECAS: EXTENSION: 80 GRADOS, FLEXION: 80 GRADOS, DESVIACION RADIAL: 25 GRADOS, DESVIACION

CONCEPTO FINAL DE REHABILITACION (RESUMEN)

EPS EMITE CONCEPTO DE REHABILITACION 24/06/2016 PACIENTE CON FIBROMIALGIA DOLORES CRONICOS QUE NO RESPONDE AL MANEJO. DIAGNOSTICO FINAL DE LA ENFERMEDAD; PACIENTE CON DOLORES MANOS NO SUCEPTIBLE DE MANEJO QUIRURGICO, PROBABLEMENTE NO SE LOGRE RUBICAR EN EL FUTURO.

6. FUNDAMENTOS PARA LA CALIFICACIÓN DE LA PÉRDIDA DE LA CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL

TÍTULO PRELIMINAR y TÍTULO I

TÍTULO I

CALIFICACIÓN / VALORACIÓN DE LAS DEFICIENCIAS

DIAGNÓSTICOS Y DEFICIENCIAS DEFINITIVOS EVIDENCIADOS EN HISTORIA CLÍNICA Y VALORACIÓN REALIZADA

N°	Código CIE10	Diagnóstico	Deficiencia(s) motivo de calificación / Condiciones de salud
1		STC BILATERAL	STC BILATERAL SEVERO
2		SÍNDROME MANGUITO ROTADOR BILATERAL	SMR DERECHO REPARADO CON DOLOR Y RESTRICCIÓN AL MOVIMIENTO, SMR IZQUIERDO SIN INDICACIÓN DE CIRUGÍA POR ESTADO DEL
3		DISCOPATÍA LUMBAR	DISCOPATÍA LUMBAR SIN RADICULOPATÍA
4		TRASTORNO ADAPTATIVO	FIBROMIALGIA
5		OSTEOARTROSIS	DOLORES POLIARTICULAR
6			

N°	NOMBRE DE LA DEFICIENCIA	Numeral / Tabla	CFP* o CFU***	CFM1	CFM2	CFM3	Ajuste Total de Deficiencia	CAT (si aplica)	Dominancia (si aplica)	Resultado		% Total Deficiencia (Ponderar sin ponderar)
										Clase final y literal	% Deficiencia	
1	STC DERECHO DOMINANCIA	12.14	24				-72					24
2	STC IZQUIERDO	12.14	20				-60					20
3	SMR DERECHO-SMR IZQ	14.5	8				-24					8
4	ENF CONECTIVA	14.15	36				-108					36
5	DISCOPATÍA LUMBAR	15.5	7				-21					7
6	TRASTORNO ADAPTATIVO-FIBROMIALGIA	13.4	20				-60					20

*CFP: Clase Factor principal

**CFM: Clase Factor Modulador

***CFU: Clase Factor único

Combinación de valores:

Formula : Ajuste Total de Deficiencias por tabla: (CFM1-CFP)+ (CFM2-CFP)+ (CFM3-CFP)

A + (100-A) * B

A: Deficiencia de mayor valor

B: Deficiencia de menor valor

Formula de Baltasar: Obtiene el valor final de las deficiencias sin ponderar

CÁLCULO FINAL DE LA DEFICIENCIA- PONDERADA: % Total deficiencia(sin ponderar) X 0,5 = **36.68 %**

TÍTULO II

VALORACIÓN DEL ROL LABORAL, ROL OCUPACIONAL Y OTRAS ÁREAS OCUPACIONALES

Personas en edad económicamente activa (incluye menores trabajadores, jubilados, pensionados, adultos mayores que trabajan)

CALIFICACIÓN DEL ROL LABORAL - Capítulo II

TABLA 1: Clasificación de las restricciones del rol laboral VALOR MÁXIMO (25%)	1. Activo sin limitaciones para la actividad laboral (0%)	2. Rol laboral recortado: limitaciones leves para la actividad laboral. (5%)	3. Rol laboral o puesto de trabajo adaptado. (10%)	4. Cambio de rol laboral o de puesto de trabajo. (15%)	5. Cambio de rol laboral o de puesto de trabajo con actividades recortadas. (20%)	6. Rol laboral en condiciones especiales o sin posibilidad de rol laboral: restricciones completas (25%)	Valor Asignado %
	0	0	0	15		0	15
TABLA 2: Clasificación de las restricciones en función de la autosuficiencia económica VALOR MÁXIMO (2.5%)	1. Autosuficiente (0%)	2. Autosuficiencia reajustada (1.0%)	3. Precariamente autosuficiente. (1.5%)	4. Económicamente débiles. (2.0%)	5. Económicamente dependientes. (2.5%)		Valor Asignado %
	0.0	1.0	0.0		0.0		1.0
TABLA 3: Clasificación de las restricciones en función de la edad cronológica por edad cumplida al momento de calificar VALOR MÁXIMO (2.5%)	1. Menor de 18 años (2.5%)	2. Mayor o igual a 18 años, menor de 30 años (0.5%)	3. Mayor o igual a 30 años, menor de 40 años (1.0%)	4. Mayor o igual a 40 años, menor de 50 años (1.5%)	5. Mayor o igual a 50 años, menor de 60 años (2.0%)	6. Mayor o igual a 60 años (2.5%)	Valor Asignado %
	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0
SUMATORIA ROL LABORAL, AUTOSUFICIENCIA ECONOMICA Y EDAD (30%)							18

CALIFICACIÓN DE OTRAS ÁREAS OCUPACIONALES (AVD) - Capítulo II

Asigne el valor según grado de dificultad, ayuda y dependencia

CLASE	VALOR	CRITERIO CUALITATIVO
A	0.0	No hay dificultad, no dependencia
B	0.1	Dificultad leve no dependencia
C	0.2	Dificultad moderada-dependencia moderada

CLASE	VALOR	CRITERIO CUALITATIVO
D	0.3	Dificultad severa- dependencia severa
E	0.4	Dificultad completa- dependencia completa

COD	AREA OCUPACIONAL		Nivel de gravedad, excluyentes entre los cinco indicadores										Valor Asignado %
d1	Tabla 6	Aprendizaje y aplicación del conocimiento Valor máximo (4.0%)	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	0.3
			0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	
d3	Tabla 7	Comunicación Valor máximo (4.0%)	Nivel de gravedad, excluyentes entre los cinco indicadores										Valor Asignado %
			2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	
			0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2
d4	Tabla 8	Movilidad Valor máximo (4.0%)	Nivel de gravedad, excluyentes entre los cinco indicadores										Valor Asignado %
			3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	
			0.0	0.0	0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.7
d5	Tabla 9	Auto cuidado-cuidado personal Valor máximo (4.0%)	Nivel de gravedad, excluyentes entre los cinco indicadores										Valor Asignado %
			4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	4.10	
			0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7
d6	Tabla 10	Vida domestica	Nivel de gravedad, excluyentes entre los cinco indicadores										Valor Asignado %
			5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	5.10	
			0.0	0.0	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	1.0
			SUMATORIA TOTAL OTRAS AREAS OCUPACIONALES (20%)										2.9

VALOR FINAL DE LA SEGUNDA PARTE PARA LAS PERSONAS EN EDAD ECONOMICAMENTE ACTIVA (50%)

20.9

7. CONCEPTO FINAL DEL DICTAMEN PERICIAL

Pérdida de Capacidad Laboral: = TÍTULO I - Valor Final Ponderada + TÍTULO II - Valor Final

VALOR FINAL DE LA
PCL/OCUPACIONAL % = 57.6 %

FECHA DE ESTRUCTURACION DE LA PCL/OCUPACIONAL:	Día	Mes	Año	SUSTENTACION DE LA FECHA DE ESTRUCTURACION DE LA PCL/OCUPACIONAL
	24	Junio	2016	CONCEPTO DE REHABILITACION POR ORTOPEDIA DE LA EPS

CALIFICACION DE ORIGEN: Enfermedad de origen común

FECHA DE ACCIDENTE: (si aplica)	Día	Mes	Año
	0	0	

FECHA DE DIAGNOSTICO CLINICO ENFERMEDAD: (si aplica)	Día	Mes	Año
	27	Noviembre	2015

FECHA DE CALIFICACION COMO ENFERMEDAD LABORAL PRIMERA OPORTUNIDAD: (si aplica)	Día	Mes	Año
	0	0	

CLASIFICACIÓN CONDICIÓN DE SALUD-TIPO DE ENFERMEDAD (SI o NO)

REQUIERE DE TERCERAS PERSONAS PARA REALIZAR SUS ACTIVIDADES DE LA VIDA DIARIA (Areas Ocupacionales):	NO
REQUIERE DE TERCERAS PERSONAS PARA LA TOMA DE DECISIONES	NO
REQUIERE DE DISPOSITIVOS DE APOYO PARA REALIZAR SUS ACTIVIDADES DE LA VIDA DIARIA (Areas Ocupacionales):	NO

TIPO DE ENFERMEDAD/SDEFICIENCIA: DEGENERATIVA: SI PROGRESIVA: SI

8. GRUPO CALIFICADOR

GRUPO MEDICO INTERDISCIPLINARIO				
	NOMBRE	Registro médico	Licencia S.O.	Firma
Médico Especialista S.O.	ADRIANA PAOLA BUENDIA	52323022	5402	<i>Adriana Buendia</i>
Médico Especialista S.O.	ANA SILVIA RAMIREZ	51648698	5611	<i>Ana Silvia Ramirez</i>
Terapeuta Fisico Especialista S.O.	DIANA SUAREZ	52709591	3157	<i>Diana Suarez</i>
Otro profesional de la salud (si aplica)				

ARL | sura

ARL | sura

ARL | sura

Medellín, 30 de Mayo de 2018

CE201841017530
EXP.1410575903

Señora
DOLORES POSADA CAICEDO
CC 20.737.662
Carrera 21 N° 2 – 14 Sur
Barrio Sosiego
Teléfonos: 3222840007 - 3132657925
Madrid - Cundinamarca

Asunto: Notificación Calificación Integral sentencia C425 2005

Respetada Señora Dolores:

Nos permitimos notificar el dictamen de la calificación de Pérdida de Capacidad Laboral, luego de realizar la evaluación medico laboral el 27 de Septiembre de 2017 evidenciando que Usted presenta secuelas de Enfermedad Común y de Enfermedad Laboral, que hacen pertinente efectuar una calificación integral de su pérdida de la capacidad laboral, según la normativa vigente. Esto es, si el porcentaje de la pérdida de la capacidad laboral, calculado de forma integral por todas sus patologías, fuese igual o mayor a 50%, tal calificación deberá efectuarse de manera integral, (**Sentencia C-425 de 2005, de la Corte Constitucional, M.P. Jaime Araujo Rentería. Ley 776 de 2002, artículo 9°**). De acuerdo con lo anterior, encontramos que su pérdida de capacidad laboral integral actualmente corresponde a **57.6%** y su origen es **COMUN**, según las reglas que deben seguir las entidades encargadas de la calificación integral en el estado de invalidez, a fin de determinar a quién le corresponde el pago de la pensión de invalidez, contenidas en la sentencia T-518 de 2011 de la Corte Constitucional, M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, (Se anexa dictamen y Evaluación Funcional). Se procede a la notificación de las partes interesadas.

Las prestaciones derivadas de esta calificación deben ser solicitadas a la EPS y/o AFP (Administradora de Fondo de Pensiones) a la cual usted se encuentre afiliado, debido a que el origen de la patología y/o la invalidez determina a cargo de cuál Sistema General de Aseguramiento corresponden las prestaciones, (Decreto 1295 de 1994, artículo 6°, inciso segundo; el cual está en concordancia con la Ley 1562 de 2012, artículo 5°, parágrafo 3 y artículo 24, además de la Ley 776 de 2002, artículo 1°, parágrafo 2°). En caso de no encontrarse de acuerdo con tal calificación, usted debe manifestarnos su inconformidad dentro de los diez días siguientes al recibo de la presente notificación, de acuerdo con el Decreto 0019 de 2012, artículo 142, que dice:

"Corresponde al Instituto de Seguros Sociales; Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES-, a las administradoras de riesgos profesionales ARP-, a las compañías de seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales".

Para lo anterior, hemos habilitados varios canales por medio de los cuales la comunicación puede ser enviada: al fax número 4270878, o a la dirección AV DORADO 68 B-85 P 6 TRR SURA, BOGOTA - D.C., Tel: 4055900.

Transcurrido el plazo anterior, sin que usted haya manifestado su desacuerdo sobre el dictamen señalado, se entenderá que está conforme con el mismo y éste se considera que esta en firme.

Atentamente,

ADRIANA PAOLA BUENDIA
COMISION MEDICA INTERDISCIPLINARIA
ARL SURA OFICINA BOGOTA

RAMIREZ ALVAREZ FERNANDO
Lic. S.O. res. 9451 del 16/08
COMISION MEDICA INTERDISCIPLINARIA
ARL SURA OFICINA BOGOTA

CARLOS MARIO CARVAJAL SEPULVEDA
Lic. S.O. Res. 27542 del 28/12
COMISIÓN MÉDICA INTERDISCIPLINARIA
ARL|SURA ARL SURA BOGOTA.

Firmo en señal de que he leído y comprendido el alcance de la presente comunicación.

Nombre: _____ Firma: _____

Documento: _____ Fecha: _____

Copia a:

SEÑORES
SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
AGRICOLA CARDENAL
CALLE 72 N° 10 – 07 OFC 601 EDIFICIO LIBERTY
BOGOTA

SEÑORES
MEDICINA LABORAL
NUEVA EPS
CARRERA 85 K NO. 46 A - 66 3ER PISO
BOGOTA

SEÑORES
FONDO DE PENSIONES COLPENSIONES
CARRERA 10 N° 72- 33 TRR B PISO11
BOGOTA

Bogotá, D.C., 25 Junio de 2018

CE201841020473

Señora

DOLORES POSADA CAICEDO

CC 20.737.662

Carrera 21 N° 2 -14 sur

Barrio Sosiego

Teléfono: 3222840007 - 3132657925

Madrid - Cundinamarca

Referencia. Dictamen en Firme

Respetada Señora Dolores,

Reciba un cordial saludo de parte de esta Administradora de Riesgos Laborales, la presente tiene como fin y teniendo en cuenta que a través de la Unidad de Calificación de Medicina Laboral, ARL SURA proferió dictamen de pérdida de capacidad laboral Integral y en razón a que la notificación del dictamen proferido fue notificada a todas las partes interesadas y recibida por usted en nuestras oficinas el 01 de Junio de 2018, la calificación proferida indicaba que en caso de presentarse alguna inquietud o controversia al respecto, por favor nos informara mediante comunicación escrita dirigida a la división de medicina laboral, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al recibo de la comunicación cuyos términos vencieron el 19 de Junio de 2018.

A la fecha esta Administradora no cuenta con ningún desacuerdo por parte de las partes notificadas, por ende el dictamen se encuentra en firme.

Lo anterior teniendo en cuenta lo establecido El artículo 2.2.5.1.43 Decreto 1072 de 2015 "*Firmeza de los dictámenes. Los dictámenes adquieren firmeza cuando: 1. Contra el dictamen no se haya interpuesto el recurso de reposición y/o apelación dentro del término de diez días siguientes a su notificación*".

Cualquier información adicional al respecto con gusto la resolveremos a través de la Línea de Atención de ARL SURA 01800 051 14 14 o en el teléfono 405 59 00 ó mediante comunicación escrita dirigida a la comisión laboral.

Atentamente,



**COMISION MEDICO LABORAL
ARL SURAREGIONAL CENTRO**

Elaboró:
Fabian claros

CONSTANCIA DE SUELDO

Si Usted es empleado, favor hacer diligenciar este formato por su empleador como su certificación laboral y adjuntarlo al formulario **Solicitud Única de Crédito GC-FO-134**

INFORMACIÓN LABORAL (Diligenciar si es empleado)			
Nombre de la entidad empleadora: _____			
Dirección de la entidad empleadora: _____			
Ciudad: _____	Departamento: _____	Teléfono(s): _____	
Fax: _____	Correo electrónico: _____		@
Dirección sede de trabajo (si aplica): _____			
Ciudad: _____	Departamento: _____	Teléfono(s): _____	
Fax: _____	Correo electrónico: _____		@

CONSTANCIA DE SUELDO																													
EL SUSCRITO JEFE DE PERSONAL (Ó QUIEN HAGA SUS VECES): _____																													
IDENTIFICADO CON DOCUMENTO DE IDENTIDAD	CC <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/>	No.: <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 15px; display: flex; align-items: center;"> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1;"></div> </div>	EXPEDIDA EN: _____																										
DE LA ENTIDAD: _____																													
CON NIT No.: <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 15px; display: flex; align-items: center;"> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1;"></div> </div>		Y CIU No.: <div style="border: 1px solid black; width: 50px; height: 15px; display: flex; align-items: center;"> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1;"></div> </div>																											
CERTIFICA																													
QUE EL(LA) SEÑOR(A): _____																													
IDENTIFICADO CON DOCUMENTO DE IDENTIDAD	CC <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/>	No.: <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 15px; display: flex; align-items: center;"> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1;"></div> </div>	EXPEDIDA EN: _____																										
PRESTA SUS SERVICIOS EN ESTA ENTIDAD DESDE		<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 15px; display: flex; align-items: center;"> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1; border-right: 1px solid black;"></div> <div style="flex: 1;"></div> </div>	Y DESEMPEÑA EN PROPIEDAD EL CARGO DE: _____																										
CON UN SALARIO BÁSICO DE: \$ _____		Y ESTÁ VINCULADO COMO:																											
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> EMPLEADO PÚBLICO: Libre Nombramiento y Remoción <input type="checkbox"/> Inscrito en Carrera <input type="checkbox"/> En Provisionalidad <input type="checkbox"/> Periodo Fijo <input type="checkbox"/> De Elección Popular <input type="checkbox"/> </div> <div style="width: 30%;"> TRABAJADOR OFICIAL Contrato a Término Fijo <input type="checkbox"/> Contrato a Término Indefinido <input type="checkbox"/> </div> <div style="width: 30%;"> MIEMBRO CORPORACIÓN PÚBLICA <input type="checkbox"/> </div> </div>																													
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> TRABAJADOR SECTOR PRIVADO Contrato a Término Fijo <input type="checkbox"/> Contrato a Término Obra ó Labor Determinada <input type="checkbox"/> Contrato a Término Indefinido <input type="checkbox"/> </div> <div style="width: 30%;"></div> <div style="width: 30%;"></div> </div>																													
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; width: 45%;">DEVENGADOS</th> <th style="text-align: left; width: 55%;">DEDUCCIONES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SUELDO BÁSICO \$ _____</td> <td>APORTE PENSIÓN \$ _____</td> </tr> <tr> <td>SOBRESUELDO \$ _____</td> <td>APORTE SALUD \$ _____</td> </tr> <tr> <td>GASTOS DE REPRESENTACIÓN \$ _____</td> <td>FONDO SOLIDARIO \$ _____</td> </tr> <tr> <td>FOMENTO AL AHORRO \$ _____</td> <td>RETEFUENTE \$ _____</td> </tr> <tr> <td>PRIMA TÉCNICA \$ _____</td> <td>PRÉSTAMOS, LIBRANZAS \$ _____</td> </tr> <tr> <td>PRIMA DE ANTIGÜEDAD \$ _____</td> <td>EMBARGOS \$ _____</td> </tr> <tr> <td>SUBSIDIO DE TRANSPORTE \$ _____</td> <td>PIGNORACIONES \$ _____</td> </tr> <tr> <td>SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN \$ _____</td> <td>AHORROS \$ _____</td> </tr> <tr> <td>OTROS INGRESOS * \$ _____</td> <td>PENSIONES VOLUNTARIAS \$ _____</td> </tr> <tr> <td>* Cuáles? _____</td> <td>OTRAS DEDUCCIONES * \$ _____</td> </tr> <tr> <td></td> <td>* Cuáles? _____</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right; padding-top: 10px;">TOTAL \$ _____</td> <td style="text-align: right; padding-top: 10px;">TOTAL \$ _____</td> </tr> </tbody> </table>				DEVENGADOS	DEDUCCIONES	SUELDO BÁSICO \$ _____	APORTE PENSIÓN \$ _____	SOBRESUELDO \$ _____	APORTE SALUD \$ _____	GASTOS DE REPRESENTACIÓN \$ _____	FONDO SOLIDARIO \$ _____	FOMENTO AL AHORRO \$ _____	RETEFUENTE \$ _____	PRIMA TÉCNICA \$ _____	PRÉSTAMOS, LIBRANZAS \$ _____	PRIMA DE ANTIGÜEDAD \$ _____	EMBARGOS \$ _____	SUBSIDIO DE TRANSPORTE \$ _____	PIGNORACIONES \$ _____	SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN \$ _____	AHORROS \$ _____	OTROS INGRESOS * \$ _____	PENSIONES VOLUNTARIAS \$ _____	* Cuáles? _____	OTRAS DEDUCCIONES * \$ _____		* Cuáles? _____	TOTAL \$ _____	TOTAL \$ _____
DEVENGADOS	DEDUCCIONES																												
SUELDO BÁSICO \$ _____	APORTE PENSIÓN \$ _____																												
SOBRESUELDO \$ _____	APORTE SALUD \$ _____																												
GASTOS DE REPRESENTACIÓN \$ _____	FONDO SOLIDARIO \$ _____																												
FOMENTO AL AHORRO \$ _____	RETEFUENTE \$ _____																												
PRIMA TÉCNICA \$ _____	PRÉSTAMOS, LIBRANZAS \$ _____																												
PRIMA DE ANTIGÜEDAD \$ _____	EMBARGOS \$ _____																												
SUBSIDIO DE TRANSPORTE \$ _____	PIGNORACIONES \$ _____																												
SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN \$ _____	AHORROS \$ _____																												
OTROS INGRESOS * \$ _____	PENSIONES VOLUNTARIAS \$ _____																												
* Cuáles? _____	OTRAS DEDUCCIONES * \$ _____																												
	* Cuáles? _____																												
TOTAL \$ _____	TOTAL \$ _____																												

LA ASIGNACIÓN BÁSICA TIENE EMBARGO Y/O PIGNORACIÓN VIGENTE: NO ☐ SI ☐ EN PORCENTAJE DE _____ %. LOS NOMBRES, APELLIDOS Y EL NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN, CORRESPONDEN A LOS DEL DOCUMENTO DE IDENTIDAD DE LA PERSONA CERTIFICADA.

LA PRESENTE CERTIFICACIÓN SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO, EN FECHA CON DESTINO AL FONDO NACIONAL DE AHORRO.

FIRMA DEL JEFE DE PERSONAL Ó QUIEN HAGA SUS VECES

REPUBLICA DE COLOMBIA

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. 2018_7605657

**SUB 181545
09 JUL 2018****POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN TRÁMITE DE PRESTACIONES
ECONÓMICAS EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA****(INVALIDEZ- ORDINARIA)**

EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE LA DIRECCION DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y,

CONSIDERANDO

Que la señora **POSADA CAICEDO DOLORES**, identificada con CC No. 20,737,662, solicita el 29 de junio de 2018 el reconocimiento y pago de una pensión de Invalidez, radicada bajo el No 2018_7605657, aportando para el efecto los documentos requeridos por ley.

Que consultada la página de Bonos pensionales administrada por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el Sistema de Información de Administradoras de Fondos De Pensiones - SIAFP y la nómina de pensionados, no se encontró prestación incompatible con la prestación solicitada y, se estableció que la solicitante es afiliada con COLPENSIONES, en el régimen de prima media con prestación definida - RPM.

CONSIDERACIONES

Que procede esta Subdirección a revisar el expediente de la señora **POSADA CAICEDO DOLORES** ya identificada, a fin de resolver la solicitud de reconocimiento incoado el 1 de junio de 2018, para lo cual se hacen las siguientes consideraciones de índole factico y legal:

Que la peticionaria ha prestado los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE	HASTA	NOVEDAD	DIAS
POMPONES LTDA	19791120	19800707	TIEMPO SERVICIO	231
BOGOTA FLOWERS LTDA	19800714	19801231	TIEMPO SERVICIO	171
BOGOTA FLOWERS LTDA	19810101	19811231	TIEMPO SERVICIO	365
BOGOTA FLOWERS LTDA	19820101	19820731	TIEMPO SERVICIO	212
BOGOTA FLOWERS LTDA	19820801	19831031	TIEMPO SERVICIO	457
BOGOTA FLOWERS LTDA	19831101	19841231	TIEMPO SERVICIO	427
BOGOTA FLOWERS LTDA	19850101	19850831	TIEMPO SERVICIO	243
BOGOTA FLOWERS LTDA	19850901	19851231	TIEMPO SERVICIO	122
BOGOTA FLOWERS LTDA	19860101	19861231	TIEMPO SERVICIO	365
BOGOTA FLOWERS LTDA	19870101	19870814	TIEMPO SERVICIO	226
FLOREZ FUNZA S A	19880309	19881231	TIEMPO SERVICIO	298
FLOREZ FUNZA S A	19890101	19891231	TIEMPO SERVICIO	365
FLOREZ FUNZA S A	19900101	19901231	TIEMPO SERVICIO	365

SUB 181545
09 JUL 2018

FLOREZ FUNZA S A	19910101	19910430	TIEMPO SERVICIO	120
FLOREZ FUNZA S A	19910501	19911231	TIEMPO SERVICIO	245
FLOREZ FUNZA S A	19920101	19920513	TIEMPO SERVICIO	134
POSADA CAICEDO DOLORES	19940923	19941130	TIEMPO SERVICIO	69
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950101	19950103	TIEMPO SERVICIO	3
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950201	19950329	TIEMPO SERVICIO	59
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950401	19950531	TIEMPO SERVICIO	60
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950601	19950629	TIEMPO SERVICIO	29
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950701	19950729	TIEMPO SERVICIO	29
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20070101	20070115	TIEMPO SERVICIO	15
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080101	20080131	TIEMPO SERVICIO	30
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080201	20080229	TIEMPO SERVICIO	30
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080301	20080331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080401	20080430	TIEMPO SERVICIO	30
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080401	20080401	TIEMPO SERVICIO	1
AGRICOLA CARDENAL S A	20080501	20080531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080601	20080630	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080701	20080731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080801	20080831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080901	20080930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20081001	20081031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20081101	20081130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20081201	20081231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090101	20090131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090201	20090228	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090301	20090331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090401	20090430	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090501	20090531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090601	20090630	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090701	20090731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090801	20090831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090901	20090930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20091001	20091031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20091101	20091130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20091201	20091231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100101	20100131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100201	20100228	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100301	20100331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100401	20100430	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100501	20100531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100601	20100630	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100701	20100731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100801	20100831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20100901	20100930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20101001	20101031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20101101	20101130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20101201	20101231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110101	20110131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110201	20110228	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110301	20110331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110401	20110430	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110501	20110531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110601	20110630	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110701	20110731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110801	20110831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20110901	20110930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20111001	20111031	TIEMPO SERVICIO	30

SUB 181545
09 JUL 2018

AGRICOLA CARDENAL S A	20111101	20111130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20111201	20111231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120101	20120131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120201	20120229	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120301	20120331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120401	20120430	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120501	20120531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120601	20120630	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120701	20120731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120801	20120831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20120901	20120930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20121001	20121031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20121101	20121130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20121201	20121231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20130101	20130131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20130201	20130228	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20130301	20130331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20130401	20130430	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20130501	20130531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20130601	20130629	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20130701	20130729	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20130801	20130829	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20130901	20130929	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20131001	20131031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20131101	20131129	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20131201	20131229	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20140101	20140129	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20140201	20140228	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20140301	20140329	TIEMPO SERVICIO	29
AGRICOLA CARDENAL S A	20140401	20140526	TIEMPO SERVICIO	56
AGRICOLA CARDENAL S A	20140601	20140627	TIEMPO SERVICIO	27
AGRICOLA CARDENAL S A	20140701	20140728	TIEMPO SERVICIO	28
AGRICOLA CARDENAL S A	20140801	20140930	TIEMPO SERVICIO	60
AGRICOLA CARDENAL S A	20141001	20141031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20141101	20141231	TIEMPO SERVICIO	60
AGRICOLA CARDENAL S A	20150101	20150630	TIEMPO SERVICIO	180
AGRICOLA CARDENAL S A	20150701	20150731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20150801	20150930	TIEMPO SERVICIO	60
AGRICOLA CARDENAL S A	20151001	20151031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20151101	20151130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20151201	20151231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160101	20160131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160201	20160229	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160301	20160331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160401	20160430	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160501	20160531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160601	20160624	TIEMPO SERVICIO	24
AGRICOLA CARDENAL S A	20160701	20160731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160801	20160831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20160901	20160930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20161001	20161031	TIEMPO SERVICIO	30
CAJA COLOMBIANA SUBSIDIO FA	DE 20170101	20170131	TIEMPO SERVICIO	30
CAJA COLOMBIANA SUBSIDIO FA	DE 20170201	20170331	TIEMPO SERVICIO	60
CAJA COLOMBIANA SUBSIDIO FA	DE 20170401	20170430	TIEMPO SERVICIO	30
CAJA COLOMBIANA SUBSIDIO FA	DE 20170701	20170831	TIEMPO SERVICIO	60
1 POSADA DOLORES	CAICEDO 20180101	20180131	TIEMPO SERVICIO	30
1 POSADA DOLORES	CAICEDO 20180301	20180430	TIEMPO SERVICIO	60

Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 7,647 días laborados, correspondientes a 1,092 semanas.

SUB 181545
09 JUL 2018

Que nació el 1 de septiembre de 1963 y actualmente cuenta con 54 años de edad.

Que obra concepto emitido por SURA en el cual se califica a la señora POSADA CAICEDO DOLORES una pérdida del 57.60% de su capacidad laboral estructurada el 24 de junio de 2016 mediante dictamen No: 20737662 del 11 de diciembre de 2017.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 38 de la Ley 100 de 1993, se considera inválida la persona que por cualquier causa de origen no profesional, no provocada intencionalmente, hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral.

Que el artículo 1 de la Ley 860 de 2003, que modifica el artículo 39 de la Ley 100 de 1993 señala:

"ARTÍCULO 1o. El artículo 39 de la Ley 100 quedará así:

Artículo 39. Requisitos para obtener la pensión de invalidez. Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones:

1. Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración

2. Invalidez causada por accidente: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores al hecho causante de la misma,

PARÁGRAFO 1o. Los menores de veinte (20) años de edad sólo deberán acreditar que han cotizado veintiséis (26) semanas en el último año inmediatamente anterior al hecho causante de su invalidez o su declaratoria.

PARÁGRAFO 2o. Cuando el afiliado haya cotizado por lo menos el 75% de las semanas mínimas requeridas para acceder a la pensión de vejez, solo se requerirá que haya cotizado 25 semanas en los últimos tres (3) años."

Ahora bien, en cuanto al Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral aportado para el reconocimiento de la pensión de invalidez es pertinente indicar que esta Administradora mediante Instrucción No. 25 de febrero de 2018 indicó:

En virtud a lo establecido en el Decreto 1352 del 26 de junio de 2013 "Por el cual se reglamenta la organización y funcionamiento de las Juntas de Calificación de Invalidez, y se dictan otras disposiciones", se les informa a todos los colaboradores que al estudiar el expediente

17

SUB 181545
09 JUL 2018

pensional asignado y para aquellos casos en los que se requiera la verificación de un Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral emitido por las Juntas, es indispensable tener en cuenta para el reconocimiento prestacional, las circunstancias o condiciones en la que fue emitida la calificación.

Lo anterior, teniendo en cuenta que en dicho Decreto en su artículo 54, se establece:

"LA ACTUACIÓN COMO PERITO POR PARTE DE LAS JUNTAS REGIONALES DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ. Las solicitudes de actuación como peritos de las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez se realizarán en los siguientes casos:

- a. Cuando sea solicitado por una autoridad judicial;*
- b. A solicitud del inspector de trabajo del Ministerio del Trabajo, solo cuando se requiera un dictamen sobre un trabajador no afiliado al Sistema de Seguridad Social Integral;*
- c. Por solicitud de entidades bancarias o compañías de seguros.*

Cuando la Junta Regional de Calificación de Invalidez actúe en calidad de perito, en materia de términos atenderá lo que para cada caso en particular dispongan las autoridades correspondientes, sin embargo, si se requieren documentos, valoraciones o pruebas adicionales a las allegadas con el expediente, estos serán requeridos a quienes deban legalmente aportarlos, suspendiéndose los términos que la misma autoridad ha establecido, para lo cual deberá comunicar a esta el procedimiento efectuado.

Todo dictamen pericial de las juntas debe ser claro, preciso, exhaustivo y detallado; en él se explicarán los exámenes, métodos y los fundamentos técnicos y científicos de sus conclusiones.

PARÁGRAFO. *Los dictámenes emitidos en las actuaciones como perito no tienen validez ante procesos diferentes para los que fue requerido y se debe dejar claramente en el dictamen el objeto para el cual fue solicitado." (Negrilla fuera de texto)*

Teniendo en cuenta la norma antes transcrita, con el propósito de evitar errores en el reconocimiento de una pensión de invalidez solicitada por el afiliado/ciudadano o uno de sus beneficiarios, se debe verificar en el cuerpo del documento el "Motivo de Remisión a la Junta Regional ", pues si las labores de calificación fueron realizadas en razón a lo enunciado en el artículo 54 del Decreto 1352 del 2013, esto es cuando las Juntas de Calificación ejercen funciones de peritaje y se señala una

SUB 181545
09 JUL 2018

de las causales señaladas en la norma, no procede el reconocimiento de una prestación por parte de Colpensiones, con base en dicho dictamen.

Es de resaltar que si bien el dictamen es idóneo, la razón de su emisión no es de realizar un trámite ante esta Administradora, motivo por el cual el reconocimiento del derecho como lo es la Pensión de Invalidez no procede y de realizarse se estaría en contravención a las normas que regulan la materia."

Que así las cosas el Dictamen emitido por la ARL SURA no es válido para el estudio de la prestación solicitada, toda vez que el mismo fue emitido como una prueba pericial y que de acuerdo con el parágrafo único del artículo 54 del Decreto 1532 de 2013, los dictámenes emitidos en las actuaciones como perito no tienen validez ante procesos diferentes para los que fue requerido.

En razón a lo anterior, para que sea realizado nuevamente el estudio de la prestación se requiere dictamen de calificación de la pérdida de capacidad laboral (invalidez) en el cual se establezca de forma clara la fecha de estructuración de la invalidez del señor **OSSA CADAVID JUAN JOSE**, ya identificado, con su respectiva constancia de ejecutoria.

Finalmente, se le informa a la peticionaria que si desea calificarse con la entidad, se le indica los pasos para la calificación de pérdida de capacidad laboral:

1. Presentar el documento de identificación original en cualquier Punto de Atención Colpensiones a nivel nacional y recibir asesoría del agente de servicio al ciudadano.
2. Solicitar cita para valoración por medicina laboral en cualquier Punto de Atención Colpensiones a nivel nacional.
3. Radicar los documentos requeridos para la calificación de pérdida de capacidad laboral en primera oportunidad.
4. Presentar aclaraciones o correcciones en caso que sean requeridas por medicina laboral de Colpensiones.
5. Asistir a la cita de medicina laboral el día y hora que se le asignó.
6. Recibir el Dictamen de pérdida de capacidad laboral por Colpensiones.

Documentos requeridos:

Remisión a medicina laboral por parte de la Entidad Promotora de Salud -EPS que incluya: Diagnóstico, evolución y pronóstico del paciente.

Historia Clínica que contenga los exámenes clínicos, evaluaciones técnicas y demás exámenes complementarios, que determinen el estado de salud del afiliado, o del posible beneficiario

SUB 181545
09 JUL 2018

Incapacidades continuas y vigentes expedidas por la Entidad Promotora de Salud - EPS

Poder debidamente conferido, cédula de ciudadanía del apoderado y de quien otorga poder; ampliada al 150% del tamaño original y tarjeta profesional del abogado. (En el caso en que la solicitud sea realizada por intermedio de apoderado)

Carta de autorización con las facultades específicas, cédula de ciudadanía del representante de la empresa y del afiliado; ampliada al 150% del tamaño original y certificado de existencia y representación legal con fecha de expedición no mayor a tres (3) meses. (En el caso en que la solicitud sea realizada por intermedio de empleador privado). Acto administrativo en que designe la representación legal y el acta de posesión del representante legal (En el caso en que la solicitud sea realizada por intermedio de empleador público)

Así las cosas, y como quiera que el dictamen allegado no es válido para el reconocimiento de la pensión de invalidez, se procederá de negar dicha prestación.

Son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003, y Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

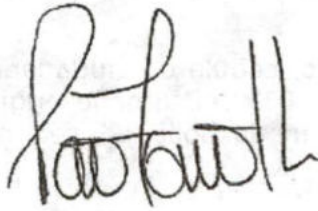
ARTÍCULO PRIMERO: Negar el reconocimiento de la pensión de invalidez, solicitada por la señora **POSADA CAICEDO DOLORES**, ya identificada, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a la Señora **POSADA CAICEDO DOLORES** haciéndole saber que en caso de inconformidad contra la presente resolución, puede interponer por escrito los recursos de Reposición y/o de Apelación. De estos recursos podrá hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A y de lo C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

SUB 181545
09 JUL 2018



PAOLA MORENO CHAVARRIA
SUBDIRECTORA DE DETERMINACION X (A)
COLPENSIONES

MARIA ANGELICA HERNANDEZ LOPEZ
ANALISTA COLPENSIONES

GEIDY BIVIANA HERNANDEZ HERNANDEZ

COL-INV-04-501,1



Consulta y Asesoría

COLPENSIONES
2018_8512339
19/07/2018 03:14:00 PM
FACATATIVU
CUNDINAMARCA - FACATATIVA
RECONOCIMIENTO
IMAGENES:27



020188512339U80

Ven por tu futuro
www.colpensiones.gov.co

Bogotá: 489 09 09. Medellín: 283 60 90. Línea de atención telefónica: 01 8000 410 909.

70

Señores:
COLPENSIONES.
Ciudad.

**REF. RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION EN
CONTRA DE LA RESOLUCION SUB 181545 del 9/07/2018.**

DOLORES POSADA CAICEDO mayor de edad, domiciliada y residente en Madrid Cundinamarca), identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en condición de afiliada cotizante de su entidad y solicitante de pensión de invalidez, respetuosamente me dirijo a ustedes para presentar recurso de reposición y en SUBSIDIO APELACION conforme a los siguientes:

HECHOS

1. El 1 de junio de 2018, radique ante Colpensiones solicitud pensional por invalidez de origen común.
2. El 9 de julio de 2018 me fue notificada la resolución SUB 181545 de 2018 en la cual se NEGÓ el derecho pensional por invalidez con el argumento de que el dictamen de pérdida de capacidad laboral emitido por la ARL SURA de fecha 11/12/2017.
3. Que el dictamen expedido por la ARL SURA se me notificó tanto a mí como a Colpensiones en su debida oportunidad.
4. Que el dictamen quedo en firme según comunicado de la ARL SURA del 25 de junio de 2018.
5. Que conforme a la ley es obligación de COLPENSIONES pensionarme por invalidez sin presentar en este momento objeción alguna, en tanto se notificó en debida forma a las partes y no se objeto.

FUNDAMENTO DE LA PETICION

Que la resolución emitida el pasado 9 de julio de 2018, SUB 181545 no se encuentra ajustada a derecho puesto que cumpla los requisitos legales para ser pensionada por invalidez como son contar con un dictamen de pérdida de capacidad

21

laboral emitido en este caso por autoridad competente (ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES SURA) y que quedara en firme a partir del 20 de junio de 2018 sin que ustedes presentaran objeción alguna; igualmente cumpla con mas de 50 semanas cotizadas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de invalidez.

PETICION

Que se revoque la resolución SUB 181545 del 9/07/2018 y se proceda a reconocer la pensión de invalidez conforme al cumplimiento de la ley a partir de la fecha en que se estructuro mi invalidez el 24 de junio de 2016.

PRUEBAS

Copia de la resolución SUB 181545 del 9/07/2018.

NOTIFICACIONES

Personalmente las recibiré en la Carrera 21 No.2-14 de Madrid (Cundinamarca) correo electrónico asesoriasjuridicas10@gmail.com.

Cordialmente,


DOLORES POSADA CAICEDO.

C.C No.20.737.662 de Madrid (Cundinamarca).

VICEPRESIDENCIA COMERCIAL Y DE SERVICIO AL CIUDADANO

Trámite de Notificación: 2018_9794004

PUNTO COLPENSIONES: OFICINA SECCIONAL B FACATATIVÁ

SUBTRÁMITE(S) RECONOCIMIENTO: 2018_9725321

OTROS SUBTRÁMITES:

TIPO DOCUMENTO CAUSANTE: CC

NÚMERO DOCUMENTO CAUSANTE: 20737662

NOMBRE CAUSANTE: DOLORES POSADA CAICEDO

En FACATATIVÁ - CUNDINAMARCA el 13 de agosto de 2018

Se presentó DOLORES POSADA CAICEDO, identificado con CC 20737662 en calidad de Afiliado. Con el fin de notificarse de la resolución N° SUB 213139 del 10 de agosto de 2018, mediante la cual SE RESUELVE UN TRAMITE DE PRESTACIONES ECONOMICAS EN EL REGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA INVALIDEZ REPOSICION.

Enterado de su contenido, se informa que contra la presente No procede el (los) recurso(s) de Reposición y/o en subsidio de apelación, los cuales en determinado caso deben ser interpuestos ante Colpensiones, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 76 de la ley 1437 de 2011.

Para constancia de lo anterior, se suscribe por las personas que intervinieron en la diligencia y se hace entrega de la copia íntegra, auténtica y gratuita del acto administrativo.

En el evento que el reconocimiento de la prestación corresponda al cumplimiento de una orden judicial en la que hubiera condenado a la administradora del régimen de prima media a pago y/o reconocimiento de una prestación económica, declaro bajo juramento que

SI NO NO APLICA X he iniciado proceso ejecutivo para hacer efectivo el cumplimiento de dicha orden y/o que no he recibido pago alguno por este concepto so pena de incurrir en el delito de fraude procesal tipificado en el artículo 453 del código penal. Así mismo declaro bajo gravedad de juramento. So pena de incurrir en conducta tipificada en el artículo 442 del código penal Colombiano modificada por el artículo 8 de la ley 890 de 2004 "falso testimonio". El que en actuación judicial o Administrativa, bajo la gravedad de juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de cuatro a ocho años, que NO he solicitado, ni devengo pensión alguna que provenga del erario público que contravenga con el artículo 128 de Constitución Política Colombiana. Igualmente no devengo pensión del sector público o privado de carácter compartida conforme al decreto 758 de 1990.

OBSERVACIONES _____

FIRMA:

NOMBRE NOTIFICADO: DOLORES POSADA CAICEDO

CC 20737662

FIRMA:

NOMBRE NOTIFICADOR: Diana Del pilar Rodríguez Avila
CC 35528459

Su futuro lo construimos entre los dos

www.colpensiones.gov.co

Carrera 10 No 72 - 33 Torre B Piso 11 - Bogotá /Línea Nacional 01 8000 41 09

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. 2018_8512339

SUB 213139
10 AGO 2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN TRÁMITE DE PRESTACIONES ECONÓMICAS EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA (INVALIDEZ-REPOSICIÓN)

EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE LA DIRECCION DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y,

CONSIDERANDO

Que a través de Resolución No. SUB 181545 del 9 de julio de 2018, se NEGÓ una pensión de invalidez solicitada por la señora POSADA CAICEDO DOLORES, identificada con CC No. 20,737,662.

Que la anterior Resolución se notificó el día 16 de julio de 2018, y la Señora POSADA CAICEDO DOLORES en escrito presentado el 19 de julio de 2018, radicado bajo el número 2018_8512339, interpuso recurso de Reposición, previas las formalidades legales señaladas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

Se revoque la resolución SUB 181545 del 9/07/2018 y se proceda a reconocer la pensión de invalidez conforme al cumplimiento de la ley a partir de la fecha en que se estructuró mi invalidez.

CONSIDERACIONES

Para resolver, se considera:

Que la peticionaria ha prestado los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE	HASTA	NOVEDAD	DIAS
POMPONES LTDA	19791120	19800707	TIEMPO SERVICIO	231
BOGOTA FLOWERS LTDA	19800714	19801231	TIEMPO SERVICIO	171
BOGOTA FLOWERS LTDA	19810101	19811231	TIEMPO SERVICIO	365
BOGOTA FLOWERS LTDA	19820101	19820731	TIEMPO SERVICIO	212
BOGOTA FLOWERS LTDA	19820801	19831031	TIEMPO SERVICIO	457
BOGOTA FLOWERS LTDA	19831101	19841231	TIEMPO SERVICIO	427
BOGOTA FLOWERS LTDA	19850101	19850831	TIEMPO SERVICIO	243
BOGOTA FLOWERS LTDA	19850901	19851231	TIEMPO SERVICIO	122
BOGOTA FLOWERS LTDA	19860101	19861231	TIEMPO SERVICIO	365
BOGOTA FLOWERS LTDA	19870101	19870814	TIEMPO SERVICIO	226
FLOREZ FUNZA S A	19880309	19881231	TIEMPO SERVICIO	298
FLOREZ FUNZA S A	19890101	19891231	TIEMPO SERVICIO	365
FLOREZ FUNZA S A	19900101	19901231	TIEMPO SERVICIO	365
FLOREZ FUNZA S A	19910101	19910430	TIEMPO SERVICIO	120
FLOREZ FUNZA S A	19910501	19911231	TIEMPO SERVICIO	245
FLOREZ FUNZA S A	19920101	19920513	TIEMPO SERVICIO	134
POSADA CAICEDO DOLORES	19940923	19941130	TIEMPO SERVICIO	69
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950101	19950103	TIEMPO SERVICIO	3
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950201	19950329	TIEMPO SERVICIO	59
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950401	19950531	TIEMPO SERVICIO	60
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950601	19950629	TIEMPO SERVICIO	29
1 POSADA CAICEDO DOLORES	19950701	19950729	TIEMPO SERVICIO	29
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20070101	20070115	TIEMPO SERVICIO	15
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080101	20080131	TIEMPO SERVICIO	30
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080201	20080229	TIEMPO SERVICIO	30
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080301	20080331	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080401	20080430	TIEMPO SERVICIO	30
ASISTENCIA LABORAL C Y T LTDA	20080401	20080401	TIEMPO SERVICIO	1
AGRICOLA CARDENAL S A	20080501	20080531	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080601	20080630	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080701	20080731	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080801	20080831	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20080901	20080930	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20081001	20081031	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20081101	20081130	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20081201	20081231	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090101	20090131	TIEMPO SERVICIO	30
AGRICOLA CARDENAL S A	20090201	20090228	TIEMPO SERVICIO	30

1

[illegible]

- Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 7,647 días laborados, correspondientes a 1,092 semanas.

Que nació el 1 de septiembre de 1963 y actualmente cuenta con 54 años de edad.

Que obra concepto emitido por SURA en el cual se califica a la señora POSADA CAICEDO DOLORES una pérdida del 57.60% de su capacidad laboral estructurada el 24 de junio de 2016 mediante dictamen No: 20737662 del 11 de diciembre de 2017.

Por otro lado, de conformidad con lo establecido en el artículo 38 de la Ley 100 de 1993, se considera inválida la persona que por cualquier causa de origen no profesional, no provocada intencionalmente, hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral.

Que a su vez, el artículo 1 de la Ley 860 de 2003, por la cual se modificó el artículo 39 de la Ley 100 de 1993, establece que: *"tendrá derecho a la pensión de invalidez, el afiliado al sistema que declarado inválido, acredite las siguientes condiciones: Invalidez causada por enfermedad o accidente que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración (...)"*.

Que conforme el artículo 41 de la Ley 100 de 1993 el estado de invalidez será determinado de conformidad con lo dispuesto en los artículos siguientes y con base en el manual único para la calificación de invalidez vigente a la fecha de calificación. Este manual será expedido por el Gobierno Nacional y deberá contemplar los criterios técnicos de evaluación para calificar la imposibilidad que tenga el afectado para desempeñar su trabajo por pérdida de su capacidad laboral.

Corresponde a COLPENSIONES, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales.

El acto que declara la invalidez que expida cualquiera de las anteriores entidades, deberá contener expresamente los fundamentos de hecho y de derecho que dieron origen a esta decisión, así como la forma y oportunidad en que el interesado puede solicitar la calificación por parte de la Junta Regional y la facultad de recurrir esta calificación ante la Junta Nacional.

Aunado a lo anterior, se debe tener en cuenta que mediante concepto emitido por la Vicepresidencia Jurídica y Secretaría General de Colpensiones el día 16 de marzo de 2015 BZ_2015_2405062, respecto de la validez de los dictámenes emitidos por las Entidades Promotoras de Salud señala:

"Si bien la norma establece de manera general la calificación de la PCL y el origen por parte de las EPS, debe realizarse un estudio sistemático de los presupuestos normativos que puedan vislumbrarse desde la óptica de responsabilidad y trascendencia que envuelve la determinación de la pérdida de capacidad laboral por parte de las entidades consideradas como competentes.

Cada entidad según el riesgo (común o profesional) tiene atribuido en sus funciones la observación rigurosa de las pautas éticas y técnico-científicas dispuestas por el legislador a lo largo del proceso de valoración, según la naturaleza del accidente o enfermedad. Adicionalmente por principios de eficiencia es consecuente que la calificación de la pérdida de capacidad laboral sea efectuada por la entidad pertinente en razón de sus atribuciones legales, la cual será adicionalmente la encargada de decidir la reclamación a que haya lugar.

10-AGO 2018

Igualmente las Empresas Promotoras de Salud están obligadas a notificar a las partes interesadas (empleador, al afiliado la ARL y Colpensiones) del resultado del proceso de calificación para que de esta forma pueda manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes (Decreto 1352 de 2013), ya que con base en estos dictámenes los afiliados pueden solicitar el trámite de pensión de invalidez.

(...)1) Los dictámenes emitidos por las Entidades Promotoras de Salud, se encuentran jurídicamente justificados y por lo tanto son válidos sin perjuicio del dictamen que deba emitir Colpensiones para adelantarse el proceso de calificación."

Que conforme a la normativa anterior, no es procedente el reconocimiento de la prestación solicitada debido a que como ya se expuso en la resolución anterior no se anexó el dictamen de calificación de pérdida de capacidad laboral emitido por Colpensiones, razón por la cual es pertinente indicar que una vez, sea calificado por la entidad competente puede solicitar un nuevo estudio anexando el físico del dictamen de calificación.

Que en consecuencia no resulta vinculante para Colpensiones, el dictamen expedido por ARL SURA, quien a otorgado a la afiliada una pérdida de capacidad laboral (según sus documentos) de origen COMUN, siendo de su competencia dictaminar la Pérdida de capacidad laboral de origen profesional.

Que son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 860 de 2003 y Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto,

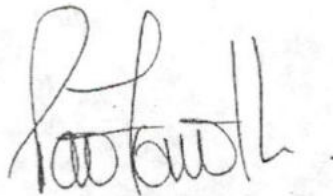
RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. SUB 181545 del 9 de julio de 2018, conforme el recurso presentado por la señora POSADA CAICEDO DOLORES, ya identificada, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese al (los) solicitante(s) y/o apoderado(s) haciendo saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



PAOLA MORENO CHAVARRIA
SUBDIRECTOR DETERMINACION X FUNCIONES ASIG SUB IV
COLPENSIONES

10 AGO 2018

COL-INV-05-502,1

25

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 20.737.662

POSADA CAICEDO

APELLIDOS

DOLORES

NOMBRES

Dolores Posada Caicedo

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 01-SEP-1963

MADRID
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.53

ESTATURA

O+

G.S. RH

F

SEXO

18-OCT-1982 MADRID

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-1516000-00125720-F-0020737662-20081107

0005449825A 2

1850001414



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

Fecha : 21/ene./2020

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

ॐ

GRUPO

ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA

५१४

SECUENCIA: 514

FECHA DE REPARTO: 21/01/2020 11:47:29a. m.

REPARTIDO AL DESPACHO:

JUZGADO 5 LABORAL

IDENTIFICACION:

NOMBRES:

APELLIDOS:

PARTE:

20737662

DOLORES POSADA CAICEDO

01

52193023

ANDREA BAQUERO HERNANDEZ

03

OBSERVACIONES:

... 30KELPBB10

FUNCIONARIO DE REPARTO

schinchd

REPARTO HMM10
סדחננעהח

v. 2.0

ॐ

Sandra Patricia Pinchillo Diaz

2020-038

22 ENE. 2020

JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

RADICACION DE DEMANDAS LLEGADAS POR REPARTO

SE RECIBE LA PRESENTE DEMANDA PROCEDENTE DE LA OFICINA DE REPARTO CON :

CUADERNOS 1 ANEXOS 16 PODER 1 DEMANDA 9
MEDIDAS CAUTELARES 0 HOJA DE REPARTO 1 TRASLADOS 1
ARCHIVO 1 TOTAL FOLIOS DEMANDA 26

OBSERVACIONES

No. RADICACION: 2020- 038


JEYSON FERNEY CAMPOS SIERRA

JUZGADO QUINTO LABORAL
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Al Despacho, 14 FEB. 2020


El Secretario



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Correo electrónico: j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

INFORME SECRETARIAL. Al despacho del señor Juez hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020), el **PROCESO ORDINARIO N° 11001 31 05 005 2020 00038 00** promovido por DOLORES POSADA CAICEDO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES. Se deja constancia que según el Certificado de Vigencia N° 425444 de la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura, la tarjeta profesional de la doctora ANDREA BAQUERO HERNÁNDEZ se encuentra vigente y actualmente no está sancionada. Igualmente, se informa que desde el 16 de marzo de 2020 y hasta el 30 de junio de 2020, no corrieron términos debido a la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional.

GIOMAR ANDREA NEIRA CRUZ

Secretaria

JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., seis (6) de octubre de dos mil veinte (2020).

Se **RECONOCE PERSONERÍA** para actuar a la doctora ANDREA BAQUERO HERNÁNDEZ identificada con cédula de ciudadanía N° 52.193.023 y T.P. N° 148640 del CSJ como apoderada de la demandante.

Se **ADMITE** la demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada por **DOLORES POSADA CAICEDO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por reunir los requisitos del artículo 25 del CPTSS.

Este juzgado **AUTORIZA** la aplicación de los artículos 6 y 8 del decreto 806 de 2020. En tal sentido, la parte interesada deberá enviar copia de la demanda, anexos y de esta providencia a la dirección electrónica que suministre el interesado para la realización de la notificación. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica utilizada para el envío de demanda, anexos y auto admisorio corresponde al utilizado por la persona a notificar e informará la forma de cómo la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

El interesado también deberá informar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

Lo anterior para dar plena eficacia al derecho fundamental al acceso real a la administración de justicia y también para dar prevalencia al derecho sustancial sobre el formal. Dada la actual emergencia sanitaria este juzgado no está agendando citas presenciales para que los demandados se notifiquen del auto admisorio de la demandada, por lo que la regulación de transito legislativo en materia procesal establecida en el artículo 624 del Código General del Proceso, no cumple con la finalidad que la norma persigue dada la situación de anormalidad que padece la nación.

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 612 del CGP, **NOTIFÍQUESE** el auto admisorio de la demanda a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**.

POR SECRETARÍA, LÍBRESE OFICIO a la ARL SURA en el que se solicite remitir a este despacho copia de la notificación realizada a COLPENSIONES del dictamen practicado a la señora DOLORES POSADA CAICEDO identificada con cédula de ciudadanía N° 20.737.662, fechado 11 de diciembre de 2017. Concédase el término de 10 días a partir de recibido el oficio.

Se les advierte a las partes que deberán **MANTENER ACTUALIZADOS SUS DATOS DE CONTACTO** especialmente número de celular y correo electrónico, tal como se informó mediante comunicado No. 1 del 22 de mayo de 2020 en el espacio público y oficial asignado a este juzgado en la página de la rama judicial (www.ramajudicial.gov.co – juzgados del circuito – juzgados laborales – Bogotá – JUZGADO 005 LABORAL DE BOGOTÁ – avisos a la comunidad – 2020). Esta información deberá ser enviada al correo electrónico institucional j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez,



ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE
BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se Notificó por
Estado N° 118 del 7 de octubre de 2020.




GIOMAR ANDREA NEIRA CRUZ
Secretaria

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA PROCESO 052020-038

laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co
<laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co>

Vie 18/12/2020 10:15 AM

Para: Juzgado 05 Laboral - Bogota - Bogota D.C. <j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Asesoriasjuridicas10 <asesoriasjuridicas10@gmail.com>

 2 archivos adjuntos (3 MB)

11001310500520200003800 - CONTESTACIÓN DE DEMANDA.pdf; PODER DE SUSTITUCIÓN 052020-038.pdf;

Buenas tardes,

En mi calidad de apoderada judicial sustituta de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, de conformidad con lo establecido en el Decreto 806 de 2020 y teniendo en cuenta que el 2 de diciembre de 2020, se notificó demanda ordinaria laboral en contra de mi defendida, me permito adjuntar con el presente correo los siguientes documentos para su conocimiento y fines pertinentes:

- Poder de sustitución.
- Contestación de la demanda.

Así mismo, en cumplimiento con lo indicado en el artículo 3 del citado Decreto 806 de 2020, se envía copia de la contestación de la demanda y demás documentos anexos a la parte demandante, por hacer parte del presente proceso.

Favor dar acuse de recibido.

Quedo atenta a sus comentarios.

Cordialmente,

--

Laura Natalia Guerrero Vinchira

Abogado Junior

Navarro Rosas Abogados Asociados

Señores:

JUZGADO QUINTO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ

E.S.D.

PROCESO:	ORDINARIO LABORAL
RADICADO:	11001310500520200003800
DEMANDANTE:	DOLORES POSADA CAICEDO
DEMANDADO:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

LAURA NATALIA GUERRERO VINCHIRA, mayor de edad, domiciliada y residente en Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.014.208.534** de **Bogotá** portadora de la T.P. No. **305.872** del C.S. de la J, obrando en mi condición de apoderada judicial Sustituta de la Administradora Colombiana de pensiones – COLPENSIONES- Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial vinculada al Ministerio de Trabajo, según poder de sustitución otorgado por la Dra. DANNIA VANESSA NAVARRO ROSAS, representante legal de la Sociedad NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S, a la cual, le fue otorgado, a su vez, poder general, amplio y suficiente por el Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, el Dr. JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA, mediante Escritura pública No. 3.375 del 2 de septiembre de 2019 ante la Notaria Novena (9) del círculo de Bogotá D.C., la cual se anexa, encontrándome dentro del término legal de traslado de la respuesta a la demanda ordinaria me permito dar respuesta a la misma, en los siguientes términos:

A LOS HECHOS

PRIMERO: ES PARCIALMENTE CIERTO, pues según documento de identidad de la demandante cuenta con 57 años, sin embargo, no nos consta que la demandante haya laborado en el sector floricultor de Madrid – Cundinamarca hasta el año 2016, toda vez que, de conformidad con historia laboral de la demandante, la última cotización realizada por la demandante fue realizada para el periodo de abril de 2018, por lo que nos atenemos a lo probado en el curso del proceso.

SEGUNDO: ES CIERTO.

TERCERO: ES CIERTO de acuerdo con la documental que reposa en el plenario.

CUARTO: NO ME CONSTA, puesto que, si bien es cierto, de acuerdo con el dictamen pericial emitido por la ARL SURA, sin embargo, al ser un dictamen realizado por un tercero no nos consta la información que reposa en él, por lo que nos atenemos a lo probado en el curso del proceso.

QUINTO: NO ES CIERTO COMO LO PLANTEA, toda vez que Colpensiones no realizó calificación de PCL de la demandante como quiera que, al momento de solicitar la cita para la valoración por parte de medicina laboral, mediante oficio del 21 de junio de 2018, se le requirió *“SE SOLICITA VALORACIÓN POR ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA INCLUYENDO GONIOMETRIA DE CADERA BILATERAL – VALORACIÓN POR PSIQUIATRIA INCLUYENDO DIAGNOSTICO, TIEMPO DE EVOLUCIÓN Y PRONOSTICO MENOR A 6 MESES”* sin embargo, nunca fue allegada por la demandante dicha información por lo que mi defendida no procedió con la calificación como lo alega la demandante.

Así mismo, no se evidencia prueba que indique la calificación realizada por las Juntas Regionales y Nacionales de Calificación como lo manifiesta, por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el curso del proceso.

SEXTO: NO ES CIERTO COMO LO PLANTEA, como quiera que COLPENSIONES, le requirió allegar la información completa para realizar la calificación integral y la demandante no la allegó, situación que imposibilitó a mi defendida para realizar la misma.

SEPTIMO: ES CIERTO.

OCTAVO: NO ES CIERTO, como quiera que mi defendida recibió el dictamen de PCL realizado por la ARL SURA el 1 de junio de 2018 por parte de la demandante.

NOVENO: NO ES CIERTO, como quiera que mi defendida no recibió por parte de la ARL SURA ninguna notificación como lo indica el demandante, pues fue hasta el 1 de junio de 2018 que recibió dicho dictamen por parte del demandante.

DECIMO: NO ES CIERTO, como quiera que la solicitud de reconocimiento de la pensión de invalidez fue presentada por el demandante el 29 de junio de 2018 bajo radicado 2018_7605657.

DECIMO PRIMERO: ES CIERTO.

DECIMO SEGUNDO: ES CIERTO.

DECIMO TERCERO: ES CIERTO.

DECIMO CUARTO: NO ES UN HECHO, es una apreciación realizada por el apoderado de la parte demandante sobre el derecho que ostenta tiene la señora POSADA CAICEDO.

DECIMO QUINTO: NO ES CIERTO COMO LO PLANTEA, toda vez que si bien es cierto COLPENSIONES no presentó oposición al dictamen pericial No. 201737662 del 11 de diciembre de 2017 emitido por la ARL SURA, lo cierto es que se debió a que el mismo no fue debidamente notificado por lo que solo fue conocido por mi defendida hasta el 1 de junio de 2018, vulnerando su derecho de contradicción.

DECIMO SEXTO: NO ME CONSTA tal circunstancia, como quiera que lo indicado hace parte del ámbito personal y particular de la demandante, de la cual mi defendida no tiene conocimiento y por lo tanto nos atenemos a lo probado en el curso del proceso.

A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

PRIMERA: ME OPONGO, toda vez que el dictamen pericial No. 200737662 del 11 de diciembre de 2017, emitido por la ARL SURA no tiene validez para el reconocimiento de la prestación como quiera que el mismo fue emitido como una prueba pericial, por lo que teniendo en cuenta lo indicado en el parágrafo del artículo 54 del Decreto 1532 de 2013, los dictámenes emitido como peritajes, no tienen validez ante procesos diferentes para los que hayan sido requeridos por lo que no es posible validar la totalidad del cumplimiento de los requisitos para el reconocimiento de la prestación solicitada.

SEGUNDA: ME OPONGO toda vez que ante la no prosperidad de las pretensiones incoadas por sustracción de materia no hay lugar a pago de retroactivo pensional.

TERCERO: ME OPONGO, toda vez que los intereses moratorios solicitados por el demandante no son procedentes en el presente caso, como quiera que la misma procede por la cancelación tardía de las mesadas pensionales, entiéndase esto una vez reconocida la pensión no se paguen oportunamente las mesadas pensionales, situación que no se presenta en el presente caso como quiera que a la demandante no le ha sido reconocida ninguna prestación, aunado a lo anterior, debe tenerse en cuenta que el no reconocimiento de la prestación tiene plena justificación al ser respaldada normativamente esto es, toda vez que el dictamen pericial no tiene validez de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 54 del Decreto 1532 de 2013.

CUARTO: ME OPONGO, toda vez que no se puede condenar a mi representada pues en los términos del artículo 365 numeral 8 del Código General del Proceso no se encuentran probadas, acreditadas y causadas las costas.

QUINTO: ME OPONGO, a cualquier condena ultra y extra petita, en el entendido de que las mismas deben darse bajo los presupuestos del Art. 50 Del Código del trabajo y de la seguridad social, así como dentro de los límites que se han desarrollado por la jurisprudencia.

FUNDAMENTOS DE DEFENSA

Sea lo primero advertir que en el presente asunto, las peticiones del demandante carecen de soporte fáctico y por lo tanto, me opongo a todas y cada una de las suplicas de la demanda, pues el actor pretende se ordene el reconocimiento de la pensión de invalidez, por considerar que cumple con los requisitos del artículo 1 de la Ley 860 de 2003 o aquella que más le beneficie, al pago de retroactivo desde la fecha de estructuración es decir desde el 24 de junio de 2016 y los intereses de mora, toda vez que la ARL SURA calificó con PCL del 57,60%, determinando que enfermedad fue catalogada de origen común mediante dictamen No. 200737662 del 11 de diciembre de 2017, dictamen que no fue debatido y que se encuentra ejecutoriado desde el 25 de junio de 2018, para ello es importante resaltar lo siguiente:

DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA LEY 100 DE 1993 PARA EL RECONOCIMIENTO Y PAGO DE PENSIÓN DE INVALIDEZ

Teniendo en cuenta que la fecha de estructuración se efectuó el 24 de junio de 2016, la pensión de invalidez debe ser estudiada bajo los lineamientos de la Ley 860 de 2003 artículo 1º que modificó el artículo 39 de la ley 100 de 1993.

Por lo anterior, sobre los requisitos para obtener la pensión de invalidez el artículo 1 de la ley 860 de 2003 indicó lo siguiente:

ARTÍCULO 1. *El artículo 39 de la Ley 100 quedará así: Artículo 39. Requisitos para obtener la pensión de invalidez. Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones:*

- 1. Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración.*
- 2. Invalidez causada por accidente: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores al hecho causante de la misma.*

Así mismo, el artículo 38 de la ley 100 de 1993, establece lo siguiente:

ARTÍCULO 38. ESTADO DE INVALIDEZ. *Para los efectos del presente capítulo se considera inválida la persona que, por cualquier causa de origen no profesional, no provocada intencionalmente, hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral.*

Ahora bien, teniendo en cuenta la historia laboral de la demandante se tiene que cuenta con más de cincuenta (50) semanas dentro de los últimos 3 años anteriores a la fecha de estructuración, por lo que en principio cumple con los requisitos establecidos en el artículo 1º de la ley 860 de 2003.

DE LA CALIFICACIÓN DE PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y LAS ENTIDADES COMPETENTES PARA DETERMINARLO

Teniendo en cuenta que para que se considere inválida a una persona por cualquier causa de origen no profesional se hace necesario acreditar haber perdido el 50% o más de su capacidad laboral, se debe realizar la calificación del estado de invalidez como lo indica el artículo 41 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 142 del Decreto Ley 019 de 2012 que indica lo siguiente:

“El estado de invalidez será determinado de conformidad con lo dispuesto en los artículos siguientes y con base en el manual único para la calificación de invalidez vigente a la fecha de calificación. Este manual será expedido por el Gobierno Nacional y deberá contemplar los criterios técnicos de evaluación para calificar la imposibilidad que tenga el afectado para desempeñar su trabajo por pérdida de su capacidad laboral.

Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable

ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales.

El acto que declara la invalidez que expida cualquiera de las anteriores entidades, deberá contener expresamente los fundamentos de hecho y de derecho que dieron origen a esta decisión, así como la forma y oportunidad en que el interesado puede solicitar la calificación por parte de la Junta Regional y la facultad de recurrir esta calificación ante la Junta Nacional.

Cuando la incapacidad declarada por una de las entidades antes mencionadas (ISS, Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones-, ARP, aseguradora o entidad promotora de salud) sea inferior en no menos del diez por ciento (10%) a los límites que califican el estado de invalidez, tendrá que acudir en forma obligatoria a la Junta Regional de Calificación de Invalidez por cuenta de la respectiva entidad.

Para los casos de accidente o enfermedad común en los cuales exista concepto favorable de rehabilitación de la Entidad Promotora de Salud, la Administradora de Fondos de Pensiones postergará el trámite de calificación de Invalidez hasta por un término máximo de trescientos sesenta (360) días calendario adicionales a los primeros ciento ochenta (180) días de incapacidad temporal reconocida por la Entidad Promotora de Salud, evento en el cual, con cargo al seguro previsional de invalidez y sobrevivencia o de la entidad de previsión social correspondiente que lo hubiere expedido, la Administradora de Fondos de Pensiones otorgará un subsidio equivalente a la incapacidad que venía disfrutando el trabajador.

Las Entidades Promotoras de Salud deberán emitir dicho concepto antes de cumplirse el día ciento veinte (120) de incapacidad temporal y enviarlo antes de cumplirse el día ciento cincuenta (150), a cada una de las Administradoras de Fondos de Pensiones donde se encuentre afiliado el trabajador a quien se le expida el concepto respectivo, según corresponda. Cuando la Entidad Promotora de Salud no expida el concepto favorable de rehabilitación, si a ello hubiere lugar, deberá pagar un subsidio equivalente a la respectiva incapacidad temporal después de los ciento ochenta (180) días iniciales con cargo a sus propios recursos, hasta cuando se emita el correspondiente concepto".

El artículo 18 de la ley 1562 de 2012 determino sin perjuicio de lo establecido en este artículo, respecto de la calificación en primera oportunidad, corresponde a las Juntas Regionales calificar en primera instancia la pérdida de capacidad laboral, el estado de invalidez y determinar su origen.

A la Junta de Calificación Nacional compete la resolución de las controversias que en segunda instancia sean sometidas para su decisión por las Juntas Regionales.

Así mismo, la Corte Constitucional en Sentencia C-458 de 2015 determino que la calificación se realizará con base en el manual único para la calificación de invalidez, expedido por el Gobierno Nacional, vigente a la fecha de calificación, que deberá contener los criterios técnicos-científicos de evaluación y calificación de pérdida de capacidad laboral porcentual por sistemas ante una deficiencia, discapacidad y e invalidez que hayan generado secuelas como consecuencia de una enfermedad o accidente.

FRENTE AL DICTAMEN PERICIAL No. 200737662 DEL 11 DE DICIEMBRE DE 2017 EMITIDO POR LA ARL SURA

Sin embargo, debe indicarse que frente al dictamen expedido por la ARL SURA, en el cual fue calificado con una pérdida del 57.60%, la demandante cumpliría con lo indicado en el artículo 38 de la ley 100 de 1993 para considerarse como una persona invalida, sin embargo, dicho dictamen no puede tenerse para el estudio de la prestación.

Lo anterior, como quiera que el Decreto 1352 del 26 de junio de 2013, “por el cual se reglamenta la organización y funcionamiento de las juntas de Calificación de Invalidez y se dictan otras disposiciones”, estableció que en los casos en los que se requiera la verificación de un Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral emitido por las juntas, es indispensable para el reconocimiento pensional, las circunstancias o condiciones en la que fue emitida la calificación.

Así mismo, el artículo 54 del citado decreto indica lo siguiente:

“ARTÍCULO 54. De la actuación como perito por parte de las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez. Las solicitudes de actuación como peritos de las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez se realizarán en los siguientes casos:

- a) Cuando sea solicitado por una autoridad judicial.
- b) A solicitud del inspector de trabajo del Ministerio del Trabajo, sólo cuando se requiera un dictamen sobre un trabajador no afiliado al Sistema de Seguridad Social Integral.
- c) Por solicitud de entidades bancarias o compañías de seguros.

Cuando la Junta Regional de Calificación de Invalidez actúe en calidad de perito, en materia de términos atenderá lo que para cada caso en particular dispongan las autoridades correspondientes, sin embargo, si se requieren documentos, valoraciones o pruebas adicionales a las allegadas con el expediente, estos serán requeridos a quienes deban legalmente aportarlos, suspendiéndose los términos que la misma autoridad ha establecido, para lo cual deberá comunicar a ésta el procedimiento efectuado.

Todo dictamen pericial de las juntas debe ser claro, preciso, exhaustivo y detallado; en él se explicarán los exámenes, métodos y los fundamentos técnicos y científicos de sus conclusiones.

PARÁGRAFO: Los dictámenes emitidos en las actuaciones como perito no tienen validez ante procesos diferentes para los que fue requerido y se debe dejar claramente en el dictamen el objeto para el cual fue solicitado.”
(subrayado fuera del texto)

Conforme a lo anterior, el dictamen emitido por la ARL SURA no es válido para el estudio de la prestación, toda vez que el mismo fue emitido como una prueba pericial, por lo que teniendo en cuenta lo indicado en el parágrafo del artículo 54 del Decreto 1532 de 2013, los dictámenes emitido como peritajes, no tienen validez ante procesos diferentes para los que hayan sido requeridos y por lo tanto no es posible validar si la demandante cumple con el requisito del artículo 38 para determinar su invalidez.

EXCEPCIONES DE MERITO

1. INEXISTENCIA DEL DERECHO Y DE LA OBLIGACIÓN

Esta excepción se encuentra probada, toda vez que el actor no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 39 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo 1 de la ley 860 de 2003, toda vez que no es posible validar si el demandante se puede considerar como una persona invalida, toda vez que el dictamen pericial No. 200737662 del 11 de diciembre de 2017, mismo fue emitido como una prueba pericial, por lo que no es válido para el estudio de la prestación de conformidad con el parágrafo del artículo 54 del Decreto 1532 de 2013.

2. COBRO DE LO NO DEBIDO

Toda vez que a la fecha Colpensiones no le adeuda ningún concepto al demandante, según lo expuesto en los fundamentos y razones de esta defensa.

3. BUENA FE EN LAS ACTUACIONES DE COLPENSIONES

Mi poderdante en el ejercicio de sus funciones siempre cumple lo establecido en la ley para cada caso en particular, bajo los parámetros fundamentales consagrados en nuestra Constitución política, por lo que todas y cada una de sus resoluciones se circunscriben al principio de buena fe exenta de culpa y del principio de legalidad, en los términos de la Sentencia C-1436 de 2000. Adicionalmente debe tenerse en cuenta por fallador de instancia que el principio de la buena fe se extiende hasta el momento del cambio del acto normativo o de cualquier orden judicial en los términos de la sentencia T-956 de 2011.

4. PRESCRIPCIÓN

Sin que de ninguna manera se entienda reconocidos los hechos y las pretensiones de la demanda, se propone la excepción de prescripción frente a cualquier derecho que eventualmente se hubiesen causado a favor del demandante y que de conformidad con las normas legales, y con las pruebas aportadas al plenario se reconozca en la sentencia, causados con anterioridad a tres años, contados desde la presentación de la demanda, conforme lo establece el artículo 488 del C.S.T., en concordancia con el artículo 151 del C.P.T. y S.S.

5. INNOMINADA O GENÉRICA

De conformidad con lo establecido por el artículo 282 del C.G.P., solicito al Despacho que de encontrar probados hechos que constituyan excepción los declare probados a favor de mi poderdante.

PRUEBAS

Solicito respetuosamente se sirva decretar a favor de mí representada las siguientes:

1. Expediente Administrativo de la Sra. **DOLORES POSADA CAICEDO.**
2. Historia Laboral de la Sra. **DOLORES POSADA CAICEDO.**

DESCONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS

Me permito manifestar que desconozco los documentos aportados con la presentación de la demanda.

Lo anterior, ya que una vez verificadas las documentales allegadas se evidencia que obran documentales que no fueron emitidas por mi representada y en consecuencia, no podemos dar fe de la validez y autenticidad del contenido de los mismos.

ANEXOS.

- Poder conferido, con sus respectivos anexos.

NOTIFICACIONES

- El demandante en la dirección aportada al proceso.
- Mi poderdante, en la Carrera 10 No. 72-33 Torre B Piso 11 de Bogotá D.C.
- La suscrita apoderada judicial en la Secretaria de su Despacho o en la calle 19 No. 5-30 oficina 1904, correo electrónico: laura.guerrero@navarrosasabogados.com.co y Celular: 318 7083383

Cordialmente,


LAURA NATALIA GUERRERO VINCHIRA
CC No. 1.014.208.534 de Bogotá
T.P No. 305.872 del C.S de la J

Señor (a)

JUEZ QUINTO (05) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

E. S.D.

REF: SUSTITUCION DE PODER

RADICADO: 11001310500520200003800

DEMANDANTE: DOLORES POSADA CAICEDO

DEMANDADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS, mayor de edad, identificada civilmente como aparece al pie de mi firma, representante legal de **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S**, actuando en calidad de apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme al poder especial, amplio y suficiente, otorgado a través de la escritura pública N 3375 suscrito ante la Notaria Novena del Circuito de Bogotá, el día dos de Septiembre de 2019, solicito se me reconozca personería para actuar dentro del proceso de la referencia.

Así mismo, manifiesto que sustituyo poder a mí conferido a la abogada **LAURA NATALIA GUERRERO VINCHIRA**, identificada con la C.C. N 1.014.208.534 de Bogotá y T.P 305.872 del Consejo Superior de la Judicatura.

Solicito al Despacho reconocer personería adjetiva para actuar, con las mismas facultades a mi otorgadas en la escritura pública anteriormente mencionada y las demás señaladas en el artículo 77 del C.G.P. a excepción de sustituir.

Del señor Juez,



DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS

C.C. N 52. 454. 425 de Bogotá

T.P. 121. 126 del C.S.J.

Acepto



LAURA NATALIA GUERRERO VINCHIRA

CC No. 1.014.208.534 de Bogotá

T.P No. 305.872 del C.S de la J



República de Colombia



SC0518088734 SCC917886798

Nº 3375

NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: 3.375

TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO

FECHA DE OTORGAMIENTO:

DOS (2) DE SEPTIEMBRE

DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019).

NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO

CÓDIGO	ESPECIFICACIÓN	VALOR ACTO
409	PODER GENERAL	SIN CUANTÍA

PERSONAS QUE INTERVIENEN _____ IDENTIFICACIÓN

PODERDANTE: _____

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones _____

_____ NIT. _____ 900.336.004-7

APODERADO: _____

NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S _____ NIT. 900.847.037-2

En Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los DOS (2) DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019), ante el Despacho de la NOTARÍA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C., cuya Notaria titular es la Doctora ELSA VILLALOBOS SARMIENTO, se otorgó escritura pública que se consigna en los siguientes términos: _____

COMPARECIERON CON MINUTA ESCRITA Y ENVIADA: _____

Compareció el Doctor JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA, mayor de edad, de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número 79.333.752 expedida en Bogotá, con domicilio y residencia en Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7,

calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



SCC917886798



4H01VGRASIM1P1ZY
4RTOGQGXFTSDS34XV

01/08/2019
26/05/2019

por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se protocoliza a través de la presente escritura para que haga parte de la misma, sociedad legalmente constituida mediante Acuerdo No 2 del 01 de Octubre de 2009, manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio y la Circular básica Jurídica Capítulo III Título II Parte 1, confiero poder general, amplio y suficiente a la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** identificada con NIT **900.847.037-2**, legalmente constituida por documento privado no. Sin num de asamblea de accionistas del 4 de mayo de 2015, debidamente inscrito el 6 de mayo de 2015 bajo el número 01936758 del libro IX, según consta en la Certificado de existencia y Representación legal Cámara de Comercio de Bogotá D.C, documento que se protocoliza con el presente instrumento público, para que en nombre y representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES Colpensiones NIT: 900.336.004-7**, celebre y ejecute los siguientes actos: _____

CLÁUSULA PRIMERA. – Obrando en la condición indicada y con el fin de garantizar la adecuada representación judicial y (extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL** a partir de la suscripción de la presente escritura a la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** con NIT **900.847.037-2**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** ante la Rama Judicial y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte PASIVA, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial. _____

El poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, con NIT. **900.336.004-7**, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que



República de Colombia



SCD216368735 SCC717565783

Nº 3375

"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda."

CLÁUSULA SEGUNDA. – El representante legal de la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** con NIT 900.847.037-2, queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante se quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE.**

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE.**

CLÁUSULA TERCERA. – Ni el representante legal de la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** con NIT 900.847.037-2, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto.

Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** por parte del Representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de la la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** con NIT 900.847.037-2, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones.

CLÁUSULA CUARTA. – Al Representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** con NIT 900.847.037-2, les queda expresamente prohibido el recibo o retiro de las órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la

República de Colombia

El apel notarial para uso exclusivo en la escritura pública, certificación y documentación del proceso notarial

SCD216368735

SCC717565783

WUJABQGBDLP7GCE3

ASAU43698UYRWXKE

26/06/2019 01/08/2019

**** HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA Y ESCRITA ****

ADVERTENCIA NOTARIAL

- El notario responde de la regularidad formal del instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados, tampoco responde de la capacidad o aptitud legal de éstos para celebrar el acto o contrato respectivo. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 9° del Decreto Ley 960 de 1970.

BASES DE DATOS

De acuerdo a lo previsto en la Ley 1581 de 2012 Régimen General de Protección de Datos Personales y su Decreto Reglamentario 1377 de 2013 se informa a los comparecientes que dentro del protocolo de seguridad adoptado por esta Notaría se ha implementado la toma de huellas e imagen digital de los otorgantes a través del sistema biométrico que se recoge por parte de la Notaría al momento del otorgamiento del presente Instrumento previa manifestación expresa de la voluntad de aceptación por parte de los intervinientes, conociendo que dicho sistema de control implementado por la Notaría tiene por objeto prevenir posibles suplantaciones, salvaguardar los instrumentos y la eficacia de los negocios jurídicos celebrados.

El Notario advirtió a los comparecientes:

- 1) Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad.
 - 2) Que son responsables penal y civilmente en el evento en que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales.
 - 3) Que es obligación de los comparecientes leer y verificar cuidadosamente el contenido del presente instrumento; los nombres completos, los documentos de identificación, los números de la matrícula inmobiliaria, cédula catastral, linderos y demás datos consignados en este instrumento. --
- Como consecuencia de esta advertencia el suscrito Notario deja constancia que los comparecientes "DECLARAN QUE TODAS LAS INFORMACIONES CONSIGNADAS EN EL PRESENTE INSTRUMENTO SON CORRECTAS Y EN CONSECUENCIA, ASUMEN TODA LA RESPONSABILIDAD QUE SE DERIVE DE CUALQUIER INEXACTITUD EN LAS MISMAS". El Notario, por lo anterior,



República de Colombia



SCO316090441 SCO317666790

informa que toda corrección o aclaración posterior a la autorización de este instrumento, requiere el otorgamiento de una nueva escritura pública con el lleno de todas las formalidades legales, la cual generará costos adicionales que deben ser asumidos por los otorgantes conforme lo disponen los artículos 102, 103 y 104 del Decreto 960 de 1970

OTORGAMIENTO

Conforme al artículo 35 del Decreto 960 de 1970, el presente instrumento es leído por los comparecientes quienes lo aprueban por encontrarlo conforme y en señal de asentimiento más adelante lo firman con el/la suscrita(o) Notaria(o). Los comparecientes declaran que son responsables del contenido y de la vigencia de los documentos presentados y protocolizados para la celebración de este acto jurídico.

AUTORIZACIÓN

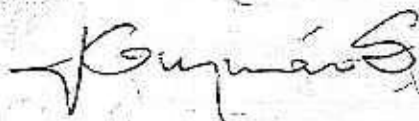
Conforme al artículo 40 del Decreto 960 de 1970, la (el) Notaria(o) da fe de que las manifestaciones consignadas en este instrumento público fueron suscritas por los comparecientes según la Ley y que dan cumplimiento a todos los requisitos legales, que se protocolizaron comprobantes presentados por ellos y en consecuencia autoriza con su firma la presente escritura pública.

Esta escritura se extendió en las hojas de papel notarial de seguridad identificadas SCO516088734; SCO216088735, SCO316090441.

Derechos Notariales:	\$ 59.400
Retención en la Fuente:	\$ - 0
IVA:	\$ 24.901
Recaudos para la Superintendencia:	\$ 6.200
Recaudos Fondo Especial para El Notariado:	\$ 6.200

Resolución 0691 del 24 de enero de 2019, modificada por la Resolución 1002 del 31 de enero de 2019 de la Superintendencia de Notariado y Registro.

PODERDANTE



JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA

Actuando como representante legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES – Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7

C.C. No. 79.333.752

Teléfono ó Celular: 2170100 ext: 2458

E-MAIL: poderesiudiciales@colpensiones.gov.co

Actividad Económica: Administradora de Pensiones

Dirección: Carrera 10 No. 72 – 33, Torre B, Piso 10 Ciudad: Bogotá D.C.

FIRMA FUERA DEL DEPACHO ARTICULO 2.2.6.1.2.1.5 DECRETO 1069 DE 2015



Elsa Villalobos Sarmiento

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO

NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ

SEDE CENTRO

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 119392377BB803

21 DE AGOSTO DE 2019

HORA 13:48:59

C119392377

PÁGINA: 1 DE 3

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S A S

N.I.T. : 900847037-2

DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 02570481 DEL 6 DE MAYO DE 2015

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA : 16 DE MAYO DE 2019

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019

ACTIVO TOTAL : 106,537,882

TAMAÑO EMPRESA : MICROEMPRESA

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CR 7D NO. 127C - 63 APTO 303

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : DANNIANAVARRO21@GMAIL.COM

DIRECCION COMERCIAL : CR 7B NO. 127C - 63 APTO 303

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

EMAIL COMERCIAL : DANNIANAVARRO21@GMAIL.COM

CERTIFICA:

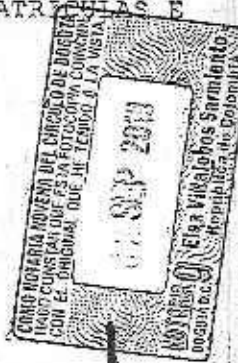
CONSTITUCION: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 4 DE MAYO DE 2015, INSCRITA EL 6 DE MAYO DE 2015 BAJO EL NÚMERO 01936758 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S A S.

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TIENE POR OBJETO SOCIAL: PRESTAR SERVICIOS DE ASESORIA JURÍDICA TANTO A PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS, INCLUIDA



República de Colombia

Constanza
del Pilar
Puentes
Trujillo

SCC31765791

12XYM6VDK2FBT9E

01/08/2019

LA REPRESENTACIÓN JUDICIAL, EXTRAJUDICIAL Y ADMINISTRATIVA, ACTUAR COMO GESTORA DE NEGOCIOS Y REPRESENTANTE DE EMPRESAS Y EMPRESARIOS NACIONALES Y EXTRANJEROS, PARA LO CUAL LOS PROFESIONALES DEL DERECHO A ELLA VINCULADOS PODRÁN ACTUAR COMO ABOGADOS Y CONSEJEROS LEGALES Y PRESTAR ASESORIA Y ASISTENCIA LEGAL EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO, A TODA CLASE DE CLIENTES PRIVADOS Y PÚBLICOS EN COLOMBIA Y EN EL EXTERIOR, POR TODOS LOS MEDIOS LÍCITOS QUE ESTÉN DISPONIBLES INCLUIDOS LOS ELECTRÓNICOS, CON Estricta sujeción a las normas legales que regulan el ejercicio de la profesión de abogado y a los principios éticos que la orientan. EN DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL LA SOCIEDAD PODRÁ, ENTRE OTRAS ACTIVIDADES: 1) REPRESENTAR LOS INTERESES DE SUS CLIENTES ASÍ COMO LOS PROPIOS, ANTE TODA CLASE DE PERSONAS, ENTIDADES Y ORGANIZACIONES, PRIVADAS Y PÚBLICAS, NACIONALES Y EXTRANJERAS, INCLUIDAS TODA CLASE DE ENTIDADES PERTENECIENTES A TODAS Y CUALESQUIERA RAMAS DEL PODER PÚBLICO A NIVEL NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL Y DISTRITAL, LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO, EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA Y ADELANTE ANTE TODAS ELLAS GESTIONES LÍCITAS PARA LOS FINES Y ENCARGOS ENCOMENDADOS Y PROPIOS. 2) CELEBRAR Y EJECUTAR TODA CLASE DE ACTOS, CONTRATOS Y OPERACIONES SOBRE TODA CLASE DE ACTIVOS, TANGIBLES E INTANGIBLES, BIENES MUEBLES E INMUEBLES QUE GUARDEN RELACIÓN DIRECTA DE MEDIO A FIN CON EL OBJETO SOCIAL DE LA COMPAÑÍA, Y TODAS AQUELLAS QUE TENGAN COMO FINALIDAD EJERCER LOS DERECHOS Y CUMPLIR LAS OBLIGACIONES LEGALES Y CONVENCIONALES DERIVADAS DE LA EXISTENCIA Y DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LA SOCIEDAD. 3) ADQUIRIR A CUALQUIER TÍTULO, TODA CLASE DE BIENES Y ACTIVOS, CEDERLOS Y TRANSFERIRLOS A CUALQUIER TÍTULO, CONSTITUIR TODA CLASE DE GRAVÁMENES SOBRE ELLOS, CELEBRAR POR CUENTA PROPIA O AJENA CONTRATOS DE ARRENDAMIENTO, USUFRUCTO, USO Y HABITACIÓN O CUALQUIER OTRO QUE IMPLIQUE DISPOSICIÓN SOBRE EL USO, GOCE O DOMINIO DE BIENES INMUEBLES. 4) CONTRAER TODA CLASE DE CRÉDITOS QUE REQUIERA PARA FINANCIAR SUS OPERACIONES, DAR O RECIBIR DINERO EN MUTUO, OTORGAR TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES E INSTRUMENTOS NEGOCIABLES, CEDERLOS, ENDOSARLOS Y NEGOCIARLOS, CONSTITUIR Y ACEPTAR TODA CLASE DE FIANZAS Y GARANTÍAS, CELEBRAR TODA CLASE DE CONTRATOS DE FIDUCIA MERCANTIL Y DE ENCARGOS FIDUCIARIOS Y DESTINAR A ELLOS TODA CLASE DE BIENES Y FONDOS Y PARTICIPAR COMO BENEFICIARIO DE FIDEICOMISOS Y ENCARGOS FIDUCIARIOS CONSTITUIDOS POR SÍ MISMA O EN REPRESENTACIÓN DE TERCEROS, ADQUIRIR O HACERSE PARTE EN SOCIEDADES DE CUALQUIER NATURALEZA, ADQUIRIENDO DERECHOS SOCIALES O ACCIONES Y ENAJENARLOS CUANDO LAS CIRCUNSTANCIAS ASÍ LO REQUIERAN. 5) ASOCIARSE BAJO CUALQUIER FORMA LÍCITA DE ASOCIACIÓN CON OTRAS PERSONAS JURÍDICAS O NATURALES, NACIONALES O EXTRANJERAS. 6) DESARROLLAR AQUELLAS ACTIVIDADES CONEXAS O COMPLEMENTARIAS QUE SEAN NECESARIAS O ACONSEJABLES PARA EL DESEMPEÑO DE SU OBJETO SOCIAL PRINCIPAL. DESARROLLAR CUALQUIER ACTIVIDAD QUE TENGA RELACIÓN DIRECTA RELACIONADA CON EL OBJETO SOCIAL. DE IGUAL MANERA, LA SOCIEDAD PODRÁ REALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD COMERCIAL O CIVIL LÍCITA.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:

6910 (ACTIVIDADES JURÍDICAS)

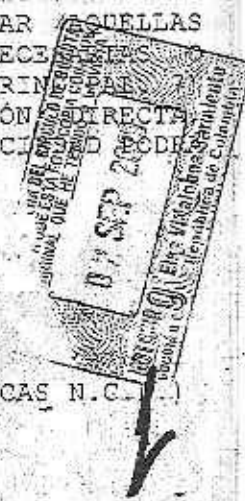
ACTIVIDAD SECUNDARIA:

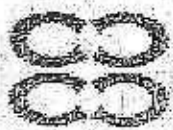
7020 (ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA DE GESTIÓN)

OTRAS ACTIVIDADES:

7490 (OTRAS ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS N.C.)

CERTIFICA:





Cámara
de Comercio
de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CENTRO

Nº 3375

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 119392377BB803

21 DE AGOSTO DE 2019 HORA 13:48:59

0119392377

PÁGINA: 2 DE 3

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR : \$20,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 20,000.00
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR : \$20,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 20,000.00
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR : \$20,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 20,000.00
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACION LEGAL: LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD ESTÁ A CARGO DE UNA PERSONA NATURAL, QUE SE DENOMINARÁ GERENTE, QUE SE NOMBRADA EN ESTE MISMO INSTRUMENTO.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 4 DE MAYO DE 2015, INSCRITA EL 6 DE MAYO DE 2015 BAJO EL NUMERO 01936758 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE

IDENTIFICACION

GERENTE

NAVARRO ROSAS DANNIA VANESSA YUSSELFY

C.C. 000000052454425

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL GERENTE. POR LO TANTO SE ENTENDERÁ QUE EL GERENTE PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL GERENTE SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CONFORME A ESTOS ESTATUTOS, EN ESPECIAL: A) USAR DE LA FIRMA O RAZÓN SOCIAL; B) DIRIGIR EN LÍNEAS GENERALES LA ORIENTACIÓN COMERCIAL, INDUSTRIAL Y FINANCIERA DE LA SOCIEDAD; C) CONTRATAR Y REMOVER EL PERSONAL DE LA EMPRESA CUYO NOMBRAMIENTO NO CORRESPONDA A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, INCLUYENDO ASESORÍAS LEGALES, CONTABLES ETC.; D) IMPARTIR AL PERSONAL LAS INSTRUCCIONES QUE CONSIDERE ÚTILES PARA LA DEBIDA EJECUCIÓN DE SUS TAREAS; E) REMOVER LOS EMPLEADOS SUBALTERNOS Y DECIDIR SUS RENUNCIAS; F) ESTABLECER O SUPRIMIR PREVIOS LOS REQUISITOS LEGALES LAS SUCURSALES, AGENCIAS E OFICINAS QUE ESTIME CONVENIENTES; G) PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS LOS ESTADOS



SCC11706792

031015LIRF45ATT

01/09/2019

FINANCIEROS CORRESPONDIENTES A CADA EJERCICIO JUNTO CON UN INFORME ESCRITO SOBRE LA MARCHA DE LAS OPERACIONES DE LA EMPRESA Y EL RESPECTIVO PROYECTO DE DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES O CANCELACIÓN DE PÉRDIDAS Y/O FORMACIÓN DE RESERVAS OCASIONALES; H) ENAJENAR A TÍTULO ONEROSO LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE LA COMPAÑÍA, DARLOS EN PRENDA E HIPOTECA Y ALTERAR LA FORMA DE LOS BIENES RAÍCES POR SU NATURALEZA O DESTINO, PREVIA AUTORIZACIÓN DEL ÓRGANO SOCIAL COMPETENTE CUANDO ESTOS ESTATUTOS ASÍ LO EXIJAN; I) HACER DEPÓSITOS BANCARIOS Y DAR Y RECIBIR EN MUTUO SUMAS DE DINERO; J) GIRAR, ACEPTAR Y GARANTIZAR TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES Y EJERCER LAS ACCIONES QUE DE ESTOS SE DERIVEN; K) CONFERIR, SUSTITUIR Y RENOVAR MANDATOS JUDICIALES Y EXTRAJUDICIALES; L) CELEBRAR Y EJECUTAR CUALESQUIERA CONTRATOS Y ACTOS CIVILES O MERCANTILES TENDIENTES AL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL; M) VIGILAR LA MARCHA DE LA SOCIEDAD; N) CONVOCAR A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; O) NOMBRAR LOS ÁRBITROS QUE CORRESPONDAN A LA SOCIEDAD EN VIRTUD DE LOS COMPROMISOS, CUANDO ASÍ LO AUTORICE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS Y DE LA CLÁUSULA COMPROMISORIA QUE EN ESTOS ESTATUTOS SE PACTA Y; P) CUMPLIR CON LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE SEAN ASIGNADAS POR LOS ESTATUTOS Y LOS QUE POR LA NATURALEZA DE SU CARGO LO EXIJAN.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. LOS SÁBADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DÍAS HÁBILES PARA LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVÍO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 16 DE MAYO DE 2019

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A WWW.SUPERSOCIEDADES.GOV.CO PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCCIONES.

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION.

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : \$ 5,800

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA





Cámara
de Comercio
de Bogotá

CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ

SEDE CENTRO

Nº 3375

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 119392377BB803

21 DE AGOSTO DE 2019

HORA 13:48:59

0119392377

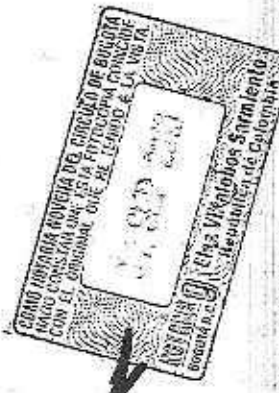
PÁGINA: 3 DE 3

INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALEDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

Leonora Peña



Q71G5G3WVW9HTL

01/08/2019

* * *

NO ES VALIDO POR ESTA CARA

* * *

A rectangular stamp, tilted at an angle, containing the word "RECEIVED" in a large, bold, serif font. Below it, in a smaller font, is the date "JAN 10 1960". The stamp appears to be a carbon copy or a faded print.

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 25 de agosto de 2019 a las 11:35:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009. Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa Industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011. La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el Sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

Oficio No 2012082076 del 28 de septiembre de 2012. La Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida.

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012. Artículo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora de Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Artículo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendrá su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, mantendrán su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5 Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPPE), asuman dichas competencias.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente quien será su representante legal. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales o por cualquiera de los Vicepresidentes de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 145 del 10 de

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 25 de agosto del 2019 a las 11:36:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

diciembre de 2018). FUNCIONES DEL PRESIDENTE. Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, a través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, expidiendo los actos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados especiales para la representación judicial y/o administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercadeo, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente en caminata a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normatividad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estatutos de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva y para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES, de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarlas y rendir los informes que le sea solicitados. 16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponda a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación o supresión de grupos internos de trabajo), la vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva, previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requiera para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos. PARÁGRAFO TRANSITORIO. Facultar al Presidente de COLPENSIONES por única vez, para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Acuerdo 106 del 01 de marzo de 2017).





Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Nº 337

Generado el 26 de agosto de 2019 a las 11:35:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACION	CARGO
Juan Miguel Villa Lora Fecha de inicio del cargo: 01/11/2018	CC - 12435765	Presidente
Jorge Alberto Silva Acero Fecha de inicio del cargo: 14/12/2017	CC - 19459141	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitución).
Oscar Eduardo Moreno Enriquez Fecha de inicio del cargo: 11/07/2019	CC - 12748173	Suplente del Presidente
María Elisa Moron Baute Fecha de inicio del cargo: 21/03/2019	CC - 49790026	Suplente del Presidente
Javier Eduardo Guzmán Silva Fecha de inicio del cargo: 21/12/2018	CC - 79333752	Suplente del Presidente

JOSÉ HERALDO LEAL AGUDELO
SECRETARIO GENERAL AD-HOC

De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales.

República de Colombia

El presente documento es una copia de un documento original emitido por el Estado colombiano. El presente documento no tiene validez legal si no es firmado por el funcionario competente de la entidad.



SOCC417665795

8X3ZEOW5LTMFD74V

01/08/2019

EN BLANCO

NOTARIA

Bogotá D.C.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA



Notaria Novena (9) del Circulo de Bogotá

ES PRIMERA (1ª) COPIA DE LA ESCRITURA PUBLICA
NUMERO 3.375 DE FECHA 02 DE SEPTIEMBRE DE
2.019, TOMADA DE SU ORIGINAL QUE SE EXPIDE EN
NUEVE (09) HOJAS DEBIDAMENTE RUBRICADAS EN SUS
MÁRGENES, CONFORME AL ARTÍCULO 79 DEL DECRETO
960 DE 1970.

CON DESTINO A: **LOS INTERESADOS.**

SE EXPIDE EN BOGOTÁ D.C., a los 02 de Septiembre de
2.019.

Elsa Villalobos Sarmiento
NOTARIA NOVENA (9) DEL CIRCULO DE BOGOTA

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CIRCULO DE BOGOTA

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILLEGAL Y
UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

República de Colombia

Importe material para sus exámenes y copias de documentos públicos, certificados y documentos por archivo interno.



01/08/2019

DMS901ZL9CSAKMVA



SCC017696797



NOTARIA 9 DEL CIRCULO DE BOGOTA

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
Notaria

CERTIFICADO NÚMERO 295-2019
COMO NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICO:

Que por medio de la escritura pública número **TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO (3.375)** de fecha **DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019)** otorgada en esta Notaría, compareció el(la) señor(a) **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **79.333.752** de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, confirió **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE**, a la sociedad **NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas.

Además **CERTIFICO** que a la fecha el **PODER** anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz **NO** aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcial o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder **NO** sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

Este certificado se expide con destino al **INTERESADO**

Bogotá D.C., Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)

Elaborado por Billy Jiménez

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACIÓN QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL
Y UTILIZARLAS ASÍ ES UN DELITO QUE CAUSA SANCIÓN PENAL.

República de Colombia

Presidencia de la República - Oficina General de Asesoría Jurídica - Calle 100 No. 100-00, Bogotá, D.C.



EN EL

12/06/2019

WZIDPF39XEC5X0



SCC915648187



Número de Radicado 20214010829322

Bogotá D. C., 13/05/2021

Nota: Para uso exclusivo de los despachos judiciales. Al utilizar este buzón no es necesario realizar también la notificación por correo certificado o medio físico.

A través de este buzón se recibe el auto admisorio de la demanda, el escrito de demanda y/o el mandamiento de pago en contra de entidades públicas del orden nacional, distintas de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, tal como lo dispone el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Los incisos 6 y 7 del artículo 612 ya citado, establecen lo siguiente:

“(…) En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde sea demandada una entidad pública, deberá notificarse también a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos en este artículo. En este evento se aplicará también lo dispuesto en el inciso anterior.

La notificación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado se hará en los términos establecidos y con la remisión de los documentos a que se refiere este artículo para la parte demandada”. Los despachos judiciales podrán incluir en este buzón otras providencias proferidas contra entidades públicas del orden nacional, con carácter meramente informativo.

Ver Circular Externa No. 01 del 17 de febrero de 2017 [Ver](#)

INFORMACIÓN RADICADA POR EL USUARIO

Datos del Despacho Judicial	
Despacho Judicial	JUZGADO 5 DE CIRCUITO LABORAL DE BOGOTÁ D.C.
Datos del Proceso Judicial	
Código Único del Proceso – CUP	11001310500520200003800
DEMANDADO	Entidad Nacional: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
DEMANDANTE: Tipo de Persona	Persona Natural: DOLORES POSADA CAICEDO
Anexos	
Seleccione tipo de anexo	1. Notificación Art. 612 C.G.P.
Auto admisorio de la demanda	2021401082932200001
Demanda	2021401082932200002
Subsanación de la demanda	No tiene
Mandamiento de pago	No tiene

Ha aceptado condiciones



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392019010600
Demandante:	María Constanza Mejía Meneses
Demandada:	Colopensiones
Asunto:	Obedézcase, fija agencias

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en la providencia de fecha 29 de enero de 2021.

SEGUNDO: ELABÓRESE por secretaría la liquidación de costas a cargo de la parte demandada dentro de la cual se debe incluir como agencias en derecho la suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS TRECE PESOS (\$1.254.813)** a favor de la demandada, en aplicación al Acuerdo No. 10554 de 2016, vigente a la fecha de presentación de la demanda, y por haberse modificado el monto del retroactivo reconocido en la sentencia de primera instancia.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el Artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7021da7706027c7fee15772ec4a37ec6f321142de60fad8045c2d441de99eefe

Documento generado en 07/10/2021 08:21:50 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392019045000
Demandante:	Lola Marcela Rubio.
Demandado:	SaludCoop y otros.
Asunto:	Auto tiene Desistida la demanda.

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo la solicitud de la parte demandante presentada por conducto de su apoderada judicial, obrante en el expediente digital, subcarpeta 05, se acepta el desistimiento de las pretensiones en contra la totalidad de los demandados, esto es, **GPP SALUDCOOP-CORPORACION IPS SALUD COOP, EPS CAFESALUD Y ESIMED**, por encontrarse ajustado a los presupuestos procesales del artículo 314 del Código General del Proceso.

Sin costas la anterior decisión, como quiera que las mismas no se causaron (Art. 365 del C.G.P.)

En consecuencia, archívese la presente actuación dejándose las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 08 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b4dccf326d944c62e48889059e9d25d3e01d4037f08e11bec5630d6c022e2f91

Documento generado en 06/10/2021 02:08:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario.
Radicación: 11001310503920180061800
Demandante: Yesid Jiménez Dorado.
Demandado: I.P.S. Ser Asistencia y Transporte para
Discapacitados S.A.S y otros.
Asunto: Concede Apelación.

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo la naturaleza de la providencia recurrida, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la providencia proferida el 18 de mayo de 2021, mediante la cual se denegó el decreto de la medida cautelar deprecada, por encontrarse enlistada en el artículo 65 del CPTSS.

Remítase el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá para que se surta el recurso de apelación.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **073**
del **08 de Octubre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8e6fa76f49e16221a753c5f709ee6371e001821bdd5318aba99278924dfb7b4c

Documento generado en 06/10/2021 02:06:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (07) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 11001310503920180054700
Demandante: Nancy Cristina Vargas
Demandada: Colpensiones y Otros.
Asunto: Auto tiene por subsanada contestación y
Fija Fecha Audiencia

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el apoderado de **MAPFRE COLOMBIA VIDA DE SEGUROS S.A.** cumplió con los requerimientos realizados en auto anterior, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, en este mismo sentido, se advierte a la llamada en garantía que una de las pruebas que allegó nuevamente y denominó como póliza 9201411900149 se encuentra en blanco sin datos, por lo que se entenderá que desistió de la misma.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (08:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Finalmente, se **REQUIERE** a **PORVENIR S.A.**, para que allegue en el término de cinco (5) días la historia laboral actualizada de relación de aportes, detallada de los días cotizados mes a mes, de la señora **NANCY CRISTINA VARGAS GIL** identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.590.607, y, a **COLPENSIONES** se le **REQUIERE** para que allegue la historia laboral de la demandante en el mismo término.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO


Juez

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 08 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.


ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Castillo

Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
9abb9934db1f7332e8a79f34683e7dab1e54d61c15fd55996099b679f9603979
Documento generado en 07/10/2021 10:00:53 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (07) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920180057400
Demandante:	Ana Leonor Sanint Hoyos
Demandado:	Gimnasio Cecil Reddie Cezab SAS y Adriana Pinilla López
Asunto:	Auto Fija Fecha

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que se cumplió con lo ordenado en auto en precedencia, por ello, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS y de ser posible la del artículo 80 de la misma obra, se fija **el día cuatro (4) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a partir de las diez de la mañana (10:00 a.m.)**

Ahora, pese a que les ha sido designado curador *ad litem* a las demandadas, en vista de que obran en el expediente constancias de correo certificado que dan cuenta de que se obtuvo resultado positivo frente a ambas demandadas tanto en la entrega del citatorio de que trata el artículo 291 del CGP como en la del aviso que establece el artículo 29 del CPTSS, se **REQUIERE** a la parte actora para que notifique a través de correo certificado a las demandadas la fecha y hora en las que se llevará a cabo la mentada diligencia.

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


(Firma Electrónica)
GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio
Juez Circuito
Juzgado De
Laboral 39
Bogotá, D.C. -

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Castillo

Circuito

Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
2c298828c7fe587651d7316ad7f0d8764479d807ad2371327e4ce322ef683feb
Documento generado en 06/10/2021 02:54:46 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

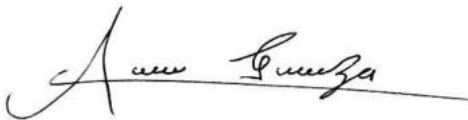
INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., tres (03) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 18 de junio de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 30 de abril de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia la sentencia del 18 de septiembre de 2019 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	176	Agencias en Derecho primera instancia	\$400.000,00
Demandante	190	Agencias en Derecho segunda instancia	\$650.000,00

TOTAL	\$1.050.000,00
-------	----------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 1100131050392018031300
Demandante: Andrés Camilo Rodríguez Díaz
Demandada: La Sante Vital Ltda
Asunto: Obedézcase y aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de abril de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

TERCERO: SE ORDENA el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

1abd66a86b10080b7f8c15e7e6edd27309ae3ab773b4720456c84fadcf0c4319

Documento generado en 07/10/2021 08:21:39 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

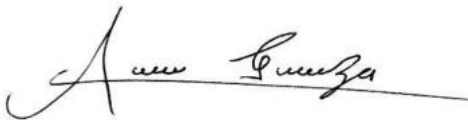
INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., tres (03) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 18 de junio de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 30 de abril de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia la sentencia del 23 de agosto de 2019 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	108	Agencias en Derecho primera instancia	\$781.742,28
N/A	138	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A

TOTAL	\$781.742,28
-------	--------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 1100131050392018021300
Demandante: Adriana Rodríguez Gómez
Demandada: EPS Sanitas
Asunto: Obedézcase y aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de abril de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

TERCERO: SE ORDENA el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

43512f09fc91d4b070945c887d85d6c99b1032bf0fa70b5a46203857585c27b1

Documento generado en 07/10/2021 08:21:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392018007900
Demandante:	Mario Pulido Reyes
Demandada:	Grupo Casa Real SAS
Asunto:	Obedézcase, fija agencias

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en la providencia de fecha 25 de marzo de 2021.

SEGUNDO: ELABÓRESE por secretaría la liquidación de costas a cargo de la parte demandante dentro de la cual se debe incluir como agencias en derecho la suma de **QUINIENTOS CINCO MIL SETECIENTOS DOS PESOS (\$505.702)** a favor de la demandada, en aplicación al Acuerdo No. 10554 de 2016, vigente a la fecha de presentación de la demanda, y por haberse revocado la sentencia de primera instancia.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el Artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

dd1a28fb4de381f8a013c19ee5cdc1598197c6ca0b228a75a058b5407c0f5eea

Documento generado en 07/10/2021 12:08:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920180002300

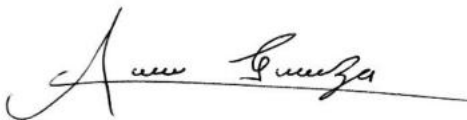
INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario, informando que la parte actora allegó desistimiento del recurso de apelación elevado en contra de sentencia del 29 de abril del año que cursa.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada	ARCHIVO 10 EXPEDIENTE DIGITAL	Agencias en Derecho primera instancia	\$300.000,00
Demandada	119 y 25	Costas	\$19.400,00

TOTAL	\$319.400,00
-------	--------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920180002300
Demandante:	Amanda Salamando Núñez-
Demandado:	Alicia Torres de Caicedo.
Asunto:	Auto Acepta Desistimiento.

Visto el informe secretarial que antecede, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 316 del Código General del Proceso y, por cumplirse los requisitos allí señalados, se **ACEPTA** el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada en contra de la sentencia proferida por este despacho judicial, de fecha veintiocho (28) de abril de dos mil veintiuno (2021).

APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos del artículo 366 del Código General del Proceso.

DENEGAR la petición de entrega del depósito judicial, solicitada por la parte actora, por cuanto, a la fecha, el mismo no fue consignado a la cuenta judicial de este Despacho judicial, por ende, no aparece constituido, según la información registrada en la plataforma del Banco Agrario. Ahora, del anexo remitido por la misma, se evidencia que el título fue realizado por pagos de consignación de prestaciones sociales, eventos en los que se puede asignar a cualquier Juzgado para su conocimiento, por lo que **SE REQUIERE** a la parte demandada para que informe el Juzgado al que le correspondió, para conocimiento de la parte actora.

Por último, **SE ORDENA** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **073**
del 08 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

32d176c9f430832c76c9b2762a82e104fc3d9b6d89ee73b9651f034e77548937

Documento generado en 06/10/2021 02:06:29 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392017072900
Demandante:	María Elvira Buitriago Aponte
Demandada:	Carmel Club y Otro
Asunto:	Obedézcase, agencias y Otros.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 31 de mayo de 2021.

SEGUNDO: ELABÓRESE por secretaría la liquidación de costas a cargo de la parte demandante dentro de la cual se debe incluir como agencias en derecho la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000)** a favor de cada una de las demandadas, en aplicación al Acuerdo No. 10554 de 2016, vigente a la fecha de presentación de la demanda, y por haberse revocado la sentencia de primera instancia.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el Artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

TERCERO: Una vez se agote el trámite de liquidación y aprobación de costas, REMÍTASE el proceso al **TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA LABORAL**, con el fin de que sea incorporado el salvamento de voto del Magistrado **HERNÁN MAURICIO OLIVERO MOTTA**, el cual no obra en el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b1a70e921af167b6524215ab5689fe6271842e70b6c5db5ab760aed14137ec62

Documento generado en 07/10/2021 08:21:17 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

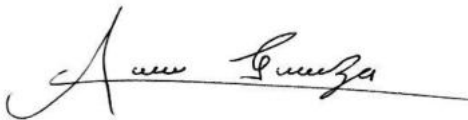
INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., tres (03) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 18 de junio de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 30 de abril de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia la sentencia del 13 de mayo de 2019 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada	103	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.493.617,00
Demandada	118 adv.	Agencias en Derecho segunda instancia	\$800.000,00
Demandada	29	Costas	\$4.600,00

TOTAL	\$2.298.217,00
-------	----------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392017070100
Demandante:	Gloria Naidu Chacón González
Demandada:	Unidad Biomédica Integral Prevenir es Vida
Asunto:	Obedézcase y aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de abril de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

TERCERO: SE ORDENA el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

CUARTO: Asignar cita a la parte demandante para el día **21 de octubre de 2021 a las 10:00 a.m.** para la entrega de las copias auténticas solicitadas.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

608e851d74db16aed22917dffc3dc9475e0162649c9e559e9d688ada2bc561ca

Documento generado en 07/10/2021 08:21:06 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 04 de junio de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 26 de febrero de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 07 de diciembre de 2018, proferida por este despacho judicial.

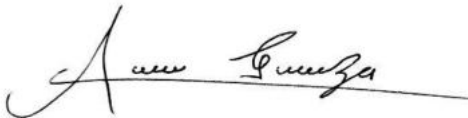
Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada MANUFACTURAS CARDINI LTDA	106	Agencias en Derecho primera instancia	\$50.000,00
N/A	122	Agencias en Derecho segunda instancia	\$0,00

TOTAL	\$50.000,00
-------	-------------

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandado LUIS HERNANDO CADENA MARTÍNEZ	106	Agencias en Derecho primera instancia	\$50.000,00
N/A	122	Agencias en Derecho segunda instancia	\$0,00

TOTAL	\$50.000,00
-------	-------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392017058700
Demandante:	José David Cadena Plazas
Demandada:	Manufacturas Cardín Ltda.
Asunto:	Obedézcase y aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, y previo a emitir las ordenes respectivas frente a la confirmación de la sentencia por parte de la segunda instancia, procede el despacho a estudiar la solicitud elevada por el apoderado de la parte demanda tendiente a que se actualice la condena en costas y los intereses condenados.

Frente al primer ítem, se tiene que no es dable modificar la condena en costas impuesta en la sentencia de primera instancia y confirmada por el superior, salvo en el evento de que alguna de las partes presente reproche a la liquidación de las mismas, lo cual se deberá realizar a través de la impugnación del auto que las aprueba, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del CGP, momento procesal al que aún no se ha arribado, razón por la cual se denegará dicho pedimento.

Frente al segundo, se tiene que si bien es cierto el artículo 283 del CGP señala que *“La condena al pago de frutos, intereses, mejoras, perjuicios u otra cosa semejante, se hará en la sentencia por cantidad y valor determinado”*, norma con la que cumplió a cabalidad este juzgado en la sentencia de primera instancia, también lo es que esa obligación de actualizar la condena se extiende tan solo hasta el fallador se segunda instancia, correspondiéndole a la parte interesada, en virtud del artículo 284 del CGP, iniciar incidente, *“con la estimación razonada de su cuantía expresada bajo la gravedad de juramento”*, y esto, entratándose de frutos, perjuicios o reajuste monetario, entonces, si el libelista considera que los intereses se encuentra dentro de estos conceptos y, por ende, deben actualizarse, tendrá que someterse a lo previsto en la norma citada e iniciar el correspondiente incidente con las formalidades previstas para ello.

Ahora, si su interés es darle cumplimiento a la sentencia y en ese sentido pagar las condenas impuestas, debe recordarse que el numeral tercero de dicha providencia es claro en el sentido de señalar la tasa de interés que se aplica y los extremos en los que debe liquidar.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE**:

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 26 de febrero de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

TERCERO: DENEGAR la solicitud elevada por la parte pasiva sobre la actualización de la condena en costas y de intereses, teniendo en cuenta las razones expuesta en este proveído.

CUARTO: SE ORDENA el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

3f5d89b7f85f9cf78ca907b360b92c2aaff8b408687370a7225ad4381d96a1e8

Documento generado en 07/10/2021 08:20:53 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392017055700
Demandante:	Jhon Alexander Espitia Sanabria
Demandada:	Compañía Andina de Seguridad Privada Ltda
Asunto:	Obedézcase, fija agencias, Otros.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 13 de mayo de 2021, mediante la cual se revocó el numeral quinto de la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: ELABÓRESE por secretaría la liquidación de costas a cargo de la parte demandada dentro de la cual se debe incluir como agencias en derecho la suma de **OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000)** a favor del demandante, en aplicación al Acuerdo No. 10554 de 2016, vigente a la fecha de presentación de la demanda, y por haberse revocado la sanción moratoria concedida en primera instancia.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el Artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

TERCERO: Sería el caso librar mandamiento de pago conforme lo solicitado en memorial allegado mediante correo electrónico el 24 de agosto de 2021, de no ser porque allí se está incluido el concepto de liquidación de costas el cual no se encuentra en firme, por tanto, una vez quede ejecutoriado el presente auto pásese al Despacho para resolver dicha solicitud.

CUARTO: Se ordena enviar el formato de compensación a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartido el presente asunto en el grupo que corresponde, estos es, el de procesos EJECUTIVOS, se advierte que esta actuación no interrumpe la continuación del trámite ordenado en el párrafo anterior.

QUINTO: Una vez se agote el trámite de liquidación y aprobación de costas, REMÍTASE el proceso al TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA LABORAL, con el fin de que sea incorporado el salvamento de voto del Magistrado HERNÁN MAURICIO OLIVERO MOTTA, el cual no obra en el expediente, siendo del caso aclarar que teniendo en cuenta que la parte demandante presentó demanda ejecutiva, antes de remitir el expediente deberá escanearse para continuar con el ejecutivo, toda vez que la incorporación del salvamento de voto no impide la continuación del presente trámite.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e896a35e4b46fd19716a1204027d3e42a76bfadde2a0ddecd1fc943a6790d2ae

Documento generado en 07/10/2021 08:20:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

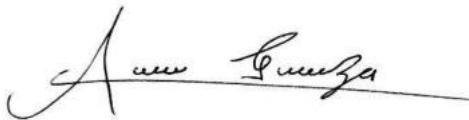
INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 16 de julio de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 30 de abril de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 21 de enero de 2019 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	108	Agencias en Derecho primera instancia	\$850.000,00
Demandante	126	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A

TOTAL	\$850.000,00
-------	--------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392017027600
Demandante:	María Temilda Jiménez
Demandada:	Luisa Paola García Gaitán
Asunto:	Obedézcase y aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de abril de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

TERCERO: SE ORDENA el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

c0d56ab73219a51b5680b4db76977f9adc8e9618753a8a551e1218b7e79fcd1e

Documento generado en 07/10/2021 08:20:25 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

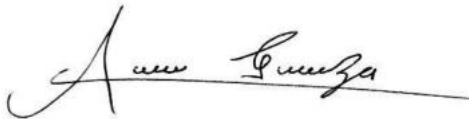
INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 16 de julio de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 31 de mayo de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 25 de marzo de 2021 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	Archivo 34 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia a favor de JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ	\$200.000,00
Demandante	Archivo 34 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia a favor de JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ	\$200.000,00
Demandante	Archivo 34 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia a favor de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.	\$200.000,00
Demandante	27 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ	\$100.000,00
Demandante	27 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ	\$100.000,00
Demandante	27 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.	\$100.000,00

TOTAL	\$900.000,00
-------	--------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392017015000
Demandante:	María del Tránsito Palacio Gómez
Demandada:	Junta Nacional de Calificación de Invalidez y Otras
Asunto:	Obedézcase y aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 31 de mayo de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

TERCERO: SE ORDENA el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

17b82f8039faff3837fa7007c3152b0bf1f66bb6fff1b8e225990a6cb1e9f7d2

Documento generado en 07/10/2021 08:20:01 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392017008000
Demandante:	Julio Rodríguez Rodríguez
Demandada:	A&D Construcciones
Asunto:	Obedézcase, fija agencias, Otros.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en la providencia de fecha 30 de abril de 2021.

SEGUNDO: ELABÓRESE por secretaría la liquidación de costas a cargo de la parte demandada **A&D construcciones** dentro de la cual se debe incluir como agencias en derecho la suma de **CUATRO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS OCHETA Y UNO PESOS (\$4.975.981)** a favor del demandante, en aplicación al Acuerdo No. 10554 de 2016, vigente a la fecha de presentación de la demanda, y por haberse revocado la sentencia de primera instancia.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el Artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ce6898ba567fb69dfccae8307cdc5f01efe2a18dd050577daee8e85982e6b3a3

Documento generado en 07/10/2021 08:19:50 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392016115600
Demandante:	E.P.S. SANITAS.
Demandado:	Adres y Ministerio de Salud.
Asunto:	Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que **ADRES Y EL MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** cumplieron con el requerimiento realizado en auto anterior, dentro del término concedido para ello, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 31 CPTSS.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de llamamiento en garantía efectuada por la demandada **ADRES**, se advierte que el mismo no reúne los requisitos legalmente exigidos, por las siguientes falencias:

1. No indica lo que pretende, con precisión y claridad, respecto de las sociedades convocadas (Num. 4º Art. 82 y Art. 65 del CGP).
2. El hecho No. 6 contienen fundamentos jurídicos, por lo que deben ser retirados e incluidos en el respectivo acápite (Núm. 5 Art. 82 y Art. 65 del CGP).
3. No se indican de manera correcta las **RAZONES DE DERECHO**, pues no solo se trata de nombrar un conjunto de normas, sino que también se debe establecer qué relación guardan con los hechos y las pretensiones incoadas (Núm. 8º Art. 25 CPTSS).
4. No se relacionó la totalidad de pruebas allegadas con la solicitud (Núm. 9º Art. 25 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** el llamamiento en garantía y se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas,

so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 08 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
71553d65d610a414bbdff2c3c63ef4fda41dc70b5f8deebfe89ba9a9d5c497bb
Documento generado en 06/10/2021 02:05:08 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ejecutivo Laboral.
Radicación:	11001310503920160105600
Demandante:	Porvenir S.A.
Demandado:	Colrecursos Ltda Asesores de Seguros
Asunto:	Auto termina proceso por pago

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo que la parte activa cumplió con el requerimiento realizado en proveído del 27 de mayo de 2021, pasa el despacho a estudiar la solicitud de terminación del proceso por el pago total de la obligación elevada por las partes en memorial obrante en la carpeta 08 *Solicitud terminaciónProcesoPorvenir20210511*, al respecto el artículo 461 del C.G.P., preceptúa:

“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.” (Subrayas del Despacho)

Así las cosas, se accederá a la solicitud impetrada por la apoderada de la activa junto con el representante legal de la demandada por cumplir los supuestos de hecho de las normas en mención y por encontrarse el apoderado plenamente facultado para ello de conformidad con el poder allegado y visible en la carpeta 11*PorvenirAllegaPoder20210701* del expediente digital.

De otra parte, no se genera cobro alguno a título de costas procesales, por así haberse solicitado por las partes.

Por lo anterior el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR la **TERMINACIÓN** del presente asunto por pago total de la obligación y el **ARCHIVO** de las diligencias.

SEGUNDO: ORDENAR el **LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado al interior del proceso en referencia, de no encontrarse embargo el remanente.

TERCERO: EFECTUAR las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial siglo XXI.

CUARTO: Téngase en cuenta que las partes renuncian a términos de notificación y ejecutoria del presente proveído¹.


NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(FIRMA DIGITAL)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Firmado Por:
Ginna Pahola Guio
Juez Circuito
Juzgado De
Laboral 39
Bogotá, D.C. -

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 31
del 30 de abril de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Castillo
Circuito
Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

¹ Manifestación efectuada en la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, visible en la carpeta 08 solicitud Terminación Proceso Porvenir Archivo 02.

Código de verificación:

f003bf4103accfdc96a0bbb30e508db4f86e9725978f3adeb6dd6d9e3f683733

Documento generado en 06/10/2021 02:54:35 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación :	11001310503920160087300
Demandante:	Víctor Manuel Plazas Patiño.
Demandado:	Colpensiones, Central Park y otros.
Asunto:	Auto Asigna Fecha-

Visto el informe secretarial que antecede, así como el escrito de aclaración presentada por el apoderado judicial de la parte actora, se advierte que el despacho judicial, en debida oportunidad dio trámite a su solicitud de desistimiento respecto de la demandada **PARKING SYSTEM COLOMBIA S.A.S.**, en consecuencia, **ESTESE CON LO DISPUESTO** en providencia de fecha del dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 ibídem, se señala **el día tres (03) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) a las ocho y treinta de la mañana (8:30 am).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes, lo cual deberá ser enviado tres (03) días antes de la diligencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, junto con copia de los documentos de identidad de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **073**
del **08 de Octubre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b806dbf9b9557590ddc07f171b2dc2d1dab1b1f35b2e0f90006bcba2a77f3e19

Documento generado en 06/10/2021 02:38:46 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

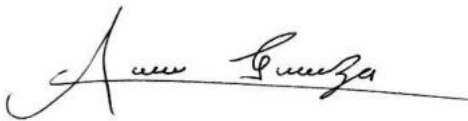
INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 23 de julio de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 28 de mayo de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 14 de diciembre de 2020 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	Archivo 25 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia a favor de ANIXTER	\$400.000,00
Demandante	Archivo 25 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia a favor de ARL SURA	\$400.000,00
Demandante	45 Cuaderno Tribunal.	Agencias en Derecho segunda instancia	\$125.000,00
Demandante	45 Cuaderno Tribunal.	Agencias en Derecho segunda instancia	\$125.000,00

TOTAL	\$690.000,00
-------	--------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392016065500
Demandante:	Jenny Arlen Hernández Melo
Demandada:	Anixter Colombia y Otro
Asunto:	Obedézcse y aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 28 de mayo de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

TERCERO: SE ORDENA el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8a512ace83a0f54b5063eb07bda54c8c0ca0ea707ea709b7c1ca7ba26ee3aec4

Documento generado en 07/10/2021 08:19:38 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392016025900
Demandante:	Homar Leguys Eduardo Noriega Vides
Demandada:	Colpensiones
Asunto:	Obedézcase, fija agencias, Otros.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en la providencia de fecha 30 de noviembre de 2020.

SEGUNDO: ELABÓRESE por secretaría la liquidación de costas a cargo de la parte demandada dentro de la cual se debe incluir como agencias en derecho la suma asignada en el numeral sexto de la sentencia de primera instancia, esto es, **UN MILLÓN DOSCIENTOS PESOS (\$1.200.000)** a favor del demandante, en aplicación al Acuerdo No. 10554 de 2016, vigente a la fecha de presentación de la demanda, manifestando que, si bien se modificó la mesada pensional inicial, en un monto inferior, el retroactivo liquidado a la fecha de la sentencia de segunda instancia se incrementó, lo que compensa las cargas.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el Artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

TERCERO: Asignar cita a la parte demandante para el día **21 de octubre de 2021 a las 10:30 a.m.** para la entrega de las copias auténticas solicitadas, advirtiendo que las costas aún no se encuentran en firme, por cuanto al haberse modificado la sentencia de primera instancia, se hace necesario pronunciarse sobre las agencias en derecho en esta oportunidad.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

060d4b593667b8496e41400ff3195773f8cf1b8d4fd25572ac8c7d19957adf6b

Documento generado en 07/10/2021 08:19:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Siete (07) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 11001310503920160050200
Demandante: Rosalba Cifuentes Gil.
Demandada: Colpensiones.
Asunto: Requerimiento

Visto el informe secretarial y con el fin de atender la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, se le **REQUIERE** para que informe a favor de quién se debe ordenar el pago del título judicial No. 400100007222617 por el valor de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (3.500.000)**, esto es, si a la demandante señora **ROSALBA CIFUENTES GIL**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 21.109.083 o al apoderado, como quiera que tal situación no es clara en el memorial presentado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 73
del 08 de Octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

**Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

cd82e7f3fe88830b2bcf09248562aef8597e2bc1d97c3d6a246527d7d8431027

Documento generado en 06/10/2021 02:04:51 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1100131050392016025900
Demandante:	Amparo Ramírez Brock
Demandada:	Porvenir y Otros
Asunto:	Obedézcase, fija agencias, Otros.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia en la providencia de fecha 7 de abril de 2021 actuando como Tribunal de instancia al casar la Sentencia del Tribunal Superior de Bogotá.

SEGUNDO: ELABÓRESE por secretaría la liquidación de costas a cargo de la parte demandada **PORVENIR S.A.** dentro de la cual se debe incluir como agencias en derecho la suma de **TRES MILLONES NOVECIENTOS CINCO MIL CIENTO TREINTA Y CINCO PESOS (\$3.905.135)** a favor del demandante, en aplicación al Acuerdo No. 10554 de 2016, vigente a la fecha de presentación de la demanda, y por haberse revocado la negativa de la pensión que se pidió como consecuencia de la nulidad de traslado que fue confirmada.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el Artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

TERCERO: Asignar cita a la parte demandante para el día **21 de octubre de 2021 a las 9:30 a.m.** para la entrega de las copias auténticas solicitadas, advirtiéndole que las costas aún no se encuentran en firme, por cuanto al haberse modificado la sentencia de primera instancia, se hizo necesario tasar nuevamente las mismas.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

5e30c79796a2fbc169697a4e68bc91d4e7dfd7e7a6a6f8be812a4544dbff11b2

Documento generado en 07/10/2021 08:19:13 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

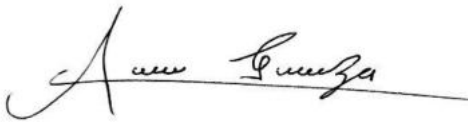
INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 04 de junio de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 26 de marzo de 2021, por medio de la cual adicionó el numeral séptimo de la sentencia la sentencia del 26 de septiembre de 2019 proferida por este despacho y confirmó en todo lo demás,.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR	539	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.690.000,00
N/A	559 ADV.	Agencias en Derecho segunda instancia	\$00,00

TOTAL	\$1.690.000,00
-------	----------------



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920160003100
Demandante:	María Ivonne Ladino Rubiano
Demandada:	Colpensiones y Otro
Asunto:	Obedézcase y aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior en sentencia del 26 de marzo de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

TERCERO: SE ORDENA el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 73**
del 8 de octubre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

fd25ac5293a159f24bb90d3ca3c7c7f803d5687c5cf8bf2ac5b6e82a0f7d6298

Documento generado en 07/10/2021 08:19:01 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**