



*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., primero (1) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920190008300  
Demandante: Martha Cecilia Rojas Martínez  
Demandado: Protección y Otros  
Asunto: Tiene contestada, fija fecha.

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada las actuaciones, se tiene, de un lado, que la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, cumplió con el requetimiento relizado en auto anterior, y, de otro lado, que **SEGUROS BOLIVAR**, contestó el llamamiento con el lleno de los requisitos enlistados en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda y el llamamiento, respectivamente, fijándose fecha para la respectiva audiencia.

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía por parte de **SEGUROS BOLIVAR S.A.**

**TERCERO: FIJAR** para el día treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023) a las ocho y treinta de la mañana (8:30 AM) para celebrar la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervenientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **54**  
**del 2 de agosto de 2023**, siendo las 8:00 a.m.



LIDIA ISABEL FAJARDO MELO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7f67e37de68fab629d66430c7fec88b7f8d97adec1b0fd62390e714139efe7c**

Documento generado en 28/07/2023 05:08:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (1) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral  
Radicación: 11001310503920190066000  
Demandante: Álvaro Carrizosa Díaz  
Demandada: UGPP  
Asunto: Libra mandamiento de pago y decreta medidas cautelares.

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER** y **CUMPLIR** lo decidido por la Sala Plena de la Corte Constitucional, en proveído del 21 de junio de 2023, mediante el cual, dispuso declarar que corresponde a este Despacho conocer el presente asunto, por lo que, se procede a estudiar la viabilidad de librar orden de apremio, en los siguientes términos:

### **ANTECEDENTES**

El señor **ÁLVARO CARRIZOSA DÍAZ** solicita que se libre mandamiento de pago por valor de \$44.383.298,62, por concepto de capital, así como por los intereses moratorios, a la tasa máxima legal vigente, con ocasión del incumplimiento que presentó la accionada, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROECCIÓN SOCIAL – UGPP**, en el pago de las diferencias en las mesadas pensionales, ante la reliquidación de su pensión de vejez.

Para el efecto, adujo que mediante Resolución RDP 018744 del 20 de junio de 2019, la ejecutada dispuso reliquidar su mesada pensional reconocida a partir del 11 de agosto de 2004, en cuantía inicial de \$1.129.107, acto administrativo que se le notificó electrónicamente el 3 de julio de 2019 y que el término para interponer recursos venció el 17 de julio de 2019, por lo que, sostiene, quedó ejecutoriado el 18 de julio de 2019; y en ese sentido, afirma, la liquidación de las diferencias pensionales entre el 11 de agosto de 2004 y el 30 de septiembre de 2019, a razón de 14 mesadas anuales, arroja la suma de \$62.217.506,56. Asimismo, señala que, en la nómina de septiembre de 2019, se realizó un pago parcial por valor de \$17.834.207,94, sin especificar el periodo de diferencias al que correspondía.

## CONSIDERACIONES

La doctrina enseña que el título ejecutivo puede ser singular o complejo, éste último está integrado por una pluralidad de piezas que deben valorarse en conjunto, con miras a establecer si constituyen una prueba idónea de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante, originada en un documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme, como establecen los artículos 422 del C.G.P. y 100 del C.P.T. y de la S.S.

Sobre el particular, conviene señalar que el atributo de claridad consiste en que la obligación sea fácilmente inteligible, que no se preste para confusiones o equívocos y que únicamente pueda entenderse en un solo sentido, es decir, que la claridad debe caracterizar la forma del título ejecutivo como su contenido.

La expresividad, hace referencia a la certeza que el título debe ofrecer, esto es, que el contenido y alcance de la obligación esté determinado con precisión, de modo que sólo haya lugar a entregar o hacer aquello que se consignó expresamente en el documento.

Y el tercer requisito, de exigibilidad, se refiere a que el plazo o condición previstos en el título estén cumplidos y que ese suceso sea fácilmente verificable en el instante de examinar el documento, sin acudir a conjeturas o tener que practicar algún tipo de prueba, que impidan solicitar la satisfacción inmediata de la prestación debida.

Aunado a ello, el C.P.A.C.A. en su artículo 297 dispone que, constituyen título ejecutivo, *“las copias auténticas de los actos administrativos con constancia de ejecutoria, en los cuales conste el reconocimiento de un derecho o la existencia de una obligación clara, expresa, y exigible a cargo de la respectiva autoridad administrativa. La autoridad que expida el acto administrativo tendrá el deber de hacer constar que la copia auténtica corresponde al primer ejemplar.”*

En el presente asunto, como título base del recaudo ejecutivo, se allega:

- i) Archivo 01 págs. 8 a 11: Resolución 0731 del 4 de abril de 2005, a través de la cual, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN**

**PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROECCIÓN SOCIAL – UGPP** decidió reconocer al señor **ÁLVARO CARRIZOSA DÍAZ**, una pensión mensual vitalicia de jubilación en cuantía de \$922.690.000.

- ii) Archivo 01 págs. 12 a 16: Resolución RDP 018744 del 20 de junio de 2019, por medio de la cual, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROECCIÓN SOCIAL – UGPP** dispuso reliquidar la mesada pensional reconocida a partir del 11 de agosto de 2004, en cuantía inicial de \$1.129.107.
- iii) Archivo 01 págs. 17 a 18: Comunicación del 2 de julio de 2019 por medio de la cual, se notifica a través de correo electrónico al ejecutante, la Resolución RDP 018744 del 20 de junio de 2019, que dispuso la reliquidación de la mesada pensional del señor **ÁLVARO CARRIZOSA DÍAZ**, advirtiendo que se podrán presentar recursos dentro de los 10 días siguientes.
- iv) Archivo 01 págs. 19: Cupón No. 16915, expedido por el Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional – FOPEP, en el cual hace constar el pago de \$17.219.455,99 efectuado a favor del ejecutante, por concepto de reliquidación, aplicando los respectivos descuentos por aportes a salud, entre otros.

Al respecto, es preciso señalar que los documentos allegados, por sí solos, no constituyen el aludido título base de recaudo, pues si bien éstos determinan una obligación clara y expresa relativa al pago de las diferencias que resultaren de aplicar la mesada allí dispuesta con la inicialmente establecida, la resolución en comento, carece de exigibilidad al brillar por su ausencia una de las formalidades necesarias para que constituya un título ejecutivo, según los preceptos citados, cual es, la constancia de ser el primer ejemplar y la constancia de ejecutaría de la misma, cuya finalidad no es otra que, por un lado, evitar dobles ejecuciones y conllevar a la certeza del contenido de la obligación y por el otro, establecer su exigibilidad, pues da cuenta de haber quedado definido su contenido por no tener recursos o estar resueltos los interpuestos.

Por lo anterior, aun cuando el ejecutante afirma no haber presentado recursos dentro del término concedido para ello, el Despacho está vedado de realizar conjetas al respecto, máxime cuando las constancias faltantes corresponden a un requisito formal que exige la ley acompañe el acto administrativo para efectos

de constituir un verdadero título ejecutivo, cuya ausencia, se itera, impide se satisfaga el requisito sustancial de exigibilidad.

En consecuencia, se concluye que la obligación aducida carece de los atributos previstos en los artículos 422 del C.G.P. y 100 del C.P.T. y S.S., por lo que el Juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo decidido por la Sala Plena de la Corte Constitucional, en proveído del 21 de junio de 2023, mediante el cual, dispuso declarar que corresponde a este Despacho conocer el presente asunto.

**SEGUNDO: TENER y RECONOCER** al abogado **Luis Jerónimo Pérez Pérez**, identificado en legal forma, como apoderado del demandante, en los términos y para los efectos señalados en el poder conferido, visible en la página 2 del archivo 01.

**TERCERO: DENEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado por el demandante en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

**CUARTO: DEVOLVER** al ejecutante las presentes diligencias, sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 54  
**del 2 de agosto de 2023**, siendo las 8:00 a.m.



LIDIA ISABEL FAJARDO MELO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52468f0edcf7541d6077b37c2cefc6e2683cbfeccc06d9cd69697fc231190645**

Documento generado en 31/07/2023 10:28:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., primero (01) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190070700  
Demandante: Juan De Dios Castillo Acosta  
Demandada: Transmateriales y Agregados Reynaldo Mateus S.A.S y otros  
Asunto: Auto tiene por contestada, señala.

Revisando el libelo, advierte el Despacho que la parte demandada cumplió a cabalidad con el requerimiento efectuado en auto anterior. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **TRANSMATERIALES Y AGREGADOS REYNALDO MATEUS S.A.S y REYNALDO MATEUS CARREÑO** como persona natural., por cumplirse los requisitos de que trata el artículo 31 C.P.T.S.S.

**SEGUNDO: TIENER y RECONOCER** al doctor **RONALD STEINER RODRÍGUEZ PARDO**, como apoderado judicial de **REYNALDO MATEUS CARREÑO**, atendiendo a las facultades otorgadas en el poder concedido y allegado al plenario.

**TERCERO: PROGRAMAR** para el día **veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)** a diez de la mañana (10:00 AM) para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervenientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlat39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **54**  
del **02 de agosto de 2023**, siendo las 8:00 a.m.



LIDIA ISABEL FAJARDO MELO  
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5803dc1dc48db708277d6131f15bf317fb61a41253f17d8590edb235c0e33e0**

Documento generado en 28/07/2023 05:08:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., primero (01) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200050900  
Demandante: Pedro Alejandro Vidal Nivia  
Demandada: Instituto Distrital de Recreación y Deporte y otro  
Asunto: Auto tiene por no contestada, señala.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora allegó el trámite de notificación conforme las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 a la parte demandada **KORPOCONSTRUCCIONES S.A.S.**, y, para el efecto, aportó comprobante de entrega, acuse de recibido y lectura del mensaje de datos emitido por empresa de servicio postal *Andes SCD*, el cual se dirigió a la dirección electrónica consignada en el certificado de existencia y representación legal.

Ahora, atendiendo a que la accionada no ejerció su derecho, dentro del término legal concedido, se tendrá por no contestada la demanda.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de **KORPOCONSTRUCCIONES S.A.S.**, de conformidad con el parágrafo 2 del artículo 31 CPTSS. de conformidad con el parágrafo 2 del artículo 31 CPTSS.

**SEGUNDO: TENER** por **CONTESTADA LA DEMANDA** por el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE – IDR.D.**, por encontrarse ajustada a lo dispuesto en el artículo 31 CPT y SS.

**TECERO: PROGRAMAR** para el **día veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **diez (10) de la mañana (10:00 AM)** para celebrar las

audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervenientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el doctor **SANTIAGO PÉREZ SOLANO** en vista que, su vínculo contractual finalizó con la entidad demandada.

**SEXTO: NO RECONOCER** a la doctora **NIDIA CAROLINA SAAVEDRA** como apoderada de la parte demandada **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE – IDRD.**, toda vez que, el poder allegado con posterioridad a la contestación de la demanda resulta insuficiente (Archivo 18, folio 17), en la medida que no cuenta con la presentación personal como lo exige el artículo 74 del CGP, como tampoco se encuentra ajustado a lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, esto es, su otorgamiento a través de mensaje de datos.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 54  
del 02 de agosto de 2023, siendo las 8:00 a.m.



LIDIA ISABEL FAJARDO MELO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **924cfdc487fc972dc117c57ebf47f893bc96160d654b24fc82968be02a2fb81c**  
Documento generado en 28/07/2023 05:08:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., primero (1) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario laboral
Radicación:	11001310503920220001600
Demandante:	Isabel Cristina Garcés Blandón
Demandado:	UGPP
Asunto:	Avoca conocimiento, ordena acumulación, corre traslado.

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el proceso, se tiene que el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Cali remitió el expediente radicado bajo el No. 2022-105, promovido por la señora **MILDIVA NIETO DE CÓRDOBA** en contra de **UNIDAD ADMINISTRAIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, para que sea acumulado al de la referencia, advirtiendo que en el presente proceso ya se trabó la litis mientras que en el primero no, al revisar la actuación adelantada al interior de los dos procesos, se observa el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 148 del CGP, razón por la cual se avocará el conocimiento, se ordenará la acumulación de los mismos y se correrá traslado de la demanda acumulada a las partes.

Por lo anterior, el despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: AVOCAR EL CONOCIMIENTO** del proceso radicado bajo el No. 2022-105, incoado por la señora **MILDIVA NIETO DE CÓRDOBA** en contra de **UGPP**, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: ORDENAR ACUMULAR** el proceso mencionada en el numeral anterior al que cursa en este juzgado con radicado No. 202-016, promovido por la señora **ISABEL CRISTINA GARCÉS BLANDÓN** en contra de **UGPP**.

**TERCERO: ORDENAR NOTIFICAR POR ESTADO** tanto a la señora **ISABEL CRISTINA GARCÉS BLANDÓN** como a la **UNIDAD ADMINISTRAIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** de la demanda vista en el proceso acumulado,

presentada por **MILDIVA NIETO DE CÓRDOBA**, habida cuenta que la accionada ya se encuentra notificada en el presente asunto.

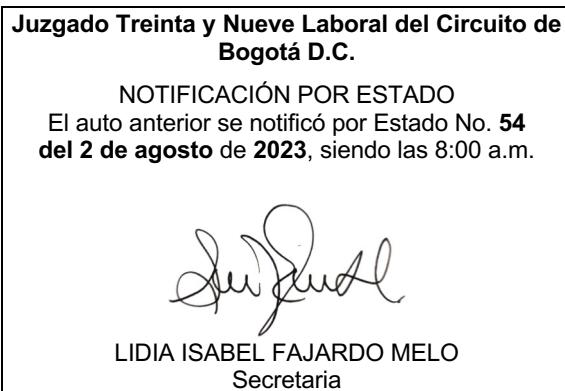
**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación del llamamiento de garantía y de la demanda, debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia a los demás sujetos procesales** de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez



Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f3e842620960066216a0ca1e0fa53b7f5cc89c40812be9419c8bff10af890d9**  
Documento generado en 28/07/2023 05:08:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., primero (1) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario laboral
Radicación:	11001310503920220013500
Demandante:	Zorayda Burbano Bravo
Demandado:	Colpensiones y otro
Asunto:	Tiene contestada, fija fecha.

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada las actuaciones, se tiene que la **UNIVERSIDAD JAVARIANA**, cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, y por lo que se tendrá por contestada la demanda, en los términos del artículo 31 del CPTSS, reconociendo la correspondiente personería jurídica y continuando con el trámite procesal.

Por lo anterior, el despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**.

**SEGUNDO: FIJAR** para el día treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023) a las nueve de la mañana (9:00 AM) para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervenientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03)días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cuales, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado en legal forma, para que actúe en nombre y representación de la **PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 1371 del 29 de junio de 2010.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <b>54</b> del <b>2 de agosto de 2023</b>, siendo las 8:00 a.m.</p>  <p>LIDIA ISABEL FAJARDO MELO Secretaria</p>
---

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1d38abaf0b6da4bec8eaaba961d428758c7dc4dab38b8a358ffff150e92b1c1**

Documento generado en 28/07/2023 05:08:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., primero (1) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario laboral
Radicación:	11001310503920220020500
Demandante:	Otoniel Cuevas
Demandado:	Colpensiones y Otra
Asunto:	Tiene contestada, fija fecha.

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado las actuaciones, se advierte que pese a que la parte actora allegó trámite de notificación, no aportó acuse de recibido o constancia de entrega<sup>1</sup>, por lo que sería del caso tener por no notificada a las entidades accionadas, de no ser porque tanto **COLPENSIONES** como **ACERÍAS PAZ DEL RÍO S.A.** presentaron contestación de la demanda, razón por la cual se dará aplicación a lo previsto en el artículo 301 del CGP.

Ahora, atendiendo a que los escritos presentados por cada una de las entidades cumplen con los requisitos enlistados en el artículo 31 del CPTSS se tendrá por contestada la demanda, fijando fecha para la respectiva audiencia.

Por lo anterior, el despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: TENER NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandas, atendiendo lo expuesto en este proveído.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte **COLPENSIONES Y ACERÍAS PAZ DEL RÍO S.A.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPTSS.

---

<sup>1</sup> C-420 de 2020

**SEGUNDO: FIJAR** para el día veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023) a las ocho y treinta de la mañana (8:30 AM) para celebrar la audiencia de que tratan el artículos 77 del CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester**REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervenientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, representante de la firma **CAL & NAF ABOGADOS**, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 3368 del 2 de septiembre de 2019, a su turno, se reconoce personería jurídica a la abogada **PAOLA ALEANDRA MORENO VÁSQUEZ**, para que en adelante represente los intereses de **COLPENSIONES** como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la abogada **JULY ELIZABETH SARMIENTO MUÑOZ**, debidamente identificada, como apoderada de la demandada **ACERÍAS PAZ DEL RÍO S.A.**, de conformidad con lo expresado en la escritura pública No. 0224 del 22 de febrero de 2022 y en el en el certificado de existencia y representación legal de la accionada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **54**  
**del 2 de agosto de 2023**, siendo las 8:00 a.m.



LIDIA ISABEL FAJARDO MELO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a62ad8ab1600041c91755e86c18ad4f0dd859d0b8be14bf642315b6e8e9aaf8**

Documento generado en 28/07/2023 05:08:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., primero (01) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220030000  
Demandante: Edelmira Reyes Forero  
Demandada: Porvenir S.A.  
Asunto: Auto tiene por contestada, señala.

Revisando el libelo, advierte el Despacho que la parte demandada cumplió a cabalidad con el requerimiento efectuado en auto anterior. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CENSATÍAS PORVENIR S.A.**, por cumplirse los requisitos de que trata el artículo 31 C.P.T.S.S.

**SEGUNDO: PROGRAMAR** para el **día veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)** a las dos y treinta de la tarde (2:30 PM) para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervenientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: REQUIRIR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para que, en el término de **cinco (05) días** allegue de manera completa el expediente administrativo del causante, en el que se encuentre el formulario de afiliación del causante y la relación de aportes (reporte de los aportes realizados mes a mes).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **54**  
**del 02 de agosto de 2023**, siendo las 8:00 a.m.



LIDIA ISABEL FAJARDO MELO  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b131bbf373b9be97c90d30b5ea872cf1920e00fa509d3d5ac4aef523a7076c6**

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**