

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho le imparte aprobación a la liquidación de costas que antecede, practicada por la secretaría del juzgado. (Artículo 366 numeral 1º C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a99b51eee43f104c38f6f49e2a1f5c5c66ddc319f14ac44d9319f3d72921a87**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, con la finalidad de dar cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha dos (2) de febrero de dos mil veintiuno (2021), el despacho requiere al apoderado de la demandante al correo electrónico por este suministrado, para que se sirva informar al despacho la dirección física o electrónica actualizada del demandado señor RAFICO VARGAS VELASQUEZ.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**a1d21c0eb05d68664c5796fe0081534a98f3cef0d8944d95e374f4a96369b0dd**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:26 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) ajustando la demanda al proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYO DEFINITIVO**, el despacho **RESUELVE**:

- 1. Declarar TERMINADO** el presente proceso promovido por **WALTER CAMILO BUSTOS ARIAS en contra del señor JESUS EDUARDO BUSTOS LETRADO, por sustracción de materia.**
- 2. Por secretaría ARCHÍVENSE** las presentes diligencias luego de las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c1e8df3e6d3b0eb0287dfe69749ad4e5b3386a602d00f3ad264f5b0be8b2889**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:30 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho le informa a la parte demandante, que jurídicamente no es posible acceder a su petición, esto, atendiendo el principio de la Perpetua Jurisdicción, que es una garantía inmodificable de la competencia judicial. Ahora bien, como quiera que en el proceso de la referencia aún no se ha notificado al demandado, si así lo considera la demandante, puede solicitar el retiro de la demanda e iniciar su proceso en el sitio de su residencia actual.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3c83d7e75a9ec9bbf8a448a209cfdb833aee0a2c5f357af6591d80123bfbfc98**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:32 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) ajustando la demanda al proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYO DEFINITIVO**, el despacho **RESUELVE**:

- 1. Declarar TERMINADO** el presente proceso promovido por **SANDRA MILENA BARRIOS GARCIA en contra de la señora MARITZA BARRIOS GARCIA, por sustracción de materia.**
- 2. Por secretaría ARCHÍVENSE** las presentes diligencias luego de las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**542a78af6d43b6d061e450a594cb2a2682e0e8a2d27dda7e66e8879aa7605a5e**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:36 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) ajustando la demanda al proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYO DEFINITIVO**, el despacho **RESUELVE**:

- 1. Declarar TERMINADO el presente proceso promovido por SONIA YULIETH VASQUEZ DIAZ en contra del señor IACLER ENRIQUE REYES CUFÍÑO, por sustracción de materia.**
- 2. Por secretaría ARCHÍVENSE las presentes diligencias luego de las desanotaciones correspondientes.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ae57bfcc5d6887500022375bd4a0f9487693594634116bd1d9ad652f0407187a**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:38 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho AVOCA conocimiento de las diligencias que anteceden allegadas por el juzgado Noveno (9º) de Familia de esta ciudad.

Por otro lado, se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazar la presente demanda, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. De cumplimiento el apoderado, a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, informe como obtuvo la dirección de correo electrónico del ejecutado a efectos de notificarlo del presente trámite por los canales digitales pertinentes.
3. De acuerdo a la comunicación proveniente de la FUERZA AÉREA DE COLOMBIA obrante a folio 50 del cuaderno ejecutivo de alimentos rechazado, **se requiere a la parte ejecutante para que adecue las pretensiones de la demanda en cuanto al valor del subsidio que pretende cobrar, teniendo en cuenta lo informado a folio 44 del expediente digital por la FAC., formulando pretensiones separadas.**
4. La parte interesada debe **exponer de manera clara, precisa y separada las pretensiones de la demanda**, indicando de manera **individual** el monto cobrado por concepto de subsidio familiar adeudado por el ejecutado, indicando a que periodo corresponde, como quiera que al ser periódico dicho subsidio, deben exigirse en pretensiones separadas, ejemplo: *Pretensiones: 1. El señor...adeuda por concepto de subsidio familiar para el mes...del año 2014 la suma de \$... y así sucesivamente.*
5. Si cobra sumas de dinero por concepto de actividades extracurriculares, debe aportar los recibos de pago respectivos, o certificación de las entidades pertinentes donde indique se adeudan dichas sumas de dinero.
6. Cumplido lo anterior y allegados los recibos respecto a gastos de educación, debe indicar con claridad en que folios y a que recibos que obran en el expediente corresponden las sumas que por concepto de dichos gastos pretenda cobrar, por ejemplo: *“El señor adeuda para el mes de...del año... por concepto de gastos extracurriculares la suma de \$..., que se prueba con el recibo que obra a folio...”*

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº83

De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f3a09d784869a14eb29bf46b323f0c8adff682a57f9e357b1148c4c6ef49739**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:41 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) ajustando la demanda al proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYO DEFINITIVO**, el despacho **RESUELVE**:

1. **Declarar TERMINADO** el presente proceso promovido por **MARIA TERESA DEL PILAR QUINTERO en contra del señor ALVARO CHACON BUENO, por sustracción de materia.**
2. Por secretaría **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias luego de las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f96ca77fa231eba4626a45e22971691cee2d6f19aef579ebbe148f8b0e4f8601**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:44 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) ajustando la demanda al proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYO DEFINITIVO**, el despacho **RESUELVE**:

1. **Declarar TERMINADO** el presente proceso promovido por **SYLVIA DAMARYS VILLAMIZAR GARCES en contra de la señora MARJA JOHANNA VILLAMIZAR GARCES, por sustracción de materia.**
2. Por secretaría **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias luego de las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**480d4bd85fdb6612c8824233947c43b1a2d7d596e84cfa7473d614ff1ff85d8b**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:47 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) ajustando la demanda al proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYO DEFINITIVO**, el despacho **RESUELVE**:

- 1. Declarar TERMINADO** el presente proceso promovido por **CARMEN LISETH RODRIGUEZ CHARRY en contra del señor EDGAR STEVEN RONCANCIO CHARRY, por sustracción de materia.**
- 2. Por secretaría ARCHÍVENSE** las presentes diligencias luego de las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0bd22bfe1e7e9121e2038ce020c86b23a4cb53be86517f40a8709b898645e47a**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El informe secretarial que antecede, agréguese al expediente para que obre de conformidad. En consecuencia, ante lo informado por el empleado del despacho, por secretaría ofíciase a la FISCALÍA 43 SECCIONAL UNIDAD DE VIDA, para que informen al despacho si cuentan con material genético del fallecido EDIER AUGUSTO GUTIERREZ OLIVEROS, en caso afirmativo lo indiquen al juzgado, con la finalidad poder realizar los cotejos respectivos en el asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1215b4ac6d04131763f769b5b1dc3241a1f71349a25f1b275b239a129706ecd9**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:52 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) ajustando la demanda al proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYO DEFINITIVO**, el despacho **RESUELVE**:

- 1. Declarar TERMINADO** el presente proceso promovido por **JACQUELINE RODRIGUEZ CUBILLOS en contra de la señora BLANCA MARIA VALBUENA DE MUÑOZ, por sustracción de materia.**
- 2. Por secretaría ARCHÍVENSE** las presentes diligencias luego de las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fa8557b7587049f49fba342c847f53674abdf382dd916911661124bdee27a6**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) ajustando la demanda al proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYO DEFINITIVO**, el despacho **RESUELVE**:

- 1. Declarar TERMINADO** el presente proceso promovido por **BLANCA DIOMAR GONZALEZ CAÑON y ENRIQUE GONZALEZ CAÑON en contra de la señora ANA SILVIA GONZALEZ CAÑON, por sustracción de materia.**
- 2. Por secretaría ARCHÍVENSE** las presentes diligencias luego de las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**cd1e73ff535078b5c3bb493a64a454fe8889e085b83235bfcc7aad7d75a0a4b4**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) ajustando la demanda al proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYO DEFINITIVO**, el despacho **RESUELVE**:

- 1. Declarar TERMINADO** el presente proceso promovido por **JOSE ANTONIO RAMIREZ GALLO y LUZ MYRIAN SANCHEZ RINCON** en contra del señor **JONATHAN STIVEN RAMIREZ SANCHEZ**, por **sustracción de materia**.
- 2. Por secretaría ARCHÍVENSE** las presentes diligencias luego de las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**504e47e26c3647da8a9b79fe142a31153bacae4933a7c66d4fe0fe36f4e1bdad**

Documento generado en 02/11/2021 08:58:00 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, por secretaría requiérase al auxiliar de la justicia designado en el cargo de partidor al correo electrónico por este suministrado, para que proceda a corregir el trabajo de partición, atendiendo las manifestaciones realizadas por la memorialista a folio 197 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e70efef6800a52a48690170e69dc57ce0135f6cf77e11ff49c2d536d409c1a4e**

Documento generado en 02/11/2021 08:58:03 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) ajustando la demanda al proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYO DEFINITIVO**, el despacho **RESUELVE**:

1. **Declarar TERMINADO** el presente proceso promovido por **LINDA LIZETH ANTONIO ARIZA en contra del señor JOHN ALEXANDER CORTEZ ARIZA, por sustracción de materia.**
2. Por secretaría **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias luego de las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d0819e15f732fe92c6590e758f81f151bc81122830e65936eac6f047cb5569b5**

Documento generado en 02/11/2021 08:58:05 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) ajustando la demanda al proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYO DEFINITIVO**, el despacho **RESUELVE**:

- 1. Declarar TERMINADO** el presente proceso promovido por **ESPERANZA TRUJILLO QUIROZ en contra del señor HERNANDO TRUJILLO QUIROZ, por sustracción de materia.**
- 2. Por secretaría ARCHÍVENSE** las presentes diligencias luego de las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c7fb9214ce2649802c478a665825166a341e7a9b74c4dd0de06a47df9cd5f9e0**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:03 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Estando las diligencias al despacho para disponer lo pertinente frente a la sentencia anticipada, se evidencia que, al interior del proceso, no se aportaron las copias de los Registros Civiles de Nacimiento de los señores **BARBARA ROCIO GOMEZ** y **CHRISTIAN LEONARDO HUERTAS GARCIA**, en consecuencia, por secretaría requiérase a las partes y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados, para que alleguen copia de los registros civiles solicitados.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**74cd8d51d793d85f61c23fabda18d4d8673774e0c9d249d48ca2749ae3c1afe8**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:05 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial allegado por la demandante junto con sus anexos (certificado estudios menor de edad) agréguese al expediente para que obre de conformidad.

Frente a las manifestaciones por esta realizadas y por su apoderado judicial, el despacho les pone de presente, que ante lo informado recientemente en la entrevista por la menor de edad NNA **A.M.R.P.** (el 21 de marzo 2021) es por lo que el despacho los ha requerido para que informen datos de contacto del demandado JOSE MARIO ROJAS CORTES, pues la menor de edad indicó:

*“Conoce del proceso que se está llevando a cabo y manifiesta no contacto con el progenitor señor JOSÉ MARIO ROJAS CORTES por el proceso ya que le manifestaron que no era conveniente dicho contacto.*

*Refiere que por voluntad propia y a escondidas estableció comunicación con el progenitor por quería conocerlo y lo busco por Facebook, que lo conoció en persona porque fue a verla al colegio, que se buscaron mutuamente, que sabe que vive en Cali y que él ha tratado de comunicarse con ella, expresa que si no fuera por el proceso tendría contacto con el papa.*

*La doctora MARÍA CAROLINA SUAREZ ROJAS le explica a ANA MARÍA ROJAS PÉREZ en que consiste el proceso de privación de patria potestad y frente a este reitera si puede seguir teniendo contacto con el progenitor sin que afecte el proceso, que quiere vivir la experiencia de conocerlo y compartir con él.”*

En consecuencia, se requiere a la parte demandante frente a las manifestaciones por esta realizadas, par que informe ante que seccional del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar fue citada por el señor JOSE MARIO ROJAS CORTES con la finalidad de oficiar a la misma para que informen al juzgado si cuentan con datos actualizados del demandado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a39e8f39b733231ae97994172435054552ee3cdf96dc6c4216121742f4d93d57**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:08 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido de los memoriales que anteceden, el despacho tiene notificado por conducta concluyente al demandado señor JOHN MANUEL RODRIGUEZ RAMOS de la demanda de la referencia, conforme lo dispone el artículo 301 del Código General del Proceso (C.G.P.).

En consecuencia, ante el acuerdo allegado por las partes del proceso, se dispone ADECUAR el proceso de la referencia de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO de CONTENCIOSO a MUTUO ACUERDO.**

Como quiera que las documentales allegadas resultan ser suficientes para resolver la controversia planteada, **el despacho concede el término de cinco (5) días para que los extremos presenten sus alegatos de conclusión y oportunamente, ingresen las diligencias para resolver lo que en derecho corresponda (artículo 278 numeral 2º del C.G.P.).**

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c53c2e73cae466949d33c612f194332e95f28523973e30cc4f6f4c78644665a9**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede presentado por el apoderado de la parte ejecutante, y como quiera que el proceso de la referencia se encuentra debidamente terminado mediante providencia de fecha nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), en atención a lo establecido en el artículo 597 del Código General del Proceso (C.G.P.) numeral 1<sup>1</sup>, **se ordena levantar la medida cautelar decretada en el numeral segundo (2º) del auto de fecha veintiséis (26) de noviembre de dos mil diecinueve (2019) (dirigida a bancos), previa la verificación de embargos de cuotas partes. En consecuencia, por secretaría, proceda a elaborar los oficios a que haya lugar.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

---

<sup>1</sup> Artículo 597 Levantamiento de Embargo y Secuestro: numeral 1º del C.G.P.: **Si Se pide por quien solicito la medida,** cuando no haya litisconsortes o terceristas; si los hubiere, por aquel y estos, y si se tratare de proceso de sucesión por todos los herederos reconocidos y el cónyuge o compañero permanente.”

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**06dcff58e2f397aab66f22c0920ab14c7ae9100e44982bdcbe0b71e7bee90e6a**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:14 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que el demandado señor CRISTIAN CAMILO PERILLA MIRANDA no contestó la demanda de la referencia.

En consecuencia, por secretaría ofíciase al Pagador de la Policía Nacional para que de respuesta al oficio No.01162 de fecha diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Así mismo, se requiere a la parte demandante y su apoderado judicial a los correos electrónicos suministrados, para que informen al despacho los gastos actuales del menor de edad **D.S.P.G.**, allegando una relación detallada de los mismos, con las documentales que se encuentren en su poder.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**19673896a562582d8859357674c8f42eda608a99dbf56334d84887d236ef93bc**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:18 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) ajustando la demanda al proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYO DEFINITIVO**, el despacho **RESUELVE**:

- 1. Declarar TERMINADO** el presente proceso promovido por **CARLOS JULIO RODRIGUEZ ACOSTA en contra del señor JAIRO ENRIQUE RODRIGUEZ ACOSTA, por sustracción de materia.**
- 2. Por secretaría ARCHÍVENSE** las presentes diligencias luego de las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c672f48eeef13289164fa0701d8fa010bd5df2ab9be8abd4e271339ba7f7d16e**

Documento generado en 02/11/2021 08:57:21 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que el término concedido al apoderado de los herederos reconocidos en auto de fecha siete (7) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) ya venció, se dispone que, por parte de la secretaría del despacho, se requiera a dicho apoderado al correo electrónico por este suministrado, para que allegue copia de la Escritura Pública respectiva, a través de la cual se liquidó la sucesión del fallecido LUIS ANTONIO CARDENAS FERNANDEZ.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47f3283529b3a5688b063fde15717241e7b1ae689a91166ef6fab98df87ab794**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:44 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el memorial allegado por la apoderada de la parte demandante, y como quiera que informa, fue la hija del señor NESTOR ORLANDO CONTENTO RODRIGUEZ la que le creo la cuenta de correo electrónico a este, el despacho con la finalidad de poder tener certeza que el correo electrónico sea el utilizado por el demandado y que este se encuentre debidamente enterado del presente asunto, Dispone:

Oficiar a la empresa GRAN AMERICAS USME, para que informen al despacho y para el proceso de la referencia, los datos de contacto que figuren en su base de datos del señor NESTOR ORLANDO CONTENTO RODRIGUEZ, esto es teléfono, correo electrónico y dirección física reportada.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b14d6eb259626573ffa08299bafc813f2129b25389348f3e06885f39f7eb7f9**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:46 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, **por secretaría dese estricto cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha veintisiete (27) de julio de dos mil veintiuno (2021), que en su inciso segundo dispuso:**

**“Pese a que no existe ningún elemento de prueba que permita afirmar la ocurrencia de los hechos denunciados, como mecanismo de mera precaución, se dispone que, por parte de la secretaría del juzgado, y para el proceso de la referencia, no sean subidos al estado electrónico, las providencias que se dicten en el presente trámite. En consecuencia, para su notificación, las providencias, remítanse a los correos suministrados por quienes obran como parte en este proceso”**

Lo anterior ante la manifestación efectuada por la apoderada, de igual forma retírense del estado electrónico, las providencias que en el asunto de la referencia fueron subidas.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d208c963f8d1ff5ce471d3459068524d5218f433e494b487a9b52df1ca78063c**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Acúcese recibo de la comunicación proveniente de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, e infórmeles mediante oficio, que en el asunto de la referencia aún no se ha llevado a cabo diligencia de inventarios y avalúos, pero que una vez se lleve a cabo la misma, se les remitirá copia del acta respectiva.

**Por otro lado, se requiere a la parte interesada para que de cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**7be81e179a5bf942c3d86158384a7bdf75fa250223e0955f4dcb665cafc5428d**

Documento generado en 02/11/2021 09:07:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de MARIA GLADYS ROJAS CABEZAS y JOSE EDUARDO CASTRO ROJAS contra el inciso segundo de la providencia de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) que dispuso Previo a disponer lo pertinente frente a la suspensión de la partición, requerir a la parte interesada al correo electrónico por esta suministrado, para que allegara la copia del certificado de la existencia de dicho proceso expedida por el Juzgado Segundo (2º) de Familia de esta ciudad

***Fundamentos del recurrente:*** En resumen, señala el recurrente que en el numeral 2.6 de las pruebas aportó anexó la documental que acredita esa carga procesal, y en el numeral 3.1. solicitó oficiar al Juzgado Segundo (2º) de Familia de Bogotá para que enviara con destino a este despacho la certificación de que trata el inciso 2º del artículo 505 del Código General del Proceso (C.G.P.)

Dentro del término de traslado la parte contraria guardó silencio.

### CONSIDERACIONES:

El recurso de reposición es el medio impugnatorio, a través del cual se pretende que el funcionario judicial vuelva sobre determinada decisión, en procura de garantizar con ello la legalidad y rectitud que deben orientar a la administración de justicia.

Es de la naturaleza de los recursos, corregir los yerros cometidos en las providencias judiciales, ubicándolas para un nuevo examen de cara a las razones jurídicas expuestas por el recurrente por las cuales el proveído es errado y así proceder a su corrección. La viabilidad del recurso de reposición consulta además de su procedencia, interés y oportunidad, la sustentación, esto es, la exposición de las razones por las cuales la providencia debe ser revocada, reformada, aclarada o adicionada.

Frente a la inconformidad que presenta el apoderado de los señores MARIA GLADYS ROJAS CABEZAS y JOSE EDUARDO CASTRO ROJAS, basta con ponerle de presente los artículos 516 y el inciso segundo (2º) del artículo 505 del Código General del Proceso (C.G.P.) que disponen:

*“Artículo 516. Suspensión de la partición El juez decretará la suspensión de la partición por las razones y en las circunstancias señaladas en los artículos 1387 y 1388 del Código Civil, siempre que se solicite antes de quedar ejecutoriada la sentencia aprobatoria de la partición o adjudicación y con ella deberá presentarse el certificado a que se refiere el inciso segundo del artículo 505. El auto que la resuelva es apelable en el efecto suspensivo”* Negrillas y subrayado fuera del texto.

*Artículo 505. Exclusión de bienes de la partición. Inciso segundo: Esta petición solo podrá formularse antes de que se decrete la partición y a*

*ella se acompañará certificado sobre la existencia del proceso y copia de la demanda, y del auto admisorio y su notificación.”*

Se advierte por el juzgado, que la parte interesada, aportó los documentos señalados en la norma, esto es copia de la demanda, el auto admisorio y la notificación que del proceso de Unión Marital de Hecho se adelanta en el Juzgado Segundo (2º) de Familia de esta ciudad, así mismo, aportó la solicitud que efectuó a dicho despacho para que emitieran la certificación respectiva, sin embargo, dicha certificación aún no le ha sido expedida.

En consecuencia, la providencia atacada resulta ajustada a derecho, esto, por cuanto el despacho solicitó los documentos que exige el inciso segundo del artículo 505 del Código General del Proceso (C.G.P.) para decretar la suspensión de la partición.

Ahora bien, como quiera que la parte interesada ha solicitado al juzgado Segundo (2º) de Familia de esta ciudad la certificación requerida por este despacho, como se advierte de la documental por este aportada, el juzgado dispone oficiar al Juzgado Segundo (2º) de Familia de esta ciudad, para que remitan al despacho, la certificación del proceso de Unión Marital de Hecho que cursa en su juzgado y que fue solicitada por el apoderado de los señores **MARIA GLADYS ROJAS CABEZAS y JOSE EDUARDO CASTRO ROJAS.**

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

1. Mantener la providencia atacada de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) por las razones aquí expuestas.
2. Por secretaría ofíciase al juzgado Segundo (2º) de Familia de esta ciudad, para que remitan al despacho, la certificación del proceso de Unión Marital de Hecho que cursa en su juzgado y que fue solicitada por el apoderado de los señores **MARIA GLADYS ROJAS CABEZAS y JOSE EDUARDO CASTRO ROJAS.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1745e61961a1ba687f259a3fe01e8ebc073e7e1e18598080b73ce106c8baaa8f**

Documento generado en 02/11/2021 09:07:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho reconoce al abogado JONAS RAMOS MARTINEZ como apoderado judicial del ejecutado señor **LUIS FRANCISCO MARTINEZ GALVIS** en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Se toma nota que la parte ejecutada, luego de ser notificada del presente trámite por correo electrónico conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, dentro del término legal, procedió a contestar la demanda de la referencia.

En consecuencia, de la contestación de la demanda, de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte ejecutante por el término legal de diez (10) días. (Artículo 443 del Código General del Proceso C.G.P. numeral 1°), para lo anterior, por secretaría remítase copia en formato PDF a la parte ejecutante y su apoderado judicial de dicha contestación para su conocimiento y pronunciamiento. Cumplido lo anterior, controle el término antes indicado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ce96712716e589add32092fd7078232278982464c221fdffc32079ac80aef3e7**

Documento generado en 02/11/2021 09:07:59 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



# República de Colombia

## Juzgado Veinte (20) de Familia

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF.: PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD**  
No. 11001311002021-0017700 iniciada por la señora **MONICA HUERTAS BELTRAN** a favor de la menor de edad **NNA I.A.E.H.** en contra del señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**.

Procede el Despacho, a proferir sentencia dentro del proceso de privación de patria potestad del epígrafe, dado que las diligencias se encuentran en la oportunidad para ello y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, lo anterior, por cuanto no existen pruebas por practicar, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso (C.G.P.).<sup>1</sup>

### I ANTECEDENTES

La señora **MONICA HUERTAS BELTRAN**, a través del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, presentó demanda de **PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD**, en contra del señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**, para que, a través de los trámites propios del proceso verbal, se accediera a las siguientes pretensiones:

1. **LA PRIVACIÓN DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA PATRIA POTESTAD** que el demandado señor señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número 12.644.451 expedida en el Municipio de Valledupar Departamento del Cesar, persona de quien desde ya manifiesta bajo la gravedad del juramento la demandante señora **MONICA HUERTAS BELTRAN**, que su demandado se encuentra ausente y ella desconoce e ignora el domicilio civil y/o laboral actual del demandado, así mismo la demandante manifiesta desconocer si su demandado señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**, posee a su nombre una dirección y/o Correo Electrónico, en su condición de progenitor ostenta sobre la menor **IVANNA ALEJANDRA ECHEVERRY HUERTAS** nacida en la ciudad de Bogotá DC, el día 12 de enero de 2018, nacimiento inscrito ante la Notaria Setenta y Cuatro (74) del círculo Notarial de Bogotá DC, en el NUIP No 1.146.142.848 Indicativo Serial No 57989964, por haber incurrido este en la 2ª causal del artículo 315 del Código Civil, consistente en el abandono total e injustificado de sus obligaciones afectivas, morales, sociales y económicas, que le competen para con el precitado menor.

2. **OTORGAR Y RADICAR EN CABEZA DE LA DEMANDANTE SEÑORA MONICA HUERTAS BELTRAN**, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con la cedula de ciudadanía número 52.453.262 de Bogotá DC, residente en la calle 72 b SUR No 89 A 01 torre 15 Apartamento 504 Barrio

---

<sup>1</sup> Artículo 278 En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos: numeral 2º del C.G.P.: Cuando no hubiere pruebas por practicar.

Villas del Progreso de la localidad de Bosa- Bogotá DC, correo electrónico monikjesus68@gmail.com en su condición de progenitora de la MENOR IVANNA ALEJANDRA ECHEVERRY HUERTAS nacida en la ciudad de Bogotá DC, el día 12 de enero de 2018, nacimiento inscrito ante la Notaria Setenta y Cuatro (74) del círculo Notarial de Bogotá DC, en el NUIP No 1.146.142.848 Indicativo Serial No57989964, el ejercicio exclusivo de los derechos de patria potestad de la menor, por poseer la demandante las condiciones sociales, morales, afectivas y económicas, aptas para proporcionarle a la menor un buen desarrollo integral y ejercer a cabalidad la representación legal de la misma.

3. SE ORDENE LA INSCRIPCIÓN DE LA SENTENCIA en el registro civil de nacimiento de la MENOR IVANNA ALEJANDRA ECHEVERRY HUERTAS nacida en la ciudad de Bogotá DC, el día 12 de enero de 2018, nacimiento inscrito ante la Notaria Setenta y Cuatro (74) del círculo Notarial de Bogotá DC, en el NUIP No 1.146.142.848 Indicativo Serial No 57989964.

4. Condenar en costas al demandado en caso de oponerse injustificadamente a las pretensiones de la demanda.

Los hechos en que fundamenta su accionar en síntesis son:

1. Manifiesta la demandante **señora MONICA HUERTAS BELTRAN**, que ella conoció a su demandado señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**, a mediados del mes de febrero de 2017 por intermedio de las redes sociales, como se podrá verificar mediante el testimonio de los testigos citados en el ítem probatorio.

2. Manifiesta la demandante **señora MONICA HUERTAS BELTRAN**, que ella inicio una relación sentimental con su demandado señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**, a principios del de marzo del año 2.017, posteriormente la demandada **señora MONICA HUERTAS BELTRAN**, y su demandado señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**, dieron inicio a sostener relaciones sexuales, fruto de dichas relaciones en el mes de abril, ella quedo en estado de embarazo, y al enterarse el demandado de dicha situación, le manifestó a la demandada que ese bebe por nacer no era hijo de él y desde esa fecha el demandado señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**, no le volvió a hablar a la demandante y no le presto ningún tipo de apoyo moral, y/o económico durante su proceso de gestación motivo por el cual la demandante **señora MONICA HUERTAS BELTRAN** tuvo que afrontar sola su proceso de gestación y parto de su menor hija, como se podrá verificar mediante el testimonio de los testigos citados en el ítem probatorio.

3. Manifiesta la demandante **señora MONICA HUERTAS BELTRAN**, que posteriormente a haber informado a su demandado señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**, su estado de embarazo, este se mostró apático y a principios del mes de julio del año 2.017, ante una supuesta crisis económica y laboral que afrontaba el demandado señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**, decidieron irse a convivir en unión marital de hecho en casa de

la demandante, posteriormente con el transcurrir de los meses la demandada **señora MONICA HUERTAS BELTRAN**, se dio cuenta que su no le gustaba trabajar, que era un irresponsable y que su demandado señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**, era casado, tenía hijos en su matrimonio y le era infiel a ella, y al confrontar al demandado, sobre la veracidad de estos hechos, este se limitó a manifestarle que todo era verdad, pero que tan solo a ella la quería y que deseaba seguir viviendo con ella, como se podrá verificar mediante el testimonio de los testigos citados en el ítem probatorio.

4. Manifiesta la demandante **señora MONICA HUERTAS BELTRAN**, que como fruto de las relaciones sentimentales y la unión libre que ella sostuvo con su demandado señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO** procrearon a la **MENOR IVANNA ALEJANDRA ECHEVERRY HUERTAS** nacida en la ciudad de Bogotá DC, el día 12 de enero de 2018, nacimiento inscrito ante la Notaria Setenta y Cuatro (74) del círculo Notarial de Bogotá DC, en el NUIP No 1.146.142.848 Indicativo Serial No.57989964, menor que fue reconocido legalmente por su progenitor, cómo se podrá verificar mediante copia del registro civil de nacimiento de la menor, documento que acompaña a la presente demanda.

5. Manifiesta la demandante **señora MONICA HUERTAS BELTRAN**, que durante el proceso de gestación y posterior parto de su hija **IVANNA ALEJANDRA ECHEVERRY HUERTAS**, su demandado señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**, nunca la apoyo económica, afectiva y moralmente, y posteriormente al nacimiento de su menor hija, su demandado señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO** la abandono, rompiendo todo tipo de contacto con la demandante y su menor hija, **situación está que dio origen al rompimiento de todo tipo de relación entre ellos**, la **MENOR IVANNA ALEJANDRA ECHEVERRY HUERTAS**, quedo y permanece desde su nacimiento bajo la Tenencia, Custodia y cuidado personal de la demandante, como se podrá verificar, y mediante el testimonio de los testigos citados en el ítem probatorio.

6. Manifiesta la demandante **señora MONICA HUERTAS BELTRAN**, que su demandado señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**, desde la fecha de nacimiento de su menor hija **IVANNA ALEJANDRA ECHEVERRY HUERTAS**, se sustrajo completamente del cumplimiento de la obligación alimentaria, y moral con respecto a la referida menor y desde hace más de dos (02) años, el demandado no tiene un contacto directo o telefónico con su hija y por tanto ante el total abandono de la niña y ante el incumplimiento de las obligaciones legales por parte del demandado señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO**, con respecto a su hija **IVANNA ALEJANDRA ECHEVERRY HUERTAS**, no solo a nivel alimentario; sino a nivel moral, afectivo y físico, este ha venido incurriendo en lo preceptuado en la 2ª causal del artículo 315 del Código Civil, consistente en el abandono total e injustificado de sus obligaciones afectivas, morales, sociales y económicas, que le competen para con la precitada menor, tal como se podrá verificar mediante el testimonio de los testigos citados en el ítem probatorio.

7. Manifiesta la demandante **señora MONICA HUERTAS BELTRAN**, que ella junto con su familia extensa, son las personas que proveen de todo lo necesario para el pleno desarrollo integral de la **MENOR IVANNA**

**ALEJANDRA ECHEVERRY HUERTAS**, suministrándole completamente los requerimientos a nivel alimentario; moral, afectivo y físico, al precitado menor, y que por tanto ella es la persona ideal para ejercer la representación legal de su menor hijo, por ser ella persona de reconocida honorabilidad, buenas costumbres y estar dispuesta a rodear a su hijo de todo el amor, cariño y atención que este requiera para su desarrollo integral, cómo se puede verificar mediante el testimonio de los testigos citados en el ítem probatorio.

## **II. ACTUACION PROCESAL.**

La demanda se admitió mediante providencia de fecha veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El demandado se notificó a través de curador ad litem, quien dentro del término legal procedió a contestar la presente demanda sin proponer excepción alguna.

En consecuencia, se emitirá el respectivo pronunciamiento de fondo como a continuación se dispone, de conformidad con lo establecido en el artículo 278 del C.G.P. numeral 2°.

## **III. CONSIDERACIONES**

### **1. Legalidad del trámite y presupuestos Procesales:**

Descontados los presupuestos procesales en razón a que los mismos se encuentran reunidos a cabalidad en este preciso caso y dado que no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado procede el Juzgado a emitir el pronunciamiento que se le reclama.

### **2. Sentencia anticipada:**

El artículo 278 del Código General del Proceso (C.G.P.) establece: *“En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial en los siguientes eventos: 2...cuando no hubiere pruebas por practicar”*.

### **3.- Generalidades sobre el proceso de Privación de Patria Potestad:**

De acuerdo con nuestra legislación, los padres son los titulares de la patria potestad y, por tanto, los primeros responsables por el debido cumplimiento de la obligación constitucional asignada a la familia de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos. Lo anterior se deriva del reconocimiento que hace el ordenamiento del vínculo consanguíneo que une a aquellos con el hijo. Es la patria potestad una institución de orden público, irrenunciable, intransferible y temporal; esto último en cuanto la misma ley señala los casos en que se produce la emancipación del hijo de familia.

El Art. 288 del Código Civil define la patria potestad como *“el conjunto de derechos que la ley reconoce a los padres sobre sus hijos no emancipados, para facilitar a aquellos el cumplimiento de los deberes que su calidad les impone”*, y la Corte Suprema de Justicia, lo concibe como *“la facultad que tienen los padres para representar a su hijo de familia, tanto procesal como*

*extraprocesalmente, así como para administrar su patrimonio, y gozar de los frutos que éste produce.”.*

2) A juicio de la Corte: *“Sea que la familia esté compuesta por los padres y sus hijos, o que otros parientes compartan la convivencia en el hogar, los niños tienen derecho a estar bajo el cuidado y guía de sus progenitores. Esa relación filial sólo puede ser restringida o interrumpida por una decisión judicial, cuando se dé una causal legal para entregar la guarda, u otro de los derechos comprendidos en la patria potestad, a persona distinta de los titulares de ésta. En caso de separación de los padres o de incumplimiento de los deberes que ellos tienen para con sus hijos, el ordenamiento prevé la protección que debe darse a los menores, y la forma de exigir el cumplimiento de las obligaciones que incumben a las partes y de las cuales no pueden sustraerse.”*<sup>2</sup>

En otra decisión, señaló la Corte<sup>3</sup>:

*“(…) No obstante, para la Corte, aplicar objetivamente la privación de la patria potestad y de la guarda sin que el juez tenga en cuenta las circunstancias del caso concreto, resultaría lesivo no sólo del interés del menor sino del debido proceso del padre o madre que ha sido declarado como tal en un juicio contradictorio. Como ya lo ha señalado la jurisprudencia, frente a situaciones tendientes a restringir derechos, la valoración judicial debe ser siempre de alcance subjetivo, de manera que en cada caso concreto, el juez se pronuncie a la luz de los hechos y situaciones que son materia de controversia, como garantía del debido proceso y de los derechos fundamentales de los niños y niñas (...).*

*(…) En consecuencia, a pesar de que la regla contemplada en la disposición acusada se ajusta a la Constitución, en cuanto no afecta los principios, valores y derechos consagrados en la Carta, ante la posibilidad de que se aplique de manera objetiva, sin tener en cuenta las circunstancias específicas de cada caso, se condicionó su exequibilidad a que se entienda que el juez del proceso, determine a la luz del interés superior del menor y de las circunstancias específicas del padre o madre, si resulta benéfico para el hijo que se le prive de la patria potestad como se prescribe en el inciso segundo del numeral 1º del artículo 62 del Código Civil. ”.*

3) En el marco así ampliamente trazado, deben desarrollarse las relaciones entre padres e hijos no emancipados, de manera que por parte de aquellos se procure lograr todo lo que atienda al desarrollo de éstos, quienes a su vez le deben respeto y obediencia a los primeros. *“Los mandatos constitucionales relativos a la familia consagran de manera directa y determinante el derecho inalienable de los niños – aún los de padres separados – a mantener relaciones personales y contacto directo con sus progenitores.”*<sup>4</sup>

4) Según el Art. 315 *ibídem* la emancipación judicial del hijo, que a su vez se traduce en pérdida o extinción de la patria potestad de los padres, tiene lugar cuando éstos incurren en alguna de las siguientes causales: maltrato habitual del

---

<sup>2</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-041/96.

<sup>3</sup> Ob. Cit. sentencia C-145 de 2010

<sup>4</sup> Ob. Cit. Sentencia T-290 de 1993.

hijo, abandono, depravación y haber sido condenados a pena privativa de la libertad superior a un año.

#### **4.- Caso Concreto:**

En el presente caso la demandante solicita la privación de la patria potestad por la causal señalada en el artículo 315 del C.C. numeral 2º esto es: **“Por haber abandonado al hijo.”** que, *en términos generales*, se configura cuando la madre o el padre se retiran del hogar de residencia del menor, desentendiéndose de su cuidado, protección y cariño, con lo cual pierden su rol orientador y formador. Acerca de esta causal la jurisprudencia ha precisado que el abandono a que hace referencia la norma, es aquel desamparo total, tanto moral, psicológico, económico, afectivo y de todo orden en que incurre uno de los padres o ambos para con sus hijos, que llega no sólo a atentar contra la estabilidad del menor, sino que pone en riesgo su salud o su vida<sup>5</sup>

Lo primero que se debe señalar es que el nexo filial que une al demandado **ALEJANDRO SANTIAGO ECHEVERRY**, con la menor de edad **NNA I.A.E.H**, se encuentra plenamente acreditado con la copia auténtica del registro civil de nacimiento que obra a folio 2 de estas diligencias, expedido por autoridad competente para ello, que da cuenta de que aquel es su padre legítimo, situación legal que le confiere de forma conjunta el ejercicio de la patria potestad sobre su hija.

En el caso de la referencia, basta con acudir a lo dispuesto en el artículo 167 del Código General del Proceso (C.G.P.) que en su inciso final dispone:

***“Carga de la prueba. Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.”*** Negrillas y subrayado fuera del texto.

Al respecto, el Doctor **HERNANDO DEVIS ECHANDIA** en su obra *Teoría General de la Prueba Judicial* (Tomo I) señaló:

*“...cuando la negativa se apoya en hechos más o menos vagos, que exijan inducciones, es necesario considerar si tienen o no un carácter indefinido, y sólo en el último caso su prueba se hace imposible, no en razón de la negativa, sino en virtud de esa condición indefinida (si negativa indefinida probari non potest, id non inde est, quia negativa, sed quia indefinita...Pero lo mismo sucede con las proposiciones afirmativas compuestas de elementos indefinidos. Lo indefinido es lo que no puede probarse.”*

En este orden de ideas, las afirmaciones o negaciones indefinidas son aquellas que no sólo son indeterminables en el tiempo y en el espacio, sino que, en la práctica, no son susceptibles de probar por medio alguno. En estos casos, de acuerdo a las reglas generales sobre la carga de la prueba, **la carga probatoria se invierte, correspondiéndole a la parte demandada probar el supuesto de hecho contrario.** Las afirmaciones o las negaciones de carácter indefinido no requieren de prueba alguna.

---

<sup>5</sup> Sentencia de tutela de la Sala de Casación Civil y Agraria de la Corte Suprema de Justicia del 25 de mayo de 2006, expediente 2006-00714-00, con ponencia del Dr. Pedro Octavio Munar Cadena.

En consecuencia, la carga de la prueba recae en los hombros del demandado, quien en el asunto de la referencia cuenta con curador ad litem, en consecuencia, para reforzar la decisión, se tomará en cuenta la entrevista practicada a la menor de edad NNA **I.A.E.H.**, realizada por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, quien manifestó:

*“La NNA **I.A.E.H** durante la valoración se muestra activa con adecuado porte y actitud, atenta a estímulos externos, se observa adecuado desarrollo cognitivo y motor, ubicada en la etapa preoperacional de acuerdo a escala de desarrollo de Piaget; durante la valoración la niña juega con fichas de armado y material didáctico, donde se observa adecuado desarrollo cognitivo acorde a su edad y maduración de estructuras, reconoce colores, formas y tamaños, partes del cuerpo sin inconveniente, ríe y se observa vínculo afectivo fuerte con la progenitora, la abraza y la besa de manera espontánea, la señala como progenitora y reporta “yo la quiero” y la vuelve a abrazar y besar” a la pregunta de quién te cuida y te da la comida, reporta la NNA “mi mamá” y la señala con el dedo” a la presunta que si la mamá le pega en la cola, la NNA reporta “no”. A la pregunta que si la asacan a jugar al parque, la NNA reporta: “si, mamá y la abraza nuevamente”. LA NNA **no hace referencia alguna al progenitor e identifica siempre a la progenitora como aquella que atiende sus requerimientos de cuidado y protección.** Concepto: En la NNA **I.A.E.H**, se observa desarrollo cognitivo, motor y social en límites adecuados de acuerdo a lo esperado para su edad cronológica, instrucción y maduración de estructuras. (NNA en etapa de desarrollo preoperacional). No se observa alteración en las áreas de ajuste de la niña, se muestra estable emocionalmente y con un fuerte vínculo afectivo con la progenitora, quien es identificada por la niña como principal fuente de cuidado y protección, **se observan relaciones maternofiliales estables al momento de la presente entrevista. No se observa en I.A.E.H referencia de figura masculina paterna actual. Se observa red de apoyo familiar adecuado frente a requerimientos de cuidado y protección de la NNA. No se identificaron situaciones de maltrato o violencia intrafamiliar en el medio familiar actual que vulnere o ponga en riesgo los derechos fundamentales de la NNA I.A.E.H. Se observó en la NNA garantía de derechos a la identidad, salud, educación, cuidado y protección brindados por la progenitora en su medio familiar actual.**” Negrillas y subrayado fuera del texto.*

De la entrevista practicada a la menor de edad NNA **I.A.E.H.** es evidente que la niña no tiene contacto con su progenitor, no lo conoce, no hace mención alguna a él en su entrevista, pues ha existido total ausencia del demandado en la vida de la niña.

Tal situación además de lo expresado por la menor de edad, se puede corroborar en el expediente, como quiera que los parientes de la menor allegaron escritos al despacho (folios 14 a 19) a través de los cuales manifestaron que quien se ha encargado del bienestar y cuidado de la menor de edad ha sido su progenitora, y que el señor SANTIAGO ALEJANDRO ECHEVERRY ha estado ausente de todos los requerimientos de su menor hija.

Por otro lado, la demandante allegó certificación del Jardín Infantil FERNANDO SAVATER en el cual indican:

*“La niña EHIA se encuentra matriculada en nuestra Institución en el Grado Pre Jardín (Club de Billy) correspondiente al Ciclo de Educación inicial. Así mismo, se certifica que la persona que figura como acudiente y persona responsable de la niña en los diferentes aspectos es la señora MONICA HUERTAS BELTRAN...”*

En suma, el despacho considera concurrentes las pruebas que informan con grado de certeza los presupuestos estructurantes de la causal de abandono invocada como motivo para la pérdida de la patria potestad por parte del señor ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO, respecto de su hija NNA I.A.E.H.

#### **IV DECISION**

EN MÉRITO A LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** PRIVAR DE LOS DERECHOS DE PATRIA POTESTAD que ejerce el señor **ALEJANDRO ECHEVERRY SANTIAGO** sobre la menor de edad **NNA I.A.E.H.**, nacida el día doce (12) de enero de dos mil dieciocho (2018), por las razones expuestas en la parte motiva de esta sentencia.

**SEGUNDO:** OTORGAR en consecuencia la patria potestad exclusiva sobre la menor de edad **NNA I.A.E.H.**, a su progenitora señora **MONICA HUERTAS BELTRAN.**

**TERCERO:** INSCRIBIR la sentencia en el registro civil de nacimiento de la menor de edad **NNA I.A.E.H.** (registrado en la Notaria Setenta cuatro (74) del círculo de esta ciudad bajo el indicativo serial No.57989964) OFÍCIESE.

**CUARTO:** Sin condena en costas al demandado por no existir oposición a la demanda.

**QUINTO:** Expedir a costa de la parte interesada copias auténticas de la presente providencia.

**SEXTO:** Oportunamente archívese el presente expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°83

De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9c8e86f6f1f068e184c3ae24b8d04787affcfc09744bb0db760ca1cd3e23492**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la **AUDIENCIA CONCENTRADA**, establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 9:00 del día 28 del mes de MARZO del año dos mil veintidós (2022) a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

### **EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 392 DEL C.G.P. SE DISPONE:**

#### **DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

##### **Solicitadas por la parte demandante:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda y contestación de las excepciones de mérito.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

##### **Solicitadas por la parte demandada:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

C.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio del demandante CRISTIAN ANTONIO ROJAS.

**POR EL DESPACHO:**

A.-) Interrogatorio De parte: Se decreta el interrogatorio de parte de la demandada señora JEIDY LISBETH MORALES VARGAS,

B.-) Visita social: Se decreta la visita social a las partes del proceso. **la cual ya fue realizada por la Trabajadora social del despacho y será valorada en su momento procesal oportuno.**

**Se requiere tanto al demandante como a la demandada para que el día de la diligencia aquí ordenada se sirvan acreditar la labor a la cual se dedican, esto es de donde derivan sus ingresos, aportando los respectivos soportes (desprendibles de nómina-contrato de trabajo) de conformidad con lo establecido en el Artículo 167 del Código General del Proceso (C.G.P.).<sup>1</sup>**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de las partes aquí citadas (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83
---

De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**747a49781742333a4fbfe172c44a6188bcd9d802aa64f13972c6181b013af271**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:05 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede allegado por la apoderada de la parte demandante, el despacho advierte que cuando salió la providencia de fecha veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021) **en el expediente digital no obraban los documentos de notificación que informa la demandante envió al señor RENE ALEXANDER RODRIGUEZ.**

En consecuencia, atendiendo la documental a folio 154 a 146 del expediente digital, se corrige la providencia de fecha veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021) y en su lugar, **se dispone tener notificado al demandado por correo electrónico conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término legal no contestó la demanda de la referencia.**

**Razón por la cual se rechaza la demanda de RECONVENCIÓN por allegarse de forma extemporánea.**

En consecuencia, previo a seguir adelante con el trámite del proceso, y señalar la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso (C.G.P.) de forma concentrada, se Dispone:

Decretar la entrevista de los menores de edad NNA **S.E.R.B. y J.A.R.B.** la cuál se realizará con la Trabajadora Social del Juzgado y la Defensora de Familia adscrita al despacho.

**La entrevista anteriormente ordenada, se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad la fecha programada, así como el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por el demandante y su apoderado judicial, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Entrevista Virtual, se solicita a la parte demandante que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Así mismo, se ordena que por parte de la Trabajadora Social adscrita a este despacho se realice visita social al lugar donde reside la demandante junto con sus menores hijos y a la residencia del demandado, para determinar las condiciones en las que actualmente se encuentran quien deberá rendir informe al despacho.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado  
Nº83  
De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  
La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ed4267717cd331bc26c39ea32da599479b4fec939516f12e5471b201a515164**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:08 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que la parte ejecutante se pronunció en tiempo frente a las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 392 en concordancia con el artículo 443 numeral 2º del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 2:30 del día 11 del mes de MARZO del año dos mil veintidós (2022) a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### Se advierte a las partes:

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarreará las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

### EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 392 DEL C.G.P. SE DISPONE:

#### DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:

##### **Solicitadas por la parte ejecutante:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda.

B.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio del ejecutado JAYSON RICARDO GONZALEZ BARRERA.

C.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

D.-) Oficios. Por secretaría elabórense los oficios solicitados por la parte demandante.

##### **Solicitadas por la parte ejecutada:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda.

B.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de la ejecutante AYDA JULIETH ROLDAN VERGARA.

C.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

D.-) Oficios. Por secretaría elabórense los oficios solicitados por la parte demandada.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

Por otro lado, agréguese al expediente las consignaciones realizadas por el ejecutado en el asunto de la referencia, las mismas pónganse en conocimiento de la parte ejecutante y su apoderado judicial para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°83

De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b9af4a234e7670b27a16f3298025ed7158f03296bd43211f676347db46a0c7c**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:10 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho reconoce a la abogada LUZ MARGARITA FLOREZ como apoderada judicial de la señora **EVA RAMIREZ DE ALONSO, DAVID ANDRES ALONSO RAMIREZ y BLANCA OLIVA ALONSO RAMIREZ**, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

Así mismo, se reconoce a **DAVID ANDRES ALONSO RAMIREZ y BLANCA OLIVA ALONSO RAMIREZ** en calidad de hijos del causante **CRISTIAN ALONSO VALBUENA** la cual se encuentra acreditada con las copias de los registros civiles allegados al proceso.

De igual forma se reconoce a la señora **EVA RAMIREZ DE ALONSO** en calidad de cónyuge del causante, la cual se encuentra acreditada con la copia del registro civil de matrimonio obrante a folio 154 del expediente digital.

Por otro lado, la comunicación allegada por parte de la Secretaría Distrital de Hacienda agréguese al expediente para que obre de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**714dbc883aa4c5d4e0a1c37f625cf92f40d9b92249c8bfe2687e4d1ff11ad270**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede junto con sus anexos (envío citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P. a los señores **BLANCA DORIS QUINTERO DE MENDIVELSO, JAVIER MENDIVELSO QUINTERO, LINA MENDIVELSO QUINTERO y CARLOS ANDRES MENDIVELSO TACHA**) agréguese al expediente para que obre de conformidad. En consecuencia, se autoriza a la parte interesada, para que remita el aviso del artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.).

Atendiendo el memorial allegado por la señora **EDNA LILIAM MENDIVELSO QUINTERO** y como quiera que la misma informa una dirección de correo electrónica, se dispone que por parte de la secretaria del despacho y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 se le remita copia de la totalidad del expediente para su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.</p> <p>La providencia anterior se notificó por estado N°83</p> <p>De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021</p> <p>La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b17caf9ff4f82332bedafcd0035605c9394d3a6e40c0a5d4553e11f6da2e422**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:15 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que ya se cumplió con el emplazamiento de que trata el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, de las personas que se crean con derecho a intervenir en la presente causa mortuoria de **MAURO RODRIGUEZ SANABRIA**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Así mismo, se requiere a la parte interesada en el presente trámite, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral QUINTO del auto admisorio de la demanda de fecha nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Por otro lado, por secretaría y luego del pago que corresponda, expídase la certificación solicitada por la apoderada de la parte demandante en el asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**629616406fc846fcd8ce070ce23bf061e592df4ecb10951e0b2617d5058e4356**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:17 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que el demandado fue notificado por correo electrónico del asunto de la referencia conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Por otro lado, se reconoce a la abogada YANETH ROMERO CABALLERO como apoderada judicial de la parte demandada, señor **CARLOS ALBERTO ARIAS MAURY** en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**Por secretaria contrólense el termino con el que cuenta la parte demandada para contestar la demanda de la referencia sin perjuicio del memorial allegado a las diligencias, lo anterior atendiendo las entradas y salidas del proceso del despacho.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5ff3f7a63f03324fb473ff45eeb5bba1d883006fb3d453fe82603c8e5e155e57**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial allegado por el apoderado de la parte demandante agréguese al expediente para que obre de conformidad, en consecuencia, para todos los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta la dirección física que informa como lugar de notificación de los demandados herederos determinados **HECTOR LOPEZ CARDOZO y ROSALBA SANABRIA SUAREZ**, en consecuencia, proceda la parte a notificar a los demandados conforme establecen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**e96f7a7a4a2f692cd1480cdfff002048ec65e0f2620d2ea582d278616da2b923**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:22 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Por reunir las exigencias formales de ley, admítase el trámite de sucesión doble e intestada que a través de apoderado judicial presentan **MARIA GUMERCINDA NIÑO y DANUBIA NIÑO NIÑO**; en consecuencia, el juzgado con fundamento en los artículos, 487 y s.s. del C. G. del P., resuelve:

**PRIMERO:** Declarar abierto y radicado en este juzgado el proceso de sucesión doble e intestada de **JOSE COSME NIÑO y MARIA CIRCUNCION NIÑO**, quienes fallecieron los días dos (2) de junio de dos mil nueve (2009) y once (11) de agosto de dos mil dieciocho (2018) respectivamente, siendo la ciudad de Bogotá su último lugar de domicilio y asiento principal de sus negocios.

**SEGUNDO:** Ordenar emplazar a todas aquellas personas que se crean con derecho a intervenir en esta causa mortuoria, por secretaría inclúyase a los mismos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto en el artículo 10º del Decreto 806 del 2020.

**TERCERO:** Reconocer a **MARIA GUMERCINDA NIÑO** en calidad de hermana del causante **JOSE COSME NIÑO**, y a la señora **DANUBIA NIÑO NIÑO** como heredera del fallecido JOSE COSME NIÑO en su calidad de sobrina del causante, hija de MARIA TERESA NIÑO NIÑO (fallecida y hermana del causante), quien acude a través de la figura de la representación, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario,

**CUARTO:** Comuníquesele a la DIAN y a la SDH, la iniciación de este trámite sucesorio, para los fines del artículo 844 del Estatuto Tributario. Por Secretaría, líbrense los oficios pertinentes.

**QUINTO:** Notifíquesele de conformidad con los artículos 291 a 292 del C.G. del P. o artículo 8 del Decreto 806 del 2020 a los señores **LISIMACO ABEL NIÑO NIÑO, UBALDINA NIÑO NIÑO y JOSE SAUL NIÑO NIÑO**, quienes informa son hermanos del fallecido **JOSE COSME NIÑO**.

**SEXTO:** Secretaría proceda con la inclusión ordenada en el Registro de que trata el artículo 490 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**SÉPTIMO:** Se reconoce al abogado **JOSE SANTIAGO BOHORQUEZ TAVERA**, como apoderado judicial de las herederas aquí reconocidas, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°83

De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ab158c99ad4de0c7c4e13fedb082b034e5b3be917df73f28831974db120a033b**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:27 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Por reunir los requisitos formales de ley, admítase la demanda **DE FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL** que, a través de apoderado judicial, presenta la señora **YULI MARCELA ALFONSO** en contra de los señores **RAFAEL MAURICIO RODRIGUEZ OVEJERO y ARLEY FABIAN RODRIGUEZ CASALLAS**, y en contra de los herederos indeterminados del fallecido **RAFAEL ANATOLIO RODRIGUEZ CARDENAS**.

Tramítase la presente demanda por el procedimiento previsto para el PROCESO VERBAL.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a los demandados por el término legal de veinte (20) días, para que la contesten y soliciten las pruebas que pretendan hacer valer.

Notifíquesele esta providencia a los demandados en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o conforme al artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Por secretaría, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10º del Decreto 806 de 2020 y el Acuerdo PCSJA20-1111567 del 05-06-2020, efectuando el emplazamiento de los herederos indeterminados de quien en vida respondió al nombre de **RAFAEL ANATOLIO RODRIGUEZ CARDENAS** en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas**. Efectuado el mismo, controle el término correspondiente. Las personas que concurren directamente y contesten la demanda deberán acreditar la prueba de su calidad.

Se reconoce al abogado **ROMMEL AUGUSTO RODRIGUEZ MOLINA** como apoderado de la parte demandante, en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021
--

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a7585114a137a9db8dae36fe317437ecf0cca16b12892f8fb3750bec75fb0c2**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda par que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. La apoderada de la parte demandante, de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 informe al juzgado como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado a efectos de notificarlo por los canales digitales pertinentes.
3. Adecue las pretensiones de la demanda, aclarando si lo que pretende es la disolución de la unión marital de hecho conformada entre la señora JOHANNA ALEJANDRA VILLAMIL SEPULVEDA y JOSE DAVID TORRES RUDAS, así deberá solicitarlo.
4. Cumplido el punto anterior, informe al despacho la fecha en la cual se dio la disolución de la unión marital de hecho conformada entre las partes de la referencia señalando día mes y año.
5. Acredite al despacho que previo a acudir a la **Jurisdicción se intentó adelantar la conciliación extrajudicial que como requisito de procedibilidad exige el artículo 35 de la Ley 640 de 2001, en concordancia con el artículo 40, numeral 3° ibídem. (artículo 90 del C.G.P. numeral 7°).**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6e20ff22f2876a2d9ba32e3cd54d906d552b48b1d6f260daaf63816b82f54fa4**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:31 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Admítase la anterior demanda de **ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS**, que a través de apoderado judicial presenta el señor **GERMAN RUEDA LEAÑO**, tendiente a obtener los beneficios dispuestos en la Ley 1996 de 2019, a favor de la señora **ANA VIRGINIA RUEDA LEAÑO**.

Tómese nota que el presente trámite se solicita para la adjudicación judicial de apoyos, para la realización de actos jurídicos, conforme lo establece el artículo 38 de la norma en apartes indicada.

Tramítase la presente demanda por el procedimiento VERBAL SUMARIO y de la misma y sus anexos córrase traslado a la parte demandada, señora **ANA VIRGINIA RUEDA LEAÑO**, por el término legal de diez (10) días para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

De igual manera se ordena que por parte de la Trabajadora Social adscrita a este despacho se realice visita social al lugar donde se encuentra la señora **ANA VIRGINIA RUEDA LEAÑO**, para determinar las condiciones en las que actualmente se encuentra, quien deberá rendir informe de ello atendiendo lo dispuesto en la Ley 1996 de 2019 **y procederá a notificarla personalmente de la admisión de la presente demanda, en caso en que el estado de conciencia de la señora ANA VIRGINIA RUEDA así lo permita.**

**Notifíquese personalmente éste proveído al Agente del Ministerio Público adscrito a este Juzgado.**

De igual forma se dispone vincular y notificar conforme disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8° del Decreto 806 de 2020 a los señores **LUCILA DE LAS MERCEDES RUEDA LEAÑO** y **LILIA DE JESUS RUEDA DE PINZON** (hermanos de la persona a favor de quien se adelanta el presente trámite).

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 11 en concordancia con los artículos 33 y 38 de la ley 1996 de 2019, el despacho requiere a la demandante en el proceso de la referencia, para que se sirva allegar al juzgado, **el Informe de Valoración de Apoyos respectivo de la señora ANA VIRGINIA RUEDA LEAÑO**, informándole a la interesada, que puede solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, **como son la Personería de Bogotá, la Secretaría Distrital de Integración Social, la Defensoría del Pueblo y los entes territoriales a través de las gobernaciones y las alcaldías.**

Se reconoce al abogado **HERNANDO PINZON RUEDA** como apoderado judicial del señor **GERMAN RUEDA LEAÑO** en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº83

De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8fd245ab093f6f2b9c26c0c8dd4b616b45b2da524d9370301398621684ef3a2f**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Los alimentos acordados por las partes el día dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018) ante el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Suba, que contiene las obligaciones alimentarias del señor WILLIAM AUGUSTO ACUÑA ROJAS respecto de su hijo menor de edad NNA **J.M.A.E.**, representado legalmente por su progenitora señora MARIA ALEJANDRA ECHEVERRY GOMEZ, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, proviene del ejecutado y constituye plena prueba contra él.

En tal virtud, el Juzgado con fundamento en los artículos 306 y 422 y siguientes del Código General del Proceso C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva singular de única instancia a favor del menor de edad NNA **J.M.A.E.**, representado legalmente por su progenitora señora MARIA ALEJANDRA ECHEVERRY GOMEZ y en contra del señor WILLIAM AUGUSTO ACUÑA ROJAS, para que pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.200.000) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de octubre y diciembre del año 2019, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2019 \$600.000).
2. Por la suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.272.000) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero y septiembre del año 2020, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2020 \$636.000).
3. Por la suma de TRESCIENTOS SESENTA MIL PESOS M/CTE. (\$360.000) por concepto de los incrementos de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, octubre, noviembre y diciembre del año 2020, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2020 \$636.000).
4. Por la suma de DOS MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MIL CUARENTA PESOS M/CTE. (\$2.633.040) por concepto de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de enero, marzo, mayo y junio del año 2021, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2021 \$658.260).
5. Por la suma de DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE. (\$291.300) por concepto del saldo de las cuotas alimentarias

adeudadas por el ejecutado para los meses de febrero, abril, julio, agosto y septiembre del año 2021, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2021 \$658.260).

6. Sobre costas y agencias en derecho se dispondrá en su momento procesal oportuno.

7. Se libra de igual manera mandamiento de pago por las cuotas que en lo sucesivo se causen de conformidad al inciso segundo del artículo 431 del Código General del Proceso (C.G.P.).

8. Por los intereses civiles causados desde el momento en que se hizo exigible la obligación, a la tasa del 6% anual (Art. 1617 del C.C.)

Notifíquese la presente providencia a la Defensora de Familia y Agente del Ministerio Público adscritos a este despacho judicial por los canales digitales pertinentes.

Notifíquese esta determinación al ejecutado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso C.G.P. o artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación y/o de diez (10) días para proponer excepciones.

Se reconoce al abogado ADOLFO ALEXANDER MUÑOZ DIAZ como apoderado judicial de la parte demandante en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°83  De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8bb64ea7d130600558fd2f2ff340c7c3fa38d8187ce310fcecee2935683308db**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:39 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda par que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Informe al juzgado si se ha adelantado proceso de sucesión del fallecido HECTOR TORRES RODRIGUEZ, en caso afirmativo los demandados son los herederos reconocidos en dicho trámite sucesoral.
3. Dirija la demanda contra los herederos indeterminados y herederos determinados del fallecido HECTOR TORRES RODRIGUEZ (esto es, papás, hijos, hermanos).
4. Cumplido lo anterior, y dirigida la demanda contra los herederos determinados, debe indicar dirección física y electrónica de los mismos, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, en caso de informar al despacho dirección electrónica, indicar como obtuvo la misma, a efectos de notificar a los demandados por los canales digitales pertinentes.
5. Adecue tanto el poder como la demanda, dirigiendo la misma, en primer lugar, contra los herederos determinados del fallecido HECTO TORRES RODRIGUEZ y en segundo lugar contra los herederos indeterminados de ésta, y debe acreditar la calidad con que demanda a los herederos determinados. Artículo 87 del Código General del Proceso (C.G.P.).
6. El poder para iniciar la demanda lo debe otorgar únicamente la señora LUZ MERY PIÑEROS QUINTERO, si existen herederos determinados demandados, luego de notificados, estos deberán otorgar poder a otro abogado que los represente.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°83

De hoy 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2a4b1c749edc03d481035027f3f671b64547e8b8656cdac7e9450c26ff168309**

Documento generado en 02/11/2021 09:08:42 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Sucesión  
Rad. No.11001311002020**180070500**

En atención al contenido del escrito a folio 76 PDF del cuaderno de guarda y aposición de sellos, la memorislista estese a lo dispuesto en auto de esta misma fecha contenido el cuaderno de medidas cautelares, que dispuso sobre la entrega de los dineros reclamados.

Frente a la solicitud contenida en los escritos que anteceden, **Secretaria** proceda previa cita personal con la apoderada al desglose de los documentos solicitados dejándose las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE, (4)**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHÓRQUEZ  
JUEZ**

AHCM

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.</p> <p>El anterior auto se notificó por estado</p> <p>No. 083 Hoy 03 de noviembre de 2021</p> <p>DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5bf3f7311940a9426f0f9f600c75d0b860a0172413ed2c3b2544b31890cf3e3a**

Documento generado en 02/11/2021 08:50:04 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Indignidad  
Rad. No.11001311002020190057900

En atención al contenido del escrito que antecede, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 372 del C.G. del P., donde se practicarán las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de la misma codificación, se señala la hora de la 9:00 Am del día 24 del mes de MARZO del año 2022, a fin que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir las partes y sus apoderados.

### Se advierte a las partes:

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” a menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley,** numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.) excepto en los casos contemplados en el numeral 3º*” (Negritas y subrayado fuera de texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P., y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 ibídem, como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone:

Decretar las siguientes pruebas:

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE (INDIGNIDAD 2019 – 578):**

Documentales: Téngase como tales todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda, la réplica de las excepciones y la demás obrante en el proceso en cuanto al valor probatorio que esta merezca.

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE (INDIGNIDAD 2019 – 579):**

a) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda y la réplica de las excepciones.

b) Testimonial: A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los mismos, es carga de la parte interesada comunicar la

fecha de diligencias señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.); en caso de requerir telegramas deberán solicitarlos con anticipación en la secretaría del despacho y proceder al diligenciamiento de los mismos para hacer efectiva la presencia de los mismos.

c) Se Decreta el interrogatorio de parte del demandado

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

a) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda inicial y la acumulada.

b) Testimonial: A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados en la demanda inicial y en la acumulada, respecto a los mismos, es carga de la parte interesada comunicar la fecha de diligencias señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.); en caso de requerir telegramas deberán solicitarlos con anticipación en la secretaría del despacho y proceder al diligenciamiento de los mismos para hacer efectiva la presencia de los mismos.

c) Se decreta el interrogatorio de parte de la parte actora en la demanda acumulada.

d) Líbrense los oficios solicitados tanto en la demanda principal Rad. 579/19 - fls. 226 a 227-, como en la acumulada Rad. 578 / 19 (fls. 125 a 126).

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente, telefónicamente o a través de los correos electrónicos suministrados) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada y al curador ad litem aquí designado.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHÓRQUEZ  
JUEZ**

AHCM

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.</p> <p>El anterior auto se notificó por estado</p> <p>No. 083</p> <p>Hoy 03 de noviembre de 2021</p> <p>DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b449734ab3f192b34c7ea1f2db8d1321b9e8d9ccde217b7d618ed7b60b0109a**  
**c**

Documento generado en 02/11/2021 08:50:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Sucesión  
Rad. No.11001311002020**180070500**

Los documentos que anteceden, entre ellos los comprobantes de pago de arrendamiento de varios de los inmuebles del causante, obren de conformidad para los fines legales pertinentes.

Frente al contenido del escrito en el que se solicita la entrega de unos dineros, la memorialista estese a lo dispuesto en auto de esta misma fecha.

**NOTIFÍQUESE, (4)**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

AHCM

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.</p> <p>El anterior auto se notificó por estado</p> <p>No. 083 Hoy 03de noviembre de 2021</p> <p>DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c1df0aa1bb78b4871048ac44ff5e81f0e97ecaaa266f94d8bd42a95d66d7c5ef**  
Documento generado en 02/11/2021 08:49:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Sucesión  
Rad. No.11001311002020180070500

En atención al contenido a folio 61, en firme como se encuentra la decisión que determinó la prosperidad parcial del levantamiento de secuestro, **Secretaría proceda a la entrega a la parte incidentante de los dineros descritos en el acta a folio 53 a 54 de la presente encuadernación.**

Los documentos a folios 62 a 103, y 105 a 114, obren de conformidad para los fines legales pertinentes.

Frente al contenido del escrito a folio 104, **Por Secretaría** requiérase mediante correo electrónico a las herederas en la forma y términos solicitados por la memorialista, excluyendo el dirigido a la administración del apartamento Autopista el Dorado, com quiera que en el expediente ya obra el destino que se le viene dando al inmueble allí descrito.

El despacho comisorio que antecede con sus anexos sin diligenciar, obre de conformidad y pongase en concimiento de los interesados para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE, (4)**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHÓRQUEZ  
JUEZ**

AHCM

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. El anterior auto se notificó por estado No. 083 Hoy 03 de noviembre de 2021 DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ Secretario
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**40e69b5da0bdab4514fa3e49f4e618d2cb16410d76a642ac663931fa0394613**

**7**

Documento generado en 02/11/2021 08:49:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Sucesión  
Rad. No.11001311002020180070500

Los documentos a folios 455 a 494 PDF del cuaderno principal, obren de conformidad para los fines legales pertinentes.

En atención al contenido del escrito a folios 495 a 496 PDF del mismo cuaderno, se ACEPTA la renuncia del poder presentada por la apoderada de la cónyuge supérstite del causante, la señora Myriam Stella Mora de Caycedo.

Las comunicaciones electrónicas a folios 498 a 503 y 508 a 524 de la anterior encuadernación, **por secretaría**, póngase en conocimiento de los interesados para que se pronuncien sobre las mismas, indicándole a la apoderada del último memorial que una vez el proceso se encuentre con inventarios en firme, se dispondrá lo pertinentes frente al pago de los impuestos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 503 del C. G. del P.

Se reconoce al abogado Edicson Manuel Linares Mendoza, como apoderado de la cónyuge supérstite del causante, la señora Myriam Stella Mora de Caycedo, para los fines del escrito poder a folios 504 a 507.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 501 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 9:00 AM del día 25 del mes de MARZO del año dos mil veintidós (2022), con la finalidad de que se haga la presentación del ACTA DE INVENTARIOS y AVALÚOS.

Se advierte a los interesados que en la diligencia deberán adjuntar con el acta en comento los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho. Igualmente, y en caso de que se pretendan implicar dineros, se tendrá que señalar en donde se encuentran capitalizados o depositados los mismos, sin perjuicio de la documental aportada en la audiencia reprogramada.

En tratándose de bienes inmuebles, los interesados deben aportar copia de la referida escritura pública con constancia de su registro y del folio de matrícula inmobiliaria (ley 1579 de 2012) y el avalúo catastral de dichos bienes.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

**Se requiere a los apoderados de las partes, para que dos días antes de la fecha aquí señalada, envíen el acta de inventarios y avalúos a los siguientes correos electrónicos** [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [asancheper@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:asancheper@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE, (4)**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHÓRQUEZ  
JUEZ**

AHCM

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.</p> <p>El anterior auto se notificó por estado</p> <p>No. 083 Hoy 03 de noviembre de 2021</p> <p>DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**66e511a0728db174855345cc3f9e7670f5d1544c292e9b1e7537ef30b99addc5**  
Documento generado en 02/11/2021 08:50:01 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**