

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, el despacho requiere a la apoderada de la parte demandante, para que dé estricto cumplimiento a lo solicitado en autos que anteceden, esto es, **de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 debe acreditar al despacho la forma en la que obtuvo el correo electrónico del señor JORGE ENRIQUE DUARTE DIAZ con las documentales que se encuentren en su poder, no basta con indicar que lo suministró su poderdante, debe, si las partes intercambiaban correos electrónicos, allegar pantallazo de los mismos.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**4118871f9989eae5f8c4ddaf381cf6bd38d7172fc4375a6795851a90685c1df7**

Documento generado en 21/10/2021 10:26:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La comunicación que antecede que antecede, proveniente del juzgado Veintiocho (28) de Familia de esta ciudad, agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de la parte interesada para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**2cb891fc71fcb2a774cd5c43bf4ca92d2c2f9bdeeed9be9faec3e8ecc4228294**

Documento generado en 21/10/2021 10:26:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De la corrección al trabajo de partición y adjudicación que antecede, se les corre traslado a los interesados en el presente proceso por el término legal de cinco (5) días. (Art.509 Num.1° del Código General del Proceso C.G.P.). Para lo anterior, remítase a través de PDF tanto a los apoderados de las partes del proceso como a las partes del proceso, mediante correo electrónico por éstos suministrado, copia de dicho trabajo de partición. Cumplido lo aquí ordenado frente a la remisión del expediente, por secretaría controle el término antes indicado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ace3a599d51268542a3416b94e13c05e60881fca47920af1d24cfb4da4e12dcb**

Documento generado en 21/10/2021 10:26:16 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La comunicación a folio 304, proveniente del Instituto de Desarrollo Urbano IDU, agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes del proceso para los fines legales pertinentes. Sin embargo, por secretaría ofíciéseles, informando que el proceso de la referencia, se encuentra debidamente terminado mediante sentencia de fecha once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021), de igual forma, frente a lo solicitado por la entidad, infórmeles si existen títulos judiciales consignados para el asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f6dc911454e96294753b2126d8d83dce3f145516511cac1f2f2588da89641beb**

Documento generado en 21/10/2021 10:26:21 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La comunicación que antecede proveniente de COLPENSIONES agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, el memorial aportado a folios 250 a 276 a través del cual la alimentaria ZHARICK DANIELA FONSECA ORTEGON allega el informe de cuentas (indicando en que invirtió los dineros que le fueron entregados por el despacho), póngase en conocimiento del demandado señor VICTOR MANUEL FONSECA SALAMANCA al correo electrónico por este suministrado.

**Así mismo, se les informa a las partes del proceso, que deben estarse a lo dispuesto en diligencia celebrada el día quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), que dispuso la continuación de la audiencia en el asunto de la referencia, para el día veintiocho (28) de enero de dos mil veintidós (2022) a las nueve de la mañana (9:00 am)..**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº80

De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e9af666a68f6ddcd7b4bb9e6f5763f7f61aa751c4d7425e7fbf330ca9927f4a2**

Documento generado en 21/10/2021 10:26:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede allegado por el ejecutante a través del cual informa el incumplimiento por parte del señor LUIS EDUARDO GRANADOS BUSTOS de los acuerdos alcanzados en este despacho judicial, agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento del ejecutado y su apoderado judicial, mediante los correos electrónicos suministrados para los fines legales pertinentes.

En consecuencia, ante lo informado por el ejecutado, así como lo dispuesto en providencia de fecha tres (3) de agosto de dos mil veintiuno (2021), donde se advirtió que no se han cancelado en unos meses la cuota alimentaria completa a favor del joven SANTIAGO GRANADOS DÍAZ, y de conformidad con lo dispuesto en audiencia de conciliación celebrada el día tres (3) de abril de dos mil diecinueve (2019), se dispone CONDENAR al ejecutado a pagar a favor de la parte actora, las costas causadas en este proceso y aún no canceladas, para lo cual se fija como Agencias en Derecho la suma de \$600.000.00. Líquidense.

Por otro lado, y como quiera que en el asunto de la referencia se dispuso **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, por secretaría verifíquese si el proceso de la referencia cumple con los requisitos establecidos en el acuerdo No. PSAA13-9984 de fecha cinco (5) de septiembre de dos mil trece (2013), en caso positivo, ejecutoriada la presente providencia se dispone que el presente expediente ejecutivo de alimentos junto con su cuaderno de medidas cautelares, sea enlistado dentro de los asuntos que deben ser remitidos a los juzgados de ejecución.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**545c1aa111905ee477b135333209d875943d7e5c14db0d525219f18365448892**

Documento generado en 21/10/2021 10:26:28 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, allegado por la apoderada de la parte demandante, frente a la notificación que por correo electrónico se hizo al demandado **IVAN YESID LERMA ARANGURE**, se le indica que debe tener en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 respecto al trámite de notificación:

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

Sírvase la apoderada de la parte demandante a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, e informe como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado **IVAN YESID LERMA ARANGURE**, no basta con indicar que el correo lo suministro su poderdante, **debe allegar las pruebas documentales que acrediten su dicho (esto es, si las partes intercambiaban correos electrónicos) debe adjuntar pantallazo de los mismos.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.
---

La providencia anterior se notificó por estado  
N°80  
De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  
La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**873edcf131f35992eb29ba398a67c0df60b2aa069edc95d84eee23e116011207**

Documento generado en 21/10/2021 10:26:32 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención al memorial que antecede, allegado por las partes del proceso de la referencia (escrito de transacción), frente a la solicitud formulada por éstos, y atendiendo lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 161 del Código General del Proceso (C.G.P.), se Dispone:

Decretar la **SUSPENSIÓN** del presente proceso hasta el día trece (13) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), fecha en la que deberá acreditarse el pago total de la suma conciliada más las cuotas alimentarias que se generen.

así mismo, atendiendo la petición formulada tanto por la parte ejecutante como por el ejecutado, el despacho Dispone:

**DECRETAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares decretadas en este proceso. Por secretaría elabórense los oficios a que haya lugar previo la verificación de embargos de cuotas partes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e83828e64fdbd10b94e2163960b875ee057ff7c142cd4bae6d96b1d069a29a02**

Documento generado en 21/10/2021 10:26:35 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del informe secretarial que antecede, se toma nota que el demandado no contestó la demanda de la referencia.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida **en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 9:00 del día 11 del mes de MARZO del año dos mil veintidós (2022)** a fin de evacuar las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: *“En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado”* A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: *“A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.”* (Negrillas y subrayado fuera del texto).

En atención a lo dispuesto en el artículo 392 del C.G.P. se dispone:

### **DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

#### **SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.); en caso de requerir telegramas deberán solicitarlos con anticipación en la secretaria del despacho y proceder al diligenciamiento de los mismos para hacer efectiva su presencia.

#### **SOLICITADAS POR EL DEMANDADO:**

El demandado no contestó la presente demanda.

### **DE OFICIO:**

A.-) Se decreta el interrogatorio de parte de la demandante señora **ANA JULIA PEÑA** y del demandado señor **LUIS ALFONSO MURCIA MORENO**.

B.-) Entrevista al menor de edad NNA **D.S.M.A.** la cual ya se practicó por parte de la trabajadora social del juzgado.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente o mediante los correos electrónicos suministrados) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de las partes aquí citadas (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb2d89a053cdd8184d8b4c5f96b2464e9b9ce30e006110596e0e02700afe7676**

Documento generado en 21/10/2021 10:26:38 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho requiere a la parte demandante y su apoderado judicial a los correos electrónicos por estos suministrados, para que den cumplimiento a lo requerido en el inciso segundo de la providencia de fecha cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Así mismo, para que informen al despacho, datos de contacto del señor JOSE MARIO ROJAS CORTES, como lo son correo electrónico o teléfono celular.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**71b10dab985b91803b931e56eae5adb33f2111afcda13ef40480344cca6ef3a**

Documento generado en 21/10/2021 10:25:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Una vez revisado el presente expediente el juzgado advierte que la parte demandante no remitió con el correo electrónico enviado en un primer momento al señor OSCAR MAURICIO MENDOZA GARCIA copia de la demanda y sus anexos para notificarlo en debida forma del asunto de la referencia, conforme lo dispone el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, se dejará **sin valor ni efecto la providencia de fecha siete (7) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) que dispuso tener por no contestada la demanda de la referencia,** como quiera que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, y frente al punto ya se ha manifestado la Corte Suprema de Justicia señalando:

*“Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que ‘los autos ilegales no atan al juez ni a las parte<sup>1</sup>”*

*“Sin embargo, no desconoce la Corte que, tal como se argumentó por la autoridad judicial accionada, respecto de la regla procesal de la irrevocabilidad de los autos, la Corte Suprema de Justicia ha establecido por vía jurisprudencial una excepción fundada en que los autos manifiestamente ilegales no cobran ejecutoria y por consiguiente no atan al juez..., De cualquier manera y si en gracia de discusión se acogiera por la Sala este criterio, se tiene que la aplicación de una excepción de estas características debe obedecer a criterios eminentemente restrictivos, pues de no ser así, so pretexto de enmendar cualquier equivocación, el operador jurídico puede resultar modificando situaciones jurídicas constituidas de buena fe respecto de terceros con fundamento en las providencias judiciales y desconociendo con ello normas de orden público, así como el principio de preclusión de las etapas procesales. De manera que no cabe duda que de admitirse la aplicación de esta excepción, la misma sólo procede cuando en casos concretos se verifica sin lugar a discusión que se está frente a una decisión manifiestamente ilegal que represente una grave amenaza del orden jurídico y siempre que la rectificación se lleve a cabo observando un término prudencial que permita establecer una relación de inmediatez entre el supuesto auto ilegal y el que tiene como propósito enmendarlo.<sup>2</sup>”*

En consecuencia, como quiera que a folio 105 del expediente digital, obra memorial allegado a través de un correo electrónico por parte del señor OSCAR MAURICIO MENDOZA GARCIA, se dispone: Por secretaría remítase al correo electrónico allí informado, copia de la demanda en su totalidad para su conocimiento y pronunciamiento. Una vez cumplido lo anterior, por secretaría contrólense los términos con los que cuenta el demandado para contestar la

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de justicia, Magistrada Ponente ISAURA VARGAS DÍAZ. Radicación 32964. 23 de enero de 2008.

<sup>2</sup> Sentencia T-1274 DE 2005. 6 de diciembre de 2005. Magistrado Ponente RODRIGO ESCOBAR GIL.

demanda de la referencia, dejando las constancias al interior del proceso si dicho término vence en silencio.

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ffc5adb6a872c0f92f659d0424addfb467781b1f4c2550a7199281d6ff28c09d**

Documento generado en 21/10/2021 10:25:15 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede allegado por la apoderada de pobre designada al señor WILLIAM FERNANDO NAVAS MARIN, por secretaría verifíquese la información que suministra la abogada, y en caso que efectivamente se le haya remitido por error expediente que no corresponde, se dispone que nuevamente se le remita la copia digital en formato PDF al correo electrónico por esta suministrado del presente proceso de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA, **y cumplido lo anterior, comprobando que se le haya enviado el proceso que corresponde, contrólense los términos con los que cuenta para contestar la demanda de la referencia, dejando las constancias al interior del expediente si dicho término vence en silencio.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e952626348548114e8b643663282bc26f5ec3d0de78f723725a4534581afd37b**

Documento generado en 21/10/2021 10:25:21 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede allegado por el apoderado de la parte demandante, agréguese al expediente para que obre de conformidad. El mismo, póngase en conocimiento de la parte demandada señor JULIAN FERNANDO GOMEZ GIRALDO y su apoderado judicial a los correos electrónicos por estos suministrados, para que manifiesten lo que estime pertinente y aclaren al despacho lo respectivo frente a las afirmaciones realizadas por la parte demandante, en cuanto a que no está permitiendo las visitas ordenadas a favor del menor de edad NNA **S.G.M.** y su progenitora señora **DINA PAOLA MORALES GRANADOS**.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6550e390531234bb0768f19b2fc4774bc0ac4d96293be647c3114b4c97e77441**

Documento generado en 21/10/2021 10:25:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que el curador ad litem designado a los herederos indeterminados del fallecido **JUAN CARLOS TUCUMAN**, aceptó el cargo. **En consecuencia, por secretaría remítasele el expediente en formato PDF al correo electrónico por ésta suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ff122a4b975616cfce871c4b3002ffe7507aa07fd7fa3970e6e2e73e5b1636bd**

Documento generado en 21/10/2021 10:25:28 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que se incluyó en el Registro Nacional de Personas Emplazadas **a todas las personas que se crean con derecho al ejercicio de la guarda del menor de edad NNA N.S.C controlando el término respectivo.**

Revisado el asunto de la referencia, aun cuando la parte demandante solicitó el decreto y práctica de pruebas, lo cierto es que las documentales allegadas, resultan suficientes para resolver la controversia planteada, **razón por la que se niega su decreto.**

**En consecuencia, el despacho concede el término de cinco (5) días para que los extremos presenten sus alegatos de conclusión y oportunamente, ingresen las diligencias para resolver lo que en derecho corresponda (artículo 278 numeral 2º del C.G.P.).**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0f3c6065a28d193c8ddfb2ff0675da8c6087546e5fa3e05bbd6ff676e547e07e**

Documento generado en 21/10/2021 10:25:31 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, por secretaría ofíciase a la Notaría Primera (1ª) de Bogotá para que, en el menor tiempo posible, se sirvan dar respuesta al oficio No.01250 de fecha nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**3fa9667f5b79d1269f2ff6202bbe103c482e6a157e434c9f97789cfdda8f9754**

Documento generado en 21/10/2021 10:25:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que el demandante se pronunció en tiempo frente a las excepciones de mérito propuestas por la demandada señora GINA MARVILA CORTES TOVAR.

Previo a disponer lo pertinente sobre el trámite del proceso, se dispone oficiar a COLPENSIONES para que informen al proceso de la referencia, si la señora GINA MARVILA CORTES TOVAR labora con su entidad, en caso afirmativo la clase de contrato y el valor del salario devengado por esta para la presente anualidad.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3064c42c2ebe00df29370235f79953a83a32e10db9cdd9853368a8f402de9375**

Documento generado en 21/10/2021 10:25:38 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial obrante a folio 90 del cuaderno 1.1. agréguese al expediente para que obre de conformidad, y el mismo póngase en conocimiento de la parte demandante y su apoderado judicial a los correos electrónicos por estos suministrados. En consecuencia, se requiere a la parte demandante, para que, con base en la información suministrada, proceda a notificar a la señora **GRACIELA MARTINEZ RAMADA quien actúa en representación de los menores de edad demandados NNA A.C.L.M. y J.S.L.M.**, conforme disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) a la dirección: **carrera 20 No.66-71 de Bogotá.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**14b9b0aa1850c9cc0f909410cfc89bba806b5783d759914e924277d898d9c920**

Documento generado en 21/10/2021 10:25:42 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial allegado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, así como el que antecede, allegado por el apoderado de la parte demandante, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En consecuencia, ante la solicitud formulada por la parte demandante, se Dispone:

DECRETAR LA PRÁCTICA DE LA PRUEBA CIENTÍFICA Y ESPECIALIZADA DE ADN, con muestras que deben ser tomadas al demandante JULIO ENRIQUE CASTRO ROJAS junto con su progenitora la señora MARTHA JANETH CASTRO ROJAS, y a los demandados hijos del causante, señores EDWARD GUILLERMO BENAVIDES MUÑOZ, LORENA BENAVIDES MUÑOZ, ANGIE PAOLA BENAVIDES MUÑOZ, junto con su progenitora señora ELENA MUÑOZ.

Como quiera que el demandante solicita, que la prueba se realice ante el Instituto de Genética Servicios Médicos Yunis Turbay S.A.S., el despacho dispone señalar la hora de las 9:00, del día de 03, del mes de NOVIEMBRE, del año dos mil veintiuno (2021), por secretaría ofíciase al Instituto de Genética Yunis Turbay la fecha y hora aquí señalada para la práctica de la prueba de ADN, a costa de la parte actora, a la cual deberán acudir los arriba señalados.

Así mismo infórmese a las partes y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados la fecha aquí programada, indicándoles que deberán cancelar ante dicha institución, los gastos respectivos para la práctica de la prueba.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº80

De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**740727d32acbd5abbc11e9c7b12e282903020585f91e70186791184317823149**

Documento generado en 21/10/2021 10:25:46 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que la curadora ad litem designada a los herederos indeterminados del fallecido **JUAN CLAVIJO GUTIERREZ**, aceptó el cargo. **En consecuencia, por secretaría remítasele el expediente en formato PDF al correo electrónico por ésta suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6c7f22d828c3a0a7a18ab1072b9dae0d1363e2822730d0b56542dd47696f60c6**

Documento generado en 21/10/2021 10:25:50 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La comunicación que antecede junto con sus anexos proveniente de la Notaría Primera (1ª) del Círculo de Bogotá agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, por secretaría ofíciase al Juzgado Quinto (5º) de Familia de esta ciudad, para que informen al despacho si ya se realizó el desarchivo del proceso No.2011-01070 que cursó en su despacho judicial de Cesación de Efectos civiles de Matrimonio Católico de LUZ STELLA CASTAÑEDA y CARLOS JULIO BELTRAN MENDEZ, en caso afirmativo remitan copia del fallo proferido en dicho despacho conforme se les solicitó mediante oficio No.1178 de fecha veintiséis (256) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Mientras se allega la respuesta solicitada al oficio aquí ordenado y con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 9:00, del día 14, del mes de MARZO del año dos mil veintidós (2022) a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P.<sup>1</sup>, **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373**, como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone:

### **Decretar las siguientes pruebas:**

---

<sup>1</sup> *Parágrafo numeral 11 artículo 372 C.G.P.: Cuando se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En éste evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5º del referido artículo 373.*”

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA HEREDEROS DETERMINADOS CARMEN ELISA CHACON GUERRERO, PEDRO ANTONIO CHACON GUERRERO, MARCELO CHACON GUERRERO, ALONSO CHACON GUERRERO, JOSE JOAQUIN CHACON SANTANA y EDUARDO JOSE CHACON GUERRERO:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

B.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte de la demandante LUZ STELLA CASTAÑEDA.

C.-) Oficios: Se decretan los oficios solicitados por la parte demandada los cuales ya fueron elaborados por la secretaría del despacho.

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR EL CURADOR AD LITEM DESIGNADO A LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DEL FALLECIDO EDUARDO CHACON RINCON:**

El curador ad litem no solicito pruebas.

### **DE OFICIO:**

A.-) Interrogatorio de parte: Se decretan los interrogatorios de parte de los demandados herederos determinados: CARMEN ELISA CHACON GUERRERO, PEDRO ANTONIO CHACON GUERRERO, MARCELO CHACON GUERRERO, ALONSO CHACON GUERRERO, JOSE JOAQUIN CHACON SANTANA y EDUARDO JOSE CHACON GUERRERO.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente, telefónicamente o a través de los correos**

**electrónicos suministrados) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada y al curador ad litem aquí designado.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **302402061cd2a35491df876fa80ee5c009d832f2f2f650ff833b3ff2231f7dd**

Documento generado en 21/10/2021 10:25:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*



*Rama Judicial*  
*Juzgado Veinte (20) de Familia*

**Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**REF.: CESACIÓN EFECTOS CIVILES MATRIMONIO  
CATOLICO No. 11001311002021-0014700 iniciado por el  
señor ERICKSON FRANCO LOPEZ en contra de la señora NUBIA  
PATRICIA MARULANDA GARCIA.**

Procede el Despacho, a proferir sentencia dentro del proceso de cesación de efectos civiles de matrimonio católico del epígrafe, dado que las diligencias se encuentran en la oportunidad para ello y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, lo anterior, por cuanto la demandada no se opuso a las pretensiones de la demanda luego de notificada la misma, en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 97 del C.G.P.

### **I ANTECEDENTES**

El señor ERICKSON FRANCO LOPEZ, a través de apoderado judicial presentó demanda de cesación de efectos civiles de matrimonio católico, en contra de la señora NUBIA PATRICIA MARULANDA GARCIA, para que a través de los trámites propios del proceso verbal se accediera a las siguientes pretensiones:

- 1) Se decrete la cesación de los efectos civiles de matrimonio católico y la correspondiente disolución y liquidación de la sociedad conyugal formada entre ERICKSON FRANCO LOPEZ y la señora NUBIA PATRICIA MARULANDA GARCIA.
- 2) Se ordene la inscripción de la sentencia en el registro civil de nacimiento del señor ERICKSON FRANCO LOPEZ y de la señora NUBIA PATRICIA MARULANDA GARCIA y en su registro civil de matrimonio y ordenar la expedición de los oficios y copias respectivas.
- 3) Que se condene en costas a la demandada.

Los hechos en que fundamenta su accionar en síntesis son:

1. Entre el demandante señor ERICKSON FRANCO LOPEZ y la señora NUBIA PATRICIA MARULANDA GARCIA contrajeron matrimonio católico en la Parroquia Nuestra Señora de Loreto suscrito en el libro 01 del folio 29 numero 58 en la ciudad de Bogotá desde el día 6 del mes de enero del año 2007 dicha partida de matrimonio se inscribió en la Notaría 53 del Círculo de Bogotá.
2. Dentro del matrimonio no se procrearon hijos.

3. Como consecuencia del matrimonio se formó una sociedad conyugal (se adquirieron varios bienes indicados en la demanda).
4. La demandada no ha accedido a liquidar la sociedad conyugal de mutuo acuerdo.
5. Solicita la parte demandante que se declare la cesación de los efectos civiles de matrimonio religioso entre el señor ERICKSON FRANCO LOPEZ y la señora NUBIA PATRICIA MARULANDA GARCIA con fundamento en el artículo 54 numeral ocho (8) del Código Civil el demandante esta separado de cuerpos de la parte demandada desde el 1º. de marzo del año 2019 de forma ininterrumpida.

## II. ACTUACION PROCESAL.

La demanda se admitió mediante providencia de fecha seis (6) de abril de dos mil veintiuno (2021).

La demandada se notificó por aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.), del asunto de la referencia, **quien dentro del término legal guardó silencio de la demanda.**

En virtud de la actitud asumida por la demandada, el juzgado otorgó un término a las partes del proceso para alegar de conclusión.

Como quiera que no existen pruebas por practicar, **atendiendo la actitud asumida por la demandada (silencio contestación demanda, artículo 97 del C.G.P) se emitirá el respectivo pronunciamiento de fondo como a continuación se dispone, de conformidad con lo establecido en el artículo 278 del C.G.P. numeral 2º.**

## III. CONSIDERACIONES

1. Revisadas las diligencias, dan cuenta las mismas, que los presupuestos procesales se encuentran reunidos a cabalidad en este asunto y no se advierte causal de nulidad que pueda dar al traste con lo que hasta ahora se ha actuado, de manera tal que sin más tardanza pasa el Despacho a emitir el pronunciamiento de fondo que se le reclama.
2. El artículo 278 del Código General del Proceso (C.G.P.) establece: *“En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial en los siguientes eventos: 2...cuando no hubiere pruebas por practicar”*, lo anterior **como quiera que la demandada guardó silencio respecto a la presente demanda.**
3. Se invoca como causal de divorcio la prevista en el numeral 8º del artículo 6º la Ley 25 de 1992, esto es *“la separación de cuerpos judicial o de hecho que haya perdurado por más de dos años,”* la que sin lugar a dudas encuentra su fundamento en la obligación que tienen los esposos de vivir juntos para desarrollar los fines primordiales de la unión matrimonial cuales son la habitación, el socorro, la ayuda mutua, la procreación, entre otros; quiere ello significar que, cuando se presenta el rompimiento de esa convivencia y ésta

circunstancia se prolonga por un espacio que la ley establece como mínimo de dos años, se abre paso esta causal de divorcio, dado que la ley presume que la ausencia de reconciliación por espacio tan considerable es suficiente para evidenciar el mutuo propósito de divorciarse.

4. De cara en las particularidades de este proceso, se tiene que la prueba de la relación matrimonial que une a **ERICKSON FRANCO LOPEZ** y **PATRICIA MARULANDA GARCIA** está dada por la copia auténtica del Registro Civil de Matrimonio que obra al folio 5 del expediente digital, expedido por autoridad competente para ello, documento que informa de su celebración en la fecha y lugar indicados en los antecedentes de éste fallo.

Frente a la **causal Octava** se ha dicho por la Doctrina:

*“Si uno de ellos abandonó al otro y han transcurrido más de dos años de esa circunstancia, sería inútil facultar exclusivamente al inocente para presentar la demanda, pues esa conducta está contemplada dentro de la causal segunda, “el grave e injustificado incumplimiento por parte de alguno de los cónyuges de los deberes que la ley les impone como tales y como padres”, causal que, como es bien sabido, se da día a día, de modo que, paradójicamente, sólo cuando cesan las conductas citadas es que empieza a correr el plazo de caducidad; de ahí lo inútil que sería haber regulado como nueva circunstancia de divorcio la separación de hecho pero exigir la cualificación de que sólo el inocente la puede invocar. Otras de las finalidades perseguidas con la nueva estructuración de la causal octava fue precisamente la de acabar con la tiranía del “inocente” que, no obstante estar posibilitado para demandar el divorcio, no lo hacía precisamente como una forma de retaliación hacia el otro, impidiéndole así la posibilidad de regularizar su vida en lo que al aspecto matrimonial respecta; de ahí que la causal mirada objetivamente acabe con esa posibilidad de permitir que la iniciativa para el divorcio la tenga cualquiera de los cónyuges, indiscriminadamente y sin cualificar quién dio lugar a la separación, pues basta que ésta se haya dado de hecho por más de dos años para que cualquiera de ellos la invoque.”<sup>1</sup>*

En cuanto a los fundamentos de la causal invocada, se afirma por el demandante que las partes se encuentran separadas desde hace más de dos años.

Para probar los hechos de la demanda, basta con aplicar lo dispuesto en el **art.97 del C.G.P. que establece:** *“La falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda, salvo que la ley le atribuya otro efecto...”*, y en el presente asunto existió un total desinterés de la demandada para hacerse parte en el proceso de la referencia, como quiera que luego de ser notificada por aviso de la presente demanda, **guardó silencio respecto a los hechos de la misma**, situación que configura lo normado en el artículo anteriormente transcrito.

---

<sup>1</sup> Alcides Morales Acacio. *Lecciones de Derecho de Familia*, Grupo Editorial Leyer, Pag. 560 y ss.

En consecuencia, **se tendrán como ciertos los hechos en los cuales se fundamentó la presente demanda, estos son:**

*“1.- Entre el demandante señor ERICKSON FRANCO LOPEZ y la señora NUBIA PATRICIA MARULANDA GARCIA contrajeron matrimonio católico en la Parroquia Nuestra Señora de Loreto suscrito en el libro 01 del folio 29 numero 58 en la ciudad de Bogotá desde el día 6 del mes de enero del año 2007 dicha partida de matrimonio se inscribió en la Notaría 53 del Círculo de Bogotá.*

*2.- Dentro del matrimonio no se procrearon hijos.*

*3.- Como consecuencia del matrimonio se formó una sociedad conyugal (se adquirieron varios bienes indicados en la demanda).*

*4.- La demandada no ha accedido a liquidar la sociedad conyugal de mutuo acuerdo.*

*5.- Solicita la parte demandante que se declare la cesación de los efectos civiles de matrimonio religioso entre el señor ERICKSON FRANCO LOPEZ y la señora NUBIA PATRICIA MARULANDA GARCIA con fundamento en el artículo 54 numeral ocho (8) del Código Civil el demandante está separado de cuerpos de la parte demandada desde el 1 de marzo del año 2019 de forma ininterrumpida.”*

**Hechos que fueron expresados por el señor ERICKSON FRANCO LOPEZ en su demanda.** Se tendrá por cierto entonces, que las partes del proceso se encuentran separadas desde hace más de dos años, situación que justifica la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico aquí pretendido con fundamento en el numeral 8° del artículo 154 del C.C., que la pareja actualmente se encuentra separada de cuerpos, que dicha separación fue de hecho, que ha perdurado por lapso superior a los dos años y que no ha existido reconciliación entre ellos.

Finalmente hay que mencionar que en este caso, como quiera que no se procrearon hijos, no hay lugar a disponer ningún aspecto frente a custodia, alimentos o visitas.

#### **IV DECISION**

EN MÉRITO A LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO contraído entre **ERICKSON FRANCO LOPEZ** y **NUBIA PATRICIA MARULANDA GARCIA** celebrado el día seis (6) de enero de dos mil siete (2007) en la Parroquia Nuestra Señora de Loreto de Bogotá, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Declarar disuelta y en estado de liquidación, la sociedad conyugal formada en razón del matrimonio.

**TERCERO:** Sin costas por no haber existido oposición de la demandada.

**CUARTO:** Expedir a costa de los interesados y una vez en firme esta providencia, copia auténtica de la misma para su inscripción en el registro civil de matrimonio y en el respectivo registro civil de nacimiento de las partes. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9e116cb74d53d39ae8a2a957cb482d4e865e04751c6bdda8b0cafde45fea9f42**

Documento generado en 21/10/2021 10:26:00 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, se le pone de presente al apoderado de unos de los herederos reconocidos lo dispuesto en el artículo 496 del Código General del Proceso (C.G.P.) que establece:

*“Desde la apertura del proceso de sucesión, hasta cuando se ejecutorie la sentencia aprobatoria de la partición o adjudicación de bienes, la administración de estos se sujetará a las siguientes reglas:*

*1. La tendrá el albacea con tenencia de bienes y a falta de este los herederos que hayan aceptado la herencia, con arreglo a lo prescrito por el artículo 1297 del Código Civil. Los bienes de la sociedad conyugal o patrimonial **serán administrados conjuntamente** por el cónyuge sobreviviente, compañero permanente y el albacea, o por aquel y los mencionados herederos, según el caso.*

*2. En caso de desacuerdo entre los herederos, o entre estos y el cónyuge o compañero permanente sobrevivientes, o entre cualquiera de los anteriores y el albacea, en torno a la administración que adelanten, el juez a solicitud de cualquiera de ellos decretará el secuestro de los bienes, sin perjuicio del albaceazgo.”*

En consecuencia, su petición póngase en conocimiento de todos los herederos reconocidos en el asunto de la referencia y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para que manifiesten lo que estimen pertinente.

**Sin embargo, se le informa al apoderado de los señores CATHERINE PEÑA CASTRO y PAUL STEVEN PEÑA CASTRO, que la solicitud de administración de los bienes de la sucesión deben presentarla la totalidad de los herederos reconocidos y estar de acuerdo con la misma, en caso contrario se le pone de presente lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 496 del Código General del Proceso (C.G.P.).**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº80
---

De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c97b521e54f0d0f3db172e0c2d620fe60cdd4e558f2780a3db2f9d0f8f104904**

Documento generado en 21/10/2021 10:26:04 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que el titular del despacho no puede realizar la diligencia programada para el día diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) ordenada en auto del diecinueve (19) de agosto de la presente anualidad, resulta necesario reprogramar la diligencia de que trata el artículo 372 y siguientes del Código General del Proceso (C.G.P.) que allí fue señalada, en consecuencia, se dispone:

Fijar la hora de las **\_9:00\_**, del día de **\_11\_**, del mes de **\_NOVIEMBRE\_**, del año dos mil veintiuno (**2021**) para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso (C.G.P.), con las mismas prevenciones indicadas en providencia de fecha diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Por secretaría por el medio más expedito comuníquese la anterior decisión a las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8d8b6363d7bcf29fa4d54a06b08b737a93432e500cc34254219f9acddc4bdb8e**

Documento generado en 21/10/2021 10:29:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Téngase a la abogada **MARIA ISABEL PABON DE LONDOÑO**, como **CURADORA AD- HOC** designada en este proceso; en tal virtud, el Juzgado la **AUTORIZA PARA EJERCERLO**.

A costa de la parte interesada, expídanse copias auténticas de este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d6b022c9f46e2e513beff6d3ab932023509404a6d14ef5f70923b5a83b92f1da**

Documento generado en 21/10/2021 10:29:05 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El informe que antecede, allegado por parte del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

Así mismo, se agrega la aclaración que realiza el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Barrios Unidos (cuaderno 1.6 folios 288 a 300), solicitado por la demandante. El cual se pone en conocimiento de la misma.

Frente a la solicitud formulada por la apoderada de la parte demandada obrante a folios 17 y 18 del cuaderno 1.11, el despacho le informa que por ahora se encuentran vigentes las visitas que estableció el Juzgado Décimo (10º) de Familia de esta ciudad, mediante providencia de fecha diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021), que dispuso:

*“SEGUNDO: MODIFICAR la medida adoptada por la Defensora de Familia en el numeral tercero de la Resolución No. 2316 de 25 de septiembre de 2020 en el sentido de fijar como régimen de visitas los días viernes cada ocho (8) días de 9:00 am a 12:00p.m., para lo cual la progenitora, por sí misma o a través de su familia extensa o quien delegue, hará entrega de la niña a su progenitor ante el Profesional del Centro Zonal que se designe por la Defensora de Familia, diez minutos antes de la hora señalada (8:50 am) y el progenitor lo entregará, al mismo Profesional del Centro Zonal que se designe por la Defensora de Familia, diez minutos antes de la hora señalada (11:50am), para que sea entregada a la progenitora o a la persona que ella delegue.”*

**Finalmente, por secretaría elabórese el oficio ordenado por el despacho en auto de fecha dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), dirigido al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021
---

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3b99d085046e25d33c2d951f07179e066c16f7be4a740c9c795f8567199204b9**

Documento generado en 21/10/2021 10:29:07 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial allegado por el apoderado de la parte demandante en el asunto de la referencia, agréguese al expediente para que obre de conformidad, en consecuencia, el juzgado lo requiere, para que una vez las entidades a las que envió sus peticiones den respuesta a su solicitud, las remita al despacho.

Por otro lado, el despacho toma nota que la curadora *ad litem* designada a la persona a favor de quien se adelanta el presente trámite, señor **MISAEL MESA ROZO**, **aceptó el cargo**. **En consecuencia, por secretaría remítasele el expediente en formato PDF al correo electrónico por ésta suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fb3df1666ed593dca56dcfd5a32d79d274bcad458e95a061cbbd7020489dd7**

Documento generado en 21/10/2021 10:29:10 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial allegado por la apoderada de la parte demandante junto con sus anexos (recibos servicios públicos entre otros) agréguese al expediente para que obre de conformidad.

Por otro lado, el despacho reconoce al abogado **JAIME MENDIETA HERRERA** como apoderado judicial del demandado señor **RENE ALEXANDER RODRIGUEZ**, en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

Atendiendo el contenido del memorial poder allegado, bajo las previsiones del artículo 301 inciso 2º del Código General del Proceso (C.G.P.), se tiene notificado por conducta concluyente al demandado de la presente demanda, **por secretaría remítase en formato PDF copia de la demanda junto con sus anexos al correo electrónico del apoderado del demandado para su conocimiento y pronunciamiento. Una vez cumplido lo anterior y dejando las constancias respectivas en el expediente, contabilícese el término con el que cuenta el demandado para contestar la misma.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**302d57aabd62145bd1d8e7a01386c6fb49eaab6a090182aeb30384f4b66f2fbd**

Documento generado en 21/10/2021 10:29:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El informe que antecede, allegado por la Trabajadora Social del despacho agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, el despacho reconoce al abogado JIMMY LEONARDO RODRIGUEZ MEDINA como apoderado judicial de la demandada señora **JOHANA PAOLA MOLANO TORRES** en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Del incidente de nulidad que antecede, presentado por el apoderado de la parte demandada señora JOHANA PAOLA MOLANO TORRES, se corre traslado por el término de tres (3) días conforme a lo dispuesto en el artículo 134 del Código General del Proceso (C.G.P.), para lo anterior, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF a los correos electrónicos suministrados de dicha nulidad, y cumplido lo anterior, por secretaría, contrólese el termino antes indicado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e5756464db199d8c6e4331455a0f35b501080680314100839ac23d1a7b9065c4**

Documento generado en 21/10/2021 10:29:16 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, por secretaría infórmesele al auxiliar de la justicia, que conforme lo dispone el artículo 492 del Código General del Proceso (C.G.P.) al encontrarse acreditada la calidad de los asignatarios (herederos **ANDRES QUINTERO ESPINEL** y **DANIEL ESTEBAN QUINTERO ESPINEL**) se le requiere al correo electrónico por este suministrado, para que informe en primer lugar si acepta el cargo en el cual fue nombrado y en segundo lugar, para que conforme lo dispone el artículo 492 del Código General del Proceso (C.G.P.), manifieste si acepta la herencia en nombre de los señores **ANDRES QUINTERO ESPINEL** y **DANIEL ESTEBAN QUINTERO ESPINEL**.

Por otro lado, se requiere a la parte interesada en el asunto de la referencia, para que informe al despacho el lugar de notificación de la señora **SILVIA QUINTERO ESPINEL** con la finalidad de vincularla en debida forma al presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f54004943bbffcd935362d39990e65e28b823f30f8a8dddbe61ea67fa156be61**

Documento generado en 21/10/2021 10:29:19 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La comunicación que antecede, proveniente de la empresa CORBETA agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de la parte ejecutante y su apoderado judicial para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, el despacho requiere a la parte ejecutante para que proceda a vincular al demandado señor DANIEL JOSE PASTRANA, conforme se le indicó en el auto que dispuso librar mandamiento de pago, en el asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e5b3471a8831a4997765959eebf81ca10dfee54f1b114f4ba562ea677a35e96e**

Documento generado en 21/10/2021 10:29:22 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que el curador ad litem designado a la demandada señora **LILIA ANETH CORREA VERGARA**, acepto el cargo. **En consecuencia, por secretaría remítasele el expediente en formato PDF al correo electrónico por éste suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

Guillermo Raul Bottia Bohorquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f9fe6e50417f1e0a8c85f74246b78b2d241e011343a249dc3a592a9e387837d3**

Documento generado en 21/10/2021 10:29:25 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Previo a disponer lo pertinente frente a la petición realizada por el apoderado de la parte demandante, acredite al despacho la forma en la que fue notificada la demandada señora **YOLIMA RINCON MONTAÑA** de la presente demanda, pues el escrito de acuerdo que allega al despacho, no menciona que conoce el auto admisorio de la misma, en consecuencia no se reúnen los requisitos de que trata el artículo 301 del Código General del Proceso (C.G.P.) para tener notificada a la demandada por conducta concluyente.

Así mismo, el acuerdo que aporta el apoderado de la parte demandante, hace referencia a la forma en la que se adjudicaran los activos y pasivos de la sociedad patrimonial que pretenden sea declarada (trámite que corresponde a la liquidación de la sociedad patrimonial) sin embargo, la demandada señora **YOLIMA RINCON MONTAÑA**, no indica si acepta de forma expresa las pretensiones de la demanda, en cuanto a las fechas de inicio y terminación de la Unión Marital de Hecho pretendidas.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fcfce29141c2b4e65eec6d30ae21d9c4c061fc0b6c5ab01bf36cf140284df650**

Documento generado en 21/10/2021 10:29:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho requiere a la Defensora de Familia adscrita a este despacho judicial, para que acredite al despacho que con el correo electrónico que indica remitió al demandado señor DANIEL REYNALDO GUARIN DURAN, **le envió en formato PDF copia de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la misma, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**468e362f5e4fc8e8539d0b33f010a94a2aa1db04d0f288a79a4ab3432b0a0db2**

Documento generado en 21/10/2021 10:28:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, frente a la notificación que por correo electrónico se hizo al demandado **DUBER ALEXANDER ORJUELA GARCIA**, se le indica que debe tener en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 respecto al trámite de notificación:

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación. Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

Sírvase la parte demandante a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, e informe como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado **DUBER ALEXANDER ORJUELA GARCIA**, no basta con indicar que el correo lo suministroo la demandante, **debe allegar las pruebas documentales que acrediten su dicho (esto es, si las partes intercambiaban correos electrónicos) debe adjuntar pantallazo de los mismos, e igualmente debe acreditar que remitió con el correo electrónico copia del auto admisorio y de la demanda y sus anexos al demandado.**

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°80

De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**187eac92e262cda4360dab69b8061ab2f3e82643669f8c580618eaf7b7264887**

Documento generado en 21/10/2021 10:28:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial allegado por la Defensora de Familia adscrita a este despacho judicial, por secretaria elabórese el oficio por ella solicitado, dirigido a la EPS COMPENSAR, para que dicha entidad informe si en sus bases de datos figura el señor BRAYAN NEVA, en caso afirmativo, indiquen al juzgado y para el proceso de la referencia, los datos de notificación de este, como son dirección física, correo electrónico y número telefónico.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f067ed9cb4aa57928eca0b6b4d3a023f1c31992ce47fc8e7b722df80ef76cd8b**

Documento generado en 21/10/2021 10:28:27 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede junto con sus anexos (envío copia de la subsanación de la demanda y los anexos al correo del demandado) agréguese al expediente para que obre de conformidad. Sin embargo, se requiere a la demandante y su apoderada judicial, para que acrediten que remitieron además de la subsanación de la demanda, copia de la demanda inicial junto con sus anexos al correo electrónico del señor CARLOS ALBERTO ARIAS MAURY.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**670e1adba518f520ae66897dca9b36e0a8dfd8f6d62d296a3cd808d08c824c0a**

Documento generado en 21/10/2021 10:28:30 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que los defectos señalados en el auto inadmisorio de la demanda no fueron subsanados en legal forma, este Despacho **RECHAZA LA MISMA.** (Artículo 90 del Código General del Proceso C.G.P.), y se ordena devolver al demandante los anexos de la demanda sin mediar desglose.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a248876bb4bc13f37ff582ac432e2bb915d622ea27f9d1111a7cc0e6d1122d56**

Documento generado en 21/10/2021 10:28:32 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. La apoderada de la parte demandante de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Informe al despacho como obtuvo el correo electrónico del demandado señor LEANDRO DIAZ TORRES, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 para notificarlo por los canales digitales pertinentes.
3. Señale con claridad las causales de divorcio pretendidas, indicando las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrieron las mismas.

**NOTIFÍQUESE.**  
El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

Guillermo Raul Bottia Bohorquez

Juez

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5ee0cac9d91c0703934e9763e6cfd039afc14406529e0523e67e550de9bac78**

Documento generado en 21/10/2021 10:28:36 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Los alimentos establecidos por las partes ante la Comisaría Séptima (7ª) de Familia de esta ciudad el día tres (3) de junio de dos mil dieciséis (2016), que contiene las obligaciones alimentarias del señor CHRISTIAN CAMILO SEDANO MAHECHA respecto de su hija menor de edad NNA **N.S.S.G.** representada legalmente por su progenitora señora INGRID PAOLA GOMEZ HERNANDEZ, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, proviene del ejecutado y constituye plena prueba contra él.

En tal virtud, el Juzgado con fundamento en los artículos 306 y 422 y siguientes del Código General del Proceso C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva singular de única instancia a favor de su hija menor de edad NNA **N.S.S.G.** representada legalmente por su progenitora señora INGRID PAOLA GOMEZ HERNANDEZ y en contra del señor CHRISTIAN CAMILO SEDANO MAHECHA, para que pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de OCHOCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE. (\$840.000) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de junio a diciembre del año 2016, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2016 \$120.000).
2. Por la suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS M/CTE. (\$1.284.000) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero, febrero, marzo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2017, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2017 \$128.400).
3. Por la suma de UN MILLÓN SEISCIENTOS TREINTA Y UN MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE. (\$1.631.700) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2018, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2018 \$135.975).
4. Por la suma de UN MILLÓN SETECIENTOS VEINTINUEVE MIL SEISCIENTOS OCHO PESOS M/CTE. (\$1.729.608) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2019, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2019 \$144.134).
5. Por la suma de UN MILLÓN SEISCIENTOS OCHENTA MIL SEISCIENTOS DOS PESOS M/CTE. (\$1.680.602) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a noviembre del año 2020, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2020 \$152.782).

6. Por la suma de UN MILLÓN CUATROCIENTOS VEINTITRÉS MIL CIENTO SESENTA Y UN PESOS M/CTE. (\$1.423.161) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre del año 2021, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2021 \$158.129).

7. Por la suma de CIENTO CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$150.000) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva.

8. Sobre costas y agencias en derecho se dispondrá en su momento procesal oportuno.

9. Se libra de igual manera mandamiento de pago por las cuotas que en lo sucesivo se causen de conformidad al inciso segundo del artículo 431 del Código General del Proceso (C.G.P.).

10. Por los intereses civiles causados desde el momento en que se hizo exigible la obligación, a la tasa del 6% anual (Art. 1617 del C.C.)

Notifíquese esta determinación al ejecutado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso C.G.P. o artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación y/o de diez (10) días para proponer excepciones.

Se reconoce a la abogada JESSYCA FERNANDA ARCINIEGA SANTOS como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2bc9798b4d35934c0569dea8c2fb1d7c9ea552429059e788b1aef9db4dc0cc75**

Documento generado en 21/10/2021 10:28:42 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, **debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.**
2. Informe al juzgado, en la actualidad a que se dedica la demandante señora JUDITH ROMERO SANDOVAL de donde deriva sus ingresos y a cuánto ascienden los mismos para la presente anualidad.
3. Informe al despacho si el demandado tiene otros hijos o personas en condición de discapacidad que estén a su cargo y dependen económicamente de éste.
4. Respecto a la señora JUDITH ROMERO SANDOVAL **preséntese la relación detallada de gastos para la respectiva fijación de cuota alimentaria, y apórtense las pruebas que para acreditarlos pretenda hacer valer.**
5. Informe al juzgado si tiene conocimiento a que se dedica el demandado señor HUGO DE JESUS SANCHEZ GOMEZ, en que entidad labora, y si tiene conocimiento a cuánto ascienden los ingresos del demandado para la presente anualidad.
6. Informe como obtuvo el correo electrónico del demandado señor HUGO DE JESUS SANCHEZ GOMEZ conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 para notificarlo por los canales digitales pertinentes.
7. **Señale con claridad las causales de divorcio pretendidas, indicando las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrieron las mismas.**

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº80

De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8213401c6e3ca6d98a6d438596b0f57bd13bf7de55ad534d029900e218070d6c**

Documento generado en 21/10/2021 10:28:45 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Por reunir los requisitos legales, admítase la anterior demanda de **DISOLUCIÓN DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO Y CONSECUENTE DISOLUCIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO**, que a través de apoderada judicial presenta la señora **LUZDARI ANDREA ROMERO HERRERA** en contra del señor **JEREMIAS MERCHAN CARDENAS**.

Tramítase la demanda por el proceso **VERBAL**, en consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y soliciten las pruebas que pretendan hacer valer.

Notifíquese a la parte demandada la presente providencia en los términos establecidos en los artículos 291 a 292 del C.G. del P., o artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y el Acuerdo PCSJA20-1111567 del 05-06-2020.

Se reconoce a la abogada **CLAUDIA MARCELA MARQUEZ CORCHA**, como apoderada de la parte actora en la forma, términos y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5fa5dd3450d2ac6129ee2d42a0d05d27bf6de5e9d91607c0167c56cdc89360bb**

Documento generado en 21/10/2021 10:28:52 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda par que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante, de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Informe al juzgado si se ha adelantado proceso de sucesión del fallecido GABRIEL TURRIAGO ROMERO, en caso afirmativo los demandados son los herederos reconocidos en dicho trámite sucesoral.
3. Dirija la demanda contra los herederos indeterminados y herederos determinados del fallecido GABRIEL TURRIAGO ROMERO (esto es, papás, hijos, hermanos).
4. Cumplido lo anterior, y dirigida la demanda contra los herederos determinados, debe indicar dirección física y electrónica de los mismos, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, en caso de informar al despacho dirección electrónica, indicar como obtuvo la misma, a efectos de notificar a los demandados por los canales digitales pertinentes.
5. Adecue tanto el poder como la demanda, como la demanda, dirigiendo la misma, en primer lugar, contra los herederos determinados del fallecido GABRIEL TURRIAGO ROMERO y en segundo lugar contra los herederos indeterminados de éste, y debe acreditar la calidad con que demanda a los herederos determinados. Artículo 87 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021
---

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**63f95e99ad5ffdaddcc3fb6b99e4b20d96ce3a9d895a94700be7c8ac275807a6**

Documento generado en 21/10/2021 10:28:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho a proferir sentencia que decrete la ejecución del fallo de Nulidad del matrimonio católico entre los señores **LADY JOHANNA CASTRO MARTINEZ** y **JOSE JAVIER CORONADO LOPEZ** dictado por el Tribunal Eclesiástico de la Diócesis de Engativá.

El Artículo 4° de la ley 20 de 1974 por la cual se aprueba el concordato entre la República de Colombia y la Santa Sede establece que *“Las causas relativas a la nulidad o la disolución del vínculo de los matrimonios canónicos, incluidas las que se refieren a la dispensa del matrimonio rato y no consumado, son de competencia exclusiva de los tribunales eclesiásticos y congregaciones de la Sede Apostólica.*

*Las decisiones y sentencias de estas, cuando sean firmes y ejecutivas, conforme al derecho canónico, serán transmitidas al tribunal superior del distrito judicial territorialmente competente, el cual decretará su ejecución en cuanto a efectos civiles y ordenará su inscripción en el registro civil.”*, a su vez el artículo 4° de la Ley 25 de 1992 que modificó el artículo 147 del Código Civil, no sometió tal trámite a un procedimiento judicial pues sólo señaló que *“Las providencias de nulidad matrimonial proferidas por las autoridades de la respectiva religión, una vez ejecutoriadas, deberán comunicarse al juez de familia o promiscuo de familia del domicilio de los cónyuges, quien decretará su ejecución en cuanto a los efectos civiles y ordenará la inscripción en el registro civil.”* Es así como este despacho debe ceñirse a la normatividad antes citada y adentrarse al estudio del presente caso.

En efecto, el Tribunal Eclesiástico de la Diócesis de Engativá mediante sentencia de fecha veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021), declaró la NULIDAD del matrimonio católico contraído el día veintisiete (27) de noviembre de dos mil diez (2010) en la Parroquia San Juan de Mata de la Diócesis de Engativá, por los señores **LADY JOHANNA CASTRO MARTINEZ** y **JOSE JAVIER CORONADO LOPEZ**; decisión que, conforme a la normatividad vigente, es menester que se le imparta autorización para su ejecución, por parte del Juez de Familia a fin que pueda surtir plenos efectos civiles, previa de aquel proveído.

Efectivamente y de conformidad con el decreto de ejecutoria de fecha diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) enviado por el vicario judicial de esta ciudad, la sentencia eclesiástica objeto de este pronunciamiento, cumple por lo demás con las exigencias de ley.

La sentencia religiosa bajo examen genera efectos civiles, habida cuenta que el matrimonio católico que se ha declarado nulo se le reconocen dichos efectos civiles por manifestación expresa del Concordato vigente suscrito por nuestro país y la Santa Sede, Ley 20 de 1974 y en el artículo 42 de nuestra Constitución Nacional.

De suerte que el suscrito Juez competente para conocer esta clase de procesos a las voces el numeral 18 del artículo 21 del Código General del

Proceso, encuentra cumplido todos los requisitos de ley necesarios para su ejecución y así lo ordenará en la parte resolutive de esta providencia. Por lo anterior, este **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPUBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la ejecución en cuanto a los Efectos Civiles se refiere de la sentencia canónica de declaratoria de Nulidad de matrimonio católico celebrado entre los señores **LADY JOHANNA CASTRO MARTINEZ** y **JOSE JAVIER CORONADO LOPEZ**, en la parroquia San Juan de Mata de la Diócesis de Engativá el día veintisiete (27) de noviembre de dos mil diez (2010).

**SEGUNDO:** En consecuencia, **ORDENASE** al respectivo funcionario del Estado Civil para que efectúe las anotaciones pertinentes en los registros civiles de matrimonio y nacimiento correspondientes. Para tales efectos **EXPÍDANSE** copias auténticas del fallo a costa de las partes dentro del presente proceso.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, dese por **TERMINADO** el proceso y **ARCHÍVESE** el expediente bajo las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°80  De hoy 22 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0137ef57239c08a912be3e006d2d96a23d94c29b41abecae180e659de8047c52**

Documento generado en 21/10/2021 10:28:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**