

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, por secretaría infórmese a la señora VIVIANA CASTRO, que en el juzgado cursó proceso de sucesión de FILIBERTO CASTRO LOZADA identificado con el radicado No.1100131100201990-0019200. Sin embargo, se le requiere para que indique al despacho, si tiene conocimiento ante que notaría fue protocolizada dicha sucesión, en caso afirmativo lo informe, para disponer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**15a03f33c09c15b4bc5f997d1aef72e29fa133a13c65a588b0f3f118439f1482**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:26 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial allegado por el apoderado de la señora FRANCY BENITEZ AMAYA, el despacho le informa que el proceso de la referencia se encuentra debidamente terminado mediante sentencia de fecha primero (1º) de febrero de dos mil siete (2007) a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Así mismo, remítasele al apoderado copia digital del expediente al correo electrónico por este informado para su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8eae4e53dc8174fe668cc39d223d323bb5df821cfb637b2bf65fb1075f16f70**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**El despacho requiere a la parte interesada, para que conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021) procediendo a vincular al señor CESAR LEONARDO BARBOSA PARRADO, dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f523e85ad608cf9c3b1aaaf1565da310c3455cc0b7db23b3cdaebc4a2dc0b0**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:31 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra la providencia de fecha veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) en su primer inciso que indicó que la parte demandante guardó silencio frente a la contestación de la demanda allegada por la parte demandada.

**Fundamentos del recurrente:** En resumen, señala la apoderada del demandante, que el 9 de septiembre de 2021 a las 15:58 horas, mediante correo electrónico certificado SERVIENTREGA remitió al juzgado memorial con asunto “**DESCORRE TRASLADO**” más exactamente se pronunció sobre la contestación de la demanda presentada por la demandada. Que lo anterior lo realizó teniendo en cuenta que por auto, estado del tres (3) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), se corrió traslado en la forma prevista en el artículo 391 inciso 6 del C.G.P.

Dentro del término de traslado la parte demandada guardó silencio.

### CONSIDERACIONES:

El recurso de reposición es el medio impugnatorio, a través del cual se pretende que el funcionario judicial vuelva sobre determinada decisión, en procura de garantizar con ello la legalidad y rectitud que deben orientar a la administración de justicia.

Es de la naturaleza de los recursos, corregir los yerros cometidos en las providencias judiciales, ubicándolas para un nuevo examen de cara a las razones jurídicas expuestas por el recurrente por las cuales el proveído es errado y así proceder a su corrección. La viabilidad del recurso de reposición consulta además de su procedencia, interés y oportunidad, la sustentación, esto es, la exposición de las razones por las cuales la providencia debe ser revocada, reformada, aclarada o adicionada.

Frente a la inconformidad que presenta la apoderada de la parte demandante, y una vez revisado el correo electrónico del despacho, se advierte que el día nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) en la bandeja de entrada del juzgado aparece correo con asunto: “*descorre traslado contestación proceso 110013110020-2017-00208-00*”. cómo se evidencia del pantallazo que se anexa:

descorre traslado contestacion proceso  
110013110020-2017-00208-00



SRA MARIA DE LOS ANGELES LADINO AGUAS <correoseguro@e-   
9/09/2021 4:02 p. m.

Para: Juzgado 20 Familia - Bogotá - Bogotá D.C.



Señor(a)

juzgado 20 familia Bogota

Reciba un cordial saludo:

Usted ha recibido un correo electrónico seguro y certificado de parte de SRA MARIA DE LOS ANGELES LADINO AGUAS, quien ha depositado su confianza en el servicio de correo electrónico certificado de e-entrega para hacer efectiva y oportuna la entrega de la presente notificación electrónica.

Con la recepción del presente mensaje de datos se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos según las normas aplicables vigentes, especialmente los artículos 12 y 20 la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias.

Nota: Para leer el contenido del mensaje recibido, usted debe hacer click en el enlace que se muestra a continuación:

Correo que aportó con varios datos adjuntos. En consecuencia, efectivamente la parte demandante se pronunció en tiempo frente a la contestación de la demanda propuesta por la demandada señora JOHANNA ALEJANDRA GOMEZ JIMENEZ.

Sean las anteriores razones suficientes para revocar el primer inciso de la providencia de fecha veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), **para en su lugar indicar que la parte demandante se pronunció en tiempo frente a la contestación de la demanda allegada por la demandada.**

Así mismo se adicionarán las pruebas, para señalar que se decretan, además de las indicadas en el auto atacado, las siguientes:

A.-) DOCUMENTALES: Las documentales aportadas por la parte demandante y allegadas con el escrito a través del cual recorrió el traslado de la contestación de la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia programada deberá traer la parte demandante los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

1. Revocar la providencia de fecha veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).
2. Se toma nota que la parte demandante señor YAMIL EDUARDO SAGBINI MASSRY se pronunció en tiempo frente a la contestación de la demanda allegada por la demandada.

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado  
Nº78

De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2ca720ca17f7254ec02ed966ce16985fe1ff615868821295eb55cef41d82c4a9**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que las señoras **MARTHA CECILIA OVIEDO ARANDA y MARITZA YENDY OVIEDO ARANDA** allegan a través de correo electrónico escritos al juzgado, manifestando conocer el trámite liquidatorio de la referencia, en consecuencia, bajo las previsiones del artículo 301 inciso 1º del Código General del Proceso (C.G.P.), se tiene notificada por conducta concluyente a las señoras **MARTHA CECILIA OVIEDO ARANDA y MARITZA YENDY OVIEDO ARANDA de la presente demanda.**

Por otro lado, se requiere a la parte interesada para que proceda a vincular a los señores **OSCAR HERNANDO OVIEDO TRESPALACIOS, CAMILO ANDRES OVIEDO TRESPALACIOS, MARIA CAROLINA OVIEDO MURILLO, CIRO ALBERTO OVIEDO ARANDA, ALVARO ENRIQUE OVIEDO ARANDA y BLANCA LIGIA GUZMAN PORTELA** conforme disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Así mismo y ante el fallecimiento del demandado, el despacho dispone que, por secretaría, se dé cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10º del Decreto 806 de 2020 y el Acuerdo PCSJA20-1111567 del 05-06-2020, efectuando el emplazamiento de los herederos indeterminados de quien en vida respondió al nombre de **CIRO OVIEDO SANCHEZ** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Efectuado el mismo controle el término correspondiente. Las personas que concurren directamente y contesten la demanda deberán acreditar la prueba de su calidad.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.
La providencia anterior se notificó por estado
Nº78
De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021
La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**45f9ba8fe2fa04e16c0a2dbcf7a6e806e89efee89012acf68d7b0a666d873cf3**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:37 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho reconoce a las abogadas PAULA CAMACHO HENAO (principal) y MARIANA GARCIA JIMENO (suplente) como apoderadas judiciales de los señores **ANDRES RODRIGUEZ MUNERA, MARIA CLARA RODRIGUEZ MUNERA y MARGARITA MARIA RODRIGUEZ MUNERA**, en la forma, término y para los fines del memorial poder a ellas otorgado.

Por otro lado, requiérase a las apoderadas aquí reconocidas, informándoles que, si pretenden el reconocimiento de los señores **ANDRES RODRIGUEZ MUNERA, MARIA CLARA RODRIGUEZ MUNERA y MARGARITA MARIA RODRIGUEZ MUNERA** en la sucesión de la referencia, deben allegar los respectivos registros civiles de nacimiento.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**29fc733e5e8cd8c5511ad76863dc82317c8e2f597cb693ef4147add1cdf89386**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:39 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La copia del Registro Civil de Defunción de la fallecida ALICIA GARAVITO MONROY agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

Por secretaría, dese cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), incluyendo **a los acreedores de la sociedad conyugal de MODESTO PEREZ RIVEROS y ALICIA GARAVITO MONROY**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y una vez efectuado el mismo controle el término respectivo.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a71d2612214d41152914d4e81db908695ff845152570f5e0802df29e5dd723ec**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:42 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Para todos los efectos legales pertinentes téngase en cuenta la revocatoria que hace el demandante señor **LUIS MANUEL GUERRERO** del poder otorgado al abogado **WILLIAM JARAMILLO VALDERRAMA**.

Por otro lado, se reconoce al abogado **JOAN MANUEL ANTONIO SALAZAR** como apoderado judicial del demandante señor **LUIS MANUEL GUERRERO**, en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Por secretaría, remítase al demandante y al apoderado judicial aquí reconocido, copia del expediente digital a los correos electrónicos por estos informados para los fines legales pertinentes, indicándoles que, en su momento procesal, se les enviará el enlace de la audiencia respectiva.

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**adc98fd19fb2fe64a8d943da82a5d0477cbe519a02fa767157c0e4cb9481cda3**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:44 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede allegado por el apoderado de la parte demandante, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En consecuencia, una vez se obtenga respuesta al oficio No.0988 de fecha dieciséis (16) de junio de dos mil veintiuno (2021) se dispondrá lo pertinente sobre el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f1b90b918ec388f361999afbf45c811a9e9bb9e93a379b5b60c060ea5454476**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:47 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, y una vez revisado el presente proceso, en atención a lo establecido en el artículo 598 del Código General del Proceso (C.G.P.) numeral 3° inciso 2<sup>o</sup>, **se ordena levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto previa la verificación de embargos de cuotas partes. En consecuencia, por secretaría, proceda a elaborar los oficios a que haya lugar.**

Frente a la solicitud de copias, por secretaría, expídanse las copias del expediente que se requiera el apoderado de la parte demandada.

Para mayor información frente al pago de las copias y su entrega, la parte interesada, puede comunicarse al abonado telefónico 2430771 a través del cual deberá concertar una cita en las instalaciones del juzgado, donde le explicaran los temas relativos al pago de las copias y entrega de las mismas.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

---

<sup>1</sup> Artículo 598 numeral 3°: *Medidas cautelares en procesos de Familia. 3° Las anteriores medidas se mantendrán hasta la ejecutoria de la sentencia, pero si a consecuencia de ésta fuere necesario liquidar la sociedad conyugal o patrimonial, continuarán vigentes en el proceso de liquidación. **Si dentro de los dos (2) meses siguientes a la ejecutoria de la sentencia que disuelva la sociedad conyugal o patrimonial, no se hubiere promovido la liquidación de ésta, se levantarán aun de oficio las medidas cautelares.*** (negrillas y subrayado fuera del texto).

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1ea908e9c51ad403df921d43cd0a1a03c2d0e965a71bd607dd11de5707a8dad5**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:50 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede allegado por la apoderada de la parte demandante, en el presente trámite, por secretaría **REMÍTASELE** por correo electrónico al servidor público de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial del Consejo Superior de la Judicatura, que se encuentra registrado en la base de datos de la Cancillería, doctor LUIS ABDENAGO CHAPARRO GALÁN, en el cargo de Director Administrativo de la Unidad de Recursos Humanos, las copias de la sentencia dictadas en el presente trámite, para que el citado funcionario lo firme a mano alzada acreditando su calidad, para ser enviado a la cancillería colombiana con fines de apostillaje, según lo dispuesto en el Artículo 7° numeral 4 de la Resolución 1959 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75410013a03ee3f30fcf9458f6c13f0bc11952885ca3f82908e8204b33e31d3c**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:53 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la **AUDIENCIA CONCENTRADA**, establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las **9:00 AM** del día **09** del mes de **MARZO** del año dos mil veintidós (2022) a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### Se advierte a las partes:

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negritas y subrayado fuera del texto).

**EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 392 DEL C.G.P. SE DISPONE:**

### DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:

#### **Solicitadas por la parte demandante:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda y contestación de las excepciones de mérito.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

C.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio del demandado señor PABLO ANDRES PORTELA GALVIS.

D.-) Oficios: Por secretaría elabórense los oficios solicitados por la parte demandante.

**Solicitudes por la parte demandada:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda.

B-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

C.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de la demandante ANA MARIA RIBERO NEIRA.

**POR EL DESPACHO: Se requiere tanto al demandante como a la demandada para que el día de la diligencia aquí ordenada se sirvan acreditar la labor a la cual se dedican, esto es de donde derivan sus ingresos, aportando los respectivos soportes (desprendibles de nómina-contrato de trabajo) de conformidad con lo establecido en el Artículo 167 del Código General del Proceso (C.G.P.).**<sup>1</sup>

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de las partes aquí citadas (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°78

De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6c12a97565621657f37536c4bdb3da8e1c63014369f43f0aec1446fa24bb5d38**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La comunicación que antecede, proveniente de la empresa ILAM agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, y como quiera que ya se cumplió con el emplazamiento de que trata el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, de las personas que se crean con derecho a intervenir en la presente causa mortuoria de FRANCISCO ANTONIO PEREZ SILVA en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, y se notificó a las personas señaladas en el numeral QUINTO del auto admisorio de la demanda, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 501 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 2:30 PM del día 02 del mes de Marzo del año dos mil veintidós (2022), con la finalidad de que se haga la presentación del ACTA DE INVENTARIOS y AVALÚOS.

Se advierte a los interesados que en la diligencia deberán adjuntar con el acta en comento los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho. Igualmente, y en caso de que se pretendan implicar dineros, se tendrá que señalar en donde se encuentran capitalizados o depositados los mismos.

En tratándose de bienes inmuebles, los interesados deben aportar copia de la referida escritura pública con constancia de su registro y del folio de matrícula inmobiliaria (ley 1579 de 2012) y el avalúo catastral de dichos bienes.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

**Se requiere a los apoderados de las partes, para que dos días antes de la fecha aquí señalada, envíen el acta de inventarios y avalúos a los siguientes**

**correos electrónicos** [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y  
[asanchep@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:asanchep@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ddcaf716c237ade6c496f9716f04eac29499063c484683b96066e0b84c36f123**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# República de Colombia



## Rama Judicial Juzgado Veinte (20) de Familia Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**REF.: SUCESION No.1100131100202020-0035900**  
**CAUSANTE: LUZ MARY SANTOS DE COLLAZOS.**

Descontados los presupuestos procesales, y presentado como se encuentra el trabajo de partición y adjudicación dentro del proceso de sucesión intestada de la causante **LUZ MARY SANTOS DE COLLAZOS**, tal y como se advierte en éste cuaderno, procede el Despacho conforme a los lineamientos del numeral 2 del artículo 509 del Código General del Proceso C.G.P., a decidir lo que en derecho corresponda previos los siguientes:

### **ANTECEDENTES:**

El presente proceso de sucesión intestada de la causante **LUZ MARY SANTOS DE COLLAZOS** fue declarado abierto y radicado mediante providencia de fecha veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020). El día ocho (8) de marzo de dos mil veintiuno (2021) se llevó a cabo diligencia de presentación del inventario y los avalúos, diligencia en la cual se aprobaron los mismos, decretando la partición en el proceso y designando a los apoderados de los herederos reconocidos como partidores, quienes allegaron el trabajo encomendado en debida forma como se advierte a folios 139 a 157 del expediente digital, respecto del cual pasa el despacho a pronunciarse:

### **CONSIDERACIONES:**

1. El artículo 509 numeral 1° del Código General del Proceso C.G.P., establece que: *“El juez dictará de plano sentencia aprobatoria si los herederos y el cónyuge sobreviviente o el compañero permanente lo solicitan.”* En el asunto de la referencia y como quiera que quienes apoderan a todos los herederos reconocidos son los abogados de confianza a quienes les confirieron poder y autorizaron las partes para ser los partidores en el presente trámite, no hay necesidad de correr traslado.
2. En el caso sub examine, se advierte que el trabajo de partición y adjudicación, allegado a folios 139 a 157 del expediente digital, reúne los requisitos procesales y sustanciales pertinentes y como parte de este, se tuvo en cuenta los activos y pasivos denunciados y el valor dado a los mismos.
3. Por lo anteriormente expuesto, es que el Despacho aprueba la adjudicación, tomando las demás determinaciones pertinentes al respecto conforme a los parámetros del numeral 7° del artículo 509 ibídem, en consecuencia:

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**RESUELVE:**

**Primero:** Aprobar en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición y adjudicación allegado a folios 139 a 157 del expediente digital, referido en las anteriores consideraciones.

**Segundo:** Como consecuencia de lo anterior, se dispone que tanto el trabajo de adjudicación, así como la presente sentencia, se inscriba en los folios de Matrícula Inmobiliaria que para el efecto tengan asignados en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respecto a los inmuebles adjudicados. Ofíciase.

**Tercero:** Expedir a costa de los interesados copias auténticas del trabajo de adjudicación y de esta sentencia, para efectos del registro.

**Cuarto:** Protocolizar, a costa de los interesados, el trabajo de adjudicación al igual que ésta sentencia en la Notaría por ellos elegida para tal fin.

**Quinto:** En caso de haberse decretado medidas cautelares se ordena su levantamiento. Por secretaría expídanse los oficios a que haya lugar previa verificación de la existencia de embargos de cuotas partes.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**98377c60f879415453444445821c3d5cde42ed7932343ba66515c77760d69248**

Documento generado en 14/10/2021 09:42:01 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Respecto al memorial a folio 137 del expediente digital, se le informa a la abogada designada como partidora, que en la providencia a la que hace referencia, el despacho en ningún momento indicó que el relevo en el cargo de partidora se hacía por negligencia, únicamente se advirtió que como quiera que los apoderados de todos los herederos reconocidos se encontraban de acuerdo para presentar el trabajo de partición y solicitaban su designación como partidores luego de varias peticiones, el juzgado por ECONOMÍA y CELERIDAD PROCESAL procedió a la designación de los mismos en tal cargo, atendiendo que, ante los diferentes memoriales allegados, entradas y salidas del proceso del despacho, el trabajo de partición no había sido allegado por la abogada designada en dicho cargo.

Por otro lado, como quiera que los apoderados de los herederos reconocidos allegaron el trabajo de partición, las partes deben estarse a lo dispuesto en providencia de esta misma fecha.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1017b9abf57a9fc56888f8c25ddca411f28b111515ba249c27d4f265f76d2403**

Documento generado en 14/10/2021 09:42:03 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, allegado por el apoderado judicial de las señoras ESPERANZA GARCIA PANCHA y AMPARO GARCIA PANCHA, como quiera que informa existen otros herederos de los causantes a quienes no se les ha notificado del asunto de la referencia, el despacho no puede continuar con las etapas respectivas del proceso, hasta tanto las personas indicadas en su memorial se encuentren vinculadas.

Razón por la cual, no es posible llevar a cabo la audiencia programada para el día quince (15) de octubre de la presente anualidad, hasta tanto no se vincule a los señores **JHON AQUILEO GARCIA OSORIO, YAZMIN GARCIA OSORIO, JAHIR GARCIA RODRIGUEZ y ANYELO MAURICIO GARCIA RODRIGUEZ.**

Se requiere al apoderado de las señoras ESPERANZA GARCIA PANCHA y AMPARO GARCIA PANCHA para que informe al juzgado la forma en la que obtuvo los correos electrónicos de las personas mencionadas en el párrafo que antecede, conforme dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 adjuntando las pruebas documentales que acrediten su dicho, esto es, si las partes intercambiaban correos electrónicos, debe aportar copia de los mismos, pues no basta solo con indicar que dichos correos se los suministraron sus poderdantes.

Así mismo, se le requiere para que indique al despacho, si existen otros herederos de los causantes AQUILEO GARCIA ESQUINAS y MARIA LUISA PANCHA DE GARCIA, además de los ya indicados en su memorial.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0ccd8f8f75aa3a1c3d759b979d4473555bb79080fecdd03ff648fc794003814c**

Documento generado en 14/10/2021 09:42:06 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El informe de visita social y la entrevista practicada a los menores de edad NNA **E.A.Q.M. y J.P.Q.M.**, agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las **9:00 AM**, del día **07**, del mes de **MARZO**, del año dos mil veintidós (2022) a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: *“En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado”* A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: *“A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.”* (Negrillas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P.<sup>1</sup>, **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373**, como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone:

### **Decretar las siguientes pruebas:**

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada **deberán traer los testigos solicitados**, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

---

<sup>1</sup> *Parágrafo numeral 11 artículo 372 C.G.P.: Cuando se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En éste evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5º del referido artículo 373.”*

C.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte de la demandada VIKI ESPERANZA MARTINEZ ESGUERRA.

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

C.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte del demandante JOHNATTAN EDUARDO QUEVEDO PARRA.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente, telefónicamente o a través de los correos electrónicos suministrados) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada y al curador ad litem aquí designado.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la intermediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021
---

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2ebb515cd5cfe310bc2b3368d42bcf21a1ac3bc91e19af80c66dab6725cf1a80**

Documento generado en 14/10/2021 09:42:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La comunicación que antecede proveniente de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, agréguese al expediente para que obre de conformidad. En consecuencia, se requiere a los interesados en el presente trámite y sus apoderados judiciales, a los correos electrónicos por estos suministrados, para que den cumplimiento a lo solicitado por la entidad.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**1bedf718e5db4f8c510d2024114643750aaa19a77f76ba9e857c5a86aafc70a4**

Documento generado en 14/10/2021 09:42:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del Código General del Proceso (C.G.P.), téngase en cuenta la renuncia que del poder otorgado por la señora **PAULA ALEJANDRA SOSA a la abogada BIBIANA MARCELA CASTELLANOS URIBE**, hace esta última en escrito que antecede. Lo anterior, para que obre de conformidad en el presente asunto.

Tómese atenta nota que esta renuncia no surte efectos sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e2e741dbd4be4bbd7919ded09631163af146c898e70f38f85b7d80e7679d5eaf**

Documento generado en 14/10/2021 09:42:14 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho requiere a la parte interesada para que allegue al despacho la notificación que por AVISO de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) remitió al señor VICTOR GERARDO PERALTA MORERA, como quiera que el citatorio del artículo 291 ya lo allegó a las diligencias y este fue enviado el 13 de mayo de la presente anualidad.

En consecuencia, el aviso debió enviarse con posterioridad al citatorio, razón por la cual, debe aportar la parte interesada, la certificación de entrega del aviso al demandado junto con la copia cotejada y sellada de los anexos que se le remitieron al mismo (esto es, copia del auto admisorio, de la demanda sus anexos).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7766ffb82ffc23fcc0b52a520f79f106e672cc5a2efdd4dc67d161ff28754a3**

Documento generado en 14/10/2021 09:42:17 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que el curador ad litem designado a los herederos indeterminados del fallecido **ARMANDO ALEMAN MUÑOZ** contestó la demanda de la referencia dentro del término legal.

Por otro lado, atendiendo el contenido del memorial poder allegado a folio 232 del expediente digital y como quiera que se reconoció a la abogada en auto de fecha veinticinco (25) de mayo de dos mil veintiuno (2021), bajo las previsiones del artículo 301 inciso 2º del Código General del Proceso (C.G.P.), se tiene notificado por conducta concluyente al demandado **CAMILO ARMANDO ALEMAN MUÑOZ** de la presente demanda, quien contestó la misma dentro del término legal.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, de la contestación de la demanda allegada por el demandado heredero determinado **CAMILO ARMANDO ALEMAN MUÑOZ**, de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de cinco (5) días, en la forma dispuesta por el artículo 370 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaría del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda, a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólase el termino antes indicado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8aa08dabf88411a55cabe7b269c823713fa66427f3116db36ad335e18d2fab7a**

Documento generado en 14/10/2021 09:42:21 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que los demandados herederos determinados **BLANCA ADRIANA CORREDOR** y **JORGE ANGELO CORREDOR BELTRAN** se notificaron por aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) quienes no contestaron la presente demanda.

Por otro lado, se reconoce al abogado RODRIGO PANESSO RIOS como apoderado judicial de la demandada heredera determinada **YANETH ZORAIDA CORREDOR BELTRAN**, en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado. Se toma nota que dicha demandada contestó la presente demanda en tiempo, proponiendo excepciones previas, de mérito e incidente de nulidad.

En consecuencia, de la contestación de la demanda, de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de cinco (5) días, en la forma dispuesta por el artículo 370 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaria del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda, a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólase el termino antes indicado.

**NOTIFÍQUESE (3)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**9c2660908671e067f28bdd5e9851fb910977059dbe8c822fe4684875987c471d**

Documento generado en 14/10/2021 09:42:23 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De las excepciones previas formuladas por la parte demandada señora YANETH ZORAIDA CORREDOR BELTRAN, se le corre traslado a la demandante, por el término legal de tres (3) días. (Artículo 100 del C.G.P.). Remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de las excepciones previas a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.

**NOTIFÍQUESE (3)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**3d7054d6f732030cc9d50286034dd4b3c5b9d6cce698dd9850b15bcb9044c819**

Documento generado en 14/10/2021 09:40:39 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Del incidente de nulidad que antecede, presentado por el apoderado de la parte demandada señora YANETH ZORAIDA CORREDOR BELTRAN, se corre traslado por el término de tres (3) días conforme a lo dispuesto en el artículo 134 del Código General del Proceso (C.G.P.), para lo anterior, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF a los correos electrónicos suministrados de dicha nulidad, y cumplido lo anterior, por secretaría, contrólese el termino antes indicado.

**NOTIFÍQUESE (3)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**ee1bda8430204ddb0c6c4426390c7a91d7e2dd3df6991be762fa582e0aab7db6**

Documento generado en 14/10/2021 09:40:42 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La certificación que antecede proveniente del Colegio LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO, agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes del proceso para los fines legales pertinentes.

Una vez se realice la entrevista ordenada en auto que antecede, se dispondrá lo pertinente sobre el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**61d1f2dce31ffb76628ac84c22dfa68101ea9dec7ada6c9790ae25e240a27ce6**

Documento generado en 14/10/2021 09:40:44 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial allegado por el curador ad litem designado a la menor de edad NNA **C.R.S.M.** agréguese al expediente para que obre de conformidad y el mismo, póngase en conocimiento de las partes del proceso para los fines legales pertinentes.

Atendiendo la petición contenida en memorial que antecede allegada por el apoderado de la parte demandante, en los términos del artículo 293 del Código General del Proceso (C.G.P.), por secretaría emplácese a la demandada heredera determinada **LINA TATIANA SOLANO MONROY**, e inclúyase a la misma en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, controlando los términos respectivos.

Así mismo, por secretaría, dese cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) indicando si los demandados herederos determinados **NILSA YULIETH SOLANO CARDONA, MONICA ALEXANDRA SOLANO CARDONA, CINDY YOHANA SOLANO CARDONA, INGRID LORENA SOLANO CARDONA** y **OMAR DAVID SOLANO CARDONA**, contestaron la demanda de la referencia dentro del término legal, teniendo en cuenta las veces que ingresó y salió el proceso del despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0d64b3a80d18f5ed9e404043ffc6355fd6f8d30f40cba0fca592dab21015ca68**

Documento generado en 14/10/2021 09:40:47 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Respecto al memorial allegado a folio 227 junto con sus anexos, se le informa al abogado, que debe estarse a lo dispuesto en providencia de fecha cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021), que en su inciso **QUINTO** reconoció a los señores **DANNA JOHELA ESTUPIÑAN PARDO y NICOLÁS ESTUPIÑAN PARDO** en su calidad de nietos del causante **JOSÉ ARTURO PARDO FLOREZ**, quienes acuden a través de la figura de la representación al ser hijos de la fallecida **RUTH PARDO LOPEZ** (hija del causante).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La providencia anterior se notificó por estado Nº78</p> <p>De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021</p> <p>La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**bcd0b5a2927e05a777cb1114fe5192f32a722b032a7eacc160c8deb9621f85f5**

Documento generado en 14/10/2021 09:40:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que la parte demandante remitió correo electrónico de notificación al demandado señor JORGE ELISEO SERRANO TORRES, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, por secretaría contrólense los términos con los que cuenta el demandado JORGE ELISEO SERRANO TORRES, para contestar la demanda de la referencia, dejando las constancias al interior del expediente si dicho término vence en silencio.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**38aec8a5a206f07149cf2581f3ac716ee4676eb57ea0c182fe823d461e1c977**

Documento generado en 14/10/2021 09:40:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El informe de visita social que antecede, agréguese al expediente para que obre de conformidad, el mismo, póngase en conocimiento de los interesados en el asunto de la referencia para los fines legales pertinentes.

Frente a las manifestaciones realizadas por la señora ANDREA ZULEIMA PEÑA COMBITA, y previo a disponer lo pertinente frente al trámite de la referencia, se dispone oficiar al juzgado Veintinueve (29) de Familia de esta ciudad, para que informen al juzgado, si en su despacho cursa proceso a favor del joven JOHAN SEBASTIAN BONILLA PEÑA identificado con C.C. No.1.193.560.582, en caso afirmativo, la clase de proceso que cursa en su despacho y el estado actual del mismo.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5bdc6d7e4ea31cd2a838947250772ecf54cc5d58ab8a53f3ba05c55c11da62da**

Documento generado en 14/10/2021 09:40:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

*Juzgado Veinte (20) de Familia*

**Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**REF.: CESACIÓN EFECTOS CIVILES MATRIMONIO CATOLICO No. 1100131100202021-0037200** iniciado por el señor **HERALDO ANTONIO PEÑUELA CANTOR** en contra de **RITA GARCIA CUADROS**.

Procede el Despacho, a proferir sentencia dentro del proceso de cesación de efectos civiles de matrimonio católico del epígrafe, dado que las diligencias se encuentran en la oportunidad para ello y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, lo anterior, por cuanto la demandada no se opuso a las pretensiones de la demanda luego de notificada la misma, en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 97 del C.G.P.

### **I ANTECEDENTES**

El señor **HERALDO ANTONIO PEÑUELA CANTOR**, a través de apoderado judicial presentó demanda de cesación de efectos civiles de matrimonio católico, en contra de la señora **RITA GARCIA CUADROS**, para que a través de los trámites propios del proceso verbal se accediera a las siguientes pretensiones:

- 1) Decretar la cesación de efectos civiles de matrimonio religioso católico contraído entre el señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** y la señora **Rita García Cuadros** por haber incurrido en la causal contemplada en el numeral 8 del Art. 154 del Código Civil.
- 2) Ordenar la inscripción de la sentencia en los folios respectivos del registro civil, oficiando para ello a los funcionarios competentes.
- 3) Condenar en costas y agencias en derecho al demandado

Los hechos en que fundamenta su accionar en síntesis son:

1. El 08 de diciembre de 1993, el señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** y la señora **Rita García Cuadros** contrajeron matrimonio católico, inscrito ante la Parroquia el Santísimo Redentor en el libro 2 folio 184 número 367.
2. Dicho matrimonio fue registrado civilmente ante la notaría número treinta y seis (36) del círculo de Bogotá D.C. de fecha 21 de abril de 2017 con el indicativo de serial 6016192.

3. Actualmente, el señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** y la señora **Rita García Cuadros**, no tienen hijos menores de edad por los cuales dentro del presente trámite judicial se deban garantizar alimentos o algún valor adicional por ningún concepto.

4. A raíz del vínculo matrimonial contraído por el señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** y la señora **Rita García Cuadros** se creó la respectiva sociedad conyugal que actualmente se encuentra liquidada.

5. Aunado a lo anterior, dicha liquidación de la sociedad conyugal entre el señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** y la señora **Rita García Cuadros** se realizó ante la notaría treinta y seis (36) de Bogotá D.C. el día 21 de julio de 2017, por medio de la escritura pública número 1093.

6. El señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** y la señora **Rita García Cuadros** han incurrido en la causal de divorcio contemplada en el numeral 8 del Art. 154 del Código Civil, el cual predica lo siguiente: "...8. La separación de cuerpos, judicial o de hecho, que haya perdurado por más de dos años..."

7. El día 15 de febrero del 2000, el señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** decidió de forma voluntaria no compartir habitación, ni trato, ni comunicación con la demandada, la señora **Rita García Cuadros**, por tanto, a la fecha de radicación de la presente demanda han transcurrido más de veintiún años (21) años de encontrarse separados de hecho lo que configura la causal invocada, sin que durante ese tiempo haya sido posible la reanudación de la vida en común entre mi poderdante y el demandado.

8. Es así como, actualmente mi mandante, el señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** tiene una unión marital de hecho desde hace ya más de veinte (20) años, persona con la cual comparte habitación, trato y comunicación configurando una familia.

9. El señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** y la señora **Rita García Cuadros** no acordaron capitulaciones matrimoniales

## II. ACTUACION PROCESAL.

La demanda se admitió mediante providencia de fecha diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021).

La demandada se notificó por aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.), del asunto de la referencia, **quien dentro del término legal guardó silencio de la demanda.**

En virtud de la actitud asumida por la demandada, el juzgado otorgó término a las partes del proceso para alegar de conclusión.

Como quiera que no existen pruebas por practicar, **atendiendo la actitud asumida por la demandada (silencio contestación demanda, artículo 97 del C.G.P) se emitirá el respectivo pronunciamiento de fondo como a continuación se dispone, de conformidad con lo establecido en el artículo 278 del C.G.P. numeral 2º.**

### III. CONSIDERACIONES

1. Revisadas las diligencias, dan cuenta las mismas, que los presupuestos procesales se encuentran reunidos a cabalidad en este asunto y no se advierte causal de nulidad que pueda dar al traste con lo que hasta ahora se ha actuado, de manera tal que sin más tardanza pasa el Despacho a emitir el pronunciamiento de fondo que se le reclama.

2. El artículo 278 del Código General del Proceso (C.G.P.) establece: “*En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial en los siguientes eventos:2...cuando no hubiere pruebas por practicar*”, lo anterior como quiera que la demandada guardó silencio respecto a la presente demanda.

3. Se invoca como causal de divorcio la prevista en el numeral 8° del artículo 6° la Ley 25 de 1992, esto es “*la separación de cuerpos judicial o de hecho que haya perdurado por más de dos años,*” la que sin lugar a dudas encuentra su fundamento en la obligación que tienen los esposos de vivir juntos para desarrollar los fines primordiales de la unión matrimonial cuales son la habitación, el socorro, la ayuda mutua, la procreación, entre otros; quiere ello significar que, cuando se presenta el rompimiento de esa convivencia y ésta circunstancia se prolonga por un espacio que la ley establece como mínimo de dos años, se abre paso esta causal de divorcio, dado que la ley presume que la ausencia de reconciliación por espacio tan considerable es suficiente para evidenciar el mutuo propósito de divorciarse.

4. De cara en las particularidades de este proceso, se tiene que la prueba de la relación matrimonial que une a **HERALDO ANTONIO PEÑUELA CANTOR y RITA GARCIA CUADROS** está dada por la copia auténtica del Registro Civil de Matrimonio que obra al folio 15 del expediente digital, expedido por autoridad competente para ello, documento que informa de su celebración en la fecha y lugar indicados en los antecedentes de éste fallo.

Frente a la causal Octava se ha dicho por la Doctrina:

*“Si uno de ellos abandonó al otro y han transcurrido más de dos años de esa circunstancia, sería inútil facultar exclusivamente al inocente para presentar la demanda, pues esa conducta está contemplada dentro de la causal segunda, “el grave e injustificado incumplimiento por parte de alguno de los cónyuges de los deberes que la ley les impone como tales y como padres”, causal que, como es bien sabido, se da día a día, de modo que, paradójicamente, sólo cuando cesan las conductas citadas es que empieza a correr el plazo de caducidad; de ahí lo inútil que sería haber regulado como nueva circunstancia de divorcio la separación de hecho pero exigir la cualificación de que sólo el inocente la puede invocar. Otras de las finalidades perseguidas con la nueva estructuración de la causal octava fue precisamente la de acabar con la tiranía del “inocente” que, no obstante estar posibilitado para demandar el divorcio, no lo hacía precisamente como una forma de retaliación hacia el otro, impidiéndole así la posibilidad de regularizar su vida en lo que al aspecto matrimonial respecta; de ahí que la causal mirada objetivamente acabe con esa posibilidad de permitir que la iniciativa para el divorcio la tenga cualquiera de los cónyuges, indiscriminadamente y sin cualificar quién dio*

*lugar a la separación, pues basta que ésta se haya dado de hecho por más de dos años para que cualquiera de ellos la invoque.”<sup>1</sup>*

En cuanto a los fundamentos de la causal invocada, se afirma por el demandante que las partes se encuentran separadas desde hace más de dos años.

Para probar los hechos de la demanda, basta con aplicar lo dispuesto en el **art.97 del C.G.P. que establece:** “La falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda, salvo que la ley le atribuya otro efecto...”, y en el presente asunto existió un total desinterés de la demandada para hacerse parte en el proceso de la referencia, como quiera que luego de ser notificada por aviso de la presente demanda, **guardó silencio respecto a los hechos de la misma**, situación que configura lo normado en el artículo anteriormente transcrito.

En consecuencia, **se tendrán como ciertos los hechos en los cuales se fundamentó la presente demanda, estos son:**

“

1. Actualmente, el señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** y la señora **Rita García Cuadros**, no tienen hijos menores de edad por los cuales dentro del presente trámite judicial se deban garantizar alimentos o algún valor adicional por ningún concepto.

2. A raíz del vínculo matrimonial contraído por el señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** y la señora **Rita García Cuadros** se creó la respectiva sociedad conyugal que actualmente se encuentra liquidada.

3. Aunado a lo anterior, dicha liquidación de la sociedad conyugal entre el señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** y la señora **Rita García Cuadros** se realizó ante la notaría treinta y seis (36) de Bogotá D.C. el día 21 de julio de 2017, por medio de la escritura pública número 1093.

4. El señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** y la señora **Rita García Cuadros** han incurrido en la causal de divorcio contemplada en el numeral 8 del Art. 154 del Código Civil, el cual predica lo siguiente: “...8. La separación de cuerpos, judicial o de hecho, que haya perdurado por más de dos años...”

5. El día 15 de febrero del 2000, el señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** decidió de forma voluntaria no compartir habitación, ni trato, ni comunicación con la demandada, la señora **Rita García Cuadros**, por tanto, a la fecha de radicación de la presente demanda han transcurrido más de veintiún años (21) años de encontrarse separados de hecho lo que configura la causal invocada, sin que durante ese tiempo haya sido posible la reanudación de la vida en común entre mi poderdante y el demandado.

---

<sup>1</sup> Alcides Morales Acacio. Lecciones de Derecho de Familia, Grupo Editorial Leyer, Pag. 560 y ss.

6. *Es así como, actualmente mi mandante, el señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** tiene una unión marital de hecho desde hace ya más de veinte (20) años, persona con la cual comparte habitación, trato y comunicación configurando una familia.*

7. *El señor **Heraldo Antonio Peñuela Cantor** y la señora **Rita García Cuadros** no acordaron capitulaciones matrimoniales.”*

**Hechos que fueron expresados por el señor HERALDO ANTONIO PEÑUELA CANTOR en su demanda.** Se tendrá por cierto entonces, que las partes del proceso se encuentran separadas desde hace más de dos años, situación que justifica la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico aquí pretendido con fundamento en el numeral 8º del artículo 154 del C.C., que la pareja actualmente se encuentra separada de cuerpos, que dicha separación fue de hecho, que ha perdurado por lapso superior a los dos años y que no ha existido reconciliación entre ellos.

Finalmente hay que mencionar que en este caso que como quiera que los hijos que menciona se procrearon dentro del matrimonio son mayores de edad, no se hará pronunciamiento alguno sobre dicho aspecto, de igual manera, tampoco se hará pronunciamiento frente a la liquidación de la sociedad conyugal, por cuanto las partes liquidaron la misma, mediante Escritura Pública No.1093 de fecha veintiuno (21) de julio del año dos mil diecisiete (2017) otorgada por la Notaría Treinta y seis (36) del Círculo de Bogotá.

#### **IV DECISION**

EN MÉRITO A LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO contraído entre **HERALDO ANTONIO PEÑUELA CANTOR** y **RITA GARCIA CUADROS** celebrado el día ocho (8) de diciembre de mil novecientos noventa y tres (1993) en la Parroquia el Santísimo Redentor, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin costas por no haber existido oposición de la demandada.

**TERCERO:** Expedir a costa de los interesados y una vez en firme esta providencia, copia auténtica de la misma para su inscripción en el registro civil de matrimonio y en el respectivo registro civil de nacimiento de las partes. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº78

De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bd6049c7b234046fb480b5eb1be11085186f2ee0c915a5d904a59b54dcff9d8e**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:00 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Se toma nota que los demandados señores **ESPERANZA ESPITIA ZACIPA** y **ALEXANDER MANUEL ESPITIA ZACIPA** fueron notificados por correo electrónico de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 del asunto de la referencia, quienes dentro del término legal contestaron la misma, proponiendo excepciones de mérito, de las cuales se dará traslado en su momento procesal oportuno.

El despacho reconoce al abogado RAUL HUMBERTO GUZMAN HERNANDEZ como apoderado judicial de los demandados señores **ESPERANZA ESPITIA ZACIPA** y **ALEXANDER MANUEL ESPITIA ZACIPA**, en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Por otro lado, se toma nota que el abogado designado como curador ad litem de los herederos indeterminados del fallecido MANUEL ESPITIA, **aceptó el cargo**. En consecuencia, por secretaría, remítasele copia del expediente al correo electrónico por este suministrado, cumplido lo anterior y dejando las constancias al interior del proceso, contrólense los términos con los que cuenta dicho curador para contestar la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**66311883681646cd76255f4f4755524ca3bdd3fdde91ef834416d3281d1b2e69**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:03 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Acúcese recibo de la comunicación proveniente de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, e infórmeles mediante oficio, que en el asunto de la referencia aún no se ha llevado a cabo diligencia de inventarios y avalúos, pero que una vez se lleve a cabo la misma, se les remitirá copia del acta respectiva.

El despacho reconoce al abogado EDILBERTO PEÑALOZA como apoderado judicial de la señora **MARIA INES ALONSO RAMIREZ**, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Atendiendo el contenido del memorial poder allegado, bajo las previsiones del artículo 301 inciso 2° del Código General del Proceso (C.G.P.), se tiene notificada por conducta concluyente a la señora **MARIA INES ALONSO RAMIREZ** de la presente demanda, **por secretaría remítase en formato PDF copia de la demanda junto con sus anexos al correo electrónico del apoderado de la señora MARIA INES ALONSO RAMIREZ para su conocimiento y pronunciamiento, indicándole que si pretende el reconocimiento de su poderdante como heredera en el presente trámite, debe allegar copia del registro civil de nacimiento de la misma, que acredite su parentesco con el causante CRISTIAN ALONSO VALBUENA.**

Por otro lado, se requiere a la parte interesada en el presente asunto, para que de cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021), acreditando con las documentales respectivas, la forma en la que obtuvo los correos electrónicos de los señores **DAVID ANDRES ALONSO RAMIREZ y BLANCA OLIVA ALONSO RAMIREZ.**

De igual forma, debe notificar a la señora **EVA RAMIREZ TORO** del asunto de la referencia, a la dirección física informada en la demanda, conforme disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°78

De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ebb796c067078b60e6523b372002bc08231b3ec1010a6b818b3bac5f79d57666**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:06 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

*Juzgado Veinte (20) de Familia*

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**REF.: CESACIÓN EFECTOS CIVILES MATRIMONIO CATÓLICO No. 1100131100202021-0049500** iniciado por el señor **NELSON FRANCISCO ULLOA CIFUENTES** en contra de **VIVIANA ANDREA HERNANDEZ JIMENEZ**.

Procede el Despacho, a proferir sentencia dentro del proceso de Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico del epígrafe, dado que las diligencias se encuentran en la oportunidad para ello y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, lo anterior, por cuanto una vez notificada la demandada, dentro del término de contestación de la demanda manifestó: “...Conforme a las pretensiones expuestas en la demanda las admito desde la 1 a la 4 y 6 exceptuando el numeral 5 toda vez que las pretensiones de la demanda se están admitiendo con esta contestación y no hay oposición por cuanto no hay lugar a condena en costas ni agencias en derecho...como quiera que las pretensiones de la demanda se admiten por medio de la presente contestación respetuosamente solicito al señor juez se de cumplimiento al contenido del artículo 278 del Código General del Proceso, esto es dictar sentencia anticipada.”(Negrillas y subrayado fuera del texto)” **(art.98 del Código General del Proceso C.G.P.), el cual se puede entender como renuncia a las demás etapas procesales** (Art.119 del Código General del Proceso C.G.P.)

## **I ANTECEDENTES**

El señor **NELSON FRANCISCO ULLOA CIFUENTES** a través de apoderado judicial presentó demanda de Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico, en contra de la señora **VIVIANA ANDREA HERNANDEZ JIMENEZ**, para que a través de los trámites propios del proceso verbal sumario se accediera a las siguientes pretensiones:

1. Se declare el divorcio o la Cesación de los Efectos civiles del matrimonio Católico celebrado entre el señor **NELSON FRANCISCO ULLOA CIFUENTES** y la señora **VIVIANA ANDREA HERNANDEZ JIMENEZ** el día 6 de diciembre del año 2002 en la Parroquia de Nuestra Señora del Carmen en la ciudad de Bogotá.
2. Se declare disuelta la correspondiente sociedad conyugal.
3. Se ordene la liquidación definitiva de la sociedad conyugal.
4. Se ordene la inscripción de la respectiva sentencia en el folio de matrimonio y en el de nacimiento de cada uno de los cónyuges.
5. Se condene en costas a la parte pasiva.

Los hechos en que fundamenta su accionar en síntesis son:

1. El demandante señor NELSON FRANCISCO ULLOA CIFUENTES y la señora VIVIANA ANDREA HERNANDEZ JIMENEZ contrajeron matrimonio por el rito católico en la Parroquia Nuestra Señora del Carmen en la ciudad de Bogotá el día 6 de diciembre del año 2002.
2. Dicho matrimonio se registró el día 25 de agosto del año 2012 en la Notaría Sesenta y cuatro (64) del Círculo de Bogotá.
3. Dentro de su convivencia como cónyuges los señores NELSON FRANCISCO ULLOA CIFUENTES y VIVIANA ANDREA HERNANDEZ JIMENEZ procrearon una hija la cual en la actualidad es mayor de edad de nombre SARA VANESA ULLOA HERNANDEZ nacida el día 3 de febrero del año 2003.
4. La señorita SARA VANESA ULLOA HERNANDEZ en la actualidad se encuentra en optimas condiciones físicas y mentales y cuenta con absoluta independencia económica razón por la cual no se le deben alimentos.
5. El demandante señor NELSON FRANCISCO ULLOA CIFUENTES y la señora VIVIANA ANDREA HERNANDEZ JIMENEZ convivieron como cónyuges desde la fecha de matrimonio es decir desde el día 6 de diciembre del año 2002 compartiendo techo, lecho y mesa hasta el año 2013.
6. A partir del año 2013 las partes del proceso han mantenido residencia en lugares separados sin ninguna clase de convivencia o vida marital como cónyuges.
7. Configurándose de esta manera la separación de hecho que haya perdurado por más de dos (2) años que es la causal octava del divorcio contenida en el artículo 154 del Código Civil Colombiano.
8. Sin embargo, a pesar de la separación de hecho que ha perdurado por mas de dos (2) años no ha habido consenso para resolver por mutuo acuerdo su vinculo matrimonial.

## II. ACTUACION PROCESAL.

La presente demanda se admitió mediante providencia de fecha doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

La demandada se notificó por correo electrónico conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 quien, a través de apoderada judicial, allegó escrito de contestación manifestando: “...Conforme a las pretensiones expuestas en la demanda las admito desde la 1 a la 4 y 6 exceptuando el numeral 5 toda vez que las pretensiones de la demanda se están admitiendo con esta contestación y no hay oposición por cuanto no hay lugar a condena en costas ni agencias en derecho...como quiera que las pretensiones de la demanda se admiten por medio de la presente contestación respetuosamente solicito al señor juez se dé cumplimiento al contenido del artículo 278 del Código General del Proceso, esto es dictar sentencia anticipada.”(Negrillas y subrayado fuera del texto) ”

En virtud del escrito presentado por la demandada VIVIANA ANDREA HERNANDEZ JIMENEZ, se emitirá el respectivo pronunciamiento de fondo como a continuación se dispone, pues los mismos se entienden como renuncia a las demás

etapas procesales, con la finalidad de darle celeridad al proceso. (Art. 316 del C.G.P. En concordancia con el art.119 ibídem).

### III. CONSIDERACIONES

1. Descontados los presupuestos procesales en razón a que los mismos se encuentran reunidos a cabalidad en este preciso caso y como se dejó escrito renglones a tras no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado, pasa sin más tardanza el juzgado a realizar el pronunciamiento que se le reclama.

2. Una de las alternativas que tiene el demandado una vez enterado de la demanda que en su contra se ha incoado es precisamente al contestar o antes de dictar sentencia de primera instancia, es allanarse a las pretensiones de la demanda, aceptando las pretensiones y reconociendo los hechos en que esta se fundamenta.

Caso en el cual debe procederse a dictar sentencia de conformidad con lo pedido (artículo 98 del Código General del Proceso (C.G.P.)<sup>1</sup>, lo que aquí acontece, pues la demandada de manera expresa manifestó: “...Conforme a las pretensiones expuestas en la demanda las admito desde la 1 a la 4 y 6 exceptuando el numeral 5 toda vez que las pretensiones de la demanda se están admitiendo con esta contestación y no hay oposición por cuanto no hay lugar a condena en costas ni agencias en derecho...como quiera que las pretensiones de la demanda se admiten por medio de la presente contestación respetuosamente solicito al señor juez se de cumplimiento al contenido del artículo 278 del Código General del Proceso, esto es dictar sentencia anticipada.” (Negritas y subrayado fuera del texto)”

Se erige en esta oportunidad **como causal para solicitar** la cesación de los efectos civiles de matrimonio católico, la separación judicial que **ha perdurado por más de dos años**, causal establecida en el numeral 8 del artículo 154 del C.C. modificado por el artículo 6 de la ley 25 de 1995.

Se halla acreditado que los esposos **NELSON FRANCISCO ULLOA CIFUENTES y VIVIANA ANDREA HERNANDEZ JIMENEZ**, se encuentran separados de cuerpos desde el año dos mil trece (2013), esto es ocho (8) años aproximadamente, si se tiene en cuenta que el demandante en los hechos lo indicó y la demandada así lo aceptó en su contestación.

Lo anterior, lleva a la conclusión que la causal invocada para solicitar la cesación de los efectos civiles de matrimonio católico por ellos contraído, se encuentra probada, no existe duda alguna, que han transcurrido más de dos años, **por lo que el lapso que exige la norma para que se configure la causal, está dado y no aparece evidencia que entre los esposos se haya presentado reconciliación alguna.**

En este orden de ideas se tiene que al aceptar la señora **VIVIANA ANDREA HERNANDEZ JIMENEZ** que se decrete la terminación civil del vínculo que la une en matrimonio con el señor **NELSON FRANCISCO ULLOA CIFUENTES**, conforme la petición que en tal sentido presento aquel y estando establecida la casual que así lo permite, el despacho debe ser consecuentes en este pronunciamiento con el querer de las partes por así permitirlo el mismo ordenamiento.

Finalmente hay que mencionar que, como quiera que la hija que mencionan se procreó dentro del matrimonio, es mayor de edad, no se hará pronunciamiento alguno sobre las obligaciones a favor de la misma.

---

<sup>1</sup> Artículo 98 del C.G.P.: “En la contestación o en cualquier momento anterior a la sentencia de primera instancia el demandado podrá allanarse expresamente a las pretensiones de la demanda reconociendo sus fundamentos de hecho, caso en el cual se procederá dictar sentencia de conformidad con lo pedido...”

En consecuencia, El Juzgado Veinte de Familia de esta ciudad, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **IV. RESUELVE:**

**Primero:** Decretar la **CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO** celebrado entre **NELSON FRANCISCO ULLOA CIFUENTES** y **VIVIANA ANDREA HERNANDEZ JIMENEZ**, el día seis (6) de diciembre del año dos mil dos (2002) en la Parroquia Nuestra Señora del Carmen, debidamente registrado en la Notaría Sesenta y cuatro (64) del Círculo de Bogotá.

**Segundo:** Declarar disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal formada por el matrimonio contraído entre los señores **NELSON FRANCISCO ULLOA CIFUENTES** y **VIVIANA ANDREA HERNANDEZ JIMENEZ**.

**Tercero:** Expedir a costa de los interesados copia auténtica de esta providencia para su inscripción en el Registro Civil de Matrimonio y en el Registro Civil de Nacimiento de cada uno de los cónyuges. Líbrense los oficios pertinentes.

**Cuarto:** Sin condena en costas por no haber existido oposición a la demanda.

**Quinto:** Archivar las diligencias una vez se hagan las notificaciones de ley y las desanotaciones a que hay lugar.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA  
DE BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó  
por estado

N°78

De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS  
GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b8885fa8cc58875550020370ede1a344f8db869a440e5f6b072c66c6f178ec29**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede junto con sus anexos (**se acredita la forma en que se obtuvo correo electrónico de la parte demandada señor MARTIN EMILIO ORDOÑEZ CAMARGO**) agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En consecuencia, por secretaria contrólense los términos con los que cuenta el demandado, para contestar la demanda en el asunto de la referencia, dejando las constancias al interior del expediente si el termino vence en silencio y tomando nota de las entradas y salidas del proceso del despacho.

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5bb0bc29c7990b31c1f29289b99f5f5569c532501ae132d5cdb88beada20db84**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede y una vez revisado el proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso (C.G.P.), se corrige el auto admisorio de la demanda, de fecha cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021) en su inciso segundo, para indicar:

“En tal virtud, el Juzgado con fundamento en los artículos 306 y 422 y siguientes del Código General del Proceso C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva singular de única instancia a favor de la menor de edad NNA **A.N.A.M.** representada legalmente por su progenitora señora **ELSYMARYURY MELO CRUZ** y en contra del señor **JORGE WILSON ARIAS PULGARIN**, para que pague las siguientes sumas de dinero”

Respecto al numeral 1º, el mismo se advierte se encuentra ajustado a derecho, pues, si como lo indica el apoderado de la ejecutante el señor JORGE WILSON ARIAS PULGARIN adeuda para el año 2018 los meses de **junio, julio, agosto, septiembre, noviembre y diciembre** y para dicha anualidad el valor de la cuota alimentaria es de \$224.289, **al hacer la operación matemática, esto es los 6 meses adeudados por \$224.289 da el valor de: \$1.345.734 y no el valor indicado por el apoderado.**

**La presente providencia hace parte del auto admisorio de la demanda y debe notificarse la misma a la demandada.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ff3889ac14e608cbd12933b076c249ebd5f11a7fcdf8ccfdc3f5ec994fa7b0e**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:15 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Previo a disponer lo pertinente frente a la notificación que por correo electrónico de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 hizo la parte demandante al demandado señor CARLOS ALBERTO ARIAS MAURY, **se requiere a la apoderada de la parte demandante señora JOHANNA PATRICIA BARRANTES BOHORQUEZ, para que acredite que remitió con dicho correo electrónico, además del auto admisorio, copia de la demanda y sus anexos.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**464090b193ece103e78d502ce8b7bdc39173f8e26718c4433ed02e05db6a8376**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:18 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Admítase por reunir los requisitos formales de ley, la demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** que a través de estudiante de derecho interpone la señora **LUZ ADRIANA RODRIGUEZ CORDOVEZ** en representación de los intereses de la menor de edad **NNA S.C.R.** en contra del señor **ALFONSO CAÑON GUTIERREZ**.

Tramítase la presente demanda por el procedimiento verbal sumario, en consecuencia, de la demanda y sus anexos se corre traslado al demandado por el término legal de diez (10) días para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese al demandado ésta providencia en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese igualmente la presente providencia mediante los correos electrónicos suministrados a la Defensora de Familia y Agente del Ministerio Público adscritas al juzgado.

Se reconoce a la estudiante de derecho **JESSICA MILENA SUAREZ SANCHEZ** adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Católica de Colombia como apoderada judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**42bb3a56dc1f42f9ea2b4929f04632dd41fbed81d11c3923590cd32e3e615ce**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho entra a resolver lo que corresponde sobre el presente trámite de Reducción de cuota alimentaria, para lo cual se hacen las siguientes precisiones:

- El artículo 397 del Código General del Proceso (C.G.P.) establece lo relativo a los procesos de alimentos a favor del mayor y menor de edad. Y en su numeral 6° dispone: *“Las peticiones de incremento, disminución y exoneración de alimentos se tramitarán ante el mismo juez y en el mismo expediente y se decidirán en audiencia, previa citación a la parte contraria.”* (negritas y subrayado fuera del texto).
- Sobre el particular (fijación, aumento, disminución y exoneración de cuota alimentaria) la doctrina ha expuesto:

**Jorge Forero Silva:** *“1.6 Proceso de alimentos. Presentada por primera vez la demanda de fijación de cuota alimentaria, y que por obvias razones debe someterse a reparto, el juez que conoció de dicho asunto, será el competente para decidir las peticiones que luego se dirijan a modificar la cuota alimentaria que fue señalada, bien para disminuirla, incrementarla o exonerarla, casos en que se tramitan en el mismo expediente. De esta forma se superan las inquietudes que con el Código de Procedimiento Civil han surgido, en cuanto a que cada petición genera nueva demanda que por reparto le corresponda a distinto juez con respecto a aquel que fijó la cuota alimentaria. Sobre el particular son dos las normas que se ocupan de la conexidad en estudio, la prevista en el párrafo segundo del artículo 390 del CGP, y la señalada en el numeral 6 del artículo 397 de la misma obra, pero aquella condiciona que la nueva petición le corresponde decidirla el mismo juez, “siempre y cuando el menor conserve el mismo domicilio.”, lo que hace que prevalezca el factor territorial por el domicilio del menor. Como la competencia para los procesos de alimentos en que un menor es parte bien sea en calidad de demandante o demandado, le corresponde de manera privativa al juez del domicilio del menor (CGP inciso segundo del numeral 2 del Art. 28), coherentemente el párrafo segundo del artículo 390 aclara que la conexidad con respecto al juez que conoció del proceso de alimentos lo será siempre que el menor mantenga el mismo domicilio, pues de haberlo Algunas reformas en los procesos de familia 196 modificado, la petición que se proponga modificar la cuota ya asignada, deberá formularse en demanda dirigida al juez del nuevo domicilio del menor.”<sup>1</sup>* (negritas y subrayado fuera del texto).

**Ramiro Bejarano Guzmán:** *“Modificación de los alimentos fijados en una sentencia..., Resulta incontrovertible que la pensión alimentaria fijada en sentencia puede ser modificada, para aumentarse, disminuirse o suprimirse, como también que las peticiones de incremento, disminución y exoneración de alimentos se surtirán ante el mismo juez, en el mismo expediente y se decidirán en audiencia, previa citación de la parte contraria”<sup>2</sup>* (C.G.P., art.397 num.6). (Negritas y subrayado fuera del texto).

- Revisadas las presentes diligencias, de los hechos de la demanda se advierte que la cuota alimentaria a favor de JULIAN ESTEBAN RIOS NIÑO y CAMILO ANDRES RIOS NIÑO fue impuesta por el juzgado Sexto (6°) de

Familia de esta ciudad, mediante sentencia de fecha nueve (9) de marzo de dos mil once (2011), como se advierte a folios 5 a 7 del expediente digital.

• **En consecuencia, entendido en conjunto el artículo 397 del C.G.P. numeral 6° así como lo que se indica en apartes anteriores, se tiene que el juez que establece la cuota alimentaria es el juez competente para conocer de las diversas situaciones que en torno a la misma puedan surgir, como lo son aumento, disminución o exoneración.**

Como quiera que la cuota alimentaria fue fijada por el juzgado Sexto (6°) de Familia de Bogotá, se advierte que la presente demanda debe ser enviada a dicho despacho.

Por lo anteriormente expuesto el juzgado DISPONE:

**PRIMERO:** No avocar conocimiento de la presente demanda de Reducción de cuota alimentaria, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría, remítanse las diligencias al Juzgado Sexto (6°) de Familia de Bogotá, dejándose las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°78  De hoy 15 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**636226f1f48d8e4a81659a20df9f7eb3563546ddd32a52b81148da6a0aefd356**

Documento generado en 14/10/2021 09:41:23 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**