

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, y con la finalidad de disponer lo pertinente frente a la entrega del bien inmueble adjudicado en el presente trámite liquidatorio al heredero reconocido DANIEL SEBASTIAN RIVERA VELANDIA, se requiere a la parte interesada para que acredite al despacho, que se inscribió la sentencia aprobatoria del trabajo de partición sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No.50N-991031.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57ae932e26f6f10307f5b45791933ff3da0e65dbfee287316a1f2fe8edf050c4**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:23 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Una vez revisada la agenda de audiencias del despacho judicial, se advierte que para el día diecisiete (17) de noviembre de la presente anualidad se había programado con anterioridad, otra diligencia a la misma hora de la que fue programada en el presente asunto. Motivo por el cual, resulta necesario reprogramar la audiencia señalada en auto de fecha veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), motivo por el cual se Dispone:

REPROGRAMAR la diligencia señalada en auto de fecha veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), para en su lugar, **fijar la hora de las nueve de la mañana (9:00 a.m.), del día veintidós (22) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021)**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.), con las mismas prevenciones indicadas en auto que antecede. Por secretaría por el medio más expedito comuníquese la anterior decisión a las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b8e6b138eed3b14cb9315369a60d1713dcec70346128ca5bd773c8829a19731a**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:26 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, allegado por el apoderado de la parte demandante, frente a la notificación que por correo electrónico se hizo a la demandada **ADRIANA SOFIA DURANTE PADILLA**, se le indica que debe tener en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 respecto al trámite de notificación:

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

Sírvase el apoderado de la parte demandante a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, e informe como obtuvo la dirección de correo electrónico de la demandada **ADRIANA SOFIA DURANTE PADILLA**, no basta con indicar que el correo lo suministro su poderdante, **debe allegar las pruebas documentales que acrediten su dicho (esto es, si las partes intercambiaban correos electrónicos) debe adjuntar pantallazo de los mismos, así mismo, debe acreditar que con el correo electrónico además de la notificación, envió las copias respectivas de la demanda y sus anexos.**

**NOTIFÍQUESE.**  
El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº74

De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b4ab765a4cff4f89499934b1d52a13961caa9d01f36ab6d894da7b3f7101fabf**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho le imparte aprobación a la liquidación de costas que antecede, practicada por la secretaría del juzgado. (Artículo 366 numeral 1° C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**673e56669228ca487ba8e6f71ff12b6a4f2bc1a75fad46a508fc4c603c28eb42**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:31 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

La providencia de fecha veintinueve (29) de mayo de dos mil diecinueve (2019) obrante a folio 534 del cuaderno de LSC, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, en consecuencia, el Juzgado de conformidad con los artículos 306, 363 y 423 del Código General del Proceso (C.G.P.), libra orden de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del auxiliar de la justicia NESTOR EDUARDO SIERRA CARRILO en contra de SOLANYIT FALLA MORALES y NELSON MAURICIO REINA MANOSALVA, para que paguen las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.500.000) más los intereses legales liquidados a la tasa del 0.5% mensual a partir de la fecha en la que quedo ejecutoriada la providencia hasta cuando se verifique su pago total a cargo de la señora SOLANYIT FALLA MORALES.
2. Por la suma de UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.500.000) más los intereses legales liquidados a la tasa del 0.5% mensual a partir de la fecha en la que quedo ejecutoriada la providencia hasta cuando se verifique su pago total a cargo del señor NELSON MAURICIO REINA MANOSALVA.
3. Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su momento procesal oportuno.

Notifíquese **personalmente la presente** providencia a los ejecutados, conforme lo establecen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ADVIRTIÉNDOLES que cuentan con un término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para proponer excepciones.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021
--

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f7d055b50fa177946f161cd83e506ddac28c7f2a539ccae717da6069cb84c4d9**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:37 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# República de Colombia



## Rama Judicial Juzgado Veinte (20) de Familia

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF.: LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL**  
No.1100131100202018-0032100

**PARTES: SIERVO TULIO MONDRAGON CHIVATA y MARTHA CECILIA TRIANA PAEZ.**

Descontados los presupuestos procesales, y presentado como se encuentra el trabajo de partición y adjudicación dentro del proceso de liquidación de sociedad conyugal de **SIERVO TULIO MONDRAGON CHIVATA y MARTHA CECILIA TRIANA PAEZ**, tal y como se advierte al interior del expediente, procede el Despacho conforme a los lineamientos del numeral 2 del artículo 509 del Código General del Proceso C.G.P., a decidir lo que en derecho corresponda previos los siguientes:

### **ANTECEDENTES:**

El presente proceso de LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL fue admitido mediante providencia de fecha veintiséis (26) de noviembre de dos mil diecinueve (2019). El día diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020) se llevó a cabo audiencia de inventarios diligencia en la cual se aprobaron los mismos y se designó a las apoderadas de los ex cónyuges como partidoras para que presentaran el trabajo de partición, el cual allegaron en debida forma a las diligencias como se advierte al interior del proceso a folios 119 a 122 del expediente digital, respecto del cual pasa el despacho a pronunciarse:

### **CONSIDERACIONES:**

1. El artículo 509 numeral 1° del Código General del Proceso C.G.P., establece que: *“El juez dictará de plano sentencia aprobatoria si los herederos y el cónyuge sobreviviente o el compañero permanente lo solicitan.”* En el asunto de la referencia y como quiera que quienes apoderan a los ex cónyuges, son las abogadas de confianza a quienes les confirieron poder para allegar el trabajo, no hay necesidad de correr el traslado respectivo y basta con dar aplicación a lo dispuesto en la norma señalada.
2. En el caso sub examine, se advierte que el trabajo de partición y adjudicación, visible al interior de las diligencias a folios 119 a 122 del expediente digital, reúne los requisitos procesales y sustanciales pertinentes y como parte de este, se tuvo en cuenta el activo y pasivo denunciado y el valor dado a los mismos.

3. Por lo anteriormente expuesto, es que el Despacho aprueba la adjudicación, tomando las demás determinaciones pertinentes al respecto conforme a los parámetros del numeral 7° del artículo 509 ibídem, en consecuencia:

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**RESUELVE:**

**Primero:** Aprobar en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición y adjudicación obrante al interior de este cuaderno a folios 119 a 122 del expediente digital, y referido en las anteriores consideraciones.

**Segundo:** Como consecuencia de lo anterior, se dispone que tanto el trabajo de adjudicación, así como la presente sentencia, se inscriba en el folio de Matrícula Inmobiliaria que para el efecto tengan asignado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respecto al inmueble adjudicado, de igual manera debe inscribirse la sentencia en la Cámara de Comercio que para el efecto tenga asignado el establecimiento de comercio que fue adjudicado, así como a la secretaría de movilidad respecto al vehículo adjudicado. Ofíciase.

**Tercero:** Expedir a costa de los interesados copias auténticas del trabajo de adjudicación y de esta sentencia, para efectos del registro.

**Cuarto:** Protocolizar, a costa de los interesados, el trabajo de adjudicación al igual que ésta sentencia en la Notaría por ellos elegida para tal fin.

**Quinto:** En caso de haberse decretado medidas cautelares se ordena su levantamiento. Por secretaría expídanse los oficios a que haya lugar previa verificación de la existencia de embargos de cuotas partes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85a9077f7aae19f1e5ee4d0b47c2ac7426fd83bb25f45f70c7ad951cd97abba3**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:40 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Los alimentos establecidos en este despacho judicial mediante sentencia de fecha dieciocho (18) de junio de dos mil diecinueve (2019), que contiene las obligaciones alimentarias del señor CHRISTIAN ARMANDO LAVERDE a favor de la señora KATHERINE ANGULO ROBLES, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, proviene del ejecutado y constituye plena prueba contra él.

En tal virtud, el Juzgado con fundamento en los artículos 306 y 422 y siguientes del Código General del Proceso C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva singular de única instancia a favor de la señora KATHERINE ANGULO ROBLES y en contra del señor CHRISTIAN ARMANDO LAVERDE, para que pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de SIETE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE. (\$7.680.000) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de junio a diciembre del año 2019, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2019 \$1.200.000).
2. Por la suma DE CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL PESOS M/CTE. (\$14.832.000) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2020, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2020 \$1.272.000 tomando nota que el incremento de la cuota se realiza en julio del año 2020).
3. Por la suma ONCE MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y UN MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS M/CTE. (\$11.581.560) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a septiembre del año 2021, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2021 \$1.316.520 tomando nota que el incremento de la cuota se realiza en julio del año 2021).
4. Sobre costas y agencias en derecho se dispondrá en su momento procesal oportuno.
5. Se libra de igual manera mandamiento de pago por las cuotas que en lo sucesivo se causen de conformidad al inciso segundo del artículo 431 del Código General del Proceso (C.G.P.).
6. Por los intereses civiles causados desde el momento en que se hizo exigible la obligación, a la tasa del 6% anual (Art. 1617 del C.C.)

Notifíquese esta determinación al ejecutado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso C.G.P. o artículo 8 del Decreto 806 de

2020. Haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación y/o de diez (10) días para proponer excepciones.

Se reconoce a la abogada XIMENA DEL PILAR ANGULO ROBLES, como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e980c822da389f7baa006e1d93b44bae5b5ad43b4ecdc40bf87d62eeabfe388c**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:45 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, y frente las manifestaciones realizadas por el apoderado de la señora ROSYRIS DEL CARMEN ERAZO ALVAREZ ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo en el trámite de la referencia, con la finalidad de continuar con el trámite del proceso se Dispone:

Señalar la hora de las 2:30 del día 25 del mes de FEBRERO del año dos mil veintidós (2022), con la finalidad de que se haga la presentación del ACTA DE INVENTARIOS y AVALÚOS conforme a lo dispuesto en el artículo 501 del Código General del Proceso (C.G.P.),

Se advierte a los interesados que en la diligencia deberán adjuntar con el acta en comento los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho. Igualmente, y en caso de que se pretendan implicar dineros, se tendrá que señalar en donde se encuentran capitalizados o depositados los mismos.

En tratándose de bienes inmuebles, los interesados deben aportar copia de la referida escritura pública con constancia de su registro y del folio de matrícula inmobiliaria (ley 1579 de 2012) y el avalúo catastral de dichos bienes.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

**Se requiere a los apoderados de las partes, para que dos días antes de la fecha aquí señalada, envíen el acta de inventarios y avalúos a los siguientes correos electrónicos [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [asan chop@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:asan chop@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado  
N°74

De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**82215d8a56a918e07d1846af53428e673bbc9e855916d6df9413709f1adabe1b**

Documento generado en 30/09/2021 10:46:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo la comunicación que antecede proveniente del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, por secretaría ofíciase a la Fiscalía 43 Seccional Unidad de Vida, informándoles que en el presente despacho cursa proceso de filiación iniciado por la señora AIDA LILIANA PAREDES BARAHONA en contra de los herederos de EDIER AUGUSTO GUTIERREZ OLIVEROS, que en el proceso se solicitó la prueba de ADN, la cual se ordenó realizar a través de exhumación en la forma dispuesta en auto de fecha veintisiete (27) de julio de dos mil veintiuno (2021), por lo cual se solicita el permiso respectivo para la autorización de las diligencias de exhumación de los restos del señor EDIER AUGUSTO GUTIERREZ OLIVEROS. Con el oficio aquí ordenado, remítaseles copia del expediente digital para su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9a1f8846b1c0ce4e19aac721b1338c8a1eac6332ae2aa9868f3047b73438bc1d**

Documento generado en 30/09/2021 10:46:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

verificado en debida forma el emplazamiento para con el demandado **CAMILO ANDRES OSORIO DIAZ**, así como su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el Juzgado le designa como curador ad-litem a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, donde manifiestan que la designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.**

**Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.**

Comuníquesele el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem la suma de \$300.000.

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ad9f23847437783643a46c00df0e560d3788078aedb1547d94f8a63607930806**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:00 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que el demandado señor DANILO CARRERO LEON, se notificó por aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) del asunto de la referencia, quien no contestó la presente demanda.

En consecuencia, por secretaría proceda a incluir a los acreedores de la sociedad conyugal **CARRERO-REY en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo dispone el artículo 10° del Decreto 806 del 2020, controlando el término respectivo.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d2de0d3bc424289c98de9e9ed38c43a108d644ef24df7200fc65634fc5f4b993**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:03 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, el despacho requiere al abogado designado como partidor en el presente trámite al correo electrónico por este suministrado, para que proceda a corregir el trabajo de partición respectivo, **como quiera que el error al que hace mención no solo es del oficio No.1549 de fecha diez (10) de noviembre de dos mil veinte (2020), pues al revisar el trabajo de partición, a folios 176 a 181 del expediente digital, el partidor indico frente a la partida PRIMERA de ACTIVOS, el folio de matrícula del bien inmueble de mayor extensión y no el folio de matrícula del apartamento inventariado que es 50S-40139286.**

**En consecuencia, debe el partidor proceder a corregir tal error en el trabajo de partición y allegar nuevamente el mismo al despacho con la corrección indicada, para disponer lo pertinente.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**57f16583e3a36f9cab8a3e5a02bbfee6b97f210706705ae10e4492fb6eda53f8**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:05 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede junto con sus anexos allegados por el apoderado del demandado agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En consecuencia, el despacho requiere a la parte interesada, para que remita el aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) al demandado señor JOHN MANUEL RODRIGUEZ RAMOS, para notificarlo en debida forma del presente trámite. Indicándole a la parte demandante que dicha notificación la puede realizar a través de empresas de correo certificado que efectúan notificaciones judiciales y expiden las certificaciones pertinentes. Recuerde que, con el aviso, deberá remitir copia de la demanda sus anexos y el auto admisorio, y aportarlos debidamente cotejados.

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**706c1b3e18568e4c18aad18151e33769c0fcf200fb7161f9dee546d6294fd501**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:08 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido de la comunicación que antecede, proveniente del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Barrios Unidos, ante lo manifestado por el psicólogo de la entidad, se dispone que nuevamente se realice valoración y entrevista al menor de edad NNA **S.G.M.**, en consecuencia, **por secretaría ofíciéseles, para que se lleve a cabo la entrevista ordenada dentro del término de diez (10) días.**

Por otro lado, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, **para que tenga lugar la AUDIENCIA CONCENTRADA establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.):**

Se señala la hora de las **9:00** del día **21** del mes de **FEBRERO** del año dos mil veintidós (2022) a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarreará las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negritas y subrayado fuera del texto).

**EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 392 DEL C.G.P. SE DISPONE:**

### **DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

#### **Solicitadas por la parte demandante:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda.

B.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte del demandado JULIAN FERNANDO GOMEZ GIRALDO.

C.-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada **deberán traer los testigos solicitados en la demanda,** respecto a los testigos, es carga de las partes

comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

D.-) Visita social: Se decreta la visita social a las partes del proceso, la cual ya fue practicada por la Trabajadora Social del Juzgado.

E.-) Prueba pericial: Valoración psicológica. El juzgado niega la prueba solicitada (valoración psicológica al menor de edad), en aplicación a los principios de eficacia y economía, como quiera que el dictamen por parte del Instituto Nacional de Medicina Legal resulta muy complejo, y de muy difícil recaudo, dada la congestión que acusa esa institución para la práctica de valoraciones y dictámenes periciales. En su lugar se decreta la entrevista del niño NNA **S.G.M.** la cual ya se ordenó practicar por parte del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y será valorada en su momento procesal oportuno.

### **Solicitadas por la parte demandada:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda.

B.-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados en la demanda, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

C.-) Interrogatorio De parte: Se decreta el interrogatorio de la demandante DINA PAOLA MORALES GRANADOS.

D.-) Oficios: Se decreta el oficio solicitado por la parte demandada dirigido a la Comisaría de Familia de Usaquén, el cual ya fue elaborado por la secretaría del despacho.

### **DE OFICIO:**

A.-) Entrevista: Se decreta la entrevista del menor de edad NNA **S.G.M.**, la cual ya fue realizada por parte del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Barrios Unidos, sin embargo, se está ordenando en esta providencia realizar una nueva entrevista, debido a las imprecisiones que se advirtieron en la que ya había sido aportada al despacho.

**B.-) Se requiere tanto al demandante como a la demandada** para que el día de la diligencia aquí ordenada se sirvan acreditar la labor a la cual se dedican, esto es de donde derivan sus ingresos, **aportando los respectivos soportes (desprendibles de nómina-contrato de trabajo) de conformidad con lo establecido en el Artículo 167 del Código General del Proceso (C.G.P.).**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente, telegráficamente o mediante los correos electrónicos suministrados) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de las partes aquí citadas (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4c9dc243d0611cc1f6eaf22d1143082857b20b2530966ec1a5b9a34856a6c1b1**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:10 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Frente al contenido del memorial que antecede allegado por el apoderado de la parte demandante, el despacho le informa que debe estarse a lo dispuesto en providencia de fecha veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021) que tuvo por notificado al señor CRISTIAN CAMILO PERILLA MIRANDA del asunto de la referencia por correo electrónico conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 quien no contestó la presente demanda.

Sería del caso continuar con el trámite del proceso, sin embargo, luego de un examen del expediente por parte del despacho, así como de la demanda y su auto admisorio, **advierte el juzgado que, en el asunto de la referencia, existe una cuota alimentaria provisional fijada por la Comisaría Octava (8ª) de Familia de esta ciudad el día catorce (14) de agosto de dos mil dieciocho (2018), cuota que no fue objeto de revisión en su momento, por ninguna de las partes del proceso.**

En consecuencia, en atención a la hermenéutica racional, sistemática e integral de la demanda, tanto en sus hechos como las pretensiones de la misma, se desprende que al existir una cuota alimentaria ya establecida a favor del menor de edad NNA **D.S.P.G. el trámite que corresponde adelantar es el de AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA y no de fijación de cuota.**

La anterior decisión se adopta, atendiendo lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia, en la que se determina que, en aras de salvaguardar los derechos fundamentales de las partes y otorgar prevalencia al derecho sustancial, se debe acudir a la facultad interpretativa de la demanda en su conjunto, de manera lógica y racional (Sentencia C.S.J. 77 de 2021):

*“...La demanda debe ser idónea desde el punto de vista formal. Tiene que expresar con precisión y claridad -entre otras cosas- aquello que se pretenda. De no venir así presentada, al punto que sea arduo desentrañar lo que verdaderamente se quiere, será incapaz de propiciar la apertura del debate -resultando en su inadmisibilidad- Lo anterior, de pasar inadvertido, activaría el deber hermenéutico del fallador a efectos de proferir sentencia de mérito, según las pretensiones inferidas del escrito.*

*En efecto, ha prescrito de antaño la jurisprudencia de esta Corporación que, ante situaciones en las cuales aparece que el libelo es obscuro o ambiguo, debe el juez interpretarla. En tal virtud expresa “una demanda debe interpretarse siempre en conjunto, porque la intención del actor esta muchas veces contenida no solo en la parte petitoria, sino también en los fundamentos de hecho y de derecho. No existe en nuestra legislación procedimental un sistema rígido o sacramental que*

*obligue al demandante a señalar en determinada parte de la demanda con formulas especiales su intención, sino que basta que ella aparezca ya de una manera directa o expresa, ya por una interpretación lógica basada en todo el conjunto de la demanda.”(cas. Civ. Sent. De 15 de noviembre de 1936.*

*“...en este punto, memórese que el juez tiene el deber de resolver de fondo la controversia puesta a su consideración, teniendo en cuenta el principio fundamental de que solo esta limitado a no variar la causa petendi (hechos). Pero no así a determinar el derecho aplicable al juicio o a revisar si los presupuestos de cada una de las acciones se cumplen o no, dado que en virtud del principio iura novit curia las partes no tienen la carga de probar el derecho. (C.S.J. STC14160-2019 de 16 de octubre de 2019, exp. 11001-02-03-000-2019-03256-00)<sup>1</sup>*

**Motivo por el cual, el despacho adecúa el trámite de la referencia, para indicar que la presente demanda corresponde a AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA, y así debe tramitarse.** Por secretaría, póngase en conocimiento de las partes y sus apoderados judiciales la anterior decisión a los correos electrónicos por estos suministrados. **En el caso del demandado, señor CRISTIAN CAMILO PERILLA MIRANDA, contrólase el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda de AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA.**

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

---

<sup>1</sup> Sentencia Corte Suprema de Justicia. Magistrado Ponente FRANCISCO TERNERA BARRIOS. SC775-2021 Radicación No.13001 31 03 001 2004 00160 01 de fecha quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7af00dae8017cec560b13b423c273d87a232c6e5990672ecb6691b27f5e9d0b2**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial allegado por el señor PEDRO ARTURO GAITAN RINCON agréguese al expediente para que obre de conformidad, el mismo póngase en conocimiento de la parte demandante y su apoderado judicial a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, frente a la petición realizada por el apoderado de la parte demandante a folio 412 del expediente digital, el despacho le informa al mismo que, el proceso de la referencia se encuentra debidamente terminado, en consecuencia, en cuanto al levantamiento de patrimonio de familia que solicita, debe adelantar el proceso respectivo, en el cual, luego de las pruebas recaudadas se dispondrá lo que corresponda sobre su pretensión.

Frente a la escritura pública, son las partes quienes, con la sentencia aquí dictada, deben dirigirse a la notaría que consideren, para que se realice la protocolización del trabajo de partición aprobado por el despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**46f84864ab787e05db6fd95b2dfe84bb2c0344ead405f7b861b2a7a738a1055b**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:16 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede junto con sus anexos, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, secretaría ingrese las diligencias al despacho para disponer lo pertinente sobre el trámite del proceso, **requiriendo a los apoderados de las partes del asunto de la referencia a los correos electrónicos por estos suministrados, para que alleguen al despacho las resultas y la sentencia dictada por el Juzgado Treinta y dos (32) de Familia de esta ciudad.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2f83bbc9952a67bf352dafa26e84e3bc8655d41f81335acb7cbda27af6b2727**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:18 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

verificado en debida forma el emplazamiento para con el demandado heredero determinado **JUAN CAMILO GUEPUD**, así como su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el Juzgado le designa como curador ad-litem a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, donde manifiestan que la designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.**

**Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.**

Comuníquesele el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem la suma de \$300.000.

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c041d106ca545be37baea88e5986d2e3125a02321141dbdf4368fca6b738b65**

Documento generado en 30/09/2021 10:47:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que la curadora ad litem designada al demandado GABRIEL EDUARDO RODRIGUEZ GARCIA, acepto el cargo. **En consecuencia, por secretaría remítasele el expediente en formato PDF al correo electrónico por ésta suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**040ad6ccb79c094b76a86816c2f07b73bb0671b243f2f87393c85bcef14f73a4**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:40 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede, remitiendo el expediente digital al señor LUIS IGNACIO DIAZ MORENO, en consecuencia, se tiene notificado al señor LUIS IGNACIO DIAZ del asunto de la referencia por correo electrónico, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Por otro lado, atendiendo el contenido del memorial allegado a folios 215 a 226, bajo las previsiones del artículo 301 inciso 1° del Código General del Proceso (C.G.P.), se tiene notificado por conducta concluyente a los señores **MARIA TERESA DIAZ MORENO, ANA CLEOTILDE DIAZ MORENO, FRANCISCO DIAZ MORENO, LUIS IGNACIO DIAZ MORENO, ANDREA DEL PILAR DIAZ MORENO, SANDRA PATRICIA DIAZ MORENO y LUZ ANGELA DIAZ MORENO** del asunto de la referencia.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, y como quiera que ya se cumplió con el emplazamiento de que trata el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, de las personas que se crean con derecho a intervenir en la presente causa mortuoria de ALFONSO ANIBAL DIAZ SOLER, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, y se notificó a las personas señaladas en el numeral QUINTO del auto admisorio de la demanda, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 501 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 2:30 del día 23 del mes de FEBRERO del año dos mil veintidós (2022), con la finalidad de que se haga la presentación del ACTA DE INVENTARIOS y AVALÚOS.

Se advierte a los interesados que en la diligencia deberán adjuntar con el acta en comento los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho. Igualmente, y en caso de que se pretendan implicar dineros, se tendrá que señalar en donde se encuentran capitalizados o depositados los mismos.

En tratándose de bienes inmuebles, los interesados deben aportar copia de la referida escritura pública con constancia de su registro y del folio de matrícula inmobiliaria (ley 1579 de 2012) y el avalúo catastral de dichos bienes.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

**Se requiere a los apoderados de las partes, para que dos días antes de la fecha aquí señalada, envíen el acta de inventarios y avalúos a los siguientes correos electrónicos [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [asanchep@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:asanchep@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

**NOTIFÍQUESE.  
El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.</p> <p>La providencia anterior se notificó por estado N°74</p> <p>De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021</p> <p>La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dc78896ceaed5f56194f64c61d5f41c88b5700440bb3c2f92c184d678df39555**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede agréguese al expediente para que obre de conformidad.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, se decreta la práctica de la prueba científica y especializada de ADN **con muestras que deben ser tomadas al demandante señor JULIO ENRIQUE CASTRO ROJAS junto con su progenitora, y a los demandados hijos del causante, señores EDWARD GUILLERMO BENAVIDES MUÑOZ, LORENA BENAVIDES MUÑOZ, ANGIE PAOLA BENAVIDES MUÑOZ, JOSE DAVID BENAVIDES RUSINQUE, MARIA PAULA BENAVIDES RUSINQUE junto con su progenitora**, conforme los parámetros establecidos por el acuerdo PSAA07-04027 de 2007 del Consejo Superior de la Judicatura, se señala la hora de las **\_10:00\_**, del día **\_13\_**, del mes de **\_OCTUBRE\_**, del año 2021, para llevar a cabo la práctica de la prueba de ADN al núcleo familiar objeto de éste proceso, la cual deberá ser practicada por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Bogotá. Comuníquese a los involucrados la fecha señalada para que comparezcan a dicha institución.

Secretaría proceda a elaborar el formato único de solicitud de prueba de ADN al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, remitiéndoles además copia de las comunicaciones allegadas por parte de la Fiscalía 43 Seccional delegado ante los Jueces Penales del Circuito.

Así mismo, requiérase a las partes y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos informados, para que concurran al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses para la práctica de la prueba respectiva.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7bf033b8c4284799a680e9cfe9e3f175abf2f2c295131f639983a2ec899a0dc0**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:46 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede allegado por la señora TATIANA MORENO MIRANDA agréguese al expediente para que obre de conformidad, sin respuesta por parte de este despacho, como quiera que no formula solicitud alguna.

Se le pone de presente sin embargo a la demandada, que debe estarse a lo dispuesto en auto de fecha veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021) que fijó fecha para audiencia en el asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**db60c5a3131b74cebfee8dc37362b98e0d191178fe735c7ad9c683baf9de1c3d**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del informe secretarial que antecede, se toma nota que el demandado en investigación, señor JERSON SMITH MAHECHA MAHECHA no contestó la presente demanda.

En consecuencia, como quiera que obra prueba de ADN practicada en el asunto de la referencia a la menor de edad NNA **A.S.R.R.** y al señor JERSON SMITH MAHECHA la cual no fue objetada por ninguna de las partes, **se advierte que las documentales resultan ser suficientes para resolver la controversia planteada, razón por la cual, el despacho concede el término de cinco (5) días para que los extremos presenten sus alegatos de conclusión y oportunamente, ingresen las diligencias para resolver lo que en derecho corresponda (artículo 278 numeral 2º del C.G.P.).**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**04745e336b749c9739423c5f284f9d02d86ef721b86f07085c74c1eeade66d22**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:52 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

La comunicación que antecede proveniente de la EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ E.T.B. agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de la parte demandante para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, por secretaría continúese controlando el término ordenado en auto de fecha siete (7) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) teniendo en cuenta los ingresos y salidas del proceso del despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**56cb9194c59818a51b0ace0992fed1f793904a464066d70159581e5c82473548**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

A propósito del vacío dejado en la providencia de fecha veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021) en cuanto al monto del aporte alimentario que de manera provisional estará a cargo del demandado señor JAIRO ALEXANDER AGUDELO OSPINA y a favor de su menor hijo J.A.A.S., el juzgado encuentra necesario descender nuevamente en la revisión del conjunto de las medidas que con carácter de provisionales se adoptaron en dicha providencia, en cuanto conciernen a los derechos del niño.

Al efecto, se advierte que dichas medidas provisionales, tienen por finalidad garantizar la realización de los derechos fundamentales del menor hijo de la pareja, asociados con su derecho a permanecer en ambiente de familia bajo la protección de sus padres y gozar del apoyo necesario para su desarrollo, lo que implica la garantía de la satisfacción en las mejores condiciones posibles, de sus necesidades materiales, emocionales y afectivas, mientras se adopta una decisión definitiva.

Que a falta de elementos de prueba suficientes por causa de la prematurez con que debe resolverse el tema, así como la total ausencia de la apreciación que sobre el particular pueda caberle al demandado, a la hora de adoptar medidas de esta naturaleza, debe examinarse con rigor la situación actual del menor de edad, en orden a causar el menor impacto posible con estas medidas, en cuanto no fueren estrictamente necesarios para los fines perseguidos.

En cuanto a las condiciones en que actualmente se encuentra el niño, se informó por el apoderado de la progenitora en el escrito dirigido a subsanar los defectos de la demanda que *“el menor en la actualidad vive una semana con el padre y una semana con la madre”*, por lo cual en el capítulo relativo a las necesidades alimentarias que ella debe asumir, describe las que corresponden a un período de quince días al mes, más los gastos que deben atenderse en relación con terceros como los relativos a educación, salud, vestuario, recreación.

Con la finalidad de garantizar los derechos fundamentales del niño, manteniendo su estabilidad, en procura de no cambiar de forma drástica las condiciones a las que el menor de edad NNA **J.A.A.S.** ya se encuentra adaptado, y no romper los lazos familiares establecidos, se dispone modificar el numeral 2. del auto de fecha veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021) del cuaderno de medidas cautelares, **para disponer de forma PROVISIONAL la CUSTODIA COMPARTIDA del niño NNA J.A.A.S. con sus progenitores LUISA CAROLINA SABAS ECHAVARRIA y JAIRO ALEXANDER AGUDELO OSPINA, en la forma en la que se viene desarrollando por estos.** Y en cuanto a las necesidades alimentarias del niño, tasar las que pudieran estar a cargo del padre, cuyos dineros serán administrados por la progenitora para cubrir la integralidad de las necesidades del niño por alimentación, vivienda y cuidado durante el tiempo que el niño se encuentre bajo el cuidado de la madre, así como los costos por bienes y servicios suministrados por terceros (salud, educación, vestuario y recreación)

Con fundamento en lo expuesto, se dispone por el juzgado revisar las decisiones adoptadas en los numerales 2 a 4 del auto de 26 de agosto de presente año, definiendo que mientras se adoptan decisiones definitivas, estarán vigentes las siguientes **MEDIDAS PROVISIONALES**.

Primero: La CUSTODIA del menor hijo de la pareja NNA J.A.A.S. continuará siendo **COMPARTIDA POR SUS PROGENITORES LUISA CAROLINA SABAS ECHAVARRIA y JAIRO ALEXANDER AGUDELO OSPINA**, en la forma en la que se viene desarrollando por estos, es decir, cada uno la ejercerá durante ocho días continuos en su propia residencia: **“una semana con el padre y una semana con la madre”**

Segundo: En cuanto a las necesidades alimentarias domésticas del niño, serán cubiertas en su totalidad por el progenitor que lo tiene a su cargo durante el respectivo período. No obstante, tomando en cuenta las diferencias de ingresos informados por la actora (demandante \$6.148.245 y el demandado \$23.759.171), se estima necesario fijar un aporte alimentario mayor a cargo del padre que se tasa en la suma de \$6.800.000.00, los cuales serán administrados por la progenitora para cubrir parte de las necesidades en residencia materna incluyendo los gastos de cuidado, así como las propias de educación tanto ordinarias como extraordinarias, medicina prepagada, vestuario y curso de natación. Dicha suma será descontada por el pagador de la empresa en la cual labora el demandado, esto es OLARTE MOURE & ASOCIADOS, quien deberá consignarla los dineros oportunamente en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso. **Oficiese.**

Tercero: Las anteriores decisiones se adoptan atendiendo las circunstancias informadas en la subsanación de la demanda, por lo que se aclara a las partes, que las mismas tienen carácter de provisionales, sin perjuicio que, en el curso del proceso se puedan adoptar otras complementarias.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b34eea2a29aa4d07b39cac860719eadad57063b6d56991b74704d1eea628202e**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede allegado por la apoderada de la parte demandada, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En consecuencia, se toma nota que la demandada SE ALLANA a las pretensiones de la demanda, **motivo por el cual, como quiera que las documentales allegadas, resultan ser suficientes para resolver la controversia planteada, se dispone que ejecutoriada la presente providencia ingresen las diligencias al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda (artículo 278 numeral 2º del C.G.P.).**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b2484f5f3d5bf5c8ff6576b6e664f590b8f9d86922a1b13e096e05d0bbe7268b**

Documento generado en 30/09/2021 11:11:01 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, allegado por la apoderada de la parte demandante, frente a la notificación que por correo electrónico se hizo al demandado **MARTIN EMILIO ORDOÑEZ CAMARGO**, se le indica que debe tener en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 respecto al trámite de notificación:

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

Sírvase la apoderada de la parte demandante a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, e informe como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado **MARTIN EMILIO ORDOÑEZ CAMARGO**, no basta con indicar que el correo lo suministro su poderdante, **debe allegar las pruebas documentales que acrediten su dicho (esto es, si las partes intercambiaban correos electrónicos) debe adjuntar pantallazo de los mismos.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.
---

La providencia anterior se notificó por estado

Nº74

De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2f91545341a3a7f8a1f2e8f7fa6aea5ceb8da9080e3cf16f89fb02757b39e49e**

Documento generado en 30/09/2021 11:11:04 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial aportado por la parte demandante en el asunto de la referencia (audios-videos) agréguese al expediente para que obre de conformidad.

Se requiere a la parte interesada en el presente trámite, para que proceda a notificar al demandado señor DANIEL REYNALDO GUARIN DURAN del asunto de la referencia, conforme se le indicó en auto de fecha nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1aa1dd3ba38bc06bcd1f2ec961a6e10d03950a6f22a2584078e29447162a1a1**

Documento generado en 30/09/2021 11:11:07 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que los defectos señalados en el auto inadmisorio de la demanda no fueron subsanados en legal forma, este Despacho **RECHAZA LA MISMA.** (Artículo 90 del Código General del Proceso C.G.P.), y se ordena devolver al demandante los anexos de la demanda sin mediar desglose

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**0fd19650d9b067506885136cb2510ca1a591c2544711307ef8fa8ce7c65c7b21**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:07 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Los alimentos establecidos por las partes ante la Comisaría Catorce (14) de Familia de esta ciudad, celebrado por las partes en audiencia de conciliación de fecha ocho (8) de enero de dos mil quince (2015), que contiene las obligaciones alimentarias del señor BERNARDO ALEXIS GACHANCIPA respecto de su hijo menor de edad NNA **T.G.R.** representado legalmente por su progenitora señora MONICA YOBANA RUEDA CRUZ, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, proviene del ejecutado y constituye plena prueba contra él.

En tal virtud, el Juzgado con fundamento en los artículos 306 y 422 y siguientes del Código General del Proceso C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva singular de única instancia a favor del menor de edad NNA **T.G.R.** representado legalmente por su progenitora señora MONICA YOBANA RUEDA CRUZ y en contra del señor BERNARDO ALEXIS GACHANCIPA, para que pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de CINCO MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE. (\$5.280.000) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2015, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2015 \$440.000).
2. Por la suma de CINCO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. (\$5.649.600) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2016, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2016 \$470.800).
3. Por la suma de SEIS MILLONES CUARENTA Y CINCO MIL SETENTA Y DOS PESOS M/CTE. (\$6.045.072) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2017, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2017 \$503.756).
4. Por la suma de SEIS MILLONES CUATROCIENTOS UN MIL SETECIENTOS TREINTA Y UN PESOS CON DOS CENTAVOS M/CTE. (\$6.401.731,2) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2018, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2018 \$533.477,6).
5. Por la suma de SEIS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS CON DOCE CENTAVOS M/CTE. (\$6.785.835,12) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2019, en

los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2019 \$565.486,26).

6. Por la suma de SIETE MILLONES CIENTO NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS CON VEINTIOCHO CENTAVOS M/CTE. (\$7.192.985,28) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2020, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2020 \$599.415,44).

7. Por la suma de CINCO MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON OCHENTA Y DOS CENTAVOS M/CTE. (\$5.583.554,82) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a septiembre del año 2021, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2021 \$620.394,98).

8. Por la suma de CIENTO CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$150.000) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado para el año 2015, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2015 \$150.000).

9. Por la suma de CIENTO SESENTA MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE. (\$160.500) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado para el año 2016, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2016 \$160.500).

10. Por la suma de CIENTO SETENTA Y UN MIL SETECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS M/CTE. (\$171.735) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado para el año 2017, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2017 \$171.735).

11. Por la suma de CIENTO OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON TREINTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE. (\$181.867,37) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado para el año 2018, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2018 \$181.867,37).

12. Por la suma de CIENTO NOVENTA Y DOS MIL SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON CUARENTA Y UN CENTAVOS M/CTE. (\$192.779,41) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado para el año 2019, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2019 \$192.779,41).

13. Por la suma de DOSCIENTOS CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS CON DIECISIETE CENTAVOS M/CTE. (\$204.346,17) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado para

el año 2020, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2020 \$204.346,17).

14. Por la suma de DOSCIENTOS ONCE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS CON VEINTINUEVE CENTAVOS M/CTE. (\$211.498,29) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado para el año 2021, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2021 \$211.498,29).

15. Sobre costas y agencias en derecho se dispondrá en su momento procesal oportuno.

16. Se libra de igual manera mandamiento de pago por las cuotas que en lo sucesivo se causen de conformidad al inciso segundo del artículo 431 del Código General del Proceso (C.G.P.).

17. Por los intereses civiles causados desde el momento en que se hizo exigible la obligación, a la tasa del 6% anual (Art. 1617 del C.C.)

Notifíquese esta determinación al ejecutado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso C.G.P. o artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación y/o de diez (10) días para proponer excepciones.

Se reconoce al abogado HUMBERTO FIGUEROA GOMEZ como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº74

De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b0b9789c25375037f069ef073eac17ad215f7c9c38bb8c5341086bfca15f675a**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:11 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que los defectos señalados en el auto inadmisorio de la demanda no fueron subsanados en legal forma, este Despacho **RECHAZA LA MISMA.** (Artículo 90 del Código General del Proceso C.G.P.), y se ordena devolver al demandante los anexos de la demanda sin mediar desglose

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación:

**90d9d2b80fc48f00005eef669716f24135421a8482fe0980a383621621079f07**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:15 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Admítase por reunir los requisitos de la ley, la demanda de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL** que a través de apoderado judicial instaura **MYRIAM AIDEE CUELLAR ROMERO** en contra del señor **WILLIAM DEL TORO DIAZ**.

Tramítase la presente demanda por el procedimiento verbal, en consecuencia, de la demanda y de sus anexos, córrase traslado al demandado por el término legal de veinte (20) días para que la conteste y allegue las pruebas que pretenda hacer valer, notificándole este auto bajo las indicaciones de los arts.291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8 del Decreto 806 del 2020.

Se reconoce al abogado **LUIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOHORQUEZ**, como apoderada judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f703f2b072e8e2a653fe262418b927a5d2fb83550127aaf7f02202ce4db1047**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:21 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Los alimentos establecidos por las partes ante la Comisaría Diecinueve (19) de Familia de Bogotá el día nueve (9) de diciembre de dos mil veinte (2020), que contiene las obligaciones alimentarias del señor JEAN CARLOS JIMENEZ GONZALEZ a favor de la menor de edad NNA G.E.J.B. representada legalmente por su progenitora señora DIANA PATRICIA BOHORQUEZ RUBIANO, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, proviene del ejecutado y constituye plena prueba contra él.

En tal virtud, el Juzgado con fundamento en los artículos 306 y 422 y siguientes del Código General del Proceso C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva singular de única instancia a favor de la menor de edad NNA G.E.J.B. representada legalmente por su progenitora señora DIANA PATRICIA BOHORQUEZ RUBIANO y en contra del señor JEAN CARLOS JIMENEZ GONZALEZ, para que pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de CIENTO SETENTA Y CINCO MIL PESOS M/CTE. (\$175.000) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para el mes de diciembre del año 2020, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2020 \$175.000).
2. Por la suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS VEINTIÚN MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE. (\$1.221.875) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a julio del año 2021, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2021 \$181.125).
3. Por la suma de CIENTO CUARENTA MIL PESOS M/CTE. (\$140.000) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado para el mes de diciembre del año 2020, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2020 \$140.000).
4. Por la suma de CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE. (\$144.900) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado para el mes de junio del año 2021, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2021 \$144.900).
5. Por la suma de SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS NOVENTA PESOS M/CTE. (\$71.290) por concepto del subsidio familiar percibido por el ejecutado para el año 2020, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva.
6. Por la suma de TRESCIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS M/CTE. (\$317.536) por concepto del subsidio

familiar percibido por el ejecutado para el año 2021, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva.

7. Sobre costas y agencias en derecho se dispondrá en su momento procesal oportuno.

8. Se libra de igual manera mandamiento de pago por las cuotas que en lo sucesivo se causen de conformidad al inciso segundo del artículo 431 del Código General del Proceso (C.G.P.).

9. Por los intereses civiles causados desde el momento en que se hizo exigible la obligación, a la tasa del 6% anual (Art. 1617 del C.C.)

Notifíquese esta determinación al ejecutado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso C.G.P. o artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación y/o de diez (10) días para proponer excepciones.

Se reconoce al abogado RAMON HILDEMAR FONTALBO ROBLES, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°74  De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc42e1b622dddf7e9d708e41a131a485710e299001e62fd946ff707327aae033**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:27 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazar la presente demanda, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. De cumplimiento el apoderado, a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

2. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, informe como obtuvo la dirección de correo electrónico del ejecutado a efectos de notificarlo del presente trámite por los canales digitales pertinentes.

3. Se requiere a la parte demandante para que allegue copia del Acta de Conciliación que dice celebraron las partes antela Comisaría Novena (9ª) de Familia de esta ciudad, el día dieciocho (18) de agosto de dos mil once (2011) y que sirve de base a la presente acción ejecutiva, como quiera que con los anexos allegados no se aportó la misma.

4. Se requiere a la parte interesada para que **exponga de manera clara, precisa y separada las pretensiones de la demanda**, indicando de manera **individual** el monto cobrado por concepto de las cuotas de alimentos adeudados por el ejecutado, indicando a que periodo corresponden y la **sumatoria de los mismos**, como quiera que las cuotas alimentarias al ser periódicas deben exigirse en pretensiones separadas, ejemplo: *Pretensiones: 1. El señor...adeuda por concepto de cuota alimentaria para el mes...del año 2020 la suma de \$...para un gran total de \$...para el año... y así sucesivamente.*

5. En los hechos de la demanda indica que el ejecutado abonó unas sumas de dinero, pero cuando formula sus pretensiones, no imputa lo que informó en los hechos ha cancelado el ejecutado. En consecuencia, si como lo afirma, el ejecutado ha cancelado algunas sumas de dinero, no puede cobrar las que este ya canceló en sus pretensiones, debe entonces descontar los valores que haya pagado el señor JOHNNY ERICSON GARCIA.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº74

De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**67f26afed632ede2155f725dfd46490329d3b3d4b95b80cbcf8685ba4c652db4**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:30 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Admítase la anterior demanda de **ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS**, que a través de apoderado judicial presenta la señora **LUZ NELLY VALBUENA HERRERA (hermana)**, tendiente a obtener los beneficios dispuestos en la Ley 1996 de 2019, a favor de la señora **LUISA LICETH VALBUENA HERRERA**.

Tómese nota que el presente trámite se solicita para la adjudicación judicial de apoyos, para la realización de actos jurídicos, conforme lo establece el artículo 38 de la norma en apartes indicada.

Tramítase la presente demanda por el procedimiento VERBAL SUMARIO y de la misma y sus anexos córrase traslado a la parte demandada, señora LUISA LICETH VALBUENA HERRERA, por el término legal de diez (10) días para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer, notificándola en la forma dispuesta en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

De igual manera se ordena realizar VISITA SOCIAL en el lugar donde se encuentra la demandada señora **LUISA LICETH VALBUENA HERRERA**, Para realizar dicha visita, por secretaría elabórese oficio dirigido al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal de Zipaquirá, para que a través de un funcionario de la entidad (**trabajador social**) se realice visita al lugar donde reside la persona a favor de quien se adelanta el presente trámite, para que determine las condiciones en las que se encuentra la misma. (Remítaseles copia de la demanda).

**Notifíquese personalmente éste proveído al Agente del Ministerio Público adscrito a este Juzgado.**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 11 en concordancia con los artículos 33 y 38 de la ley 1996 de 2019, el despacho requiere a la parte demandante en el proceso de la referencia, para que se sirva allegar al juzgado, **el Informe de Valoración de Apoyos respectivo de la señora LUISA LICETH VALBUENA HERRERA**, informándole a la interesada, que puede solicitar dicho servicio a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Defensoría del Pueblo, la Personería, los entes territoriales a través de las gobernaciones y las alcaldías.

Se reconoce al abogado FABIO NESTOR DIAZ PARRADO como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Respecto a la adjudicación de apoyo provisional, dicha medida se estudiará una vez obre la visita social ordenada en el asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE.**  
**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado  
Nº74

De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**97ce27746045cf8096c307f75f76e6ea363bda363a13481ae034605f477b5512**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

2. Informe en la actualidad de donde derivan ingresos el demandante FABIAN FERNANDO ROMERO MONTENEGRO, a que se dedica en la actualidad y a cuánto ascienden los mismos.

3. Indique si tiene conocimiento, en la actualidad a que se dedica la demandada señora PAULA ANDREA GIRALDO OCAMPO, de donde deriva ingresos la misma y a cuánto ascienden estos para la presente anualidad.

4. Allegue una relación detallada de los gastos de la menor de edad NNA A.R.G. (alimentación, salud, recreación, vivienda etc.) con los respectivos soportes que se encuentren en su poder.

5. Informe al despacho si la demandada tiene otros hijos menores de edad o personas en condición de discapacidad que estén a su cargo y dependan económicamente de esta.

6. Informe como obtuvo el correo electrónico de la demandada conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 para notificarla por los canales digitales pertinentes.

7. Aclare las pretensiones de la demandada, indicando las circunstancias de tiempo, modo y lugar que impiden que la demandada señora PAULA ANDREA GIRALDO OCAMPO ejerza la custodia de su menor hija NNA A.R.G.

8. Informe cual sería la cuota alimentaria que solicitaría en caso de obtener la custodia de la menor de edad, así como el régimen de visitas a favor del padre no custodio.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado  
Nº74  
De hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021  
La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1aca14bc44c26f4561c2d93db661e7fd343bab3f7d0c9a02ccf4a7890c331dec**

Documento generado en 30/09/2021 11:10:37 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**