

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo dispuesto en audiencia celebrada el día quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) y una vez revisado el expediente, el juzgado dispone requerir a la señora MARIA GERARDINA RUIZ DE ORTEGON (abuela materna de la joven alimentaria ZHARIK DANIELA FONSECA ORTEGON), y su apoderada judicial, por los canales digitales pertinentes (correo electrónico o telegramas) para que dentro del término de diez (10) días de cumplimiento a lo que se solicita:

1. Presente una relación detallada de gastos de la joven ZHARIK DANIELA FONSECA ORTEGON (informe de cuentas), indicando en que ha empleado las sumas de dinero que le fueron entregadas por este despacho judicial, precisando que gastos canceló con esos dineros y aportando los soportes respectivos.

2. Informe si aún tiene en su poder dineros de los que le fueron entregados por el despacho. En caso positivo, proceda de forma inmediata a la devolución de dichos dineros, a través de depósito a órdenes del juzgado y para el presente proceso, en la cuenta judicial No.110012033020 del Banco Agrario de esta ciudad.

Indíquesele a la señora MARIA GERARDINA RUIZ DE ORTEGON, que puede dar respuesta a los requerimientos realizados por el despacho, al correo electrónico [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), o directamente en las instalaciones del juzgado. Así mismo, se le informa que el número telefónico del despacho es 2430771, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021
--

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f9952dd6146c2a44d47b76ecda80be29ea80d6ee6750434561fab0224e22efa7**

Documento generado en 16/09/2021 12:26:01 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, se le informa al memorialista que el proceso de la referencia ya se encuentra desarchivado. En consecuencia, por secretaría, remítasele al correo electrónico por este suministrado el expediente digitalizado en PDF para su conocimiento.

Ahora bien, si requiere copias físicas del expediente, por secretaría, expídanse las copias que se requieren por dicho apoderado.

Para mayor información frente al pago de las copias y su entrega, la parte interesada, puede comunicarse al abonado telefónico 2430771 a través del cual deberá concertar una cita en las instalaciones del juzgado, donde le explicaran los temas relativos al pago de las copias y entrega de las mismas.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1751bf975041519cc4f205207c49634515bd63840e8df6db3f794f829fc55462**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

La comunicación que antecede, proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tunja, agréguese al expediente para que obre de conformidad, y póngase en conocimiento de las partes del proceso para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación:

**fe2a1c551098352db8a5f9ef04f72cff4e0b769d75262f00b932a8e50ddb51b7**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho reconoce al abogado CARLOS ANDRES BONILLA BONILLA como apoderado judicial del señor GILDARDO PINEDA ARISTIZABAL, en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, por secretaría repítase y actualícese en los mismos términos los oficios solicitados por el memorialista, dirigidos a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, **y entréguesele a la parte interesada, para que proceda a su diligenciamiento.**

**En el oficio que se elabore y que se está ordenando actualizar, infórmese que el mismo fue elaborado desde el día veintidós (22) de noviembre de dos mil siete (2007), pero al parecer, no fue diligenciado por la parte interesada.**

Frente a la solicitud de copias, por secretaría, expídanse las copias del expediente que se requieran.

Para mayor información frente al pago de las copias y su entrega, la parte interesada, puede comunicarse al abonado telefónico 2430771 a través del cual deberá concertar una cita en las instalaciones del juzgado, donde le explicaran los temas relativos al pago de las copias y entrega de las mismas.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**27b3eddfb4942338a583632f01a02071f8c315ed49bc3b708369a4e3955cb3f7**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo la comunicación que antecede proveniente de la Secretaría de Tránsito y Transporte de Bogotá, infórmeles que el oficio No.0041 de fecha catorce (14) de enero de dos mil ocho (2008) fue elaborado por la secretaria de este despacho judicial.

Sin embargo, por secretaría actualícese y repítase en los mismos términos el oficio No.0041 de fecha catorce (14) de enero de dos mil ocho (2008) y el mismo remítase a través del correo electrónico del despacho a la entidad respectiva para que proceda a su diligenciamiento.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3049b67d1f350c8eb4e550aafcbe8448b886d4dc67502e6741910a3ab4c74616**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho reconoce al abogado JORGE ARLEY VILLAMIL BURGOS como apoderado judicial de la demandante señora YAMILE CHAVARRIA LOPEZ, en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Atendiendo el contenido del escrito que antecede presentado por el apoderado de la parte demandante, y como quiera que el proceso de Alimentos se encuentra debidamente terminado, en atención a lo establecido en el artículo 597 del Código General del Proceso (C.G.P.) numeral 1<sup>1</sup>, **se ordena levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto previa la verificación de embargos de cuotas partes. En consecuencia, por secretaría, proceda a elaborar los oficios a que haya lugar.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

---

<sup>1</sup> Artículo 597 Levantamiento de Embargo y Secuestro: numeral 1° del C.G.P.: **Si Se pide por quien solicito la medida,** cuando no haya litisconsortes o terceristas; si los hubiere, por aquel y estos, y si se tratare de proceso de sucesión por todos los herederos reconocidos y el cónyuge o compañero permanente.”

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**353947f3fbdf5482b6a3ca376be19a9e5526589f32b5d3c12f0b55f095f0ed23**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:25 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención al memorial allegado por el demandado en el asunto de la referencia, se le informa que el proceso se encuentra desarchivado y ya fue escaneado en el one drive del despacho.

Frente al levantamiento de la medida cautelar decretada en el presente trámite, respecto al impedimento de salida del país, se le pone de presente al demandado, lo dispuesto en el art 129 del Código de Infancia y Adolescencia:

*“Artículo 129 del Código de la Infancia y Adolescencia, inciso 40...El embargo se levantará si el obligado paga las cuotas atrasadas y presta caución que garantice el pago de las cuotas correspondientes a los dos años siguientes.”*

En consecuencia, debe acreditar el demandado, que se encuentra al día con la obligación alimentaria y prestar caución que garantice el pago de las cuotas correspondientes a los dos (2) años siguientes,

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**  
**Familia 020**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**935040ea934fff85778abba444237aacb501e642f554542745cd9123baaa7e85**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede allegado por la demandada en el presente trámite, por secretaría **REMÍTASELE** por correo electrónico al servidor público de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial del Consejo Superior de la Judicatura, que se encuentra registrado en la base de datos de la Cancillería, doctor LUIS ABDENAGO CHAPARRO GALÁN, en el cargo de Director Administrativo de la Unidad de Recursos Humanos, las copias de la sentencia dictadas en el presente trámite, para que el citado funcionario lo firme a mano alzada acreditando su calidad, para ser enviado a la cancillería colombiana con fines de apostille, según lo dispuesto en el Artículo 7° numeral 4 de la Resolución 1959 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.</p> <p>La providencia anterior se notificó por estado N°70</p> <p>De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021</p> <p>La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**48140e4f245cee4496291a1fc794c30b6006820f71ee6e50a8143d92e0713ecd**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, por secretaria infórmesele a los memorialistas que, una vez consultada la base de títulos del banco Agrario, no obran dineros consignados para el presente asunto, todos los títulos fueron convertidos al juzgado Veintiocho (28) de Familia de ésta ciudad, la fecha de la última conversión se realizó el día veintiséis (26) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4239a98442f62eecd7c2640aaf75e9f2bb764be94fa9eed04ff8fa3244cbef1**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, por secretaría repítanse y actualícense en los mismos términos los oficios solicitados, dirigidos a las Notarías respectivas, **y entréguese a la parte interesada, para que proceda a su retiro y diligenciamiento.**

**En los oficios que se elaboren y que se están ordenando actualizar, infórmese que los mismos fueron elaborados desde el día veintinueve (29) de marzo de dos mil doce (2012), pero al parecer no fueron diligenciados por la parte interesada.**

Frente a la solicitud de copias, por secretaría, expídanse las copias del expediente que se requieren.

Para mayor información frente al pago de las copias y su entrega, la parte interesada, puede comunicarse al abonado telefónico 2430771 a través del cual deberá concertar una cita en las instalaciones del juzgado, donde le explicaran los temas relativos al pago de las copias y entrega de las mismas.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**41e2827fc542da8cf981a7ae0deb8d1ca86ecce62036aa954ad72ab552782250**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho reconoce a la abogada LILIANA ALEXANDRA RIOS SERNA como apoderada judicial del señor CARLOS ARTURO GOMEZ DIAZ, en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

Por secretaría, infórmesele al correo electrónico por esta suministrado, que el proceso solicitado se encuentra desarchivado y ya fue debidamente escaneado por parte de la secretaría del juzgado. **Así mismo, se le pone de presente, que si las partes, con posterioridad a lo dispuesto en sentencia dictada por este despacho judicial, modificaron la cuota alimentaria que fue establecida en un primer momento, si pretende solicitar el aumento, reducción o ejecución de la nueva cuota alimentaria, debe iniciar el proceso pertinente sometiéndolo a reparto en debida forma.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ea55c9033888a3f61708b7317be6e52c4100b85c4e832932392a283ee4b70c0**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Respecto al memorial que antecede, allegado por el demandado en el asunto de la referencia, señor LUIS HAIR PEÑA SEGURA, se le informa que el proceso se encuentra debidamente terminado, mediante sentencia de fecha veintinueve (29) de septiembre de dos mil catorce (2014), a través de la cual se le privó de los derechos de patria potestad respecto al menor de edad NNA L.M.P.C.

En consecuencia, si considera que la señora MARTHA ZOMARA CADENA SEGURA, incurrió en algún delito en el curso del proceso aquí adelantado, puede iniciar las acciones penales que considere pertinentes ante las autoridades respectivas, y, frente a la garantía y protección de los derechos del menor de edad, puede dirigirse ante las autoridades administrativas, ya sea el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar o Defensor de Familia y realizar las solicitudes que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**  
**Familia 020**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**7a73d464fefac0f5ec37af30d6b9ec0ad7e11472d415e93cd1f77aaa4f7d7ca9**

Documento generado en 16/09/2021 10:09:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, por secretaría repítase y actualícese en los mismos términos los oficios solicitados por el memorialista dirigidos a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Melgar, **y entréguesele a la parte interesada, para que proceda a su diligenciamiento, en dicho oficio, indíquesele a dicha oficina de Registro de Instrumentos Públicos que deben dar estricto cumplimiento a lo ordenado por el juzgado registrando el trabajo de partición sobre los bienes inmuebles que fueron adjudicados en el asunto de la referencia. Remítaseles para lo anterior, copia del trabajo de partición inicial aprobado mediante sentencia dictada por este despacho judicial el día veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020), así como la copia del trabajo de partición corregido que se aprobó mediante sentencia de fecha dieciocho (18) de febrero de dos mil veintiuno (2021) y las sentencias respectivas.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bfgd2bc3cf7d075ec4ce9405a905ebf3d2c11247dc48fa6353375aa0bfbad4e0**

Documento generado en 16/09/2021 10:09:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho le informa a la parte demandante que si es su deseo continuar con el trámite del proceso, **debe realizar las diligencias respectivas para notificar a la demandada señora INES MARIA PADILLA VERGARA del presente trámite conforme disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8º del Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**28c148bf5fd0defa0b061d659946cb9a48d3a3060804862ce7dc8721463ce5c1**

Documento generado en 16/09/2021 10:09:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que ya se cumplió el término respectivo de la TERCERA PUBLICACIÓN del señor **OSSER SAAVEDRA ALVAREZ** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en consecuencia, el Juzgado le designa como curador ad-litem a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, donde manifiestan que la designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.**

**Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.**

Comuníquesele el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem la suma de \$300.000.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86fe02ea013a38a268aaf25df6233464bd86fe538d944cb6ab329a3cb40ab5a8**

Documento generado en 16/09/2021 10:09:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho comisorio que antecede proveniente del Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de Oralidad, debidamente diligenciado, agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación:

**27ce277a86c9d2c7a927347e89e106ded83d5ed1f924aff27e29b7b92ea55855**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El memorial obrante a folio 407 a 408 del expediente digital junto con sus anexos, presentado por el abogado de las señoras MARIA NELSY GARAVITO MONROY y BETSABE GARAVITO MONROY, agréguese al proceso para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de los interesados en el presente asunto para los fines legales pertinentes.

Ante la petición formulada por dicho apoderado, revisadas las documentales aportadas, esto es, el registro civil de matrimonio de los señores MODESTO PEREZ RIVEROS y ALICIA GARAVITO MONROY, resulta necesario en el asunto de la referencia liquidar la sociedad conyugal conformada entre estos. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 487 del Código General del Proceso (C.G.P.) que dispone:

***“Artículo 487 C.G.P. inciso 2: Trámite de la Sucesión: También se liquidarán dentro del mismo proceso las sociedades conyugales o patrimoniales que por cualquier causa estén pendientes de liquidación a la fecha de la muerte del causante, y las disueltas con ocasión de dicho fallecimiento.”*** Negrillas y subrayado fuera del texto.

En consecuencia, como quiera que debe liquidarse en el presente trámite la sociedad conyugal conformada por el señor MODESTO PEREZ RIVEROS y la señora ALICIA GARAVITO MONROY, se ordena:

**Conforme lo establece el artículo 10° del Decreto 806 de 2020**, por parte de la secretaría del juzgado, **inclúyase a los acreedores de la sociedad conyugal de MODESTO PEREZ RIVEROS y ALICIA GARAVITO MONROY**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y una vez efectuado el mismo, controle el término correspondiente.

Por otro lado, se requiere al abogado de las señoras **MARIA NELSY GARAVITO MONROY y BETSABE GARAVITO MONROY**, al correo electrónico por este suministrado, para que remitan al despacho copia del registro de defunción de la señora ALICIA GARAVITO MONROY.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70

De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9333dac3f0cd00a6972ee22ae49ff7866e9668dc6ab5793ed9f2eb1f60b989f5**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho comisorio que antecede proveniente del Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de Oralidad, debidamente diligenciado, agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación:

**3d1f297802f984a0bcd71860afa52d18aa77ec3edb069ed6e0e7e381f721b27e**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Comoquiera que la señora MARIBEL PERDOMO ROA a través de apoderado y dentro de la oportunidad prevista en el artículo 63 del C.G.P. presentó solicitud de intervención excluyente; y en vista de que la misma satisface los requisitos formales, se dispone:

**ADMITIR la INTERVENCIÓN EXCLUYENTE DE DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO y CONSECUENTE DISOLUCIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO**, que a través de apoderado judicial presenta la señora **MARIBEL PERDOMO ROA** en contra de la demandante de la causa principal, señora **ANYI KATERINE CONDE CASTAÑEDA** y los herederos determinados del fallecido **EDILBERTO CRUZ TOVAR: YULIANA CRUZ PERDOMO** y la menor de edad **NNA J.A.C.P.** y demás herederos indeterminados del fallecido **EDILBERTO CRUZ TOVAR**.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a los ameritados demandados por el término legal de veinte (20) días, para que la contesten y soliciten las pruebas que pretendan hacer valer.

Notifíquese a la parte demandada la presente providencia en los términos establecidos en los artículos 291 a 292 del C.G. del P., o artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y el Acuerdo PCSJA20-1111567 del 05-06-2020.

Teniendo en cuenta que la **NNA J.A.C.P.**, demandada como heredera determinada del fallecido **EDILBERTO CRUZ TOVAR** es hija de la promotora de la demanda excluyente, Sra. **MARIBEL PERDOMO ROA**, para evitar conflicto de intereses y de conformidad con el artículo 55 del Código General del Proceso (C.G.P.) se le designa como curador *ad litem* a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial. Lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, donde manifiestan que la designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.**

**Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.**

Comuníquesele el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem la suma de \$300.000.

Se reconoce al abogado FIDEL ALEJANDRO RUIZ CAICEDO, como apoderado de la parte actora señora MARIBEL PERDOMO ROA, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2e7cd2d013e0d81deefef43ea7c63c47a91642b81f9da55d9fcbada50b6a98af**

Documento generado en 16/09/2021 10:10:10 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Una vez revisado el proceso de la referencia, se advierte que el apoderado de los herederos determinados **YULIANA CRUZ PERDOMO** y la menor de edad **NNA JACP representada legalmente por su progenitora señora MARIBEL PERDOMO ROA**, interpuso recurso de reposición contra el auto del diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021) a través del cual se señaló fecha para audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso (C.G.P.).

Sin embargo, **el despacho RECHAZA el recurso de REPOSICIÓN** interpuesto por dicho apoderado, atendiendo lo establecido en el artículo antes mencionado, que dispone:

*“Numeral 1º inciso segundo del Artículo 372 del C.G.P.: **ARTÍCULO 372. AUDIENCIA INICIAL.** El juez, salvo norma en contrario, convocará a las partes para que concurran personalmente a una audiencia con la prevención de las consecuencias por su inasistencia, y de que en ella se practicarán interrogatorios a las partes. La audiencia se sujetará a las siguientes reglas:*

*1. Oportunidad. El juez señalará fecha y hora para la audiencia una vez vencido el término de traslado de la demanda, de la reconvenición, del llamamiento en garantía o de las excepciones de mérito, o resueltas las excepciones previas que deban decidirse antes de la audiencia, o realizada la notificación, citación o traslado que el juez ordene al resolver dichas excepciones, según el caso.*

***El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no tendrá recursos.** En la misma providencia, el juez citará a las partes para que concurran personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia.”* Negrillas y subrayado fuera del texto.

No obstante, aun cuando en esta providencia se está rechazando el recurso de reposición interpuesto, **se advierte que de conformidad con los memoriales aportados a folios 359 a 362 se presentó dentro del término que señala la norma (artículo 63 del C.G.P.)<sup>1</sup>, solicitud de intervención excluyente.**

En consecuencia, no resulta procedente realizar la audiencia que fue programada en auto del diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021), hasta

---

<sup>1</sup> “Artículo 63 del C.G.P.: Quien en proceso declarativo pretenda, en todo o en parte, la cosa o el derecho controvertido, podrá intervenir formulando demanda frente a demandante y demandado, hasta la audiencia inicial, para que en el mismo proceso se le reconozca. La intervención se tramitará conjuntamente con el proceso principal y con ella se formará cuaderno separado. En la sentencia se resolverá en primer término sobre la pretensión del interviniente.”

tanto se surta el trámite respectivo de la solicitud de intervención excluyente y se corran los traslados a que haya lugar.

Razón por la cual, se dispone que, por parte de la secretaría del juzgado, se abra cuaderno de INTERVENCIÓN EXCLUYENTE, con los anexos aportados por el apoderado de la señora **YULIANA CRUZ PERDOMO** y la menor de edad **NNA J.A.C.P. representada legalmente por su progenitora señora MARIBEL PERDOMO ROA.**

Las partes deben estarse a lo dispuesto en auto de esta misma fecha obrante en el cuaderno que se ordena abrir de INTERVENCIÓN EXCLUYENTE.

Finalmente, atendiendo los memoriales allegados por el apoderado de la señora ANYI KATERINE CONDE CASTAÑEDA, el **despacho requiere al apoderado de la señora MARIBEL PERDOMO ROA para que de cumplimiento a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 así como en el artículo 78 del Código General del Proceso (C.G.P.), en su numeral 14:**

*“Numeral 14: Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso...”* Negrillas y subrayado fuera del texto.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f7acd5354387febc31e27cfb43b10d9cf77a6dc3a8e7e289447db8d97cfac4a3**

Documento generado en 16/09/2021 10:13:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

La entrevista que antecede practicada a la menor de edad NNA **J.Z.P.R.**, por parte del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Usaquén, agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, **para que tenga lugar la AUDIENCIA CONCENTRADA establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.):**

Se señala la hora de las **9:00** del día **31** del mes de **ENERO** del año dos mil veintidós (2022) a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

**EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 392 DEL C.G.P. SE DISPONE:**

### **DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

#### **Solicitadas por la parte demandante:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda.

B.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte de la demandada señora VALENTINA RODRIGUEZ MELLIZO.

C.-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada **deberán traer los testigos solicitados en la demanda,** respecto a los testigos, es carga de las partes

comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

D.-) Oficios: Se decreta el oficio solicitado por la parte demandante el cual ya fue elaborado por la secretaría del juzgado.

**Solicitadas por la parte demandada:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda.

B.-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados en la demanda, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

**DE OFICIO:**

A.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio del demandado SEBASTIAN PINZON MONROY.

B.-) Visita Social: Se decreta la visita social a la residencia de la menor de edad y su progenitora, así como al demandante, la cual ya fue realizada por la Trabajadora Social del juzgado.

C.-) Entrevista: El despacho decreta de oficio, la entrevista de la menor de edad NNA **J.Z.P.R.**, la cual ya se realizó por parte del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Usaquéen.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente, telegráficamente o mediante los correos electrónicos suministrados) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de las partes aquí citadas (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado  
Nº70  
De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  
La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dcfe7828a0cb0c8db155782b2e83f8d1107da19cf41f1e36195ae0657af03010**

Documento generado en 16/09/2021 10:13:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Con el fin de hacer efectivo el acuerdo al que llegaron las partes del proceso el día veintinueve (29) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) ante el Centro de Conciliación de la Policía Nacional de esta ciudad, frente a la obligación alimentaria del señor **HENRY ALBERTO PUCHE NAVARRETE**, a favor de su hijo menor de edad NNA **M.S.P.T.** representado legalmente por su progenitora señora YEIMY ANDREA TRUJILLO CASAMACHIN presentó demanda ejecutiva singular de mínima cuantía en contra de HENRY ALBERTO PUCHE NAVARRETE, en razón a que el obligado se ha sustraído a su pago.

Mediante auto de fecha dieciocho (18) de febrero de dos mil veintiuno (2021) se libró mandamiento de pago a favor de la parte ejecutante, y en contra del ejecutado.

La diligencia de notificación de la orden de pago al ejecutado, se surtió por correo electrónico, en la forma dispuesta en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, sin que a la fecha el ejecutado haya cancelado la obligación o hubiera propuesto excepción alguna, no le queda otro camino al despacho sino ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma señalada en el artículo 440 del Código General del Proceso (C.G.P.), esto es posible si se tiene en cuenta en que el despacho se encuentra habilitado para ello, pues aquí se configuran válidamente los presupuestos procesales, esto es la demanda en forma, el trámite adecuado de ella, la capacidad jurídica y procesal de las partes en litigio, y la competencia de esta oficina judicial para su conocimiento, y como se indicó no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Estudiado nuevamente el título de ejecución, se tiene que este contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar determinadas cantidades líquidas de dinero a cargo del ejecutado, y constituye plena prueba contra el mismo. (Art.422 del Código General del proceso C.G.P.).

En consecuencia, se resuelve:

Primero: SEGUIR adelante la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

Segundo: ORDENAR practicar la liquidación del crédito con sujeción a la establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso C.G.P.

Tercero: ORDENAR el avalúo y remate de los bienes que sean objeto de cautela para garantizar el pago del crédito y las costas causadas.

Cuarto: CONDENAR al ejecutado a pagar a favor de la parte actora, las costas causadas en este proceso y para lo cual se fija como Agencias en Derecho la suma de \_\$800.000.oo\_. Líquidense.

**Quinto: Por secretaría verifíquese si el proceso de la referencia cumple con los requisitos establecidos en el acuerdo No. PSAA13-9984 de fecha cinco (5) de septiembre de dos mil trece (2013)**, en caso positivo, ejecutoriada la presente providencia se dispone que el presente expediente **ejecutivo de alimentos junto con su cuaderno de medidas cautelares** sea enlistado dentro de los asuntos que deben ser remitidos a los juzgados de ejecución.

Atendiendo el contenido del memorial allegado por el apoderado de la parte ejecutante, y en garantía de los derechos del menor de edad NNA **M.S.P.T.**, por secretaría hágase entrega a la ejecutante previa identificación, de los títulos judiciales consignados a órdenes del proceso para los meses de abril y mayo de la presente anualidad.

Cumplido lo anterior, dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral QUINTO de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1ca0600e7c0cd9218cc4119a2910bc572cf7ed0bbddff44b9a0763902779a4f7**

Documento generado en 16/09/2021 10:13:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Respecto al contenido del memorial que antecede, se le informa a la apoderada de la parte demandante que se tomó nota que remitió el citatorio del artículo 291 del Código General del Proceso (C.G.P.) al señor CAMILO ALVAREZ CASTRO, sin embargo, a la fecha, este no se ha notificado personalmente del proceso de la referencia ni ha enviado correo al juzgado manifestando estar enterado del presente trámite. Razón por la cual, mediante providencia de fecha cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021) se dispuso requerir a la parte interesada, para que remitiera el aviso del que trata el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) a la dirección informada del señor CAMILO ALVAREZ CASTRO, lo que a la fecha no ha realizado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e6c0c3710e4c866191fdc0d55eaf06cc8598085eca0729bb882e6071f79ad2ad**

Documento generado en 16/09/2021 10:13:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

La comunicación que antecede, proveniente del banco BBVA junto con sus anexos agréguese al expediente para que obre de conformidad, y póngase en conocimiento de las partes y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 392 en concordancia con el artículo 443 numeral 2° del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 2:30 del día 28 del mes de ENERO del año dos mil veintidós (2022) a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5°: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarreará las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3°.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

**EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 392 DEL C.G.P. SE DISPONE:**

**DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

### **SOLICITADAS POR LA PARTE EJECUTANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda.

B.-) Oficio: Por secretaría elabórese el oficio solicitado con la demanda por la parte ejecutante.

### **SOLICITADAS POR LA EJECUTADA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda.

B-) Interrogatorio de parte de la ejecutante ANA MIRYAM SUAREZ DAZA.

C.-) Oficio: Se decreta el oficio solicitado por el ejecutado, dirigido al banco BBVA el cual ya fue elaborado y del mismo obra respuesta al interior de las diligencias.

**DE OFICIO:** Se decreta el interrogatorio de parte del ejecutado ALBERTO ALFONSO CORDON JIMENEZ.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente, telegráficamente o a través de los correos electrónicos suministrados) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5354b55231bfe4b3c3d4ccd8e8381bc813289524cbffe450940990eb8ea25cd**

Documento generado en 16/09/2021 10:13:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo la petición contenida en escrito que antecede, de conformidad con lo establecido en el artículo 599 del Código General del Proceso (C.G.P) dispone:

- 1. DECRETÁSE** el embargo del ( 25%) del salario que reciba el ejecutado señor **LUIS FELIPE MARROQUIN ORTIZ**, como empleado de la empresa PERMODA. **OFÍCESE** al pagador de tal entidad, para que proceda de conformidad, descontando el porcentaje antes mencionado, y poniéndolo a disposición de este Juzgado, por intermedio del Banco Agrario, sección Depósitos Judiciales dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes.
- 2.** Decretar el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en las cuentas de ahorros o corrientes de los bancos mencionados en el escrito de medidas cautelares, a nombre del ejecutado **LUIS FELIPE MARROQUIN ORTIZ**. Ofíciense a las mencionadas entidades en los términos del numeral 10° del artículo 593 del C.G.P. para que con destino a este proceso procedan a poner dichos dineros a disposición de este Juzgado, **indicándoles en dicho oficio que respecto al embargo ordenado deberán tener presente que el mismo no debe exceder los límites de inembargabilidad establecidos por la ley, y hacer caso omiso del embargo si se trata de cuentas de nómina del señor LUIS FELIPE MARROQUIN ORTIZ. Límitese la medida a la suma de \$9.300.000 m/cte.**

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5167958391282cdf8af2273b913bee60ec73829f3311ddcae924384db48f8f02**

Documento generado en 16/09/2021 10:13:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Los alimentos establecidos por las partes ante el Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Soacha, el día veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019), que contiene las obligaciones alimentarias del señor LUIS FELIPE MARROQUIN ORTIZ respecto de su hijo menor de edad NNA **I.S.M.L.** representado legalmente por su progenitora la señora KAREN DAYANA LUQUE ROCHA, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, proviene del ejecutado y constituye plena prueba contra él.

En tal virtud, el Juzgado con fundamento en los artículos 306 y 422 y siguientes del Código General del Proceso C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva singular de única instancia a favor de la menor de edad NNA **I.S.M.L.** representado legalmente por su progenitora la señora KAREN DAYANA LUQUE ROCHA y en contra del señor LUIS FELIPE MARROQUIN ORTIZ, para que pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de UN MILLÓN CIENTO NOVENTA MIL PESOS M/CTE. (\$1.190.000) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de junio a diciembre del año 2019, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2019 \$170.000).
2. Por la suma de DOS MILLONES CIENTO DIECISIETE MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS M/CTE. (\$2.117.520) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2020, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2020 \$176.460).
3. Por la suma de SETECIENTOS DIECISIETE MIL DOSCIENTOS CUATRO PESOS M/CTE. (\$717.204) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de enero a abril del año 2021, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2021 \$179.301).
4. Por la suma de CIENTO CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$150.000) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado para el mes de diciembre del año 2019, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2019 \$150.000).
5. Por la suma de TRESCIENTOS ONCE MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE. (\$311.400) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado para los meses de marzo y diciembre del año 2020, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2020 \$155.700).

6. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS M/CTE. (\$158.206) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado para los meses de marzo del año 2021, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2021 \$158.206).

7. Sobre costas y agencias en derecho se dispondrá en su momento procesal oportuno.

1. Se libra de igual manera mandamiento de pago por las cuotas que en lo sucesivo se causen de conformidad al inciso segundo del artículo 431 del Código General del Proceso (C.G.P.).

2. Por los intereses civiles causados desde el momento en que se hizo exigible la obligación, a la tasa del 6% anual (Art. 1617 del C.C.)

Notifíquese esta determinación al ejecutado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso C.G.P. o artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación y/o de diez (10) días para proponer excepciones.

Notifíquese a la Defensora de Familia y Agente del Ministerio Público adscritos al juzgado la iniciación del presente trámite, a los correos electrónicos informados.

Se reconoce a la estudiante MABEL XIOMARA QUIÑONES MORENO como apoderada judicial de la parte ejecutante, en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

## **NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70

De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dacece856ffe229c2dba3b1d104674a50647019dbd7f2e7f503ce51af198d962**

Documento generado en 16/09/2021 10:12:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Los escritos que anteceden allegados tanto por la Trabajadora Social del juzgado como por la Agente del Ministerio Público adscrita a este despacho judicial, donde dan cumplimiento a lo dispuesto en auto que antecede, respecto a las aclaraciones, correcciones y complementaciones solicitadas, agréguese al expediente para que obren de conformidad.

En consecuencia, dichos escritos pónganse en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos suministrados al interior de las diligencias para los fines legales pertinentes.

El memorial que antecede allegado por la demandante agréguese al proceso para que obre de conformidad, el mismo remítase al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Barrios Unidos, para que aclaren los aspectos solicitados por la señora HENDRIKA GARCIA ALBARRACIN (para lo anterior junto con el oficio ordenado remítaseles copia del memorial a folios 172 a 179 del cuaderno 1.2).

Por otro lado, el despacho con la finalidad de darle celeridad al asunto de la referencia, dispone:

**Decretar el dictamen pericial solicitado por la parte demandante, en los términos solicitados a folio 158 del cuaderno principal. En consecuencia, por secretaría elabórese oficio al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, para que realicen valoración psicológica al demandado señor JUAN CLARLOS ALMANZA SOLANO conforme se pidió por la actora.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cddb5903eebabdf992c72236bc9b20020e4911c03f481019ac13d22f5eae352**

Documento generado en 16/09/2021 10:12:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra la providencia de fecha diecisiete (17) de agosto de dos mil veintiuno (2021) que tomó nota que el demandado había contestado la demanda dentro del término legal y se corrió traslado de los hechos que pudieran configurar excepciones de mérito.

**Fundamentos del recurrente:** En síntesis, el apoderado de la parte demandante indica que la notificación al demandado señor GERMAN AUGUSTO SOTO FARFAN se hizo el día siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021), que empezaron a correr dos (2) días después del envío de dicha notificación electrónica, indicando que para el caso concreto el término para contestar la demanda en el asunto de la referencia vencía el día veintiséis (26) de julio de la presente anualidad, y que dicho escrito de contestación se allegó el treinta (30) de julio, esto es, fuera del término correspondiente.

**Dentro del término de traslado la parte demandada manifestó:** Efectivamente la notificación se realizó el día siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021) sin embargo, indica la apoderada del demandado, que, con posterioridad, el proceso ingresó al despacho en varias oportunidades (14 y 26 julio entradas al despacho) por lo que el vencimiento del término de traslado para contestar la demanda se corrió hasta el tres (3) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

### CONSIDERACIONES:

El recurso de reposición es el medio impugnatorio, a través del cual se pretende que el funcionario judicial vuelva sobre determinada decisión, en procura de garantizar con ello la legalidad y rectitud que deben orientar a la administración de justicia.

Es de la naturaleza de los recursos, corregir los yerros cometidos en las providencias judiciales, ubicándolas para un nuevo examen de cara a las razones jurídicas expuestas por el recurrente por las cuales el proveído es errado y así proceder a su corrección. La viabilidad del recurso de reposición consulta además de su procedencia, interés y oportunidad, la sustentación, esto es, la exposición de las razones por las cuales la providencia debe ser revocada, reformada, aclarada o adicionada.

Una vez revisado el presente trámite, efectivamente se advierte que el demandado señor GERMAN AUGUSTO SOTO FARFAN, se notificó del presente trámite mediante correo electrónico el día siete (7) de julio de la presente anualidad como se advierte a folio 28 del expediente digital.

Sin embargo, el proceso ingreso al despacho los días catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021) saliendo con auto del quince (15) de julio, y volvió a ingresar nuevamente el día veintiséis (26) de julio, saliendo del despacho con auto del veintisiete (27) de julio de la presente anualidad, lo anterior, como se

advierte del pantallazo de la consulta de procesos judiciales de la página de la Rama Judicial:

procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=kaKKQ4ho%2bWEplgVsR7oKli&J7Yw%3d

Despacho		Ponente	
020 JUZGADO CIRCUITO - FAMILIA		MARLENE ARANDA CASTILLO	

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
Declarativo	Verbal Sumario Alimentos	Sin Tipo de Recurso	DESPACHO

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- JULIET XIMENA MARIN MARALLANA	- GERMAN AUGUSTO SOTO FARFAN

Contenido de Radicación

Contenido

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
03 Sep 2021	AL DESPACHO	PARA RESOLVER RECURSO DE REPOSICION			02 Sep 2021
26 Aug 2021	TRASLADO FIJACIÓN EN LISTA	SE FIJA EN LISTA EL ANTERIOR RECURSO DE REPOSICION Y QUEDA EN TRASLADO A LA PARTE EPOR EL TERMINO LEGAL	30 Aug 2021	01 Sep 2021	26 Aug 2021
17 Aug 2021	D-FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 17/08/2021 A LAS 13:21:52.	18 Aug 2021	18 Aug 2021	17 Aug 2021
17 Aug 2021	AUTO QUE CORRE TRASLADOS	DE LAS EXCEPCIONES			17 Aug 2021
13 Aug 2021	AL DESPACHO	CONTESTACION DEMANDA			12 Aug 2021
27 Jul 2021	D-FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 27/07/2021 A LAS 11:27:59.	28 Jul 2021	28 Jul 2021	27 Jul 2021
26 Jul 2021	AL DESPACHO	MEMORIAL COMO OBTUVO CORREO			21 Jul 2021
15 Jul 2021	D-FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 15/07/2021 A LAS 15:37:43.	16 Jul 2021	16 Jul 2021	15 Jul 2021
15 Jul 2021	AUTO SUSTANCIACION	INTERESADO DAR CUMPLIMIENTO DECRETO 806, ARTICULO 8			15 Jul 2021
14 Jul 2021	AL DESPACHO	MEMORIAL TRAMITE NOTIFICACION			09 Jul 2021
24 Jun 2021	OFICIO ELABORADO	OFICIO 1048 A CREMIL			24 Jun 2021
03 Jun 2021	D-FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 03/06/2021 A LAS 13:18:37.	04 Jun 2021	04 Jun 2021	03 Jun 2021
03 Jun 2021	AUTO QUE DECRETA MEDIDA CAUTELAR	DECRETA ALIMENTOS PROVISIONALES			03 Jun 2021
03 Jun 2021	D-FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 03/06/2021 A LAS 13:17:41.	04 Jun 2021	04 Jun 2021	03 Jun 2021
03 Jun 2021	ADMITE	NOTIFICAR DEFENSORA Y MINISTERIO PUBLICO			03 Jun 2021
31 May 2021	AL DESPACHO				31 May 2021
31 May 2021	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 31/05/2021 A LAS 17:04:00	31 May 2021	31 May 2021	31 May 2021

Imprimir

El primer ingreso al despacho luego de la notificación que se realizó al demandado, fue el día catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021), la entrada se realizó con ocasión de dicha notificación, saliendo del despacho por auto del quince (15) de julio estado del dieciséis (16).

El segundo ingreso del expediente al despacho, se realizó el día veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021) saliendo el expediente del despacho con auto del veintisiete (27) de julio estado del veintiocho (28).

Atendiendo dichas entradas al despacho, no pueden contabilizarse de corrido los términos con los que contaba el demandado para contestar la demanda, pues mientras el expediente esta al despacho no corren términos, el término se suspende y se reanuda al día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 118 del Código General del Proceso (C.G.P.) que dispone:

*“...Sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso anterior, mientras esté corriendo un término, no podrá ingresar el expediente al despacho, salvo que se trate de peticiones relacionadas con el mismo término o que requieran trámite urgente, previa consulta verbal del secretario con el juez, de la cual dejará constancia. En estos casos, el término se suspenderá y se reanudará a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera.*

*Mientras el expediente esté al despacho no correrán los términos, sin perjuicio de que se practiquen pruebas y diligencias decretadas por autos que no estén pendientes de la decisión del recurso de reposición. Los términos se reanudarán el día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera, o a partir del tercer día siguiente al de su fecha si fuera de cúmplase...*”Negrillas y subrayado fuera del texto.

Razón por la cual, mientras ingresó y salió el proceso del despacho no corrieron términos de contestación de la demanda. Por lo que, efectivamente el demandado tenía hasta el día tres (3) de agosto de dos mil veintiuno (2021), para contestar la demanda de la referencia.

**En virtud de las anteriores consideraciones expuestas, se mantendrá la providencia atacada de fecha diecisiete (17) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

1. MANTENER la providencia atacada de fecha diecisiete (17) de agosto de dos mil veintiuno (2021) por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencial.
2. Por secretaría, contrólense los términos allí indicados con los que cuenta la parte demandante para pronunciarse sobre la contestación de la demanda allegada por el señor GERMAN AUGUSTO SOTO FARFAN.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70

De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b0f88e66d51290d2243343a0ca0f055d6f684f7a69f434dac454d5858abb7e7a**

Documento generado en 16/09/2021 10:12:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que el curador ad litem designado a los herederos indeterminados de la fallecida OLGA LUCIA CASTELLANOS MOLINA, acepto el cargo. **En consecuencia, por secretaría remítase el expediente en formato PDF al correo electrónico por éste suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.**

Por otro lado, se toma nota que se remitió aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) al demandado, heredero determinado, señor JULIO ALFONSO CASTELLANOS CAÑÓN, para notificarlo del asunto de la referencia, en consecuencia, secretaría contrólense los términos con los que cuenta dicho demandado para contestar la demanda de la referencia dejando las constancias al interior del expediente si dicho término vence en silencio.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b2fdaac508f4b4b9df72607e209cbdd313eac95182f42c4c4256a18271a115**

Documento generado en 16/09/2021 10:12:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Verificado en debida forma el emplazamiento para con los herederos indeterminados del fallecido **NELSON ALFREDO MORENO RAMIREZ**, así como su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el Juzgado le designa como curador ad-litem a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, donde manifiestan que la designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.**

**Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.**

Comuníquesele el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem la suma de \$300.000.

Por otro lado, se toma nota que la abogada designada como curadora ad litem del demandado heredero determinado menor de edad NNA **J.E.M.B. (hijo de la demandante) aceptó el cargo.** En consecuencia, por secretaría, remítasele copia del expediente al correo electrónico por esta suministrado, cumplido lo anterior y dejando las constancias al interior del proceso, contrólense los términos con los que cuenta dicha curadora para contestar la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70

De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a0b63333cc21e763b20220307f670451bcfe7185e47cd6176d89bf841abdde4f**

Documento generado en 16/09/2021 10:12:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Verificado en debida forma el emplazamiento para con los herederos indeterminados del fallecido **GILBERTO RODRIGUEZ**, así como su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el Juzgado le designa como curador ad-litem a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, donde manifiestan que la designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.**

**Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.**

Comuníquesele el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem la suma de \$300.000.

Por otro lado, atendiendo el contenido del escrito que antecede, allegado por la apoderada de la parte demandante, frente a la notificación que pretende realizar al correo electrónico informado de los señores **GILBERTO RODRÍGUEZ ARIAS, JOSÉ RODRÍGUEZ ARIAS y LUCY RODRÍGUEZ ARIAS**, se le indica que debe tener en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 respecto al trámite de notificación:

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*”

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...” (Subrayado y Negrilla fuera de texto)*

Sírvase la parte demandante a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, e informe como obtuvo la dirección de correo electrónico de los señores **GILBERTO RODRÍGUEZ ARIAS, JOSÉ RODRÍGUEZ ARIAS y LUCY RODRÍGUEZ ARIAS, allegando las pruebas documentales que acrediten su dicho (esto es, si las partes intercambiaban correos electrónicos pantallazo de los mismos), confirmando que la persona a notificar son los usuarios y quienes manejan el correo electrónico que informó la parte demandante, para notificaciones.**

Es decir, debe acreditar que el correo informado con la demanda [gansas456@hotmail.com](mailto:gansas456@hotmail.com) **es el utilizado y pertenece a todos los demandados que pretende notificar a través del mismo.** En caso negativo, debe indicar a cuál de ellos corresponde dicho correo, e indicar las direcciones electrónicas de los demás, o en su defecto vincularlos a las direcciones físicas informadas en la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**329ceb9ac181d2b05e728154c713f5d7fd7dbe1c5352dea337bdce760f7c70a9**

Documento generado en 16/09/2021 10:12:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En cuanto a las medidas provisionales solicitadas con la demanda, se dispone:

En garantía de la obligación alimentaria del menor de edad NNA T.P.E., se dispone:

Decretar el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentre depositadas en las cuentas de ahorros o corrientes, CDTS o cualquier otro título similar a nombre de la demandada ANDREA ECHEVERRY GUTIERREZ, en el banco DAVIVIENDA. Ofíciense a la mencionada entidad en los términos del numeral 10° del artículo 593 del C.G.P. para que con destino a este proceso procedan a poner dichos dineros a disposición de este Juzgado, **indicándoles en dicho oficio que respecto al embargo ordenado deberán tener presente que el mismo no debe exceder los límites de inembargabilidad establecidos por la ley, y hacer caso omiso del embargo si se trata de cuentas de nómina de la señora ANDREA ECHEVERRY GUTIERREZ.**

Se requiere de igual manera a la demandada, señora ANDREA ECHEVERRY GUTIERREZ para que, se abstenga de realizar publicaciones que atenten contra los derechos fundamentales de su hijo menor de edad NNA T.P.E. en las diferentes redes sociales.

Sin embargo, se le informa a la parte demandante, que, si como lo afirma, las publicaciones de la demandada son injuriosos o calumniosos, puede adelantar las acciones penales, que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.  
  
La providencia anterior se notificó por estado  
  
N°70  
  
De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  
  
La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68683b9af143048e577ec58c655f2ec3d443144252bc9a5298ab9c34a98fae9f**

Documento generado en 16/09/2021 10:13:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra la providencia de fecha veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021) en su inciso final, que dispuso frente a las medidas provisionales solicitadas, que se mantendrían las establecidas por la Comisaría de Familia de Suba.

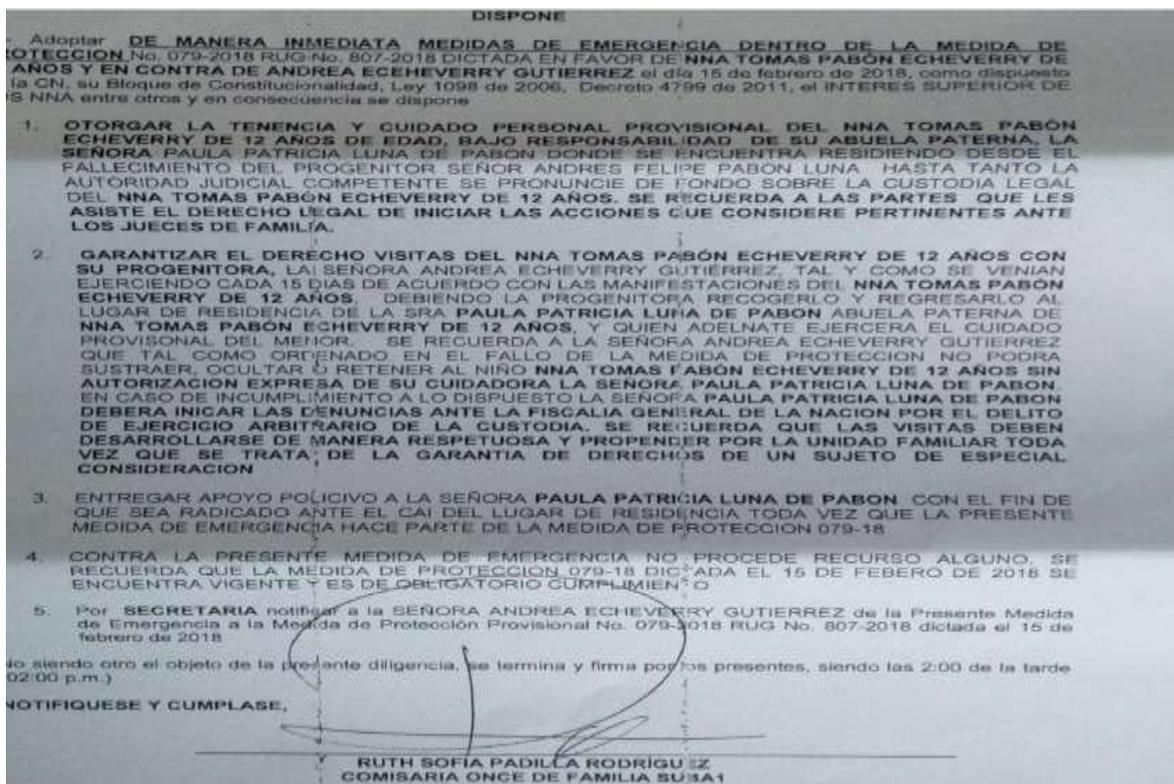
**Fundamentos del recurrente:** En síntesis, el apoderado de la parte demandante indica que en la medida de protección proferida por la Comisaria Once (11) de Familia de Suba se dispuso únicamente lo pertinente frente a la custodia y visitas del menor de edad NNA T.P.E. mas no se fijaron alimentos a su favor, por lo que solicita se revoque en dicho sentido la providencia, y se establezca una cuota alimentaria provisional a favor del niño y a cargo de su progenitora.

### **CONSIDERACIONES:**

El recurso de reposición es el medio impugnatorio, a través del cual se pretende que el funcionario judicial vuelva sobre determinada decisión, en procura de garantizar con ello la legalidad y rectitud que deben orientar a la administración de justicia.

Es de la naturaleza de los recursos, corregir los yerros cometidos en las providencias judiciales, ubicándolas para un nuevo examen de cara a las razones jurídicas expuestas por el recurrente por las cuales el proveído es errado y así proceder a su corrección. La viabilidad del recurso de reposición consulta además de su procedencia, interés y oportunidad, la sustentación, esto es, la exposición de las razones por las cuales la providencia debe ser revocada, reformada, aclarada o adicionada.

Respecto a la inconformidad presentada por el apoderado de los demandantes en el asunto de la referencia, una vez revisado el expediente, así como los anexos allegados con la presentación de la demanda, se advierte que a folio 34 a 38 se aportó Medida de Emergencia a la Medida de Protección No.079/2018, el día cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021), donde se ordenó adoptar medida de emergencia en favor del menor NNA T.P.E., y se dispuso en sus numerales 1 y 2 otorgar la tenencia y cuidado personal del niño bajo la responsabilidad de su abuela paterna, la señora PAULA PATRICIA LUNA DE PABON, y en la misma, se estableció lo pertinente sobre las visitas del niño con su progenitora la señora ANDREA ECHEVERRY GUTIERREZ, en la forma en la que se venían ejerciendo por esta, tal y como se indica a continuación:



**Efectivamente, en dicha decisión, no se estableció una cuota alimentaria a cargo de la progenitora y a favor del menor de edad NNA T.P.E., motivo por el cual, el despacho, en garantía de los derechos del niño, dispone:**

REVOCAR el inciso final del auto admisorio de la demanda de fecha veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021), para en su lugar disponer:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia, y a falta de acreditación de ingresos de la demandada, se decreta como **ALIMENTOS PROVISIONALES** a favor del menor de edad NNA T.P.E. y a cargo de su progenitora señora **ANDREA ECHEVERRY GUTIERREZ** la suma en pesos equivalente al 50% del salario mínimo legal vigente, suma que será pagadera dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso.

**Respecto a la solicitud provisional de custodia y visitas, se mantendrán las medidas tomadas por la Comisaría de Familia de Suba.**

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

REVOCAR el inciso final del auto admisorio de la demanda de fecha veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021) por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencial. En consecuencia, la parte demandante debe estarse a lo aquí dispuesto, frente a los alimentos provisionales fijados por el despacho.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

# GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.  
  
La providencia anterior se notificó por estado  
  
N°70  
  
De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  
  
La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cebaf6d43513c8a19eb3eb0ede933bec023d1efe1302cf3b3c4dd279e2c69d75**

Documento generado en 16/09/2021 10:13:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Informe al juzgado, en la actualidad a que se dedica la demandante señora MYRIAM AIDEE CUELLAR ROMERO, de donde deriva sus ingresos y a cuánto ascienden los mismos para la presente anualidad.
3. Informe al despacho si el demandado tiene otros hijos menores de edad o personas en condición de discapacidad que estén a su cargo y dependan económicamente de éste.
4. Allegue una relación detallada de gastos de la señora MYRIAM AIDEE CUELLAR ROMERO, para la respectiva fijación de cuota alimentaria que solicita a su favor, y apórtense las pruebas que para acreditarlos pretenda hacer valer.
5. Informe como obtuvo el correo electrónico del demandado señor WILLIAM DEL TORO DIAZ, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 para notificarlo por los canales digitales pertinentes.
6. Señale con claridad las causales de divorcio pretendidas, indicando las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrieron las mismas.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021
--

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e246600e557d81823bd850b695513e21a5e27df4ccc17f4a48d5bc27840b6bff**

Documento generado en 16/09/2021 10:13:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo la petición elevada con la demanda, el Juzgado de conformidad con el artículo 480 del Código General del Proceso (C.G.P.) dispone:

1. **DECRETAR** el embargo del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No.051-52419, que se denuncia hace parte de la masa sucesoral del causante **CARLOS JULIO CAMACHO VANEGAS**, Líbrese el oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondientes, a efecto que se sira inscribir la medida.
2. **DECRETAR** el embargo de los vehículos de placas UFX-689 y FHD-999, denunciado de propiedad del causante **CARLOS JULIO CAMACHO VANEGAS**. Líbrese oficio a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Bogotá para que se sirva inscribir el embargo, si a ello hubiere lugar.

Respecto al embargo de las cuentas que poseía el causante, se requiere a la parte interesada para que indique a que bancos solicita oficiar.

### **NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.</p> <p>La providencia anterior se notificó por estado N°70</p> <p>De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021</p> <p>La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**38814a837b39b6a419f1383efbad19fdcaab203f538d3f9d2414651b47aaf62f**

Documento generado en 16/09/2021 10:13:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Por reunir las exigencias formales de ley, admítase el trámite de sucesión intestada que a través de apoderado judicial presenta el menor de edad NNA **S.C.P.** representado legalmente por su progenitora señora **ANA ROCIO PEREZ PINZON**; en consecuencia, el juzgado con fundamento en los artículos, 487 y s.s. del C. G. del P., resuelve:

**PRIMERO:** Declarar abierto y radicado en este juzgado el proceso de sucesión intestada de **CARLOS JULIO CAMACHO VANEGAS**, quien falleció el día veinticinco (25 de junio de dos mil veintiuno (2021) siendo la ciudad de Bogotá su último lugar de domicilio y asiento principal de sus negocios.

**SEGUNDO:** Ordenar emplazar a todas aquellas personas que se crean con derecho a intervenir en esta causa mortuoria, por secretaría inclúyase a los mismos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 del 2020.

**TERCERO:** Reconocer al menor de edad NNA **S.C.P. en calidad de hijo del causante CALLROS JULIO CAMACHO VANEGAS**, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

**CUARTO:** Comuníquesele a la **DIAN** y a la **SDH**, la iniciación de este trámite sucesorio, para los fines del artículo 844 del Estatuto Tributario. Por Secretaría, líbrense los oficios pertinentes.

**QUINTO:** Notifíquesele de conformidad con los artículos 291 a 292 del C.G. del P. o artículo 8 del Decreto 806 del 2020 a la señora **SANDRA PAOLA GALVIS CASTILLO**, quien informa es la cónyuge del causante.

**SEXTO:** Secretaría proceda con la inclusión ordenada en el Registro de que trata el artículo 490 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**SÉPTIMO:** Se reconoce al abogado **ELBER DELGADO ROJAS**, como apoderado judicial del heredero aquí reconocido, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70

De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f30deb623e20defe2389712bf0128c18ffa2264f00d657ba6031882660d577fd**

Documento generado en 16/09/2021 10:13:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazar la presente demanda, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. De cumplimiento la apoderada, a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, informe como obtuvo la dirección de correo electrónico del ejecutado a efectos de notificarlo del presente trámite por los canales digitales pertinentes.
3. Se le pone de presente a la parte ejecutante que la cuota alimentaria y mudas de ropa se debe incrementar conforme al aumento del salario mínimo legal mensual vigente, conforme se estableció ante la Comisaría Diecinueve (19) de Familia el día nueve (9) de diciembre de dos mil veinte (2020), conforme al cuadro que se elabora a continuación:

### VALOR CUOTA ALIMENTARIA:

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor incremento	Total cuota mensual
2020				\$ 175.000,00
2021	\$ 175.000,00	3,50%	\$ 6.125,00	\$ 181.125,00

### VALOR MUDAS DE ROPA:

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor incremento	Total cuota mensual
2020				\$ 140.000,00
2021	\$ 140.000,00	3,50%	\$ 4.900,00	\$ 144.900,00

4. Se requiere a la parte interesada para que **exponga de manera clara, precisa y separada las pretensiones de la demanda**, indicando de manera **individual el monto cobrado por concepto de las cuotas de alimentos adeudados por el ejecutado, indicando a que periodo corresponden y la sumatoria de los mismos**, como quiera que las cuotas alimentarias al ser periódicas deben exigirse en pretensiones separadas, ejemplo: *Pretensiones: 1. El señor...adeuda por concepto de cuota alimentaria para el mes...del año 2020 la suma de \$...para un gran total de \$...para el año... y así sucesivamente.*
5. Si cobra sumas de dinero por concepto de subsidio familiar, informe al despacho de donde obtuvo el valor que por dicho subsidio pretende cobrar.

6. Excluya las pretensiones cobradas por concepto de servicio de internet que cobra, pues en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva se especificó cuáles gastos correspondían a educación: “*matriculas, libros, uniformes, pensión, rutas, y salidas académicas en caso de requerirlo*”, en dicho acuerdo no quedó incluida suma alguna por concepto de internet.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº70  De hoy 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Familia 020**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1270a282515ec81c299cad1dade1deccb2852943397cec1f2d7bc2ba2500df5c**

Documento generado en 16/09/2021 10:13:22 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**