

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Sucesión  
Rad. No.11001311002019920225700

En atención al contenido del escrito que antecede, **Secretaría** ponga en conocimiento de la memorialista el contenido del anterior informe que títulos así como la constancia secretarial que precede.

De igual manera, **Oficiese** a los Juzgados Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias y Cuarenta y Cuatro Civil del Circuito informándoles que es previa verificación por parte de los interesados del trabajo partitivo, que se determinará si es procedente la entrega de títulos en propoción a sus adjudicaciones, o de lo contrario, deberán adelantar la correspondiente partición adicional (Art. 518 del C.G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHÓRQUEZ  
JUEZ**

AHCM

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.</p> <p>El anterior auto se notificó por estado</p> <p>No. 062 Hoy 20 de agosto de 2021</p> <p>DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado 020 Municipal Penal  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**36e09b9198dbb7994cce7e8298c757ad2750ec90e24179995e81cb15587feb16**  
Documento generado en 19/08/2021 11:34:46 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Para ningún efecto legal pertinente se tendrá en cuenta el memorial que antecede, como quiera que al cumplir la mayoría de edad la joven VALENTINA ACOSTA MONTOYA (alimentaria), su progenitora no ostenta ya su representación legal, en consecuencia, cualquier solicitud de entrega de títulos, debe presentarla directamente la alimentaria, o en su defecto otorgar poder a un abogado de confianza que la represente en el trámite de la referencia.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0ef1275eacbfd6449f50ac350209b8ea564cfdda6748966d4c888fe18119708**

Documento generado en 18/08/2021 11:24:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Sucesión  
Rad. No.11001311002020040142300

En atención al contenido del escrito que antecede, **Secretaría** informe que títulos se encuentran a ordenes de este despacho y para el presente proceso, y previa verificación si el detallado por la memorialista hizo parte del trabajo partitivo, hagase en entrega del mismo en proporción a su adjudicación, de lo contrario, deberá la interesada adelantar la correspondiente partición adicional (Art. 518 del C.G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHÓRQUEZ  
JUEZ**

AHCM

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.</p> <p>El anterior auto se notificó por estado</p> <p>No. 062 Hoy 20 de agosto de 2021</p> <p>DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado 020 Municipal Penal  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**3a727b4b966025c25b47111c921bb924f95a758dc13c3079d79ec567d92c97f**  
**4**

Documento generado en 19/08/2021 11:34:44 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede presentado por el demandante en el asunto de la referencia, por secretaría elabórense los oficios ordenados en el numeral CUARTO de la providencia de fecha treinta (30) de agosto de dos mil diez (2010), oficios que al parecer no fueron elaborados, y remítasele los mismos al correo electrónico por este suministrado para que proceda a su diligenciamiento.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación: **ba69c9f3d11d25ecf056b68284648fad2cdf8c4dc2435eecf2acbc39da7f14af**

Documento generado en 18/08/2021 11:24:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se reconoce al abogado AGUSTIN ZAMORA QUINTERO como apoderado judicial de la señora LIZBETH GISELA LANCHEROS ROJAS en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Atendiendo la solicitud formulada por el apoderado aquí reconocido, por secretaría, expídanse las copias solicitadas.

Para mayor información frente al pago de las copias y su entrega, el apoderado de la señora LIZBETH GISELA LANCHEROS, puede comunicarse al abonado telefónico 2430771 a través del cual deberá concertar una cita en las instalaciones del juzgado, donde le explicaran los temas relativos al pago de las copias y entrega de las mismas.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b49e13f22904ad97649a024868bcb2db98c0fc547a56e1a224dea89c716dcbfb**

Documento generado en 18/08/2021 11:24:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que la demandada señora NIDIA CECILIA ZAMBRANO CASTAÑO luego de ser notificada por correo electrónico conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 no contestó la demanda de la referencia.

Previo a disponer lo pertinente sobre el trámite del proceso, por secretaría ofíciase a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares CREMIL, para que en el menor tiempo posible informen al despacho y para el presente asunto, el valor de la asignación de retiro que percibe el señor LUIS ADOLFO VILLAMIZAR VERA por parte de su entidad, para la presente anualidad, así como los descuentos legales que se efectúan al mismo.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3d05918b125f9251fea9596d9524877f1e34d7f1d7db2efb01cef3f0d26b677c**

Documento generado en 18/08/2021 11:25:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, deben indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Acredite al despacho que previo a acudir a la **Jurisdicción se intentó adelantar la conciliación extrajudicial que como requisito de procedibilidad exige el artículo 35 de la Ley 640 de 2001, en concordancia con el artículo 40, numeral 2º ibídem. (artículo 90 del C.G.P. numeral 7º),**
3. Acredite que al momento de presentar la demanda se envió simultáneamente por medio electrónico copia de ella y sus anexos al demandado ALBERTO BONILLA HERNANDEZ, tal y como lo dispone el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.
4. Informe la dirección física de notificación del demandado señor ALBERTO BONILLA HERNANDEZ.
5. Precise las circunstancias de tiempo, modo y lugar que acreditan la necesidad de incremento de la cuota alimentaria a favor del joven FABIAN CAMILO BONILLA GUERRERO.
6. Informe al juzgado la forma en la que obtuvo el correo electrónico del señor ALBERTO BONILLA HERNANDEZ para notificarlo por los canales digitales pertinentes conforme lo dispone el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº62
---

De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**928554b74c2fbc3764ab61290338412186fe82dbee4e9cdd9c4e16b07d6dc707**

Documento generado en 18/08/2021 11:25:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede allegado por el ejecutado en el asunto de la referencia, por secretaria infórmesele al correo electrónico por este suministrado, que, una vez revisado el expediente, se advirtió que, con posterioridad a la sentencia aquí dictada, se inició proceso ejecutivo de alimentos por el incumplimiento de la cuota alimentaria, y que dicho trámite se remitió a los juzgados de Ejecución en Asuntos de Familia. En consecuencia, si existen medidas cautelares por cuenta de dicho proceso ejecutivo, es el juzgado Segundo (2º) de Familia de Ejecución de Sentencias el que debe proceder al levantamiento de las mismas.

Razón por la cual, se dispone que, por parte de la secretaría del juzgado, su memorial y petición se remitan al Juzgado Segundo (2º) de Familia de Ejecución de Sentencias, para que informen si allí existen vigentes medidas cautelares y dispongan lo que corresponda frente a su solicitud.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**  
**Juzgado 020 Municipal Penal**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**a85e363bff9843ea5000edd329e9386230afda7ed9c98dac28ec0445e87ab9a7**

Documento generado en 18/08/2021 11:25:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

El despacho reconoce a la abogada FANNY MUÑOZ PEÑUELA como apoderada judicial del señor RAUL ARMANDO CANO MOLINA en la forma, términos y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

Respecto a su memorial, se le informa que mediante providencia de fecha trece (13) de abril de dos mil veintiuno (2021), se requirió a la alimentaria quien a la fecha no ha dado respuesta. En consecuencia, por secretaría requiérase nuevamente a la señorita LAURA MILENA CANO AYURE por el medio más expedito (telefónica, telegráficamente o a través de correo electrónico) para que acredite que en la actualidad se encuentra estudiando, allegando la certificación de estudios para la presente anualidad.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ebc6630baef16b09fd3dbea50511a2033df97ce5a1c9217fc9efb79e8f033760**

Documento generado en 18/08/2021 11:25:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la comunicación que antecede proveniente de la Fiscalía 32 Seccional de la Unidad de Delitos contra la Administración Pública de Bogotá, por secretaría remítaseles copia íntegra y digital del proceso de la referencia para los fines que estimen pertinentes. Déjense las constancias al interior del proceso, de la remisión del expediente.

**CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**29a66c5a5e55088e1248404bf7422fbbfc969e663c0490db5b6a00ef59de7f12**

Documento generado en 18/08/2021 11:25:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, se le informa al apoderado de la señora ANGELA PATRICIA MALDONADO CARDENAS, que debe estarse a lo dispuesto en providencia de fecha ocho (8) de julio de dos mil veintiuno (2021), indicando al juzgado si es su deseo adelantar en este trámite y ante este juzgado, la liquidación de la sociedad patrimonial de las partes de la referencia, o si por el contrario tramitará la liquidación en el proceso de sucesión que se adelanta de quien aquí era el demandante, señor MARIO ROBERTO MALDONADO BAYONA.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación:

**d0929b49d0ada2afd05ce0193cc4df7ed29fb1119e5f6fa0dba632370159c6cc**

Documento generado en 18/08/2021 11:25:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

El despacho comisorio que antecede proveniente del Juzgado Cuarto (4º) Civil Municipal debidamente diligenciado, agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación:

**ee23fdf1895e0befef984dc4260ab9b6e5c86250f32a4af1119cc9f62b7d3406**

Documento generado en 18/08/2021 11:25:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Frente al memorial aportado por el abogado HENRY EDUARDO TORRES MORENO se le informa que debe estarse a lo dispuesto en providencia de fecha dos (2) de marzo de dos mil veinte (2020).

Por otro lado, se toma nota que el señor JOHN FREDY CARO APONTE esta revocando el poder que otorgó al abogado HENRY EDUARDO TORRES MORENO.

Se reconoce al abogado **PLUTARCO ALARCON PASSOS** como apoderado judicial del señor JOHN FREDY CARO APONTE en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Respecto al memorial allegado por el apoderado aquí reconocido, se le pone de presente que el señor JOHN FREDY CARO APONTE fue reconocido como heredero de la fallecida LEONOR APONTE GOMEZ en su calidad de hijo, mediante providencia de fecha veintidós (22) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), ahora bien, frente a la petición formulada por dicho apoderado de liquidar la sociedad patrimonial del señor HECTOR DARIO CARO VARGAS en el presente trámite, se le requiere para que **acredite la calidad de compañero permanente del señor HECTOR DARIO CARO con la causante LEONOR APONTE GOMEZ.**

Por otro lado, revisado el expediente, se advierte que faltan algunos folios por escanear, en consecuencia, por parte de la secretaría del juzgado escanee en su totalidad el asunto de la referencia y cumplido lo anterior suba el mismo al one drive del juzgado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a04f14411dd181fce2142ccb33cab8b2be7494af9358402bba5aa410dccc50**

Documento generado en 18/08/2021 11:25:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede allegado por el apoderado de los señores TULIA MARTIZA LEON FONSCA y MARCO ANTONIO LEON FONSECA, por secretaría remítasele copia del expediente digital en PDF.

Respecto al trámite del proceso, se le informa que se está a la espera de la respuesta a los oficios No.3396 y 3393 ordenados en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación:

**c0ddeef87980865e2ab1fa29e59f773a55a060c3a934ab2c45a31df4e5843271**

Documento generado en 18/08/2021 11:25:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Previo a disponer lo pertinente sobre la solicitud que obra en escrito que antecede allegado por la apoderada de la parte demandante, se requiere a la memorialista al correo electrónico por esta suministrado, para **se sirva allegar la comunicación que envió a su poderdante señora JOSEFINA FLOREZ RODRIGUEZ, informando su renuncia, lo anterior, atendiendo lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso C.G.P.<sup>1</sup>**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

---

<sup>1</sup> “Artículo 76 del C.G.P. inciso 4° a renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido**”

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a97e2eb931c782d5cb0f2caad2dde6ea915d29f687f83c1d2af8d94e56966e0c**

Documento generado en 18/08/2021 11:24:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, se le informa al apoderado de la parte demandante que el despacho está a la espera de la respuesta al oficio No.0778 de fecha diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021), dirigido al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CENTRO ZONAL DE BARRIOS UNIDOS respecto a las imprecisiones advertidas en la entrevista practicada al menor de edad NNA **S.G.M.**

Por secretaría, ofíciase nuevamente al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CENTRO ZONAL DE BARRIOS UNIDOS para que en el menor tiempo posible den respuesta al oficio No.778, requiriéndolos para que aclaren la información solicitada por el juzgado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f4b36223caa6093efbc04f04fbd11655482e6465ed36d88bf2425d1178bd9ee2**

Documento generado en 18/08/2021 11:24:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Las comunicaciones que anteceden, provenientes de la empresa APPLE EN COLOMBIA y de VIVA AIR agréguese al expediente para que obren de conformidad, las mismas pónganse en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes. Cumplido lo ordenado, ingrese las diligencias al despacho para continuar con el asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación:

**04b7c9f723614fbb04b3f36ca40bbb0fe5343bfd1b50818adb5ca26f51c750a3**

Documento generado en 18/08/2021 11:24:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Una vez revisado el presente asunto, y como quiera que ya se venció el término concedido en auto que antecede, por secretaría requiérase al apoderado de los interesados en el presente trámite para que, en el menor tiempo posible, allegue copia de la Escritura Pública respectiva, a través de la cual se liquidó la sucesión del fallecido LUIS ANTONIO CARDENAS FERNANDEZ.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**72aae0a02a2c00bad07eedb9ab9d68ec83f80450003b7cc346a6b652410e3229**

Documento generado en 18/08/2021 11:24:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Respecto al escrito que antecede, el despacho le informa al memorialista que si es su deseo iniciar el trámite de la liquidación de la sociedad conyugal de las partes del proceso, debe allegar poder donde la demandante lo faculte para iniciar dicho trámite liquidatorio, así mismo de aportar copia del registro civil de nacimiento de la demandante y de matrimonio de las partes con la inscripción de la sentencia dictada por este despacho el día veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3dca4287afc92b81d455063aa6d5782798fb90bd627206b06cd267e8c486fb3d**

Documento generado en 18/08/2021 11:24:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que el titular del despacho no puede realizar la diligencia programada para el día ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) ordenada en auto del veinticinco (25) de mayo de la presente anualidad, resulta necesario reprogramar la diligencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso (C.G.P.) que allí fue señalada, en consecuencia, se dispone:

Fijar la hora de las **\_\_9:00\_\_**, del día **\_\_10\_\_**, del mes de **\_\_NOVIEMBRE\_\_**, del año dos mil veintiuno (2021) para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 392 y 443 numeral 2º del Código General del Proceso (C.G.P.), con las mismas prevenciones indicadas en providencia de fecha veinticinco (25) de mayo de dos mil veintiuno (2021). Por secretaría por el medio más expedito comuníquese la anterior decisión a las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3583d78001b5452482c6a890e81ba384fd8e7f5f47b2496601b84e7d6ae5ceb0**

Documento generado en 18/08/2021 11:24:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que el titular del despacho no puede realizar la diligencia programada para el día trece (13) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) ordenada en auto del primero (1º) de junio de la presente anualidad, resulta necesario reprogramar la diligencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso (C.G.P.) que allí fue señalada, en consecuencia, se dispone:

Fijar la hora de las **\_9:00\_**, del día **\_12\_**, del mes de **\_NOVIEMBRE\_**, del año dos mil veintiuno (2021) para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.), con las mismas prevenciones indicadas en providencia de fecha primero (1º) de junio de dos mil veintiuno (2021). Por secretaría por el medio más expedito comuníquese la anterior decisión a las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eceeaa27eb5afd7c23f0f59faed9c1759f219a3f83ffa3a0e5d65bf4af93c365**

Documento generado en 18/08/2021 11:24:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Acútese recibo de la comunicación proveniente de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, **e infórmeles mediante oficio, que en el asunto de la referencia aún no se ha llevado a cabo diligencia de inventarios y avalúos, pero que una vez se lleve a cabo la misma se les remitirá copia del acta respectiva.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación:

**a47c5039cc2d638497d42b6e1fda1f156b3bf79cc8068a4d8642a668442801b2**

Documento generado en 18/08/2021 11:24:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que el demandado luego de ser notificado por correo electrónico conforme lo dispone artículo 8º del Decreto 806 de 2020 guardó silencio de la presente demanda.

En consecuencia, previo a continuar con el trámite del proceso y señalar audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso (C.G.P.) con la finalidad de adelantarlos de manera concentrada, se Dispone:

Decretar la entrevista de la menor de edad NNA **S.I.S.R.** la cuál se realizará con la Trabajadora Social del Juzgado y la Defensora de Familia adscrita al despacho.

**La entrevista anteriormente ordenada, se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad la fecha programada, así como el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por el demandante y su apoderado judicial, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Entrevista Virtual, se solicita a la parte demandante que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

Así mismo, se requiere a la parte demandante al correo electrónico por esta suministrado, para que informe al juzgado en que institución educativa se encuentra vinculada la menor de edad, y aporte los documentos respectivos que se encuentren en su poder, frente a quien firma la matrícula de la niña, quien es su acudiente y que persona recibe el boletín escolar de la menor de edad.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021
--

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a895b409eff8c3ae8800f8ad837f3eefe15de0e13a804a41bff44db3212b24ca**

Documento generado en 18/08/2021 11:24:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que el titular del despacho no puede realizar la diligencia programada para el día primero (1º) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) ordenada en auto del once (11) de mayo de la presente anualidad, resulta necesario reprogramar la diligencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso (C.G.P.) que allí fue señalada, en consecuencia, se dispone:

Fijar la hora de las **\_\_9:00\_\_**, del día **\_\_17\_\_**, del mes de **\_NOVIEMBRE\_**, del año dos mil veintiuno (2021) para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso (C.G.P.), con las mismas prevenciones indicadas en providencia de fecha once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021). Por secretaría por el medio más expedito comuníquese la anterior decisión a las partes y sus apoderados judiciales.

### **NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8017a50f9915ca1287912afc60aeff8951e069264b31f52ab0fd65929306ed8**

Documento generado en 18/08/2021 11:24:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que el titular del despacho no puede realizar la diligencia programada para el día trece (13) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) ordenada en auto del tres (3) de junio de la presente anualidad, resulta necesario reprogramar la diligencia de que trata el artículo 501 del Código General del Proceso (C.G.P.) que allí fue señalada, en consecuencia, se dispone:

Fijar la hora de las **\_\_2:30\_\_**, del día **\_12\_**, del mes de **\_\_NOVIEMBRE\_\_**, del año dos mil veintiuno (2021) para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del Código General del Proceso (C.G.P.), con las mismas prevenciones indicadas en providencia de fecha tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021). Por secretaría por el medio más expedito comuníquese la anterior decisión a las partes y sus apoderados judiciales.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4f9ad06197f9f2d015ecc880877e7f4d94ec87114ec4b433beeb78038310f658**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

La comunicación que antecede proveniente de la fiscalía general de la Nación, agréguese al expediente para que obre de conformidad, la misma póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para que manifiesten lo que estimen pertinente. Así mismo, por secretaría ofíciase a la Fiscalía, informando que la cuota alimentaria a favor de los menores de edad NNA **J.S.R.M. y M.J.R.M.**, debe incrementarse conforme el Índice de Precios al Consumidor (IPC) tal y como se acordó en acta de conciliación celebrada el día dieciséis (16) de mayo de dos mil diecinueve (2019) ante el ICBF Centro Zonal de Soacha.

Por otro lado, por secretaria ofíciase al juzgado Primero (1º) de Familia de Villavicencio, para que remitan a este despacho, el expediente digital del proceso No.11001311002020**11-0034000** que cursa en contra del señor JOSE FELICIANO ROMERO BEJARANO.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **758d8f83c649c84eba6371969f9f395405b61c78850fcbde1ce6012e7a40b6fc**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se toma nota que la curadora ad litem designada a los herederos indeterminados del fallecido JAIRO AUGUSTO CASTAÑEDA CASTELLANOS contestó la demanda de la referencia dentro del término legal.

Por otro lado, atendiendo el memorial a folio 204 junto con sus anexos (forma en que la demandante obtuvo el correo electrónico de los señores ADALBERTO CASTAÑEDA CASTELLANOS y MARIA JUDITH CASTAÑEDA CASTELLANOS) agréguese al expediente para que obre de conformidad. Por secretaría contrólense entonces los términos con los que cuentan dichos demandados para pronunciarse sobre el presente trámite, dejando las constancias al interior del proceso si dicho término vence en silencio.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d2ac28f2356f61764fea69d1bd9f4bf95712ba611ab72c2dc5a72d52b7240ca9**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede junto con sus anexos (certificación empresa de correo InterRapidísimo con la que se acredita el envío del aviso del artículo 292 del C.G.P. a los demandados) agréguese al expediente para que obre de conformidad. En consecuencia, por secretaría contrólense los términos con los que cuenta el demandado señor ALVARO DAVID MALAGON GUERRA y el menor de edad J.M.M.G. representado legalmente por su progenitora señora DIANA GUERRA SUAREZ para contestar la presente demanda, dejando las constancias al interior del expediente si dicho término vence en silencio.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2c33e4f9b14f923d0aba4e1f1500557bc385ef3436f56251c6549f6d113ecaa9**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que la parte demandante se pronunció en tiempo frente a las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada.

Por otro lado, con la finalidad de seguir adelante con el presente trámite y llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso (C.G.P.) de forma concentrada, **por secretaría elabórense los oficios solicitados por la demandante en su demanda.**

**Así mismo, se ordena que, por parte de la Trabajadora Social adscrita a este despacho, se realice visita social al lugar donde reside la demandante junto con los menores de edad NNA M.G.V.P., J.D.V.P., J.D.V.P. y J.J.V.P. así como la visita social a la residencia del demandado, para determinar las condiciones en las que actualmente se encuentran, quien deberá rendir informe al despacho.**

**Finalmente, el juzgado de oficio y por considerarlo necesario, dispone Decretar la entrevista de los menores de edad NNA M.G.V.P., J.D.V.P., J.D.V.P. y J.J.V.P. la cual se realizará con la Trabajadora Social del Juzgado y la Defensora de Familia adscrita al despacho.**

**La entrevista anteriormente ordenada, se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad la fecha programada, así como el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por la demandante y su apoderado judicial, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Entrevista Virtual, se solicita a la parte demandante que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams y preste la colaboración necesaria para que se pueda llevar a cabo la misma.**

NOTIFÍQUESE.

El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°62

De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**268f735381ac3b4dfb1c846218590b7377364b06dc1e0cef59164bcba944ccc6**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

*Juzgado Veinte (20) de Familia*

**Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**REF.: CESACIÓN EFECTOS CIVILES MATRIMONIO CATOLICO No. 11001311002021-0023800** iniciado por el señor **HECTOR EDUARDO GONZALEZ SOSA** en contra de la señora **MARTHA LUCIA DE LA CONCEPCIÓN VARGAS**.

Procede el Despacho, a proferir sentencia dentro del proceso de cesación de efectos civiles de matrimonio católico del epígrafe, dado que las diligencias se encuentran en la oportunidad para ello y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, lo anterior, por cuanto la demandada no se opuso a las pretensiones de la demanda luego de notificada la misma, en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 97 del C.G.P.

#### **I ANTECEDENTES**

El señor HECTOR EDUARDO GONZALEZ SOSA, a través de apoderado judicial presentó demanda de cesación de efectos civiles de matrimonio católico, en contra de la señora MARTHA LUCIA DE LA CONCEPCION VARGAS, para que a través de los trámites propios del proceso verbal se accediera a las siguientes pretensiones:

- 1) Se declare la cesación de los efectos civiles de matrimonio católico de los cónyuges HECTOR EDUARDO GONZALEZ SOSA y MARTHA LUCIA DE LA CONCEPCION VARGAS ambos mayores de edad domiciliados en Bogotá cuyo matrimonio se celebró el 23 de abril de 1983 en la Parroquia de San José Obrero de la Arquidiócesis de Bogotá inscrito en la Notaría Primera del Circulo de Bogotá.
- 2) Que se disuelva la sociedad conyugal existente entre los cónyuges HECTOR EDUARDO GONZALEZ SOSA y MARTHA LUCIA DE LA CONCEPCION VARGAS conformado por el matrimonio y se proceda a su liquidación definitiva.
- 3) Se disponga la inscripción de la sentencia en el respectivo folio del libro de matrimonio de los ex cónyuges HECTOR EDUARDO GONZALEZ SOSA y MARTHA LUCIA DE LA CONCEPCION VARGAS.

Los hechos en que fundamenta su accionar en síntesis son:

1. El demandante HECTOR EDUARDO GONZALEZ SOSA contrajo matrimonio católico con la señora MARTHA LUCIA CONCEPCION

VARGAS el día 23 de abril de 1983 en la Parroquia de San José de Obrero en la Arquidiócesis de Bogotá debidamente registrada en la Notaría 1ª del Círculo de Bogotá.

2. Fruto de la unión se procrearon a sus hijos JOHN ALEXANDER e IVONN GISSELL GONZALEZ VARGAS que en la actualidad son mayores de edad, cuyos registros de nacimiento se anexan a la presente.

3. Como consecuencia del matrimonio, se conformó entre los cónyuges una sociedad conyugal dentro de la cual no se adquirió ningún tipo de bienes ni activos ni pasivos que liquidar.

4. Los cónyuges se separaron de hecho física e ininterrumpidamente desde el año 1997 es decir, mas de los dos años exigidos y por consiguiente se perdió el efecto matrimonial y en consecuencia se presentó un rompimiento de la unidad familiar.

5. El domicilio común mientras la convivencia de los cónyuges fue la ciudad de Bogotá.

6. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 154 del Código Civil reformado por la ley 25 de 1992 artículo 6º numeral 8º que consagra la separación judicial o de hecho que haya perdurado mas de dos años y en el presente caso el señor HECTOR EDUARDO GONZALEZ SOSA y su cónyuge están separados de hecho física e ininterrumpidamente desde el año 1997 a la fecha, es decir, que han transcurrido mas de dos años lo cual es causal suficiente para que se decrete la cesación de los efectos civiles de matrimonio católico que contrajeron los esposos. Esta aseveración se confirma anexando acta de conciliación donde consta que en febrero de 1997 los cónyuges celebraron una audiencia de conciliación sobre lo manifestado.

## II. ACTUACION PROCESAL.

La demanda se admitió mediante providencia de fecha veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021).

La demandada se notificó por aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.), del asunto de la referencia, **quien dentro del término legal guardó silencio de la demanda.**

En virtud de la actitud asumida por la demandada, el juzgado otorgó un término a las partes del proceso para alegar de conclusión.

Como quiera que no existen pruebas por practicar, **atendiendo la actitud asumida por la demandada (silencio contestación demanda, artículo 97 del C.G.P) se emitirá el respectivo pronunciamiento de fondo como a continuación se dispone, de conformidad con lo establecido en el artículo 278 del C.G.P. numeral 2º.**

## III. CONSIDERACIONES

1. Revisadas las diligencias, dan cuenta las mismas, que los presupuestos procesales se encuentran reunidos a cabalidad en este asunto y no se advierte causal de nulidad que pueda dar al traste con lo que hasta ahora se ha actuado, de manera tal que sin más tardanza pasa el Despacho a emitir el pronunciamiento de fondo que se le reclama.

2. El artículo 278 del Código General del Proceso (C.G.P.) establece: “*En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial en los siguientes eventos:2...cuando no hubiere pruebas por practicar*”, lo anterior como quiera que la demandada guardó silencio respecto a la presente demanda.

3. Se invoca como causal de divorcio la prevista en el numeral 8° del artículo 6° la Ley 25 de 1992, esto es “*la separación de cuerpos judicial o de hecho que haya perdurado por más de dos años,*” la que sin lugar a dudas encuentra su fundamento en la obligación que tienen los esposos de vivir juntos para desarrollar los fines primordiales de la unión matrimonial cuales son la habitación, el socorro, la ayuda mutua, la procreación, entre otros; quiere ello significar que, cuando se presenta el rompimiento de esa convivencia y ésta circunstancia se prolonga por un espacio que la ley establece como mínimo de dos años, se abre paso esta causal de divorcio, dado que la ley presume que la ausencia de reconciliación por espacio tan considerable es suficiente para evidenciar el mutuo propósito de divorciarse.

4. De cara en las particularidades de este proceso, se tiene que la prueba de la relación matrimonial que une a **HECTOR EDUARDO GONZALEZ SOSA** y **MARTHA LUCIA DE LA CONCEPCION VARGAS** está dada por la copia auténtica del Registro Civil de Matrimonio que obra al folio 4 del expediente digital, expedido por autoridad competente para ello, documento que informa de su celebración en la fecha y lugar indicados en los antecedentes de éste fallo.

Frente a la **causal Octava** se ha dicho por la Doctrina:

*1. “Si uno de ellos abandonó al otro y han transcurrido más de dos años de esa circunstancia, sería inútil facultar exclusivamente al inocente para presentar la demanda, pues esa conducta está contemplada dentro de la causal segunda, “el grave e injustificado incumplimiento por parte de alguno de los cónyuges de los deberes que la ley les impone como tales y como padres”, causal que, como es bien sabido, se da día a día, de modo que, paradójicamente, sólo cuando cesan las conductas citadas es que empieza a correr el plazo de caducidad; de ahí lo inútil que sería haber regulado como nueva circunstancia de divorcio la separación de hecho pero exigir la cualificación de que sólo el inocente la puede invocar. Otras de las finalidades perseguidas con la nueva estructuración de la causal octava fue precisamente la de acabar con la tiranía del “inocente” que, no obstante estar posibilitado para demandar el divorcio, no lo hacía precisamente como una forma de retaliación hacia el otro, impidiéndole así la posibilidad de regularizar su vida en lo que al aspecto matrimonial respecta; de ahí que la causal mirada objetivamente acabe con esa posibilidad de permitir que la iniciativa para el divorcio la tenga cualquiera de los cónyuges, indiscriminadamente y sin cualificar quién dio lugar a la*

*separación, pues basta que ésta se haya dado de hecho por más de dos años para que cualquiera de ellos la invoque.”<sup>1</sup>*

En cuanto a los fundamentos de la causal invocada, se afirma por el demandante que las partes se encuentran separadas desde hace más de dos años.

Para probar los hechos de la demanda, basta con aplicar lo dispuesto en el **art.97 del C.G.P. que establece:** “La falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda, salvo que la ley le atribuya otro efecto...”, y en el presente asunto existió un total desinterés de la demandada para hacerse parte en el proceso de la referencia, como quiera que luego de ser notificada por aviso de la presente demanda, **guardó silencio respecto a los hechos de la misma**, situación que configura lo normado en el artículo anteriormente transcrito.

En consecuencia, **se tendrán como ciertos los hechos en los cuales se fundamentó la presente demanda, estos son:**

“

2. El demandante HECTOR EDUARDO GONZALEZ SOSA contrajo matrimonio católico con la señora MARTHA LUCIA CONCEPCION VARGAS el día 23 de abril de 1983 en la Parroquia de San José de Obrero en la Arquidiócesis de Bogotá debidamente registrada en la Notaría 1ª del Círculo de Bogotá.

3. Fruto de la unión se procrearon a sus hijos JOHN ALEXANDER e IVONN GISSELL GONZALEZ VARGAS que en la actualidad son mayores de edad, cuyos registros de nacimiento se anexan a la presente.

4. Como consecuencia del matrimonio, se conformó entre los cónyuges una sociedad conyugal dentro de la cual no se adquirió ningún tipo de bienes ni activos ni pasivos que liquidar.

5. Los cónyuges se separaron de hecho física e ininterrumpidamente desde el año 1997 es decir, más de los dos años exigidos y por consiguiente se perdió el efecto matrimonial y en consecuencia se presentó un rompimiento de la unidad familiar.

6. El domicilio común mientras la convivencia de los cónyuges fue la ciudad de Bogotá.

7. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 154 del Código Civil reformado por la ley 25 de 1992 artículo 6º numeral 8º que consagra la separación judicial o de hecho que haya perdurado mas de dos años y en el presente caso el señor HECTOR EDUARDO GONZALEZ SOSA y su cónyuge están separados de hecho física e ininterrumpidamente desde el año 1997 a la fecha, es decir, que han transcurrido mas de dos años lo cual es causal suficiente para que se decrete la cesación de los efectos civiles de matrimonio católico que contrajeron los esposos. Esta aseveración se confirma anexando acta de conciliación donde consta que en febrero de 1997 los

---

<sup>1</sup> Alcides Morales Acacio. Lecciones de Derecho de Familia, Grupo Editorial Leyer, Pag. 560 y ss.

*cónyuges celebraron una audiencia de conciliación sobre lo manifestado.”*

**Hechos que fueron expresados por el señor HECTOR EDUARDO GONZALEZ SOSA en su demanda.** Se tendrá por cierto entonces, que las partes del proceso se encuentran separadas desde hace más de dos años, situación que justifica la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico aquí pretendido con fundamento en el numeral 8º del artículo 154 del C.C., que la pareja actualmente se encuentra separada de cuerpos, que dicha separación fue de hecho, que ha perdurado por lapso superior a los dos años y que no ha existido reconciliación entre ellos.

Finalmente hay que mencionar que en este caso que como quiera que los hijos que menciona se procrearon dentro del matrimonio son mayores de edad, no se hará pronunciamiento alguno sobre dicho aspecto.

#### **IV DECISION**

EN MÉRITO A LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO contraído entre **HECTOR EDUARDO GONZALEZ SOSA y MARTHA LUCIA DE LA CONCEPCION VARGAS** celebrado el día veintitrés (23) de abril de mil novecientos ochenta y tres (1983) en la Parroquia de San José de Obrero de Bogotá, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Declarar disuelta y en estado de liquidación, la sociedad conyugal formada en razón del matrimonio.

**TERCERO:** Sin costas por no haber existido oposición del demandado.

**CUARTO:** Expedir a costa de los interesados y una vez en firme esta providencia, copia auténtica de la misma para su inscripción en el registro civil de matrimonio y en el respectivo registro civil de nacimiento de las partes. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°62

De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3b6045064a24f7d3e64b045c11d4e880438824149a136e24e49e9000d469be8e**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 2:30, del día 10, del mes de NOVIEMBRE, del año dos mil veintiuno (2021) a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negritas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P.<sup>1</sup>, **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373**, como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone:

### **Decretar las siguientes pruebas:**

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR EL CURADOR AD LITEM DEL DEMANDADO:**

A.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte de la demandante NELLY AMAYA CARRILLO.

---

<sup>1</sup> *Parágrafo numeral 11 artículo 372 C.G.P.: Cuando se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En éste evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5º del referido artículo 373.*”

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada y a los curadores ad litem aquí designados.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1e38daf29217ec6e066ed25e0b1fc6b16117c6948ea349904a4fa0e48b7c6253**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Juzgado Veinte (20) de Familia*

**Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**REF.: CESACIÓN EFECTOS CIVILES MATRIMONIO**  
**No. 11001311002021-0024800** iniciada por la señora **CLAUDIA**  
**PATRICIA PAEZ SAAVEDRA** en contra del señor **LUIS HERNANDO**  
**FORERO FAJARDO**.

Procede el Despacho, a proferir sentencia dentro del proceso de Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico del epígrafe, dado que las diligencias se encuentran en la oportunidad para ello y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, lo anterior, por cuanto el demandado no se opuso a las pretensiones de la demanda luego de notificado el mismo, en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 97 del C.G.P.

### **I ANTECEDENTES**

La señora **CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA**, a través de apoderada judicial presentó demanda de Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico, en contra del señor **LUIS HERNANDO FORERO FAJARDO**, para que a través de los trámites propios del proceso verbal se accediera a las siguientes pretensiones:

1. Decretar el Divorcio para que cesen los efectos civiles del Matrimonio católico contraído por la señora **CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA**, y el señor **LUIS HERNANDO FORERO FAJARDO** el día 02 de abril de 1998, en la Parroquia de Nuestra Señora del Rosario de Moniquirá Boyacá, por haber incurrido éste en las causales contempladas en los numerales 3 y 4 del artículo 6 de la Ley 25 de 1992.
2. Declarar disuelta la sociedad conformada por la señora **CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA**, y el señor **LUIS HERNANDO FORERO FAJARDO** y ordenar su liquidación por los medios de ley.
3. Disponer que, una vez decretado el divorcio, cada uno de los excónyuges tendrán residencia y domicilios separados a su elección.
4. Que se determine que la cuota alimentaria a que tiene derecho mi menor hijo **DANIEL HERNANDO FORERO PAEZ, QUINTA**.
5. Ordenar la inscripción de la sentencia en los folios respectivos del registro civil, oficiando para ello a los funcionarios competentes.
6. Condenar en costas y agencias en derecho al demandado por ser el cónyuge que ocasiono e incurrió en las causales de divorcio alegadas.

Los hechos en que fundamenta su accionar en síntesis son:

1. Mi mandante la señora **CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA**, contrajo matrimonio católico con el señor **LUIS HERNANDO FORERO FAJARDO**, el día 02 de abril de 1998, en la Parroquia de Nuestra Señora del Rosario de Moniquirá Boyacá, bajo el libro de matrimonio 23 Folio 369 numero 1106.
2. Dentro de esta vida marital se procrearon los hijos **LUIS FERNANDO FORERO FAJARDO**, nacido el día 29 de Octubre 1994 mayor de edad y quien en la actualidad percibe ingresos para su sustento y **DANIEL HERNANDO FORERO PAEZ**, nacido 03 de Junio del 2003, hoy menor de edad y estudiante universitario.
3. La sociedad conyugal conformada comenzó a deteriorar entre la señora **CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA** y el señor **LUIS HERNANDO FORERO FAJARDO**, desde hace varios años, en razón a que el señor **LUIS HERNANDO FORERO FAJARDO** desde el año 2005, por temas económicos y problemas de embriaguez ha ejercido actos de maltrato tanto físicos como psicológicos sumado a las múltiples humillaciones que ha tenido que soportar mi representada.
4. Como consecuencia del hecho tercero enunciado, la armonía y comprensión en el hogar formado empezó a deteriorar por las continuas peleas que el señor **LUIS FERNANDO FORERO FAJARDO**, ocasionaba, quien iniciaba con las groserías y con agresiones físicas y psicológicas que desencadenaba en lesiones en la humanidad de la señora **CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA** y que ella tuvo que soportar por miedo y con sus menores hijos y que en su momento dichos hechos denunció en la Comisaría de Familia de Bogotá e Inspección Urbana de Policía de Monterrey (Casanare), Dictamen Pericial de lesiones no fatales, las cuales se conciliaron en la Fiscalía 285 de la Unidad de delitos contra la armonía y la unidad familiar de Bogotá, posteriormente en la Comisaria 17 de Familia Cavif de Bogotá se tomaron medidas de protección provisionales por hechos de violencia y Comisaria 9 de Familia de Bogotá en la cual se tomaron medidas de protección definitivas ordenándose al agresor **LUIS FERNANDO FORERO FAJARDO**, abstenerse de toda acción violenta tanto psicológica como física, situación que no ocurrió pues años después continuó con las agresiones ya cansada y agobiada mi representada no tuvo más remedio que acudir nuevamente a su protección antes los últimos hechos de agresión ocurridos en el mes de marzo del 2021 por lo que solicitó el incidente de desacato a las medidas de protección impuestas, tal como se observa en oficio del 23 de marzo del 2021 de la Comisaría Novena de Familia Bogotá, en la cual se le comunica a mi representada que se aceptó la solicitud de incumplimiento de la medida de protección por conductas de violencia intrafamiliar.
5. Esta situación de desestabilidad familiar y pérdida de armonía del matrimonio, ocasionaron la destrucción de los objetivos o fines del matrimonio, pues el demandado no se preocupó por cambiar su actitud a fin de mejorar el respeto y mejor convivencia, libre de desavenencias y conflictos mutuos, lo que a fecha se tiene es una relación familiar basada en resentimientos, mentiras, secretos y engaños, violencia psicológica, además de las acciones de control de actividades y tiempo sobre mi representada conllevando a problemas de

dominio e intimidación. Todas estas situaciones de agresión de violencia y/o maltrato psicológico, no solo las ha vivido mi representada, sino que también ha tenido que soportar las palabras amenazantes e intimidantes, que utiliza el señor LUIS FERNANDO, han llevado a que la señora CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA, no comparta el mismo techo dado que en ningún momento tiene paz y tranquilidad ya que se siente con miedo y temía por su integridad, es de aclarar que mi representada aguantó mucho tiempo cumpliendo con las obligaciones de convivencia, ayuda mutua y socorro propias del matrimonio y asumiendo con entereza su deber de solidaridad apoyando al señor LUIS FERNANDO, en cada una de sus actividades económicas, pero con el pasar del tiempo y ante el no cambio de actitud del demandado, mi representada ya no aguantaba humanamente más humillaciones, por lo que tuvo que cambiar de domicilio, comportamiento justificado pues era obligatorio buscar un ambiente sano y libre de agresiones no descuidando sus obligaciones como madre.

6. El señor LUIS FERNANDO, generó parte de su agresividad a consecuencia de estado de embriaguez habitual, donde el consumo de licor era de forma desmedida con regularidad o continuidad, poniendo en riesgo la relación conyugal y familiar, la economía, la paz del hogar.

7. El último domicilio conyugal de mi representada fue la ciudad de Bogotá.

8. Dentro la cuota alimentaria a la cual tiene derecho mi hijo **DANIEL HERNANDO FORERO PAEZ**, cuyos gastos ascienden a un millón de pesos mensuales, propone mi representada que sean en proporciones iguales esto es de un 50% a cargo de la señora CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA y el otro 50% a cargo del señor **LUIS FERNANDO FORERO PAEZ**, los cuales ascienden a la suma de un millón de pesos mensuales para su manutención, así como el pago de los estudios universitarios serán por partes iguales.

9. Mi representada no se encuentra en estado de embarazo.

## II. ACTUACION PROCESAL

La demanda se admitió mediante providencia de fecha veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno (2021).

El demandado se notificó por correo electrónico conforme dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, **quien dentro del término legal guardó silencio de la demanda.**

Como quiera que no existen pruebas por practicar, **atendiendo la actitud asumida por el demandado (silencio contestación demanda, artículo 97 del C.G.P) se emitirá el respectivo pronunciamiento de fondo como a continuación se dispone, de conformidad con lo establecido en el artículo 278 del C.G.P. numeral 2°.**

## III. CONSIDERACIONES

1. Revisadas las diligencias, dan cuenta las mismas, que los presupuestos procesales se encuentran reunidos a cabalidad en este asunto y no se advierte causal de nulidad que pueda dar al traste con lo que hasta ahora se ha actuado,

de manera tal que sin más tardanza pasa el Despacho a emitir el pronunciamiento de fondo que se le reclama.

2. El artículo 278 del Código General del Proceso (C.G.P.) establece: “*En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial en los siguientes eventos:...2...cuando no hubiere pruebas por practicar*”, si bien, en el asunto de la referencia la parte demandante solicitó la práctica de pruebas **el despacho prescindió de los mismos, dando aplicación a lo establecido en el artículo 372 del C.G.P. en su numeral 10º** que dispone: “*...así mismo prescindirá de las pruebas relacionadas con los hechos que declaró probados...*”, lo anterior como quiera que el demandado guardó silencio respecto a la presente demanda.

3. Se invocan como causales la 3 y 4 del artículo 6º la Ley 25 de 1992.

### **Causal Tercera (3ª): “Los ultrajes, el trato cruel y los maltratamientos de obra”.**

**Aspectos generales de la causal:** La conducta descrita en la causal pueden darse en relación a uno de los cónyuges, como a sus hijos y sólo basta con que se demuestre los ultrajes o cualquiera de los otros dos comportamientos que consagra la norma para que exista causal válida de divorcio. Sin embargo, ante la amplitud de los términos que se interiorizan en esta causal, los ultrajes, el trato cruel y los maltratamientos de obra deben ser tal relevancia que efectivamente pongan en peligro la paz y el sosiego domésticos y afecte gravemente la relación de pareja pues no es un secreto que en toda convivencia pueden presentarse inconvenientes o disgustos que no siempre van a enmarcarse dentro de las conductas tipificadas en la causal.

**Por ello con razón, los comportamientos descritos en la norma se configuran bien cuando se hiere la sensibilidad del otro cónyuge, atentando contra su buen nombre, honra, dignidad, a través de conductas u omisiones que le causen vejamen (ultraje), o cuando con la crueldad se le irradia al otro sufrimiento moral o psíquico (trato cruel) o cuando se presentan agresiones físicas, lesiones personales o agresiones corporales (maltratamientos de obra).** Al respecto la jurisprudencia sostiene lo siguiente:

*“...Este fenómeno, como ha señalado la jurisprudencia, puede entenderse como “(…) todo daño o maltrato físico, psíquico o sexual, trato cruel, intimidatorio o degradante, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión, producida entre miembros de una familia, llámese cónyuge o compañero permanente, padre o madre, aunque no convivan bajo el mismo techo, ascendientes o descendientes de éstos incluyendo hijos adoptivos, y en general todas las personas que de manera permanente se hallaren integrados a la unidad consiste en el abuso que ejerce un miembro de la familia sobre otros.”<sup>1</sup> La violencia puede ser física, sexual o psicológica, y causar daños de la misma naturaleza.<sup>2</sup> En consecuencia, involucra no solamente los castigos físicos –que pueden*

<sup>1</sup> Cfr. Sentencia C-059 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas Hernández.

<sup>2</sup> Ver LEMAITRE, Julieta. Compendio Normativo y Diccionario de Violencia Intrafamiliar. Bogotá, Política HAZ PAZ: Consejería Presidencial para la Política Social y PNUD, volumen 1, 2002.

*terminar hasta con la muerte<sup>3</sup>, sino también insultos, golpes, malos tratos, conductas sexuales abusivas y de acceso carnal violento...*”

**Causal 4. La embriaguez habitual de uno de los cónyuges:** Ha dicho la doctrina, también es causal que obedece a culpa, que se traduce en la repetición del embriagarse, con cierta y no prudente continuidad. Esa continuidad de embriagarse todos los fines de semana, es un hecho indicativo de la causal<sup>4</sup>, que significa consumirlo de manera bastante regular y continua, hasta poderse calificar como consuetudinaria. Con ello se deduce que el consumo moderado, aunque habitual, siempre que no perturbe la normalidad del individuo no evidencia embriaguez, y con la habitualidad se convierte el fenómeno en una carga intolerable en la persona del cónyuge inocente. Los resultados de la embriaguez habitual suelen ser en su mayoría dañinos para la relación conyugal, toda vez que se traducen en los efectos nocivos para los intereses económicos y hereditarios, falta de paz y sosiego doméstico.

De cara en las particularidades de este proceso, se tiene que la prueba de la relación matrimonial que une a **CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA** y al señor **LUIS HERNANDO FORERO FAJARDO** está dada por la copia auténtica del Registro Civil de Matrimonio que obra al folio 3 del expediente digital, expedido por autoridad competente para ello, documento que informa de su celebración en la fecha y lugar indicados en los antecedentes de este fallo.

El análisis del caso concreto, así como las pruebas oportunamente aportadas con la demanda, desde ya anticipan la prosperidad de las pretensiones, lo anterior como quiera que el demandado señor **LUIS HERNANDO FORERO FAJARDO** fue notificado por correo electrónico del asunto de la referencia, conforme lo dispone el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, quien, dentro de la oportunidad legal, no presentó debida contestación de la misma.

En cuanto a los fundamentos de las causales invocadas, se afirma por la demandante que el señor **LUIS HERNANDO FORERO FAJARDO** ha incurrido en las causales 3 y 4 del artículo 6º la Ley 25 de 1992.

Para probar los hechos de la demanda, basta con aplicar lo dispuesto en el **art.97 del C.G.P. que establece:** *“La falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda, salvo que la ley le atribuya otro efecto...”*, y en el presente asunto existió un total desinterés del demandado para hacerse parte en el proceso de la referencia, como quiera que luego de ser notificado por correo electrónico, **guardó silencio respecto a los hechos de la misma**, situación que configura lo normado en el artículo anteriormente transcrito.

En consecuencia, **se tendrán como ciertos los hechos en los cuales se fundamentó la presente demanda, estos son:**

<sup>3</sup> <sup>3</sup> En la sentencia C-674 de 2005, M.P. Rodrigo Escobar Gil, la Corte expresó: “(...) el fenómeno de la violencia intrafamiliar comprende todo acto de maltrato que recaiga sobre un integrante del núcleo familiar del agresor, sin hacer distinción en cuanto a su gravedad. De este modo conductas tipificadas de manera general como el homicidio o las lesiones personales se integran al ámbito de la violencia intrafamiliar cuando se cometen contra integrantes de ese núcleo.”

<sup>4</sup> PRACTICA DE FAMILIA ARMANDO JARAMILLO CASTAÑEDA, 3 EDICION EDICIONES DOCTRINA Y LEY Pág. 160

*“1. Mi mandante la señora **CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA**, contrajo matrimonio católico con el señor **LUIS HERNANDO FORERO FAJARDO**, el día 02 de abril de 1998, en la Parroquia de Nuestra Señora del Rosario de Moniquirá Boyacá, bajo el libro de matrimonio 23 Folio 369 numero 1106.*

*2.-Dentro de esta vida marital se procrearon los hijos **LUIS FERNANDO FORERO FAJARDO**, nacido el día 29 de Octubre 1994 mayor de edad y quien en la actualidad percibe ingresos para su sustento y **DANIEL HERNANDO FORERO PAEZ**, nacido 03 de Junio del 2003, hoy menor de edad y estudiante universitario.*

*3.-La sociedad conyugal conformada comenzó a deteriorar entre la señora **CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA** y el señor **LUIS HERNANDO FORERO FAJARDO**, desde hace varios años, en razón a que el señor **LUIS HERNANDO FORERO FAJARDO** desde el año 2005, por temas económicos y problemas de embriaguez ha ejercido actos de maltrato tanto físicos como psicológicos sumado a las múltiples humillaciones que ha tenido que soportar mi representada.*

*4- Como consecuencia del hecho tercero enunciado, la armonía y comprensión en el hogar formado empezó a deteriorar por las continuas peleas que el señor **LUIS FERNANDO FORERO FAJARDO**, ocasionaba, quien iniciaba con las groserías y con agresiones físicas y psicológicas que desencadenaba en lesiones en la humanidad de la señora **CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA** y que ella tuvo que soportar por miedo y con sus menores hijos y que en su momento dichos hechos denunció en la Comisaría de Familia de Bogotá e Inspección Urbana de Policía de Monterrey (Casanare), Dictamen Pericial de lesiones no fatales, las cuales se conciliaron en la Fiscalía 285 de la Unidad de delitos contra la armonía y la unidad familiar de Bogotá, posteriormente en la Comisaria 17 de Familia Cavif de Bogotá se tomaron medidas de protección provisionales por hechos de violencia y Comisaria 9 de Familia de Bogotá en la cual se tomaron medidas de protección definitivas ordenándose al agresor **LUIS FERNANDO FORERO FAJARDO**, abstenerse de toda acción violenta tanto psicológica como física, situación que no ocurrió pues años después continuó con las agresiones ya cansada y agobiada mi representada no tuvo más remedio que acudir nuevamente a su protección antes los últimos hechos de agresión ocurridos en el mes de marzo del 2021 por lo que solicitó el incidente de desacato a las medidas de protección impuestas, tal como se observa en oficio del 23 de marzo del 2021 de la Comisaría Novena de Familia Bogotá, en la cual se le comunica a mi representada que se aceptó la solicitud de incumplimiento de la medida de protección por conductas de violencia intrafamiliar.*

*5- Esta situación de desestabilidad familiar y pérdida de armonía del matrimonio, ocasionaron la destrucción de los objetivos o fines del matrimonio, pues el demandado no se preocupó por cambiar su actitud a fin de mejorar el respeto y mejor convivencia, libre de desavenencias y conflictos mutuos, lo que a fecha se tiene es una relación familiar basada en resentimientos, mentiras, secretos y engaños, violencia psicológica, además de las acciones de control*

*de actividades y tiempo sobre mi representada conllevando a problemas de dominio e intimidación. Todas estas situaciones de agresión de violencia y/o maltrato psicológico, no solo las ha vivido mi representada, sino que también ha tenido que soportar las palabras amenazantes e intimidantes, que utiliza el señor LUIS FERNANDO, han llevado a que la señora CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA, no comparta el mismo techo dado que en ningún momento tiene paz y tranquilidad ya que se siente con miedo y temía por su integridad, es de aclarar que mi representada aguantó mucho tiempo cumpliendo con las obligaciones de convivencia, ayuda mutua y socorro propias del matrimonio y asumiendo con entereza su deber de solidaridad apoyando al señor LUIS FERNANDO, en cada una de sus actividades económicas, pero con el pasar del tiempo y ante el no cambio de actitud del demandado, mi representada ya no aguantaba humanamente más humillaciones, por lo que tuvo que cambiar de domicilio, comportamiento justificado pues era obligatorio buscar un ambiente sano y libre de agresiones no descuidando sus obligaciones como madre.*

*6- El señor LUIS FERNANDO, generó parte de su agresividad a consecuencia de estado de embriaguez habitual, donde el consumo de licor era de forma desmedida con regularidad o continuidad, poniendo en riesgo la relación conyugal y familiar, la economía, la paz del hogar.*

*7.El último domicilio conyugal de mi representada fue la ciudad de Bogotá.*

*8.Dentro de la sociedad conyugal conformada entre los señores CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA y LUIS FERNANDO no se adquirió ningún bien inmueble, luego se liquidará la presente sociedad conyugal en ceros.”*

**Hechos que fueron expresados por la señora CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA en su demanda.** Se tendrá por cierto entonces, que el demandado ha incurrido en las causales 3ª y 4ª del artículo 6º la Ley 25 de 1992, es decir, tuvo comportamientos agresivos hacia su cónyuge que se enmarcan dentro de los ultrajes, el trato cruel y los maltratamientos de obra, así como frente a la embriaguez habitual que se convirtió en una carga intolerable para su cónyuge.

Finalmente, como quiera que los hijos de la pareja a la fecha son mayores de edad, el despacho no hará pronunciamiento alguno frente a los asuntos relativos a la custodia, cuota alimentaria y visitas de los mismos, pues su progenitora ya no ostenta la representación legal de sus hijos, razón por la cual, estos deben adelantar las acciones que consideren pertinentes para la regulación de sus derechos alimentarios, si es que aún lo requieren.

#### **IV DECISION**

EN MÉRITO A LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la **Cesación de los Efectos Civiles de Matrimonio Católico** contraído entre **CLAUDIA PATRICIA PAEZ SAAVEDRA** y **LUIS HERNANDO FORERO FAJARDO** celebrado el día dos (2) de abril de mil novecientos ochenta y siete (1987) en la Parroquia Nuestra Señora del Rosario, de Monquirá, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Declarar disuelta y en estado de liquidación, la sociedad conyugal formada en razón del matrimonio.

**TERCERO:** Sin costas por no haber existido oposición del demandado.

**CUARTO:** Expedir a costa de los interesados y una vez en firme esta providencia, copia auténtica de la misma para su inscripción en el registro civil de matrimonio y en el respectivo registro civil de nacimiento de las partes. Oficiese.

**QUINTO:** Archivar las diligencias una vez se hagan las notificaciones de ley y las desanotaciones a que hay lugar.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1795d088b419b0a30a17caa49996542524982d5461ed229b4a2bcbd56dcfbbae**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021), de conformidad con el poder allegado a las diligencias se Dispone:

Reconocer al abogado JUAN CAMILO LUNA ALVAREZ como apoderado judicial del demandado señor **OMAR HERNANDO GONZALEZ CORREA**.

En consecuencia, atendiendo el contenido del memorial poder allegado, bajo las previsiones del artículo 301 inciso 2° del Código General del Proceso (C.G.P.), se tiene notificado por conducta concluyente al demandado **OMAR HERNANDO GONZALEZ CORREA**, por secretaría remítase en formato PDF copia de la demanda junto con sus anexos al correo electrónico del apoderado aquí reconocido, para su conocimiento y pronunciamiento. Una vez cumplido lo anterior y dejando las constancias respectivas en el expediente, contabilícese el término con el que cuenta dicho demandado para contestar la misma, sin perjuicio del memorial que ya se allega a las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**  
**Juzgado 020 Municipal Penal**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**9fd7bbc26aeb99e1ba9fc5c3078421653d1b0d75ba01a9cc10aa4d4af595a848**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que el abogado designado como apoderado de pobre de la demandada, señora SHARON MICHEL TELLEZ WILCHES acepto el cargo. En consecuencia, por secretaría remítasele el expediente en formato PDF al correo electrónico por éste suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de00b4425d1a1fb47e5e9f57f6e9eb4b18f819ed4a36c0bf46319f29b9b8d59c**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Por secretaría elabórese el oficio solicitado por la apoderada de la parte demandante, dirigido a la empresa de Telecomunicaciones de Bogotá ETB en los términos pedidos por la memorialista.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación:

**1a33514b50e11a5a7908eff92c7400fd664a879a43ce55ecf09c67d6d75974e**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Licencia Judicial  
Rad. No.11001311002020**20210031000**

Admítase por reunir los requisitos formales de ley la demanda de Licencia Judicial que a través de apoderado presentan los señores Camilo Bayron Pradilla, María Camila Barraquer Mor, Silvia Barraquer Mor y Nicolás Díaz Matiz en calidad de representantes legales de los menores de edad María Antonia Bayón Barraquer, Federico Bayón Barraquer, Sofía Díaz Barraquer y Tomás Díaz Barraquer.

Tramítase la presente demanda por el procedimiento previsto para los procesos de jurisdicción voluntaria.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado por el término de tres (3) días al Agente del Ministerio Público, para que solicite las pruebas que estime pertinentes y convenientes.

Una vez culmine el traslado ordenado al Agente del Ministerio Público, se decidirá lo pertinente en relación con las pruebas que se estimen necesarias.

Notifíquese la presente providencia a la Defensora de Familia.

Téngase al abogado Camilo Andrés Ortiz Urrea, como apoderado judicial de los interesados, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**Secretaría proceda al desglose de los folios 122 y 123 del cuaderno electrónico, e incorpórelos al proceso correspondiente.**

**NOTIFÍQUESE,**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHÓRQUEZ  
JUEZ**

AHCM

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. El anterior auto se notificó por estado No. 062 Hoy 20 de agosto de 2021 DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ Secretario
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado 020 Municipal Penal  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**37f7a149204aac930ee49918b13025959213318989981dd077b811b634559e8**

**3**

Documento generado en 19/08/2021 11:34:49 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Declarativo  
Rad. No.11001311002020**20210032900**

Se inadmite la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se dé cumplimiento a las siguientes exigencias:

1. Indique lo pretendido con precisión y claridad, (si es custodia, regulacion de viistas o alimentos), ahondando con claridad los hechos que le sirven de fundamento.
2. Alléguese poder y demanda ajustada en el que se tenga en cuenta los aspectos advertidos en el numeral precedente.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHÓRQUEZ  
JUEZ**

AHCM

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.</p> <p>El anterior auto se notificó por estado</p> <p>No. 062 Hoy 20 de agosto de 2021</p> <p>DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado 020 Municipal Penal  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bd26a6889ff65b78511d7ba03f6334fa2395113225062ee1b0f961b8025e1981**

Documento generado en 19/08/2021 11:34:54 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



# República de Colombia

## Juzgado Veinte (20) de Familia

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**REF.: CESACION EFECTOS CIVILES MATRIMONIO CATOLICO No. 11001311002021-0035800** iniciado por la señora **CARMENZA ALBARRACIN CRISTANCHO** en contra del señor **MANUEL HERNANDO PEREZ SANABRIA**.

Procede el Despacho, a proferir sentencia dentro del proceso de Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico del epígrafe, dado que las diligencias se encuentran en la oportunidad para ello y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, lo anterior, de conformidad con el escrito presentado por las partes del proceso, en el cual informan que es su querer que se decrete la Cesación de los Efectos Civiles de Matrimonio Católico por ellos contraído **de mutuo acuerdo**.

Dicho memorial corresponde a un acuerdo entre las partes del proceso, a través del cual solicitan la terminación del presente asunto y la Cesación de los Efectos Civiles del Matrimonio Católico por ellos contraído por la causal antes indicada, razón por la cual procede el Despacho a resolver de fondo el presente asunto, lo que se hace previo la recapitulación de los siguientes:

### ANTECEDENTES

1. Iniciado como proceso contencioso la demanda de Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico que a través de apoderado judicial presentara la señora **CARMENZA ALBARRACIN CRISTANCHO**, ante este Despacho, posteriormente las partes, solicitan se decrete la Cesación de los efectos civiles de Matrimonio Católico entre ellos contraído de común acuerdo.
2. En lo pertinente los hechos base de su accionar se pueden sintetizar así:
  - La señora **CARMENZA ALBARRACIN CRISTANCHO** y el señor **MANUEL HERNANDO PEREZ SANABRIA** contrajeron matrimonio católico el día ocho (8) de enero de mil novecientos noventa y cuatro (1994) en la Parroquia Nuestra Señora de Belencito de Nobsa Boyacá.
  - Durante la vida matrimonial procrearon a **DANIEL ALEXANDER PEREZ ALBARRACIN** quien actualmente es mayor de edad.
  - Por el hecho del matrimonio surgió entre los esposos **CARMENZA ALBARRACIN CRISTANCHO** y **MANUEL HERNANDO PEREZ SANABRIA** la respectiva sociedad conyugal que se encuentra vigente.

- Han transcurrido más de dos (2) años de encontrarse separados de hecho quienes son parte de este proceso, sin que durante ese tiempo haya sido posible la reanudación de la vida en común entre demandante y demandado.

3. El material probatorio con que cuenta el Despacho para fincar su decisión está dado por la copia auténtica del Registro Civil del Matrimonio de los cónyuges expedido por autoridad competente, que da cuenta de su celebración y el acuerdo aportado a las diligencias.

### ACTUACIÓN PROCESAL

La demanda de la referencia se admitió mediante providencia de fecha diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Las partes del proceso, aportaron a folios 16-17 acuerdo en el que solicitan se decrete la Cesación de los Efectos Civiles de Matrimonio por ellos contraído por la causal de mutuo acuerdo.

### CONSIDERACIONES

Descontados los presupuestos procesales en razón a que los mismos se encuentran reunidos a cabalidad en este preciso caso y dado que no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado procede el Juzgado a emitir el pronunciamiento que se le reclama, atendiendo además lo establecido en el artículo 388 numeral 2º inciso 2º del Código General del Proceso (C.G.P.): “*El juez dictará sentencia de plano si las partes llegaren a un acuerdo, siempre que este se encuentre ajustado al derecho sustancial.*”

En primer lugar, es necesario nuevamente establecer que el Despacho se encuentra facultado para proferir de plano sentencia decretando el divorcio en proceso adelantado como contencioso, **como quiera que las partes llegaron a un acuerdo respecto al mismo.**

Se erige en esta oportunidad como casual para solicitar el divorcio, el mutuo acuerdo de los cónyuges, causal establecida en el numeral 9º del artículo 154 del C. C. modificado por el artículo 6º de la Ley 25 de 1992.

En este orden de ideas, se tiene que han solicitado al Despacho que se dicte sentencia declarando la Cesación de los Efectos Civiles de Matrimonio por ellos celebrado el día ocho (8) de enero de mil novecientos noventa y cuatro (1994) en la Parroquia Nuestra Señora de Belencito de Nobsa Boyacá, por mutuo acuerdo, conforme al escrito por ellos presentado, manifestación que cumple con todas las previsiones sustanciales frente a sus obligaciones mutuas y respecto a los derechos y obligaciones que como cónyuges les asiste para con ellos; voluntad de las partes con la que se debe ser consecuentes en este pronunciamiento, por así permitirlo el mismo ordenamiento.

Finalmente, como quiera que el hijo de la pareja a la fecha es mayor de edad, el despacho no hará pronunciamiento alguno frente a los asuntos relativos a la custodia, cuota alimentaria y visitas del mismo.

En consecuencia, el Juzgado Veinte de Familia de esta ciudad, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**Primero:** Decretar la Cesación de los Efectos Civiles de Matrimonio Católico celebrado por **CARMENZA ALBARRACIN CRISTANCHO y MANUEL HERNANDO PEREZ SANABRIA** el día ocho (8) de enero de mil novecientos noventa y cuatro (1994) en la Parroquia Nuestra Señora de Belencito de Nobsa Boyacá.

**Segundo:** Declarar disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal establecida en virtud del matrimonio por ellos celebrado.

**Tercero:** Aprobar en todas y cada una de sus partes el acuerdo al que llegaron los señores **CARMENZA ALBARRACIN CRISTANCHO y MANUEL HERNANDO PEREZ SANABRIA** aportado a folios 16-17 del expediente digital frente a la Cesación de los Efectos Civiles de Matrimonio Católico por mutuo acuerdo, el cual hace parte de esta providencia.

**Cuarto:** Expedir a costa de los interesados copia auténtica de esta providencia para su inscripción en el registro civil de matrimonio y en el registro civil de nacimiento de cada uno de los cónyuges. Líbrense los oficios a que haya lugar.

**Quinto:** Archivar las diligencias una vez se hagan las notificaciones de ley y las desanotaciones a que hay lugar.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f802d7c88b265851f113ded552acf7d14a8a4cfc0debd22e5168de5e7d842f18**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

El memorial a folio 29 del expediente digital a través del cual la parte demandante informa la dirección de notificación de los parientes maternos de la menor de edad NNA **M.A.S.R.** conforme a lo previsto en el artículo 61 del C. C., por secretaría, comuníquese la existencia de este proceso a los parientes por línea materna de la menor de edad, para que, si a bien lo tienen, se hagan presentes dentro del mismo, haciendo valer sus derechos o los de la menor de edad y manifiesten lo que estimen pertinente. Líbrense Telegramas o comuníquese a los correos electrónicos suministrados.

Así mismo, el despacho toma nota de la inclusión en el Registro Nacional de Emplazados de los parientes que por línea paterna tenga la menor de edad NNA **M.A.S.R.**

Por otro lado, verificado en debida forma el emplazamiento para con el demandado **ESTIK ALEJANDRO SANCHEZ LOPEZ**, así como su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el Juzgado le designa como curador ad-litem a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, donde manifiestan que la designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.

Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.

Comuníquesele el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem la suma de \$300.000.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº62

De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fddd1b82738a403a7ee0730b4c02388fd393f970317e7e079d273df3d0ac6952**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Verificado en debida forma el emplazamiento para con los herederos indeterminados del fallecido MANUEL ESPITIA, así como su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el Juzgado le designa como curador ad-litem a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, donde manifiestan que la designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.**

**Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.**

Comuníquesele el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem la suma de \$300.000.

Se requiere a la parte demandante, para que proceda a vincular a los demandados señores **ESPERANZA ESPITIA ZACIPA y ALEXANDER MANUEL ESPITIA ZACIPA conforme disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8° del Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°62

De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**36754e2f3528e3e21b37bdd85c17137131bf7d760ed54b38529d989698d688a4**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que el curador especial designado a los menores de edad en el asunto de la referencia no ha manifestado su aceptación al cargo, el despacho procede a su relevo.

En consecuencia, por secretaría désígnese otro curador especial, para lo cual deberá nombrar a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5c3aa0231c4ff1d40e88cdc32b0954b54dcb24010aaa34ab139ff72c18134a7e**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Restablecimiento de Derechos  
Rad. No.11001311002020**20210045500**

Con fundamento en el Artículo 100 del C.I.A. el despacho Dispone:

1. Avóquese conocimiento del proceso administrativo de restablecimiento de derechos a favor de los NNA **Y.R.M., G.A.R.M. y E.M.D.L.H.M.**, en el estado que llega a esta Oficina Judicial.
2. Téngase como pruebas las practicadas por el Defensor de Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Centro Zonal de origen.
3. **Notifíquese a los progenitores de los NNA del contenido del presente auto para que manifiesten lo que consideren pertinente.**
4. Ordenar que por parte del Centro Zonal Engativa del I.C.B.F. a través de la trabajadora social, se realice visita social de forma virtual o presencial, al lugar donde residen los menores de edad con la progenitora, para determinar las condiciones en las que actualmente se encuentran, así como entrevistarlos a ellos y demás familia extensa que resida en el inmueble, el que deberá rendir informe de ello en el menor tiempo posible.
5. Notifíquese a la Defensora de Familia y Procuradora adscritas a este despacho a través de sus correos institucionales, para que ejerzan las funciones de su cargo.
6. Comuníquese al Defensor de Familia, sede de la Dirección General del ICBF, y a la que remitió la presente actuación, que este Juzgado asumió conocimiento.
7. Oficiése a la Procuraduría General de la Nación y a la Oficina de Control Interno Disciplinario del I.C.B.F., Dirección General, para que promueva la investigación disciplinaria a que haya lugar.
8. Cumplido lo anterior, regrese el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHÓRQUEZ  
JUEZ**

AHCM

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.</p> <p>El anterior auto se notificó por estado</p> <p>No. 062 Hoy 20 de agosto de 2021</p> <p>DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado 020 Municipal Penal  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75b4e0e9cff0e23879c4a736bc8a3ec38f268853e04bc621b63dac2268fb040b**

Documento generado en 19/08/2021 11:34:51 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Por reunir las exigencias formales de ley, admítase el trámite de sucesión intestada que a través de apoderado judicial presenta la señora **BEATRIZ ELENA GOMEZ VASQUEZ**; en consecuencia, el juzgado con fundamento en los artículos, 487 y s.s. del C. G. del P., resuelve:

**PRIMERO:** Declarar abierto y radicado en este juzgado el proceso de sucesión intestada de **JORGE GOMEZ BLANCO**, quien falleció el día catorce (14) de mayo de dos mil veinte (2020), siendo la ciudad de Bogotá su último lugar de domicilio y asiento principal de sus negocios.

**SEGUNDO:** Ordenar emplazar a todas aquellas personas que se crean con derecho a intervenir en esta causa mortuoria, por secretaría inclúyase a los mismos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto en el artículo 10º del Decreto 806 del 2020.

**TERCERO:** Reconocer a **BEATRIZ ELENA GOMEZ VASQUEZ en calidad de hija del causante JORGE GOMEZ BLANCO**, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

**CUARTO:** Comuníquesele a la **DIAN** y a la **SDH**, la iniciación de este trámite sucesorio, para los fines del artículo 844 del Estatuto Tributario. Por Secretaría, líbrense los oficios pertinentes.

**QUINTO:** Notifíquesele de conformidad con los artículos 291 a 292 del C.G. del P. o artículo 8 del Decreto 806 del 2020 a los señores **LUZ MARINA GOMEZ VASQUEZ, HERNANDO GOMEZ VASQUEZ y JORGE IVAN GOMEZ VASQUEZ** quienes informa son hijos del causante.

**SEXTO:** Secretaría proceda con la inclusión ordenada en el Registro de que trata el artículo 490 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**SÉPTIMO:** Se reconoce al abogado **RAFAEL ANTONIO SALAS MUÑOZ**, como apoderado judicial del heredero aquí reconocido, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 62

De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71ecf8d596fcdcbcf61f934aa14fc5fbca3413055cdf97bce15a2011a5365b27b**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede allegado por el apoderado de la parte demandante (envío positivo del citatorio artículo 291 del C.G.P.) agréguese al expediente para que obre de conformidad. En consecuencia, se autoriza a la parte demandante para que remita el aviso del artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) a la demandada señora DORIS ALCIRA HERRERA.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación:

**c0ed4db081041d5b0f7d7ed40ab2697312fac3210e246a09de5fe7417d7c1e8a**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Declarativo  
Rad. No.11001311002020**20210032900**

Se inadmite la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se dé cumplimiento a las siguientes exigencias:

1. Indique lo pretendido con precisión y claridad, (si es divorcio o ejecutivo de hacer pues las mismas no son acumulables), ahondando con claridad los hechos que le sirven de fundamento, es especial si opta por las pretensiones tendientes al divorcio.
2. Alléguese poder y demanda ajustada en el que se tenga en cuenta los aspectos advertido en el numeral precedente.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHÓRQUEZ  
JUEZ**

AHCM

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.</p> <p>El anterior auto se notificó por estado</p> <p>No. 062 Hoy 20 de agosto de 2021</p> <p>DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado 020 Municipal Penal  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**8aef3bb0830991ec9c15853d63d57a81f7ae9763deb1b48406401dab222eda0  
6**

Documento generado en 19/08/2021 11:34:41 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla a cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, **la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.**
2. Informe al juzgado y acredite la parte demandante que tramites oficiales y particulares se adelantaron por los interesados para dar con el paradero del señor EUDORO RAMOS OSORIO.
3. Informe al juzgado si el presunto desaparecido señor EUDORO RAMOS OSORIO tenía hijos o demás parientes (hermanos, padres, primos, tíos) en caso afirmativo indique los nombres al despacho y direcciones de notificación tanto físicas como electrónicas para vincularlos al asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**  
**Juzgado 020 Municipal Penal**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**0cd26e2f4c0e0c62640dafc7ca091462d4649bffa431e590ad30dce5e9b39b3d**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Por reunir los requisitos formales de ley, admítase la anterior demanda de impugnación de la maternidad presentada por **DAVID JIMENEZ GOZALO** en representación del niño **NNA S.J.C.**, contra de **MARINI CALLE PEREZ**.

Tramítase la demanda por el proceso verbal, en consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquesele esta providencia a la pasiva en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.), o conforme al artículo 8° del Decreto 806 de 2020 de acuerdo a las reglas allí dispuestas.

Notifíquese a la Defensora de Familia y Procuradora Judicial adscritas a este despacho la iniciación del presente trámite para lo de su cargo.

Se reconoce al abogado **CARLOS ALBERTO MOSQUERA MOGOLLÓN** como apoderado de la parte demandante, para los fines y términos del escrito poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°62  De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**62a3a891a548cb0cf0cbd7429f9561d86d04c6a84e1dfc3e96a59545cb9bbd70**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazar la presente demanda, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. La parte demandante señora MARTHA CAROLINA SOLER ALFONSO debe acudir ante el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal donde reside con su menor hija para que le presten la colaboración necesaria para adelantar el trámite ejecutivo que pretende adelantar o ante el Consultorio Jurídico de una Universidad.
2. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, informe la dirección de correo electrónico del ejecutado señor ARNOLD FERNEY RODRIGUEZ a efectos de notificarlo del presente trámite por los canales digitales pertinentes.
3. Se requiere a la parte interesada para que **exponga de manera clara, precisa y separada las pretensiones de la demanda**, indicando de manera **individual el monto cobrado por concepto de las cuotas de alimentos adeudados por el ejecutado, indicando a que periodo corresponden y la sumatoria de los mismos**, como quiera que las cuotas alimentarias al ser periódicas deben exigirse en pretensiones separadas, ejemplo: *Pretensiones: 1. El señor...adeuda por concepto de cuota alimentaria para el mes...del año 2016 la suma de \$...para un gran total de \$...para el año... y así sucesivamente.*
4. Se le pone de presente a la parte ejecutante que la cuota alimentaria y mudas de ropa se debe incrementar conforme al aumento del Índice de Precios al Consumidor (IPC), tal y como en el acta de conciliación llevada a cabo ante la Comisaría Primera (1ª) de Familia de Usaquén el día veintiuno (21) de septiembre de dos mil dieciséis (2016), se estableció, en consecuencia, debe realizar el mismo conforme al cuadro que se elabora a continuación:

### **VALOR CUOTA ALIMENTARIA:**

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor incremento	Total cuota mensual
2016				<b>\$ 120.000,00</b>
2017	\$ 120.000,00	7,00%	\$ 8.400,00	<b>\$ 128.400,00</b>
2018	\$ 128.400,00	5,90%	\$ 7.575,60	<b>\$ 135.975,60</b>
2019	\$ 135.975,60	6,00%	\$ 8.158,54	<b>\$ 144.134,14</b>
2020	\$ 144.134,14	6,00%	\$ 8.648,05	<b>\$ 152.782,18</b>
2021	\$ 152.782,18	3,50%	\$ 5.347,38	<b>\$ 158.129,56</b>

### **VALOR MUDAS DE ROPA:**

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor incremento	Total cuota mensual
2016		7,00%	\$ 25.262,12	<b>\$ 300.000,00</b>
2017	\$ 300.000,00	7,00%	\$ 21.000,00	<b>\$ 321.000,00</b>
2018	\$ 321.000,00	5,90%	\$ 18.939,00	<b>\$ 339.939,00</b>
2019	\$ 339.939,00	6,00%	\$ 20.396,34	<b>\$ 360.335,34</b>
2020	\$ 360.335,34	6,00%	\$ 21.620,12	<b>\$ 381.955,46</b>
2021	\$ 381.955,46	3,50%	\$ 13.368,44	<b>\$ 395.323,90</b>

5. Si cobra sumas de dinero por concepto de educación y salud, debe aportar los recibos de pago respectivos, o certificación de las entidades pertinentes donde indique se adeudan dichas sumas de dinero.

6. Respecto a las sumas de dinero cobradas por educación y salud debe indicar con claridad en que folios y a que recibos que obran en el expediente corresponden las sumas que por concepto de dichos gastos pretenda cobrar, por ejemplo: *“El señor adeuda para el mes de...del año 2016 por concepto de gastos de educación la suma de \$..., que se prueba con el recibo que obra a folio.....”*

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La providencia anterior se notificó por estado</p> <p>Nº62</p> <p>De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021</p> <p>La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**  
**Juzgado 020 Municipal Penal**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**6bc570142731118786c074ce3e761d20bed2555d3d862b45398f94cf04cf3bb2**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. INFORME en la actualidad de donde deriva ingresos la demandante señora MAGDA LEANDRA RODRIGUEZ RICO a que se dedica en la actualidad y como se sostiene.
2. ACLÁRESE en el acápite de pretensiones el numeral primero, PRECISANDO el valor monetario al que aspira se incremente la cuota alimentaria en el asunto de la referencia.
3. INDIQUE si tiene conocimiento en la actualidad a que se dedica el demandado señor MARLON STEWARD NIÑO BELTRAN de donde deriva ingresos el mismo y a cuánto ascienden estos para la presente anualidad.
4. Sírvase indicar al despacho si el demandante señor MARLON STEWARD NIÑO BELTRAN tiene otros hijos menores de edad aparte de los relacionados en esta demanda, o personas en condición de discapacidad que estén a su cargo y dependan económicamente de éste.
5. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, informe como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado, a efectos de notificarlo del presente trámite por los canales digitales pertinentes.
6. Respecto a la menor de edad NNA **S.N.R.** preséntese la **relación detallada** de gastos para el respectivo aumento de cuota alimentaria, y **apórtense las pruebas que para acreditarlos pretenda hacer valer.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°62

De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6bbdc009191b69206f7dea601c5cb82bc68d9e703ed404333081c737fe00278c**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. La apoderada de la parte demandante de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Informe al juzgado, en la actualidad a que se dedica la demandante señora YEEYMY PATRICIA BERMUDEZ RODRIGUEZ de donde deriva sus ingresos y a cuánto ascienden los mismos para la presente anualidad.
3. Informe al despacho si el demandado tiene otros hijos menores de edad o personas en condición de discapacidad que estén a su cargo y dependan económicamente de éste.
4. En relación con la menor de edad NNA **M.A.R.B.** INFORME si existe acuerdo verbal o escrito en el que se halla regulado la custodia y cuidado personal, así como las obligaciones alimentarias de la niña, en caso afirmativo aportar las pruebas correspondientes.
5. Respecto a la menor de edad NNA **M.A.R.B.** preséntese la relación detallada de gastos para la respectiva fijación de cuota alimentaria en caso de no estar regulada la misma, y apórtense las pruebas que para acreditarlos pretenda hacer valer.
6. Informe al juzgado si tiene conocimiento a que se dedica el demandado señor ALEXANDER RIVERA LAYTON, en que entidad labora, y si tiene conocimiento a cuánto ascienden los ingresos del demandado para la presente anualidad.
7. Informe como obtuvo el correo electrónico del demandado señor ALEXANDER RIVERA LAYTON conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 para notificarlo por los canales digitales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°62

De hoy 20 DE AGOSTO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado 020 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**98778485f4782dfdf0c2a4000a89ebbf60f608b7431198ca54672df4975ca67f**

Documento generado en 18/08/2021 11:27:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**