

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, así como el informe de títulos del banco Agrario, por secretaría dese cumplimiento a lo dispuesto en providencia de fecha dieciséis (16) de mayo de dos mil catorce (2014), haciendo entrega al demandado señor JAIME ELEUTERIO GONZALEZ ESCALANTE de los títulos judiciales consignados a ordenes del presente proceso.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe32d952f8c6ffc01ba6786402d0ef1fc6b27a38d09a1b501d39eab265d8ecec**

Documento generado en 22/06/2021 08:36:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, frente a la notificación que por correo electrónico se hizo al demandado JHON MANUEL PARDO BUITRAGO, se le indica que debe tener en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 respecto al trámite de notificación:

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

Sírvase la parte demandante a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, e informe como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado JHON MANUEL PARDO BUITRAGO, **allegando las evidencias respectivas que acrediten su dicho.**

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº45

De hoy 23 DE JUNIO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f9cf9d4dd8dbd2847e978ffb48ed4628fa032ded50b330f7f6ea1a414536592c**

Documento generado en 22/06/2021 08:37:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede allegado por la demandante en el asunto de la referencia, por secretaría ofíciase a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional CASUR, para que procedan de forma inmediata a actualizar el pago que por concepto de cuota alimentaria se fijó a favor del menor de edad NNA **J.P.G.G.** respecto al 35% de la asignación de retiro por concepto de cuota alimentaria a cargo del señor TOMAS ALBERTO GARCIA TRUJILLO, en sentencia dictada por este despacho judicial dictada el veintiséis (26) de febrero de dos mil siete (2007).

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ad72ecc5d175054c86d6829389e85a4e64db7d134e8476f536e6a062b3873945**

Documento generado en 22/06/2021 08:37:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Respecto al contenido del memorial que antecede, el despacho le informa a la apoderada de la parte demandante, que **el proceso de la referencia se encuentra debidamente terminado**, mediante sentencia aprobatoria de la partición de fecha tres (3) de abril de dos mil trece (2013), en consecuencia, el despacho perdió competencia para realizar actuaciones posteriores o citar a audiencia de conciliación conforme lo solicita.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Código de verificación:

**617207e8afbde4cf1aa910c07733e5307464401b442be36ba076dbf34633aa4c**

Documento generado en 22/06/2021 08:37:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el proceso de la referencia y atendiendo el contenido del escrito que antecede, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso (C.G.P.), se corrige el auto admisorio de fecha tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021), como quiera que en dicha providencia no se indicó de forma correcta los apellidos de la demandante.

En consecuencia, para todos los efectos legales pertinentes, se toma nota que la demandante es la señora CARMEN JULIA MUÑOZ CRIOLLO y no como en dicho auto se indicó.

**La presente providencia hace parte del auto admisorio de la demanda y debe notificarse la misma a la demandada.**

**NOTIFIQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75ac4eb3f5ffe09e0ae685e05f193a11bbe2317e33fd125feb7c987255ae8426**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede allegado por la parte demandante en el asunto de la referencia, y como quiera que el proceso se encuentra debidamente terminado mediante sentencia de fecha tres (3) de febrero de dos mil catorce (2014) a través de la cual se impartió aprobación al trabajo de partición presentado, se Dispone:

**Levantar las medidas cautelares decretadas en el asunto de la referencia. Por secretaría expídanse los oficios a que haya lugar *previa verificación de la existencia de embargos de cuotas partes. Una vez elaborados los oficios respectivos, los mismos remítanse al correo electrónico de la demandante, para que esta proceda a su diligenciamiento.***

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2476b75054520f8acb196745d5bc485e25a0ce6ea44f63e20155f4e043dd644a**

Documento generado en 22/06/2021 08:37:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Por secretaria líbrese oficio a la oficina judicial comunicándole la iniciación de este trámite ejecutivo a efectos de que sea abonada a la carga efectiva del juzgado.

**CÚMPLASE. (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7a4d215c28e26a3df582f28df5748ea9feb0bd996fe12712b550a3fd1d4114c2**

Documento generado en 22/06/2021 08:37:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

La providencia de fecha siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020) obrante a folio 42 del expediente digital, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, en consecuencia, el Juzgado de conformidad con los artículos 306, 363 y 423 del Código General del Proceso (C.G.P.), libra orden de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del auxiliar del justicia designado como curador ad litem **HECTOR JULIO SUAREZ ROJAS** en contra de **FRANCIS EDUARD SANCHEZ PAMPLONA**, para que paguen las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$300.000) más los intereses legales liquidados a la tasa del 0.5% mensual a partir de la fecha en la que quedo ejecutoriada la providencia hasta cuando se verifique su pago total a cargo del señor FRANCIS EDUARD SANCHEZ PAMPLONA.
2. Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su momento procesal oportuno.

Notifíquese **personalmente la presente** providencia al ejecutado, conforme lo establecen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ADVIRTIÉNDOLE que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para proponer excepciones.

### NOTIFIQUESE (2)

El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**14004fb7c10a7e71b60389f54b4185a65ac81ca6d6413bf0c19dad6bd79bfe20**

Documento generado en 22/06/2021 08:37:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, así como la providencia de fecha tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021) dictada por el Juzgado Primero (1º) de Familia de Bogotá, por secretaría tómesese nota de la suspensión del pago de mesadas alimentarias a favor de la joven LAURA MARIA BONILLA AROCA por cuenta del proceso de exoneración que se adelanta en dicho despacho judicial.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Código de verificación:

**b920276fcfa92827d1f6168c7882139ebcb6a60a9d6ed0ccad8988edaffb49e5**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede allegado por el secuestre designado en el presente asunto junto con sus anexos (recibos y registros fotográficos), agréguese al expediente para que obre de conformidad, el mismo póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales, remitiéndoles copia de dicho memorial y sus anexos, a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**52877804d0134d7de8c06e3a17519e4e9e48a66addd006c13ae7972da8932a5f**

Documento generado en 22/06/2021 08:37:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*

**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

**REF.: FILIACIÓNEXTRAMATRIMONIAL NO. 1100131100202015-0036700 propuesta por la menor de edad NICOLL DAYANNA LONDOÑO RAMÍREZ representada legalmente por su progenitora señora KAREN DAYANA LONDOÑO RAMÍREZ en contra de MIGUEL ANGEL y BRYAN CAMILO MARIN VALASQUEZ herederos determinados y contra herederos indeterminados del fallecido YUBERNEY MARIN GRANADA.**

Procede el despacho, a proferir sentencia dentro del proceso del epígrafe, dado que las diligencias se encuentran en la oportunidad para ello y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, lo anterior, por cuanto los demandados no se opusieron a las pretensiones de la demanda y además obra prueba de ADN cuyo resultado es favorable a la demandante y dentro del término del traslado la parte demandada no solicitó la práctica de un nuevo dictamen. (Artículo 386 del Código General del Proceso (C.G.P.) numeral 4º literales a) y b).

**I ANTECEDENTES**

La menor de edad **NICOLL DAYANNA LONDOÑO RAMÍREZ** representada legalmente por su progenitora señora **KAREN DAYANA LONDOÑO RAMÍREZ** presentó demanda de filiación sobre investigación de paternidad a favor de la niña, en contra de los herederos determinados **MIGUEL ANGEL** y **BRYAN CAMILO MARIN VALASQUEZ** y herederos indeterminados del causante **YUBERNEY MARIN GRANADA**, para que a través de los trámites propios del proceso verbal se accediera a las siguientes pretensiones:

1. *Se declare que la niña **NICOLL DAYANNA LONDOÑO RAMÍREZ**, registrada en la Notaría Treinta y Ocho (38) de Bogotá, bajo el indicativo serial número 51238462 es hija extramatrimonial del causante **YUBERNEY MARIN GRANADA**.*
2. *Como consecuencia de la pretensión anterior, se ordene la corrección del registro civil de nacimiento de **NICOLL DAYANNA LONDOÑO RAMÍREZ**, el cual reposa en la Notaría Treinta y Ocho (38) de Bogotá, bajo el indicativo serial número 51238462.*
3. *Se expidan copias auténticas de la sentencia.*
4. *Se condene a costas al demandado en caso de oposición.*

Los hechos en que fundamenta su accionar en síntesis son:

1. La señora **KAREN DAYANA LONDOÑO RAMIREZ**, convivió como marido y mujer con el señor **YUBERNEY MARIN GRANADA**, por espacio de dos años aproximadamente.
2. Fruto de la convivencia de **KAREN DAYANA** y **YUBERNEY MARIN GRANADA**, fue concebida **NICOLL DAYANNA LONDOÑO RAMÍREZ**.
3. **YUBERNEY MARIN GRANADA**, falleció de manera violenta el 27 de octubre de 2013, sin tener la oportunidad de conocer a su hija.
4. **NICOLL DAYANNA LONDOÑO RAMÍREZ**, nació el 8 de noviembre de 2013, doce días después del fallecimiento del supuesto padre.
5. De acuerdo con lo narrado en los hechos anteriores **YUBERNEY** no tuvo la oportunidad de reconocer a **NICOLL DAYANNA** como su hija, sado su fallecimiento.
6. **YUBERNEY MARIN GRANADA**, de otra unión procreó con la señora **CATHERINE VELASQUEZ GRAJALES** a **MIGUEL ANGEL** y **BRYAN CAMILO MARIN VELASQUEZ** actualmente menores de edad.
7. Los restos de **YUBERNEY MARIN GRANADA**, reposan en el cementerio note, pabellón San Gabriel Central, bóveda 0023 filo 05 de la ciudad de Bogotá.

## II. ACTUACION PROCESAL.

La demanda fue admitida mediante auto de fecha catorce (14) de abril de dos mil quince (2015).

Los demandados herederos determinados **MIGUEL ANGEL** y **BRYAN CAMILO MARIN VELASQUEZ** fueron notificados personalmente del proceso de la referencia a través de su progenitora **CATHERINE VELASQUEZ GRAJALES**, quien allegó escrito donde manifestó estar de acuerdo con las pretensiones de la demanda.

De igual forma, cumplido el emplazamiento de los herederos indeterminados del fallecido **YUBERNEY MARIN GRANADA** se les designó *curador ad litem* quien contestó la demanda dentro del término legal.

## III. CONSIDERACIONES

Descontados los presupuestos procesales en razón a que los mismos se encuentran reunidos a cabalidad en este preciso caso y como se dejó escrito renglones a tras no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado, pasa sin más tardanza el juzgado a realizar el pronunciamiento que se le reclama.

El objeto propio de este accionar se contrae a establecer el vínculo jurídico que

une a la menor de edad **NICOLL DAYANNA LONDOÑO RAMÍREZ** con el causante **YUBERNEY MARIN GRANADA**, de manera tal que pueda entrarse a determinar su verdadera filiación y con ello su pertenencia a la familia del pretense padre, especialmente por los lazos de sangre que los puede unir.

Al respecto la Corte Suprema de Justicia ha dicho: *“consultando la realidad ordinaria de las relaciones humanas y de la ciencia, justificadas desde luego por la dificultad de una prueba directa acerca de la existencia de las relaciones que son el origen de la vida de un hijo, vale decir, las sexuales, generalmente por el secreto en ellas se desenvuelven”* (Sentencia N° 12 de agosto de 1997 (CCXLIX, segundo semestre, volumen I, 333)

Esta presunción, recordemos, en principio se vale de otras circunstancias que le sirven de escenario para su configuración, hablamos del trato personal y social entre la madre y el presunto padre, aspecto que obviamente deberá analizarse dentro del marco de las circunstancias en que el mismo tuvo lugar, su naturaleza, intimidad y continuidad; sin embargo, estas especiales situaciones no siempre son fáciles de establecer a la luz pública pues muchas veces quedan en la esfera de la intimidad personal lo que en últimas entrañará un mayor dilema probatorio.

Para superar tal dificultad en torno a esta presunción precisamente el legislador, partiendo de que ella necesariamente se encuentra ligada al hecho biológico de la concepción y enfatizando en la connotación jurídica del estado civil que abriga el derecho de las personas a conocer la verdad sobre su procedencia y a poder pertenecer a una familia, dispuso la práctica de exámenes que de manera científica permitan establecer, en este caso la paternidad controvertida.

A su turno el artículo 2° de la Ley 721 de 2001, consagra que, en asuntos como el que aquí se tramita, estando el presunto padre o madre fallecidos, ausentes o desaparecidos, la entidad autorizada y acreditada para realizar la prueba de ADN y establecer la paternidad o la maternidad, debe utilizar procedimientos que le permitan alcanzar una probabilidad de parentesco superior a un índice del 99.99% o demostrar la exclusión de la paternidad o maternidad, propósito con el cual, mediante providencia de fecha cinco (05) de agosto de dos mil diecinueve (2019) se ordenó la práctica de la prueba de ADN por parte del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, con muestras de sangre de la menor de edad y el material biológico que del fallecido reposaba en el Instituto Nacional de Medicina Legal, la cual se practicó en debida forma con la reconstrucción del perfil genético del causante.

Una vez realizado el precitado examen, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses informó: *“INTERPRETACION: En la tabla de hallazgos se presentan las combinaciones de alelos que constituyen el perfil de ADN para cada individuo estudiado. Se observa que YUBERNEY MARIN GRANADA (fallecido) posee todos los alelos obligados paternos (AOP) que debería tener el padre biológico de la menor NICOLL DAYANNA se calculó entonces la probabilidad que tiene de ser el padre biológico comparado con otro individuo tomado al azar en la población de la Región Andina de Colombia. CONCLUSIONES: YUBERNEY MARIN GRANADA (fallecido) no se excluye como el padre biológico de la menor NICOLL DAYANNA probabilidad de paternidad 99.99999% es 18.862.086,6126428 veces más probable que YUBERNEY MARIN GRANADA (fallecido) sea el padre biológico de la menor D.S. a queno lo sea.”*

Como quedó reseñado en los antecedentes de éste pronunciamiento dieron cuenta de la relación existente entre los padres demandante, abren paso para que indudablemente la causa legal aducida para demandar el reconocimiento de la paternidad quede probada de manera tal que, en esta oportunidad, no le queda otra camino al despacho que proceder a declararla.

Por último, y toda vez que en el presente asunto no se presentó oposición por parte de la pasiva a las pretensiones de la demanda, el Juzgado no la condenará en costas.

### **DECISIÓN**

**EN MÉRITO A LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY;**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar que el causante **YUBERNEY MARIN GRANADA**, fallecido en esta ciudad el día veintisiete (27) de octubre de dos mil trece (2013), es el padre extramatrimonial de la menor de edad **NICOLL DAYANNA LONDOÑO RAMIREZ**, nacida el día ocho (08) de noviembre de dos mil trece (2013), hija de la señora **KAREN DAYANA LONDOÑO RAMIREZ**.

En consecuencia, por Secretaría líbrese oficio a la Notaría Treinta y ocho (38) del Círculo de Bogotá, lugar en donde fue registrado su nacimiento, para los efectos previstos en el artículo 5° del Decreto 1260 de 1970, acompañando a costa de la parte interesada copia auténtica de esta providencia, indicando que en adelante la menor de edad **NICOLL DAYANA LONDOÑO RAMÍREZ** se identificarán como **NICOLL DAYANA MARIN LONDOÑO**.

**SEGUNDO:** A costa de los interesados, expídase copia auténtica de esta providencia.

**TERCERO:** Sin costas por no haber existido oposición.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**  
(Firmado con firma electrónica)

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N° <u>045</u> De hoy <b>23 DE JUNIO DE 2021</b> La Secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

HB

Firmado Por:

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **070ae04bbcc1ca1c196a33d49ee2e32ade2b783b021fa2c3d345397ab5da111c**  
Documento generado en 22/06/2021 08:47:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el proceso de la referencia y atendiendo el contenido del escrito que antecede, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso (C.G.P.), se corrige el auto que libró mandamiento de pago en el asunto de la referencia de fecha diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021) en su numeral 1º, como quiera que en dicha providencia se indicó de forma errada el nombre del ejecutado.

En consecuencia, para todos los efectos legales pertinentes, se toma nota que se libra mandamiento de pago en contra del señor **JAIME TOBON PALACIOS** y no como en dicho auto se indicó.

**La presente providencia hace parte del auto admisorio de la demanda y debe notificarse la misma a la demandada.**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75559d4fa2496e4219637008cbcab5fee1be14d79c03b37e6524c11529fb3d6b**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención al contenido del memorial que antecede allegado por la partidora designada en el asunto de la referencia, **el despacho le informa que debe estarse a lo dispuesto en auto de fecha trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021) que fijó los honorarios a su favor. Remítasele copia a la apoderada de dicha providencia para su conocimiento.**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Código de verificación:

**0997f87ce2710c0ba182d991545a5e997802d8073950d4eb61d16b77e0180b35**

Documento generado en 22/06/2021 08:37:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Con el fin de hacer efectiva la providencia de fecha diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020) proferida por este despacho judicial mediante la cual se fijaron los honorarios al partidador designado **CELSO JAIME RAMIREZ ROJAS**, presentó demanda ejecutiva singular de mínima cuantía en contra de **JUAN DE DIOS LIZARAZO GIL y OMAIRA ANDREA PATIÑO CHAUTA** en razón a que los obligados se han sustraído a su pago.

Mediante auto de fecha veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021) se libró mandamiento de pago a favor del ejecutante, y en contra de los ejecutados.

La diligencia de notificación de la orden de pago al ejecutado, se surtió por estado conforme lo dispone el artículo 306 del Código General del Proceso (C.G.P.), sin que a la fecha los ejecutados hayan cancelado la obligación o hubieran propuesto excepción alguna, no le queda otro camino al despacho sino ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma señalada en el artículo 440 del Código General del Proceso (C.G.P.), esto es posible si se tiene en cuenta en que el despacho se encuentra habilitado para ello, pues aquí se configuran válidamente los presupuestos procesales, esto es la demanda en forma, el trámite adecuado de ella, la capacidad jurídica y procesal de las partes en litigio, y la competencia de esta oficina judicial para su conocimiento, y como se indicó no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Estudiado nuevamente el título de ejecución, se tiene que este contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar determinadas cantidades líquidas de dinero a cargo del ejecutado, y constituye plena prueba contra el mismo. (Art.422 del Código General del proceso C.G.P.).

En consecuencia, se resuelve:

Primero: SEGUIR adelante la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

Segundo: ORDENAR practicar la liquidación del crédito con sujeción a la establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso C.G.P.

Tercero: ORDENAR el avalúo y remate de los bienes que sean objeto de cautela para garantizar el pago del crédito y las costas causadas.

Cuarto: CONDENAR al ejecutado a pagar a favor de la parte actora, las costas causadas en este proceso y para lo cual se fija como Agencias en Derecho la suma de \_\$360.000.00\_. Liquídense.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.  
  
La providencia anterior se notificó por estado  
Nº45  
  
De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  
  
La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dce89e4e52988a887ee2f7e3046d8a7d87b9a1bd0dc6f2ce85fd9fa664681ca9**

Documento generado en 22/06/2021 08:37:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De la corrección al trabajo de partición y adjudicación que antecede, se les corre traslado a los interesados en el presente proceso por el término legal de cinco (5) días. (Art.509 Num.1° del Código General del Proceso C.G.P.). Para lo anterior, remítase a través de PDF tanto a los apoderados de las partes del proceso como a las partes del proceso, mediante correo electrónico por éstos suministrado, copia de dicho trabajo de partición. Cumplido lo aquí ordenado frente a la remisión del expediente, por secretaría controle el término antes indicado.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**11c2bf5af37ad8d0918aa47366006c17dffdc63c4a420a0df4214bb545d887a4**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El despacho le imparte aprobación a la liquidación de costas obrante a folio 681 del expediente digital (cuaderno ejecutivo de honorarios), practicada por la secretaría del juzgado. (Artículo 366 numeral 1° C.G.P.).

Por otro lado, respecto al memorial que antecede, se le informa al apoderado que si existen bienes que fueron dejados de inventariar, debe realizar la solicitud de inventarios adicionales conforme lo establece el artículo 502 del Código General del Proceso (C.G.P.), allegar escrito indicando los bienes que no se inventariaron, **tanto activos como pasivos con indicación del valor estimado de los mismos y con las pruebas que acrediten la existencia de los mismos.**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8d0116dec83b7f555947a255c095f134eac0d25863785b9cc095913d31ae35fc**

Documento generado en 22/06/2021 08:37:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Con el fin de hacer efectivas las providencias de fechas diecinueve (19) de diciembre de dos mil dieciséis (2016) y veinte (20) de febrero de dos mil dieciocho (2018) dictadas en este despacho judicial, frente a la obligación alimentaria del señor PABLO ANDRES MILLAN VALBUENA a favor de su hijo menor de edad NNA **M.M.L.** representado legalmente por su progenitora la señora CAROLINA LIMA GONZALEZ presentó demanda ejecutiva singular de mínima cuantía en contra de PABLO ANDRES MILLAN VALBUENA en razón a que el obligado se ha sustraído a su pago.

Mediante auto de fecha veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021) se libró mandamiento de pago a favor de la parte ejecutante, y en contra del ejecutado.

La diligencia de notificación de la orden de pago al ejecutado, se surtió por correo electrónico, en la forma dispuesta en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, sin que a la fecha el ejecutado haya cancelado la obligación o hubiera propuesto excepción alguna, no le queda otro camino al despacho sino ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma señalada en el artículo 440 del Código General del Proceso (C.G.P.), esto es posible si se tiene en cuenta en que el despacho se encuentra habilitado para ello, pues aquí se configuran válidamente los presupuestos procesales, esto es la demanda en forma, el trámite adecuado de ella, la capacidad jurídica y procesal de las partes en litigio, y la competencia de esta oficina judicial para su conocimiento, y como se indicó no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Estudiado nuevamente el título de ejecución, se tiene que este contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar determinadas cantidades líquidas de dinero a cargo del ejecutado, y constituye plena prueba contra el mismo. (Art.422 del Código General del proceso C.G.P.).

En consecuencia, se resuelve:

Primero: SEGUIR adelante la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

Segundo: ORDENAR practicar la liquidación del crédito con sujeción a la establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso C.G.P.

Tercero: ORDENAR el avalúo y remate de los bienes que sean objeto de cautela para garantizar el pago del crédito y las costas causadas.

Cuarto: CONDENAR al ejecutado a pagar a favor de la parte actora, las costas causadas en este proceso y para lo cual se fija como Agencias en Derecho la suma de \_\$1.600.000.oo\_. Líquidense.

Quinto: **Por secretaría verifíquese si el proceso de la referencia cumple con los requisitos establecidos en el acuerdo No. PSAA13-9984 de fecha cinco**

**(5) de septiembre de dos mil trece (2013)**, en caso positivo, ejecutoriada la presente providencia se dispone que el presente expediente **ejecutivo de alimentos junto con su cuaderno de medidas cautelares** sea enlistado dentro de los asuntos que deben ser remitidos a los juzgados de ejecución.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dbb642d9248c2e11b5a158f199570b50c65967600e22b1996b8ed78590d8f5f6**

Documento generado en 22/06/2021 08:36:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De la corrección al trabajo de partición y adjudicación que antecede, se les corre traslado a los interesados en el presente proceso por el término legal de cinco (5) días. (Art.509 Num.1° del Código General del Proceso C.G.P.). Para lo anterior, remítase a través de PDF tanto a los apoderados de las partes del proceso como a las partes del proceso, mediante correo electrónico por éstos suministrado, copia de dicho trabajo de partición. Cumplido lo aquí ordenado frente a la remisión del expediente, por secretaría controle el término antes indicado.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**09db8132a91aa7f4f71d4b8fc03649be63b3cf96c8d5399d34fa4dc03582ca55**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El despacho reconoce al abogado FIDEL DAVID ANGULO SIERRA como apoderado judicial de la demandante señora KATTY LUZ HERNANDEZ SUAREZ en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

**Atendiendo la petición formulada por el apoderado aquí reconocido, por secretaría ofíciase a la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía CAJAHONOR, para que acaten lo ordenado en oficio No.3499 de fecha veintiuno (21) de noviembre de dos mil dieciocho (2018) donde se les indicó que por autorización expresa e irrevocable del demandado señor ERNESTO JOSE OTERO MARCELO debía descontarse el 25% del total de los ingresos ordinarios y extraordinarios que perciba como miembro de la Policía Nacional. Remítaseles copia del oficio aquí mencionado.**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c16a3da289295c08286cb4a14c733d396098a7f9ba8719f1971b22558f1bd6df**

Documento generado en 22/06/2021 08:36:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede allegado por el apoderado de la parte demandante, por secretaría póngase en conocimiento de éste la comunicación obrante a folio 107 del expediente digital (cuaderno de medidas cautelares), proveniente de la Sociedad Comercial Independiente Santa Fe, a través del cual dan respuesta al oficio No.**0396 de fecha catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018). E informaron que se procedió a realizar la inscripción del embargo decretado en el respectivo folio de libro de accionistas de las acciones del señor CESAR AUGUSTO PASTRANA GUZMAN, e informaron que frente a los dividendos y/o utilidades no había lugar a poner a disposición del juzgado dineros por dicho concepto por cuanto a la fecha revisados los libros y soportes de contabilidad no había utilidades o dividendos a disposición del socio accionista CESAR AUGUSTO PASTRANA.** Remítase al apoderado de la demandante al correo electrónico por este suministrado, copia de dicha comunicación para los fines legales pertinentes.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e82aeb70594a364b1640a078de34ddedaee7bd610b0a98fcd22e0a05c4b34a45**

Documento generado en 22/06/2021 08:36:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que el curador ad litem designado a los demandados herederos determinados **HERLINSON ESCARRAGA VELASCO, YERLY ESCARRAGA VELASCO y VIVIANA ESCARRAGA VELASCO**, acepto el cargo. **En consecuencia, por secretaría remítasele el expediente en formato PDF al correo electrónico por éste suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3b0f651b7fdadf52f86730af14d308cf8e9f66e21e35888b32915b8b76da02c1**

Documento generado en 22/06/2021 08:36:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede allegado por el apoderado del ejecutado en el asunto de la referencia, previo a disponer lo pertinente sobre la terminación del trámite de la referencia acredite al juzgado encontrarse al día con las cuotas alimentarias causadas hasta el mes de junio de la presente anualidad.

Por otro lado, el memorial presentado por el ejecutado póngase en conocimiento de los ejecutantes y su apoderado judicial a los correos electrónicos por estos suministrado, para que manifiesten lo que estimen pertinente.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4276dccd8c9f63c39ff97416a2fed603b0ac1dbeba8c29df3179af52be9e0e3f**

Documento generado en 22/06/2021 08:36:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Fenecido como se encuentra el término de suspensión del proceso como se dispuso en providencia de fecha once (11) de febrero de dos mil veintiuno (2021), el despacho ordena su reanudación, conforme lo establece el inciso segundo (2º) del artículo 163 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**Comuníquesele por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado) a las partes y sus apoderadas judiciales lo aquí dispuesto, requiriéndolos para que informen al juzgado si las partes cancelaron lo pertinente frente a las sumas adeudadas a la Secretaría Distrital de Hacienda y la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN.**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8eb7071d7beed24f2539a21aa1c0f7739b8aab00a580a385472292dce7906c5**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede agréguese al expediente para que obre de conformidad. Se requiere al apoderado de los interesados en el asunto de la referencia, para que allegue al despacho el Registro Civil de Defunción del señor LUIS EDUARDO CASALLAS CASTIBLANCO, e informe al juzgado los herederos del mismo, si existían hijos del señor LUIS EDUARDO CASALLAS que deban ser vinculados al presente trámite por representación.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Código de verificación:

**b0fca5d9caebb426096898abc72afc4b8ab98a809446147728b4fc88b2517d4**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, por secretaría elabórese oficio dirigido a la empresa SABROCHISPAS para que, en el menor tiempo posible, se sirvan dar respuesta e informar el trámite que le dieron al oficio No.3105 de fecha nueve (9) de octubre de dos mil dieciocho (2018). Háganse las prevenciones indicadas en el artículo 44 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a3382e52b0f09e8c06670318596299ac376916c3eebec2b8e658b55120346c59**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por la Sala de Familia del Honorable Tribunal Superior de Bogotá en providencia de fecha diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021) a través de la cual se resolvió REVOCAR PARCIALMENTE para modificar el ordinal primero de la parte resolutive de la sentencia proferida por este despacho el quince (15) de enero de dos mil veinte (2020), en el sentido de declarar que entre ANDREA DEL PILAR RODRIGUEZ y JOSE ARMANDO ROJAS TRUJILLO existió una unión marital de hecho desde el 31 de enero de 2017. Así mismo, REVOCO los ordinales TERCERO y CUARTO del fallo impugnado, para en su lugar NEGAR la declaración de existencia de una sociedad patrimonial entre compañeros permanentes, y finalmente condenó a la demandante al pago de las costas causadas en segunda instancia.

Dicha decisión póngase en conocimiento de las partes del proceso para los fines legales pertinentes por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado).

Por otro lado, por secretaría, dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral TERCERO de la sentencia de fecha diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021), procediendo a liquidar las costas causadas en segunda instancia.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2d6a4d59badd6750a5583d6a0bb1e6f89c999147306120e9046ae63d65b93f72**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del escrito allegado por el apoderado de la parte demandante en el que informa que el ejecutado entregó el rodante respectivo y manifiesta al Despacho que es su deseo desistir del presente proceso Ejecutivo por Obligación de Hacer, y como quiera que el juzgado advierte que se configuran los presupuestos establecidos en los arts. 314 y S.S. del Código General del Proceso (C.G.P.), se RESUELVE:

1. **ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado por la parte interesada en el presente trámite, y, por ende, la renuncia a las pretensiones de la presente demanda **EJECUTIVA POR OBLIGACIÓN DE HACER iniciada por la señora MARINELA SEPULVEDA CORZO en contra del señor HANZ WILBERG GARZON CHINCHILLA.**
2. Declarar terminado el proceso de la referencia por desistimiento.
3. Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción. Entréguese los mismos a la parte actora dejando las constancias del caso.
4. Levantar las medidas cautelares, previa verificación de embargos de cuotas partes. Ofíciense.
5. Sin condena EN COSTAS para quien desiste.
6. Cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE  
DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dded1ca072d72457a911b85952a7962da384071e7fd198cf697b49aabb9e1f4d**

Documento generado en 22/06/2021 08:36:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Con el fin de hacer efectiva la providencia de fecha primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020) proferida por este despacho judicial mediante la cual se fijaron los honorarios al partidador designado **CELSO JAIME RAMIREZ ROJAS**, presentó demanda ejecutiva singular de mínima cuantía en contra de **CRISTIAN RODRÍGUEZ VALBUENA, PAOLA ANDREA RODRIGUEZ VALBUENA, JOSÉ FERNANDO RODRÍGUEZ VALBUENA y JOSE ABEL RODRIGUEZ NARVAEZ** en razón a que los obligados se han sustraído a su pago.

Mediante auto de fecha veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021) se libró mandamiento de pago a favor del ejecutante, y en contra de los ejecutados.

La diligencia de notificación de la orden de pago a los ejecutados, se surtió por estado conforme lo dispone el artículo 306 del Código General del Proceso (C.G.P.), sin que a la fecha los ejecutados hayan cancelado la obligación o hubieran propuesto excepción alguna, no le queda otro camino al despacho sino ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma señalada en el artículo 440 del Código General del Proceso (C.G.P.), esto es posible si se tiene en cuenta en que el despacho se encuentra habilitado para ello, pues aquí se configuran válidamente los presupuestos procesales, esto es la demanda en forma, el trámite adecuado de ella, la capacidad jurídica y procesal de las partes en litigio, y la competencia de esta oficina judicial para su conocimiento, y como se indicó no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Estudiado nuevamente el título de ejecución, se tiene que este contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar determinadas cantidades líquidas de dinero a cargo del ejecutado, y constituye plena prueba contra el mismo. (Art.422 del Código General del proceso C.G.P.).

En consecuencia, se resuelve:

Primero: SEGUIR adelante la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

Segundo: ORDENAR practicar la liquidación del crédito con sujeción a la establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso C.G.P.

Tercero: ORDENAR el avalúo y remate de los bienes que sean objeto de cautela para garantizar el pago del crédito y las costas causadas.

Cuarto: CONDENAR al ejecutado a pagar a favor de la parte actora, las costas causadas en este proceso y para lo cual se fija como Agencias en Derecho la suma de \_\$260. 000.00. Liquídense.

Quinto: **Por secretaría verifíquese si el proceso de la referencia cumple con los requisitos establecidos en el acuerdo No. PSAA13-9984 de fecha cinco**

**(5) de septiembre de dos mil trece (2013)** (esto es si tiene medidas cautelares vigentes), en caso positivo, ejecutoriada la presente providencia se dispone que el presente expediente **ejecutivo de honorarios junto con su cuaderno de medidas cautelares** sea enlistado dentro de los asuntos que deben ser remitidos a los juzgados de ejecución.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**00ea8944fe7880d9036e890ce29e8d9298f80b3d9ead75aa4db6da171ed8f913**

Documento generado en 22/06/2021 08:36:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede allegado por la apoderada de la parte ejecutante junto con sus anexos (registro de defunción del ejecutado ALCIDES GUTIERREZ NOVOA), agréguese al expediente para que obre de conformidad, en consecuencia, frente a la solicitud formulada por la apoderada, el despacho dispone oficiar a Seguros ALFA, para que informen al juzgado y para el asunto de la referencia, que personas figuran como beneficiarios de la pensión del fallecido ALCIDES GUTIERRES NOVOA y los datos de contacto que reposen en su entidad de los mismos.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7209d06dc7770997baea3baa57dbec6377ed827a2112c264abca3d8220e4a3e0**

Documento generado en 22/06/2021 08:36:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede allegado por el apoderado de la parte demandante agréguese al expediente para que obre de conformidad, sin embargo, el despacho niega su petición de realizar la prueba de ADN con la persona que menciona en su escrito, **como quiera que en primer lugar, dicha persona no es parte en el presente trámite y tampoco ha sido reconocida por el causante LUIS ROBERTO MONCADA PIERNAGORDA.**

Sin embargo, previo a disponer lo pertinente sobre el trámite del proceso, por secretaría requiérase al demandado señor AURELIANO MONCADA PIERNAGORDA y su apoderado judicial a los correos electrónicos por estos suministrados, para que en su calidad de único hermano del causante, informe al juzgado la Clínica o el Hospital en el cual falleció el señor LUIS ROBERTO MONCADA PIERNAGORDA, con la finalidad de indagar si existe alguna muestra biológica de este, con la cual se pueda realizar la prueba de ADN en el asunto de la referencia.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**085d267575a14f677adfd7f283cb4a8ff6df7630ef324b60771910408bbdd18c**

Documento generado en 22/06/2021 08:36:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que se cumplió con el emplazamiento ordenado de los acreedores de la sociedad patrimonial de los señores GERMAN ALBERTO PINILLA CRUZ y MARGARITA MONDRAGON CHIVATA en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 501 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 2:30 del día 24 del mes de SEPTIEMBRE del año dos mil veintiuno (2021) con la finalidad de que se haga la presentación del ACTA DE INVENTARIOS y AVALÚOS.

Se advierte a los interesados que en la diligencia deberán adjuntar con el acta en comento los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho. Igualmente, y en caso de que se pretendan implicar dineros, se tendrá que señalar en donde se encuentran capitalizados o depositados los mismos.

En tratándose de bienes inmuebles, los interesados deben aportar copia de la referida escritura pública con constancia de su registro y del folio de matrícula inmobiliaria (ley 1579 de 2012) y el avalúo catastral de dichos bienes.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

**Se requiere a los apoderados de las partes, para que dos días antes de la fecha aquí señalada, envíen el acta de inventarios y avalúos a los siguientes correos electrónicos [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [asankep@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:asankep@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado  
Nº45  
De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  
La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e9f1b50b6c87ea7b60d1e3c0b9217f0477f80aca94798a802386466417462299**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el proceso de la referencia, respecto a la petición formulada por el curador ad litem designado al demandado LUIS ALFONSO MURCIA MORENO, se le pone de presente que en el presente trámite y mediante auto de fecha trece (13) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), se concedió AMPARO DE POBREZA a la demandante, motivo por el cual no se encuentra obligada a cancelar los gastos fijados al auxiliar de la justicia designado.

Por otro lado, atendiendo el memorial a folio 94 del expediente digital allegado por la apoderada de la parte demandante, donde informa datos de contacto del señor LUIS ALFONSO MURCIA MORENO, **previo a disponer lo pertinente sobre la notificación del demandado por los canales digitales respectivos, se requiere a la demandante y su apoderada judicial mediante los correos electrónicos suministrados, para que de acuerdo a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, informe como obtuvo el correo electrónico del demandado aportando las pruebas que acrediten su dicho.**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**567df051a53ce7072513e72cdd72701f25cc2f613444b2b282e02be474316707**

Documento generado en 22/06/2021 08:36:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, en primer lugar, se reconoce a la abogada DEISY CAROLINA PARRA MORALES como apoderada judicial de los señores **ALVARO ENRIQUE VERGARA CAÑON** y **ANA YAQUELIN VERGARA MONGUA** en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

Frente a la solicitud formulada por la apoderada, **se dispone que por parte de la secretaría del juzgado, se abra cuaderno de INTERVENCIÓN AD EXCLUDENDUM, con los anexos aportados por dicha abogada y la demanda que presenta.**

Previo a dar trámite a la solicitud formulada por la apoderada, se le requiere para que en el término de cinco (5) días allegue los registros civiles de nacimiento de los señores ALVARO ENRIQUE VERGARA CAÑON y ANA YAQUELINE VERGARA MONGUA que acrediten parentesco con el fallecido ALVARO VERGARA QUEMBA.

**NOTIFIQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b5d68929525a42505eabb8fe8caf39734a1573b48262ea89cbcd837d80a0c7ee**

Documento generado en 22/06/2021 08:36:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El despacho requiere a la parte demandante para que proceda a vincular a los demandados al asunto de la referencia conforme dispone el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.)

**NOTIFIQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c06cb1873cb4b8e0858051a33b68c8bd0cef29980a4faab4e098a4869d7ed34c**

Documento generado en 22/06/2021 08:36:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Respecto al memorial que antecede allegado por el curador ad litem designado a los herederos indeterminados de la fallecida JUANA BELTRAN DE MARQUEZ se le informa que en providencia de fecha seis (6) de abril de dos mil veintiuno (2021) le fuero fijados gastos por su gestión, por secretaría remítasele copia de la providencia antes indicada al correo electrónico por este suministrado para su conocimiento.

Por otro lado, se toma nota que el curador ad litem designado a los herederos indeterminados de la fallecida JUANA BELTRAN DE MARQUEZ contestó la demanda dentro del término legal.

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, allegado por el apoderado de la demandante NORMA PATRICIA OTERO BELTRAN, frente a la notificación que por correo electrónico se hizo a los demandados PEDRO ALEJANDRO MARQUEZ BELTRAN y HUGO ALBERTO MARQUEZ BELTRAN, se le indica que debe tener en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 respecto al trámite de notificación:

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

Sírvase la parte demandante a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, e informe como obtuvo la dirección de correo electrónico de dichos demandados PEDRO ALEJANDRO MARQUEZ BELTRAN y HUGO ALBERTO MARQUEZ BELTRAN, **allegando las evidencias respectivas que acrediten su dicho.**

Ahora bien, si pretende realizar la notificación a las direcciones físicas conocidas de los demandados, respecto del señor HUGO ALBERTO MARQUEZ BELTRAN, se le informa que puede continuar con las diligencias pertinentes respecto al envío del aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) a dicho demandado.

Frente al señor PEDRO ALEJANDRO MARQUEZ BELTRAN, y según la certificación de la empresa de correo ALAS DE COLOMBIA informa: “*esta Notificación, no se puede entregar, en razón a que, en la dirección dada para la notificación no se encuentra quien atienda la diligencia, se hace la devolución del documento.*”, **no puede tenerse en cuenta como notificación positiva del demandado de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso (C.G.P.), pues su entrega fue fallida.**

En consecuencia, debe realizarse la entrega del citatorio, **observando el notificador lo establecido en el artículo 291 del C.G.P. numeral 4º inciso 2º**, en caso que el demandado se rehúse a recibirlo, o **intentarse la notificación si es posible en un horario diferente al del día en el que se indica se hizo la visita.**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3b4546b12aa67f5ffb31157cc86989b79b0e66323ed77124d652e5724a1c12b7**

Documento generado en 22/06/2021 10:37:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede allegado por la parte ejecutante agréguese al expediente para que obre de conformidad, sin embargo se le informa que debe dar estricto cumplimiento a lo solicitado en providencia de fecha veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021), esto es, no solo debe certificar la empresa de correo que fue entregado el aviso, **sino que además debe indicar que la persona a notificar vive o labora en el sitio donde se entregó la notificación, así mismo, debe acreditar la demandante, que con el aviso le fueron remitidos al ejecutado copia de la demanda y los anexos de la misma con el respectivo cotejo de la empresa de correo.**

De igual forma se le pone de presente que existen otras empresas que realizan notificaciones judiciales con las indicaciones respectivas, que exige el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) en caso de que SERVIENTREGA no expida la constancia requerida.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4d70e7599aaa2a63a6cfd9149b3494e5ec3967cbf39a611c30046773f3175063**

Documento generado en 22/06/2021 10:37:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede junto con sus anexos (exhibición de documentos y suministro de información) allegado por el Representante Legal de la PROMOTORA HERRERA VARGAS S.A.S, agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de los apoderados de los herederos reconocidos en el presente trámite a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes, en especial del abogada de la cónyuge LEONOR GOMEZ DAVILA quien solicitó dicha exhibición, y se le requiere para que, conforme a los documentos que se le ponen de presente, allegue dictamen pericial que con especialista contadora se decretó a su cargo.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d5adb409c6cd25225b1db6e709f6d0d155b5223719a99111fe4cb4bb928b0f14**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Admítase por reunir las exigencias formales de ley, la solicitud de liquidación de la sociedad conyugal que a través de apoderada judicial presenta la señora **FRANCELINA BERNAL ALDANA** en contra del señor **LUIS CARLOS RAMIRO ERALFO ACERO ESCOBAR**.

En consecuencia, tramítese por el procedimiento establecido en el artículo 523 del Código General del Proceso (C.G.P.).

Notifíquese la iniciación de este trámite al ex cónyuge señor **LUIS CARLOS RAMIRO ERALFO ACERO ESCOBAR**, en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Por secretaría y una vez vinculado el demandado señor **LUIS CARLOS RAMIRO ERALFO ACERO ESCOBAR** proceda a incluir a los acreedores de la sociedad conyugal **ACERO-BERNAL** en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo dispone el artículo 10° del Decreto 806 del 2020**.

Se reconoce a la abogada JANNETH QUIJANO MORANT como apoderada judicial de la parte demandante en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fad601cfff52193cde75604d892d79e0e60b30dded75873d580b8b6f4802624**

Documento generado en 22/06/2021 10:37:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Se reconoce al abogado ALVARO SEPULVEDA ALDANA como apoderado judicial del señor **ANDRES EDUARDO SEPULVEDA RODRIGUEZ** en la forma, término y para los fines del memorial poder a el otorgado.

Previo a disponer lo pertinente sobre el reconocimiento del señor **ANDRES EDUARDO SEPULVEDA RODRIGUEZ** en el presente trámite, se requiere al apoderado aquí reconocido al correo electrónico por este suministrado, para que allegue copia del registro civil de defunción del señor CRISANTO SEPULVEDA ALDANA.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**15dbc075f0746fbe863005e1dd2d671b5e118b27fff0903fa119d7bf470c6765**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado del heredero reconocido ALFONSO JAVIER VILLAMIZAR RAMIREZ contra la providencia de fecha veinticinco (25) de mayo de dos mil veintiuno (2021) a través de la cual se tuvo en cuenta el dictamen pericial allegado por la apoderada de los señores MARIA CAROLA SUAREZ TRUJILLO (cónyuge) y LUIS SEBASTIAN VILLAMIZAR SUAREZ.

**Fundamento del recurrente:** “...No tener en cuenta el dictamen pericial aportado por la apoderada de la cónyuge sobreviviente señora **MARIA CAROLA SUAREZ TRUJILLO** y heredero señor **LUIS SEBASTIAN VILLAMIZAR SUAREZ**, lo anterior en debido a que dicho dictamen se presentó extemporáneamente, si bien es cierto en auto de fecha 25 de mayo de 2021 este honorable despacho informa al suscrito que el dictamen pericial allegado por el suscrito no lo había colocado de presente a la apoderada de la señora **MARIA CAROLA SUAREZ TRUJILLO** y señor **LUIS SEBASTIAN VILLAMIZAR SUAREZ**, no es menos cierto que el mismo se le corrió traslado a la aquí apoderada de la señora **MARIA CAROLA SUAREZ TRUJILLO** y señor **LUIS SEBASTIAN VILLAMIZAR SUAREZ** en audiencia de inventarios y avalúos como se indica en el numeral 5 del acta y se evidencia en la grabación de dicha audiencia, así las cosas conforme al artículo 228 del C.G.P., la parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial **podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones**, esto dentro de los 3 días siguientes al traslado del mismo, situación que aquí no sucedió, toda vez que dicha facultad feneció el día 08 de abril de 2021 y el avalúo que presento la apoderada de la señora **MARIA CAROLA SUAREZ TRUJILLO** y señor **LUIS SEBASTIAN VILLAMIZAR SUAREZ**, fue allegado el día 04 de mayo de 2021, por consiguiente se solicita respetuosamente al señor juez reponer el auto en el sentido de indicar que el avalúo presentado por la apoderada de la señora **MARIA CAROLA SUAREZ TRUJILLO** es extemporáneo”

**Dentro del término del traslado del recurso la apoderada de los señores MARIA CAROLA SUAREZ TRUJILLO (cónyuge) y LUIS SEBASTIAN VILLAMIZAR SUAREZ guardo silencio.**

### CONSIDERACIONES:

El recurso de reposición es el medio impugnatorio, a través del cual se pretende que el funcionario judicial vuelva sobre determinada decisión, en procura de garantizar con ello la legalidad y rectitud que deben orientar a la administración de justicia.

Es de la naturaleza de los recursos, corregir los yerros cometidos en las providencias judiciales, ubicándolas para un nuevo examen de cara a las razones jurídicas expuestas por el recurrente por las cuales el proveído es errado y así proceder a su corrección. La viabilidad del recurso de reposición consulta además de su procedencia, interés y oportunidad, la sustentación, esto es, la exposición de las razones por las cuales la providencia debe ser revocada, reformada, aclarada o adicionada.

La providencia atacada por el apoderado del heredero reconocido ALFONSO JAVIER VILLAMIZAR RAMIREZ es la de fecha veinticinco (25) de mayo de dos mil veintiuno (2021) que dispuso tener en cuenta el dictamen pericial aportado por la abogada de los señores MARIA CAROLA SUAREZ TRUJILLO (cónyuge) y LUIS

SEBASTIAN VILLAMIZAR SUAREZ, como argumento indica el apoderado que dicho dictamen se allegó de forma extemporánea.

Revisado el expediente, se advierte que efectivamente en la diligencia de inventarios y avalúos de fecha cinco (5) de abril de dos mil veintiuno (2021) se dispuso correr traslado a dicha apoderada, del dictamen pericial aportado por el abogado del señor ALFONSO JAVIER VILLAMIZAR RAMIREZ, dictamen que se remitió a la abogada de los señores MARIA CAROLA SUAREZ TRUJILLO (cónyuge) y LUIS SEBASTIAN VILLAMIZAR SUAREZ, junto con la totalidad del expediente en formato PDF para su conocimiento, **el día seis (6) de abril de dos mil veintiuno (2021) conforme a la constancia secretarial que obra a folio 276 del cuaderno 1.1. del expediente digital.**

En consecuencia, se pone de presente lo dispuesto en el artículo 228 del Código General del Proceso (C.G.P.) que establece:

*“Artículo 228 del C.G.P.: la parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento..., en estos casos, se correrá traslado del dictamen por tres (3) días, término dentro del cual se podrá solicitar la aclaración, complementación, o la práctica de uno nuevo, a costa del interesado, mediante solicitud debidamente motivada.”*

Se tiene entonces que la apoderada de los señores MARIA CAROLA SUAREZ TRUJILLO (cónyuge) y LUIS SEBASTIAN VILLAMIZAR SUAREZ tenía hasta el día nueve (9) de abril de la presente anualidad, para allegar un nuevo dictamen pericial frente a la partida CUARTA inventariada, que corresponde a la Recompensa a favor de la sucesión y a cargo de la señora MARIA CAROLA SUAREZ por la venta del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No.420-44496, **y el dictamen lo aportó hasta el día cuatro (4) de mayo de dos mil veintiuno (2021) como se advierte del siguiente pantallazo:**

5/5/2021

Correo: Juzgado 20 Familia - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

**PROCESO : 11001311002020200032200 SUC VILLAMIZAR**

Fanny Alonso de Camacho <fardec@hotmail.com>

Mar 4/05/2021 4:39 PM

Para: Juzgado 20 Familia - Bogotá - Bogotá D.C. <flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (3 MB)

AVALUO EL DONCELLO pdf.pdf; documeto.pdf;

**REF.: PROCESO : 11001311002020200032200**  
**DEMANDANTE: ALFONSO JAVIER VILLAMIZAR RAMIREZ**  
**DEMANDADA: MARIA CAROLA SUAREZ y LUIS SEBASTIAN VILLAMIZAR SUAREZ**  
**ASUNTO : ENTREGA DE DOCUMENTOS**

Buenas tardes, adjunto los documentos que me fueron enviados, para los fines pertinentes.

Favor acusar recibo. (C.S.J.)

**Fanny Alonso de Camacho**

Abogada

Cel 310 8804704

Por las anteriores razones, se revocará la providencia de fecha veinticinco (25) de mayo de dos mil veintuno (2021), y no se tendrá en cuenta para ningún efecto legal pertinente el dictamen pericial allegado por la apoderada de los señores MARIA CAROLA SUAREZ TRUJILLO (cónyuge) y LUIS SEBASTIAN VILLAMIZAR SUAREZ respecto al inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No.420-44496 por presentarse de forma extemporánea.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

- Revocar la providencia de fecha veinticinco (25) de mayo dos mil veintiuno (2021) por las razones dadas en la parte motiva de esta providencia.
- Por otro lado, el dictamen pericial que antecede, presentado por perito gráfico MARIO EFRAIN MURCIA PRIETO se pone en conocimiento de los demás interesados en el presente trámite por el término de tres (3) días conforme lo dispone el artículo 228 del Código General del Proceso (CG.P.) para los fines legales pertinentes. Remítase por parte de la secretaría del juzgado dicho dictamen a la apoderada de los herederos reconocidos MARIA CAROLA SUAREZ TRUJILLO (cónyuge) y LUIS SEBASTIAN VILLAMIZAR SUAREZ (dejando las constancias al interior del expediente de dicho envío).
- Finalmente se requiere al apoderado del heredero reconocido **ALFONSO JAVIER VILLAMIZAR RAMIREZ**, para que allegue el dictamen pericial sobre los bienes muebles respectivos, para determinar el valor de la partida **TERCERA de ACTIVOS**.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ad6afe5fbcdee380b3881b356e8c18387197b83c6b72ab24aa7ad021756f810f**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**El despacho reconoce a la abogada LUZ MARINA CASTELLANOS PACHON como apoderada judicial de la señora ANA ISABEL DE LA CRUZ CASTAÑEDA en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.**

Así mismo, se reconoce a la señora ANA ISABEL DE LA CRUZ CASTAÑEDA como cesionaria de los derechos herenciales del señor HECTOR ALFONSO COLLAZOS SANTOS (quien es heredero del causante en su condición de hijo), conforme la escritura pública No.638 del veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021) otorgada por la Notaría Cincuenta y dos (52) del Circulo de Bogotá.

Por otro lado, respecto a los memoriales allegados por los apoderados de los herederos reconocidos en el asunto de la referencia, en primer lugar se les pone de presente que **para ningún efecto legal pertinente se tendrán en cuenta los trabajos de partición allegados de forma individual por cada uno de los apoderados**, lo anterior, por cuanto en la diligencia de inventarios y avalúos se les designó a ambos apoderados como partidores **quienes debían allegar el trabajo de forma conjunta y firmada por los dos.**

**En consecuencia, si no lograron ponerse de acuerdo para elaborar el trabajo partitivo, resulta necesario la designación de la terna de partidores de la lista oficial de Auxiliares de la Justicia a los abogados que figuran en acta anexa<sup>1</sup>, pero el cargo será ejercido por el primero que concurra a notificarse en el presente asunto. Comuníqueseles telegráficamente, aclarándole a los abogados de los herederos reconocidos, que los honorarios que se fijen al partidor designado, deben ser cancelados por todos los herederos reconocidos en el proceso.**

Por otro lado, si existen bienes que fueron dejados de inventariar, se le informa a la abogada de la cesionaria reconocida, que deberá allegar escrito indicando los bienes que no se inventariaron, tanto activos como pasivos con indicación del valor estimado de los mismos y con las pruebas que acrediten la existencia de los mismos.

**NOTIFIQUESE (2)**

**El Juez,**

---

<sup>1</sup> Artículo 48 del C.G.P.: “Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas: 1. La de los secuestres, partidores, liquidadores, síndicos, intérpretes y traductores, se hará por el magistrado sustanciador o por el juez del conocimiento, de la lista oficial de auxiliares de la justicia... **En el auto de designación del partido, liquidador, síndico, interprete o traductor se incluirán tres (3) nombres, pero el cargo será ejercido por el primero que concurra a notificarse del auto que lo designó...**” (negritas y subrayado fuera del texto).

# GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº45

De hoy 23 DE JUNIO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**093d137ab4f43830d6f3e23e203382fb9af4f7134db0d4d8cbd04b30f810a331**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado del demandado, señor HELBER ANTONIO TORRES FIGUEROA, contra la providencia de fecha veinticinco (25) de mayo de dos mil veintiuno (2021) que tuvo por no contestada la demanda, y se anunció conforme lo dispone el artículo 278 del Código General del Proceso (C.G.P.) que se dictaría sentencia anticipada.

**Fundamento del recurrente:** *“...el suscrito profesional con fundamento en el poder judicial otorgado por el demandado **Helber Antonio Torres Figueroa**, peticionó al Juzgado cita para recibir la notificación personal y ejercer el derecho de defensa y contradicción correspondiente, sin ser atendida la solicitud al respecto. Sin embargo, mediante proveído del 4 de febrero actual, se tuvo por notificada de la existencia del proceso a mi representado, a través de la institución jurídica de la conducta concluyente, se advirtió a la Secretaría del Juzgado la remisión del expediente para el conteo del término legal para la eventual contestación de la demanda y proposición de excepciones de mérito...**El auto en mención, en su inciso final se indicó lo siguiente:** “Atendiendo el contenido del memorial poder allegado, bajo las previsiones del artículo 301 inciso 2º del Código General del Proceso (C.G.P.), se tiene notificada por conducta concluyente al demandado de la presente demanda, **por secretaría remítase en formato PDF copia de la demanda junto con sus anexos al correo electrónico del apoderado del demandado para su conocimiento y pronunciamiento. Una vez cumplido lo anterior y dejando las constancias respectivas en el expediente, contabilícese el término con el que cuenta el demandado para contestar la misma, lo anterior, conforme lo dispone el artículo 8º del Decreto 806 de 2020**”. La Secretaría del Juzgado deja constancia de remisión del expediente con fecha 10 de febrero actual (página de la Rama Judicial “Siglo XXI”), **sin hacerlo al suscrito profesional como lo ordenaba el auto referido en el punto tres de este escrito.** El suscrito mediante correo electrónico del día 18 de febrero le solicitó a la Secretaría diera cumplimiento al auto indicado, procediendo esa dependencia judicial a la remisión del expediente digital mediante correo del día siguiente (19-feb/2021) (Anexo pantallazos) A partir de allí, se contabilizó el término de los veinte días que se tenían para cumplir con la carga procesal pertinente...La apoderada de la demandada, en el contenido del escrito por medio del cual descorre las excepciones de mérito propuestas, sin proceder a la interposición del medio de impugnación ordinario como correspondía, pretende hacer ver al Juzgado el vencimiento de términos para la contestación de demanda, partiendo del yerro Secretarial, el que a voces de reiterada jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, las constancias secretariales **NO** pueden estar por encima de las normas de orden público e imperativo cumplimiento, como son las normas procesales...Hasta aquí, es evidente que el escrito contentivo de **LOS MEDIOS DE DEFENSA JUDICIAL FUERON PRESENTADOS EN OPORTUNIDAD LEGAL.** (Destaca el suscrito)...En síntesis, la Secretaría del Juzgado, atentó contra la buena fe y confianza legítima al incumplir la orden judicial otrora dada por el Juez; y, se ha realizado un cómputo irregular de los términos legales otorgados por el legislador ordinario para el ejercicio del derecho de defensa y contradicción planteado por el demandado, de paso, atentando contra el debido acceso a la administración de justicia, debido proceso y tutela judicial efectiva...Su Señoría, sin completar el plazo legalmente establecido en la ley, es decir, 20 días contados a partir del día siguiente a la notificación de la antes nombrada y cuestionada providencia, se declaró la extemporaneidad en la presentación del escrito de defensa judicial. Ello es así,*

*porque la Secretaría omitió, contabilizar o computar los términos en forma adecuada, pasando por alto la orden judicial dada en auto del 4 de febrero actual; también, sin hacer el traslado legal la Secretaría en la fecha de la constancia (10 feb/2021), puede siquiera pensarse, suple el efectuado mediante correo electrónico al suscrito (19 de febrero), por requerimiento previo, para pregonar la extemporaneidad de los medios de defensa judicial que contiene el documento escrutado por el Juzgado y que originaron el último proveído.”*

**Dentro del término del traslado del recurso la parte demandante guardó silencio.**

**CONSIDERACIONES:**

El recurso de reposición es el medio impugnatorio, a través del cual se pretende que el funcionario judicial vuelva sobre determinada decisión, en procura de garantizar con ello la legalidad y rectitud que deben orientar a la administración de justicia.

Es de la naturaleza de los recursos, corregir los yerros cometidos en las providencias judiciales, ubicándolas para un nuevo examen de cara a las razones jurídicas expuestas por el recurrente por las cuales el proveído es errado y así proceder a su corrección. La viabilidad del recurso de reposición consulta además de su procedencia, interés y oportunidad, la sustentación, esto es, la exposición de las razones por las cuales la providencia debe ser revocada, reformada, aclarada o adicionada.

La providencia atacada por la parte demandada es la de fecha veinticinco (25) de mayo de dos mil veintiuno (2021), a través de la cual se dispuso tener por no contestada la demanda de la referencia.

Atendiendo los argumentos expuestos por la parte demandada, y una vez revisado el correo electrónico del despacho [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) se advierte que efectivamente el día dieciocho (18) de febrero, el apoderado del demandado allegó correo electrónico al juzgado, **manifestando no haber recibido copia de la demanda para su conocimiento y pronunciamiento** conforme se había ordenado en auto de fecha cuatro (4) de febrero de la presente anualidad, razón por la cual, sin auto, y por parte de la secretaría, le fue remitido el día diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021) el expediente en atención a la solicitud formulada por dicho apoderado conforme pantallazos adjuntos:

**Correo informa abogado no ha recibido expediente:**

---

De: jorge armando montoya moreno <[jmontoym1210@gmail.com](mailto:jmontoym1210@gmail.com)>

Enviado: jueves, 18 de febrero de 2021 3:31 p. m.

Para: Juzgado 20 Familia - Bogotá - Bogotá D.C. <[flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)>; [helbertorresf@hotmail.com](mailto:helbertorresf@hotmail.com) <[helbertorresf@hotmail.com](mailto:helbertorresf@hotmail.com)>

Asunto: remisión expediente digital 2020 - 00369

Buena tarde

Conforme al auto adjunto, manifiesto que no he recibido el expediente digital en PDF para llevar a cabo la defensa del demandado.

Agradezco se realice la misma en debida forma, pues existe constancia de haberse efectuado ello el día 10 de febrero del año en curso, según el sistema de gestión judicial dispuesto por la entidad, para tal menester.

Cordialmente,

JORGE ARMANDO MONTOYA MORENO  
350 261 76 39

---

**Pantallazó se remitió nuevamente el expediente al demandado el día diecinueve (19) de febrero de dos mil veinituno (2021):**

----- Forwarded message -----

De: **Juzgado 20 Familia - Bogotá - Bogotá D.C.** <[flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

Date: vie, 19 feb 2021 a las 10:27

Subject: RE: remisión expediente digital 2020 - 00369

To: [jmontoym1210@gmail.com](mailto:jmontoym1210@gmail.com) <[jmontoym1210@gmail.com](mailto:jmontoym1210@gmail.com)>

Buen día

Remito expediente.

Como se advierte, el expediente fue remitido de forma positiva al correo del apoderado del demandado, **el día diecinueve (19) de febrero de la presente anualidad**, tenía entonces el señor HELBER ANTONIO TORRES hasta el día veinticuatro (24) de marzo para contestar la demanda, la cual allegó el día diecinueve (19) de marzo, encontrándose entonces dicha contestación dentro del término legal.

**De conformidad con lo expuesto, es evidente que la demanda de la referencia fue contestada en tiempo por parte del señor HELBER ANTONIO TORRES FIGUEROA**, en consecuencia, se revocará la providencia de fecha veinticinco (25) de mayo de dos mil veintiuno (2021) y en su lugar se Dispone:

De la contestación de la demanda de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de cinco (5) días, en la forma dispuesta por el artículo 370 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaría del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

- Revocar la providencia de fecha veinticinco (25) de mayo de dos mil veintiuno (2021) por las razones dadas en la parte motiva de esta providencia.
- De la contestación de la demanda de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de cinco (5) días, remitiendo mediante correo electrónico a la parte demandante y su apoderada judicial copia en PDF de la contestación de la demanda para su conocimiento y pronunciamiento.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº45

De hoy 23 DE JUNIO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**12c1398ba5295039074316fec2aaf03f722b7984892636c4f2eddd94912525d7**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Acútese recibo de la comunicación proveniente de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, **e infórmeles mediante oficio, que en el asunto de la referencia aún no se ha llevado a cabo diligencia de inventarios y avalúos, pero que una vez se lleve a cabo la misma se les remitirá copia del acta respectiva.**

Respecto al contenido del memorial que antecede, se le informa al apoderado FERNANDO ARDILA MORENO que debe estarse a lo dispuesto en providencia de fecha veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021) **que lo reconoció como apoderado judicial de los señores OMAR GARCIA RODRIGUEZ y OSCAR GARCIA OSORIO y se le indicó que si pretendía el reconocimiento en calidad de herederos de las personas que representa, debía allegar los registros civiles de nacimiento respectivos que acrediten parentesco. Sin embargo, por secretaría, remítase copia a dicho apoderado al correo electrónico por este suministrado, del expediente digital en PDF, para su conocimiento y pronunciamiento.**

NOTIFIQUESE.

El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**30b13daad14dc0e9cbc528e6e0877185c1f4dfe3c0449c44cad042eb9d5227f3**

Documento generado en 22/06/2021 10:37:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Las comunicaciones que anteceden, provenientes de los Bancos de Bogotá y Davivienda agréguese al expediente para que obren de conformidad y pónganse en conocimiento de las partes del proceso para los fines legales pertinentes.

El despacho toma nota que se cumplió con el emplazamiento ordenado de los acreedores de la sociedad conyugal de los señores OLIVO CONDE ROJAS y DANITZA ANTONIA NIETO VILLEGAS en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 501 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 2:30 del día 29 del mes de SEPTIEMBRE del año dos mil veintiuno (2021) con la finalidad de que se haga la presentación del ACTA DE INVENTARIOS y AVALÚOS.

Se advierte a los interesados que en la diligencia deberán adjuntar con el acta en comento los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho. Igualmente, y en caso de que se pretendan implicar dineros, se tendrá que señalar en donde se encuentran capitalizados o depositados los mismos.

En tratándose de bienes inmuebles, los interesados deben aportar copia de la referida escritura pública con constancia de su registro y del folio de matrícula inmobiliaria (ley 1579 de 2012) y el avalúo catastral de dichos bienes.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

**Se requiere a los apoderados de las partes, para que dos días antes de la fecha aquí señalada, envíen el acta de inventarios y avalúos a los siguientes correos electrónicos [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [asanche@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:asanche@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº45

De hoy 23 DE JUNIO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2ee53a4d2ad4325ebc3a39fe1a59ed586524a1f39dc7aba74877861de08a8b3e**

Documento generado en 22/06/2021 10:37:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede allegado por el apoderado de la parte demandante agréguese al expediente para que obre de conformidad. Sin embargo, como quiera que a folio 42 del proceso obra comunicación allegada por la ejecutada señora EDITH MAYERLY BULLA MORENO en la cual informa un correo electrónico, se Dispone:

Por secretaría remítase al correo electrónico informado por la demandada EDITH MAYERLY BULLA MORENO, copia de la demanda y sus anexos para notificarla del presente trámite conforme dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, cumplido lo anterior, contrólense los términos con los que cuenta la ejecutada para contestar la demanda, dejando las constancias al interior del expediente si dicho termino vence en silencio.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**64984dad830fa7c5637dc8c20582478118b1fb4e93629478f38d9992dbb09ab8**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Verificado en debida forma el emplazamiento para con el señor **ALFONSO SAAVEDRA MORENO** quien informan es el progenitor del menor de edad **NNA N.S.C. a favor de quien se adelanta el presente trámite**, así como su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el Juzgado le designa como curador ad-litem a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, donde manifiestan que la designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.**

**Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.**

Comuníquesele el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem la suma de \$300.000.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc64f7509e4e496d88ecd1d773c5f6d0e2199328db6ae5a3d6e3b1f712528ed0**

Documento generado en 22/06/2021 10:37:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que el abogado designado como apoderado de pobre del ejecutado OMAR CANTOR CUERVO aceptó el cargo. En consecuencia, por secretaría remítasele el expediente en formato PDF al correo electrónico por éste suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dcb80fe91e760a6dc14d13e45f2202471671f4480d6593cdc2e6468fe4674**

Documento generado en 22/06/2021 08:40:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que el demandado MANUEL ANTONIO BASTO PARRADO una vez notificado por conducta concluyente contestó la demanda de la referencia dentro del término legal proponiendo excepciones de mérito, de las cuales se dará traslado una vez se encuentre vinculado la totalidad del contradictorio.

Respecto al memorial que antecede, allegado por el apoderado de la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 287 del Código General del Proceso (C.G.P.), se ADICIONA el auto admisorio de fecha quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020), indicando que el abogado a quien se reconoció como apoderado, **también actúa como demandante en el asunto de la referencia, señor ISIDRO RODRIGUEZ BASTO.**

**La presente providencia hace parte del auto admisorio de la demanda y debe notificarse la misma a los demandados.**

Por otro lado, se agrega el memorial allegado por la parte demandante, donde acredita la forma en la que obtuvo los correos electrónicos de las demandadas señoras **MARIA LUCERO ZAMBRANO BASTO** y **ELISA EVA ZAMBRANO BASTO**, motivo por el cual, **se autoriza a la parte demandante para que efectúe las notificaciones de dichas demandadas a los correos electrónicos informados.**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE  
DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b8688549a99cc3d1e637c757ef7d633118a61526bd674f8c4e6faa6c9e5e74f**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Previo a disponer lo pertinente sobre la terminación del presente trámite, se requiere al apoderado de la parte demandante, para que allegue al juzgado, copia de la Escritura Pública No.2886 de fecha diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021), a través de la cual se decretó el Divorcio de Matrimonio Civil de las partes del proceso.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Código de verificación:

**c15be1731b404835aea677cc3ead09e57cd244638c61f9202dc6efccb346994e**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El informe que antecede realizado por la Trabajadora Social del juzgado frente a la entrevista que se intentó practicar a la menor de edad NNA **A.R.O.**, agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes.

Previo a seguir adelante con el trámite del proceso, ofíciase a la Dirección General del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar como autoridad central dentro del convenio de la Haya, en materia de Restitución Internacional de menores, para que informen al juzgado y para el presente trámite, el estado del proceso adelantado por la señora JENNEFER ALEXANDRA OROZCO OSORIO respecto a la niña NNA **A.R.O.** identificado con el radicado No. 202134015000152652, aportando las copias respectivas e informando si en dicho asunto se ha realizado entrevista a la menor de edad, en caso afirmativo aporten copia de la misma.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f646fc8ab40e2eb10b9a4dddb8c642a46c30adf0289ab06e41b7d6cb2090d31**

Documento generado en 22/06/2021 08:40:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El informe de visita social que antecede realizado por la Trabajadora Social del Juzgado, agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, el despacho reconoce a la abogada LUZ MARINA BLANCO MUÑOZ como apoderada judicial de la señora **JOHANNA CAROLINA BLANCO ARIAS**, en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

En consecuencia, atendiendo el contenido del memorial poder allegado, bajo las previsiones del artículo 301 inciso 2º del Código General del Proceso (C.G.P.), se tiene notificada por conducta concluyente a la demandada **JOHANNA CAROLINA BLANCO ARIAS**, por secretaría remítase en formato PDF copia de la demanda junto con sus anexos al correo electrónico del apoderado de las demandadas para su conocimiento y pronunciamiento. Una vez cumplido lo anterior y dejando las constancias respectivas en el expediente, contabilícese el término con el que cuentan las demandadas para contestar la misma.

Respecto al recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto admisorio de la demanda, y revisados los argumentos que expone, una vez revisado el proceso, se evidencia que en el poder otorgado por el demandado indica que otorga poder para adelantar proceso de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO-DIVORCIO** (negrillas y subrayado del juzgado), por lo que se admitió la demanda de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL** impetrada, aunque indico Cesación de Efectos Civiles, después del guion coloca DIVORCIO, que es el trámite que se pretende adelantar, frente a la manifestación de la medida cautelar de la residencia separada de los cónyuges donde indica la misma se decretó en contra de la demandada, el despacho corrige el auto admisorio en tal aspecto, por error de digitación se autorizó la RESIDENCIA SEPARADA incluyendo la palabra en contra de la señora JOHANNA CAROLINA BLANCO ARIAS, para aclarar de forma correcta que, se autoriza la residencia separada de los señores GONZALO GOMEZ MOLINA y la señora JOHANNA CAROLINA BLANCO ARIAS quitando el término en contra de, así mismo, revisada la demanda, a folio 13 del expediente digital como apoderados judiciales se indicó que HECTOR ANIBAL CAMPOS DUQUE será el apoderado principal y que SANDRA JOHANNA SANCHEZ RUSSI será la apoderada suplente.

En consecuencia, el presente auto póngase en conocimiento de la apoderada de la demandada aquí reconocida, requiriéndola para que,

**informe, si con las correcciones y aclaraciones aquí efectuadas, insiste en el recurso de reposición que presentó.**

**NOTIFIQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fdbcec2e994558ee10dd364e41b5cac979b33a461bf44fdd59bc5698ef2f1ed3**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que la curadora ad litem designada a los herederos indeterminados del fallecido GUILLERMO SANCHEZ HERRERA acepto el cargo. **En consecuencia, por secretaría remítasele el expediente en formato PDF al correo electrónico por ésta suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.**

Por otro lado, se requiere a la parte demandante para que allegue copia cotejada con la empresa de correo certificado InterRapidísimo, del citatorio de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso (C.G.P.) que remitió a la demandada BLANCA SOFIA SANCHEZ ROMERO.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4c3e8d4e658f8f957304a38bb7925925f1ca11b00fb6325e8565d7217f3e126f**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede allegado por el apoderado de la parte demandante junto con sus anexos (envió citatorio y aviso de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P.) agréguese al expediente para que obre de conformidad.

Sin embargo, se requiere al apoderado de la ejecutante al correo por este suministrado, **para que allegue copia sellada y cotejada de la demanda y los anexos que debieron ser remitidos con el aviso del artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) al ejecutado JANUARIO DIAZ GARCIA.**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e6f92eb1bef33187c0dfd000a9acb2b22391b359212c8ce944d51f412486c1fe**

Documento generado en 22/06/2021 08:40:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede allegado por la apoderada de la parte demandante junto con sus anexos (envío citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P. a las señoras LEIDY KARINA CERON SEPULVEDA y GINA PAOLA CERON SEPULVEDA) agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En consecuencia, se autoriza a la apoderada, para que proceda a remitir el aviso de notificación a **LEIDY KARINA CERON SEPULVEDA y GINA PAOLA CERON SEPULVEDA** conforme lo establece el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) a la dirección física de las mismas.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**64b4e4f30491ab2c0a36499c6f6ba5a8962d8da805f380ad6c21d143490cd578**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Acúcese recibo de la comunicación proveniente de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, **e infórmeles mediante oficio, que en el asunto de la referencia aún no se ha llevado a cabo diligencia de inventarios y avalúos, pero que una vez se lleve a cabo la misma se les remitirá copia del acta respectiva.**

Por otro lado, por secretaría, dese cumplimiento a lo ordenado en el inciso final de la providencia de fecha veinte (20) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFIQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0c593ed1c25458f578af26df8dcad13e10611cd3b262edad7601f1320929e1ac**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Acúcese recibo de la comunicación proveniente de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, **e infórmeles mediante oficio, que en el asunto de la referencia aún no se ha llevado a cabo diligencia de inventarios y avalúos, pero que una vez se lleve a cabo la misma se les remitirá copia del acta respectiva.**

Así mismo, se requiere a la parte demandante para que allegue copia de la cédula de ciudadanía del causante CIRO ABEL LOZANO para poder remitirla a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, como lo solicita dicha entidad en su memorial.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35d388fe5a1552613f3f22d5bd9feb4847cb97c23902c7f4373edcf6f9c918c**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

La comunicación que antecede, proveniente de la Secretaría Distrital de Hacienda, agréguese al expediente para que obre de conformidad y póngase en conocimiento de las partes del proceso, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Código de verificación:

**b181bc972aa478a4def8d721d06c716c9ba92c5daca21e7baab7f8ca5cae645**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que la curadora ad litem designada al demandado HENRY CERDAS TORRENTES acepto el cargo. **En consecuencia, por secretaría remítasele el expediente en formato PDF al correo electrónico por ésta suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.**

Así mismo se le indica a la apoderada designada como curadora ad litem, que en auto de fecha diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021) le fueron fijados los gastos por su gestión.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7b8711745b0b4266799995a55de171933b7e02327a90115feb45e7fee92d44d0**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Verificado en debida forma el emplazamiento para con los herederos indeterminados del fallecido OMAR RODOLFO SOLANO PEÑA, así como su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el Juzgado le designa como curador ad-litem a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, donde manifiestan que la designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.**

**Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.**

Comuníquesele el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem la suma de \$350.000.

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, frente a la notificación que por correo electrónico se hizo a la demandada heredera determinada **MÓNICA ALEXANDRA SOLANO CARDONA**, se le indica que debe tener en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 respecto al trámite de notificación:

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

Sírvase la parte demandante a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, e informe como obtuvo la dirección de correo electrónico de la demandada **MONICA ALEXANDRA SOLANO CARDONA**, allegando las evidencias respectivas que acrediten su dicho y acreditando que además del auto admisorio remitió copia de la demanda y sus anexos a dicha demandada.

Frente al memorial a folio 47 del expediente digital allegado por la demandada KAREN YULIANA SOLANO MONROY y como quiera que esta informa una dirección de correo electrónico, por secretaría remítasele copia de la totalidad del expediente para su conocimiento y pronunciamiento, con la finalidad de notificarla del presente proceso conforme dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020. Cumplido lo ordenado, secretaria controle los términos con los que cuenta dicha demandada para contestar la demanda, dejando las constancias al interior del expediente si el termino vence en silencio.

Por otro lado, se requiere a la parte demandante para que proceda a vincular al presente proceso a los demandados **NILSA YULIETH SOLANO CARDONA, CINDY YOHANA SOLANO CARDONA, INGRID LORENA SOLANO CARDONA, OMAR DAVID SOLANO CARDONA y LINA TATIANA SOLANO MONROY** en la forma dispuesta en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Así mismo, por secretaría continúense controlando los términos con los que cuenta el curador ad litem designado al menor de edad NNA **C.R.S.M.** para contestar la presente demanda.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE  
DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8a9e9af3e6ce6c9a70c9a235a36492fc98bb21b58c34dbd491764b0709e058e**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que ya se cumplió con el emplazamiento de que trata el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, de las personas que se crean con derecho a intervenir en la presente causa mortuoria de DANIELA GARCIA RINCON, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Por otro lado, se requiere a la parte interesada en el presente trámite, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral QUINTO del auto admisorio de la demanda de fecha seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc4c0342f6875f69bb040f27b2c52099b4f6698931f8d3356d8d3ced329c2abb**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:11 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Agréguese al proceso de la referencia el escrito que antecede, para los fines legales pertinentes.

En consecuencia, para todos los efectos legales, téngase en cuenta la dirección que indica la apoderada de la parte demandante, como lugar de notificación del demandado señor SEBASTIAN VALENCIA QUEVEDO, razón por la cual se requiere a la parte demandante, para que proceda a la notificación conforme lo establecen los artículos 291 y 292 del C.G.P. a la dirección que se informa en su memorial.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f62e7323861183aceecae22efe563fb19b93a4a6bd92520997bba076f8e6250d**

Documento generado en 22/06/2021 10:38:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Admítase por reunir los requisitos formales de ley, la demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** que a través de estudiante de derecho interpone la señora **BLANCA LAUDICE JIMENEZ GORDILLO** en representación de los intereses de la menor de edad NNA **K.M.P.J.** en contra del señor **JOSE VIDAL PEÑA ROJAS**.

Tramítase la presente demanda por el procedimiento verbal sumario, en consecuencia, de la demanda y sus anexos se corre traslado al demandado por el término legal de diez (10) días para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese al demandado ésta providencia en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese igualmente la presente providencia mediante los correos electrónicos suministrados a la Defensora de Familia y Agente del Ministerio Público adscritas al juzgado.

Se reconoce al estudiante de derecho **JHOJAN FABRICIO ESPITIA CARDOZA** adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Católica de Colombia, como apoderado judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d5c4204baa2b8aa370067ac59faea61556251b856954ef59d6ef2371566f6a56**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Por reunir los requisitos formales de ley, admítase la demanda **DE FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL** que, a través de apoderado judicial, presenta la **señora NARDELA MARGARITA BRIEVA** en contra de **los señores PAULA DOUER MISHAAN y PAULA DOUER MISHAAN** y **en contra de los herederos indeterminados del fallecido JOSE DOUER AMBAR.**

Tramítase la presente demanda por el procedimiento previsto para el proceso verbal.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a los demandados por el término legal de veinte (20) días, para que la contesten y soliciten las pruebas que pretendan hacer valer.

Notifíquesele esta providencia a los demandados en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o conforme al artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

El juzgado con la finalidad de darle celeridad al trámite DECRETA:

La práctica de la prueba científica y especializada de ADN, con muestras que deben ser tomadas a las partes del proceso. Conforme lo parámetros establecidos por el acuerdo N° PSAA07-04027 de 2007, del Consejo Superior de la Judicatura, la cual se llevará a cabo al núcleo familiar objeto de este proceso. La misma se efectuará una vez se notifiquen los demandados en la forma que se indicó en apartes anteriores.

Por otro lado, por secretaría, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020 y el Acuerdo PCSJA20-1111567 del 05-06-2020, efectuando el emplazamiento de los herederos indeterminados de quien en vida respondió al nombre de **JOSE DOUER AMBAR** en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas**. Efectuado el mismo, controle el término correspondiente. Las personas que concurren directamente y contesten la demanda deberán acreditar la prueba de su calidad.

Se reconoce Al abogado **GABRIEL DEVIS MORALES** como apoderado de la parte demandante, en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº45

De hoy 23 DE JUNIO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**25ab3a28fa6cc751448a6548c0909ab91254c866848684fbdda9dbf829af1fd4**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Admítase el recurso de apelación instaurado por la accionada **DIANA ELISABETH DUARTE RIVAS**, contra la decisión adoptada por la Comisaría Séptima (7ª) de Familia Bosa 1 de ésta ciudad, en audiencia llevada a cabo el pasado diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020), dentro de la acción por Medida de Protección Definitiva No. **565 de 2020**.

Dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, el apelante podrá sustentar su impugnación conforme a los reparos efectuados ante el *a quo*, sin perjuicio de las manifestaciones o documentación que haya aportada en dicha ocasión.

Ejecutoriado ingrese para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

(Firmado con firma electrónica)

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N° <u>045</u> De hoy <b>23 DE JUNIO DE 2021</b> La Secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
---

HB

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9e7f60259296ea139c4cf8a1eef6d3258c4b45c2271a077a32d2e5af9ffef3d**

Documento generado en 22/06/2021 08:46:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. La apoderada de la parte demandante de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Informe al juzgado, en la actualidad a que se dedica la demandante señora GLORIA DEL PILAR BARBOSA CASTRO de donde deriva sus ingresos y a cuánto ascienden los mismos para la presente anualidad.
3. Presente **una relación detallada** de gastos de la señora GLORIA DEL PILAR BARBOSA CASTRO y **apórtense las pruebas que para acreditarlos pretenda hacer valer.**
4. Informe al despacho si el demandado tiene otros hijos menores de edad o personas en condición de discapacidad que estén a su cargo y dependan económicamente de éste.
5. Aporte copia del registro civil de matrimonio de las partes, como quiera que allega solo el Acta de Matrimonio de la Parroquia donde se celebró el mismo.
6. En relación con los menores de edad NNA **J.A.R.B. y S.E.R.B.** INFORME si existe acuerdo verbal o escrito en el que se halla regulado la custodia y cuidado personal, así como las obligaciones alimentarias de los menores de edad, en caso afirmativo aportar las pruebas correspondientes.
7. Respecto a los menores de edad NNA **J.A.R.B. y S.E.R.B.** preséntese la relación detallada de gastos para la respectiva fijación de cuota alimentaria en caso de no estar regulada la misma, y apórtense las pruebas que para acreditarlos pretenda hacer valer.
8. Informe al juzgado si tiene conocimiento a que se dedica el demandado señor RENE ALEXANDER RODRIGUEZ, en que entidad labora, y si tiene conocimiento a cuánto ascienden los ingresos del demandado para la presente anualidad.
9. Excluya la pretensión Séptima respecto a decretar la propiedad de un apartamento en cabeza de la señora GLORIA DEL PILAR BARBOSA

CASTRO como quiera que los temas relacionados con los bienes de la sociedad conyugal, serán debatidos en la respectiva liquidación.

10. Informe como obtuvo el correo electrónico del demandado señor RENE ALEXANDER RODRIGUEZ conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 para notificarlo por los canales digitales pertinentes.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°45  De hoy 23 DE JUNIO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**17f1634c5476f3044a791dc50f19185f9bc6cb98a86f3146a96e7511586d2af8**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:18 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Previo admitir el presente proceso, por secretaria requiérase a la Comisaria Tercera (3ª) de Familia de esta ciudad, por el medio más expedito para que se sirva allegar de manera completa e integra el fallo de la Medida de Protección No. **264-20** de fecha once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021), como quiera que se desconocen los numerales **PRIMERO** al **CUARTO** de la misma, al igual que apartes de las declaraciones recibidas y la propia decisión de la Comisaria.

También sírvase remitir copia del dictamen médico legal del Instituto Nacional de Medicina Legal practicado al señor WILLIAM ALIRIO.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**  
(Firmado con firma electrónica)

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N° <u>045</u> De hoy <b>23 DE JUNIO DE 2021</b> La Secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
---

HB

Firmado Por:

GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Código de verificación: **d671aac0f696cd06a6eb18be7294856d3f66de916f0d50fa5d087c38b94ecf4**  
Documento generado en 22/06/2021 08:47:01 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Informe al juzgado, en la actualidad a que se dedica el demandante señor CARLOS ALBERTO PINZON PEREZ de donde deriva sus ingresos y a cuánto ascienden los mismos para la presente anualidad.
3. Informe al despacho si el demandante o la demandada tienen otros hijos menores de edad o personas en condición de discapacidad que estén a su cargo y dependan económicamente de éstos.
4. Respecto al menor de edad NNA A.M.P.M. preséntese la relación detallada de gastos para la respectiva fijación de cuota alimentaria, y apórtense las pruebas que para acreditarlos pretenda hacer valer.
5. Informe como obtuvo el correo electrónico de la demandada JANNETH MEDINA MURCIA conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 para notificarla por los canales digitales pertinentes.
6. Allegue las documentales pertinentes que relaciona en el acápite de pruebas, como quiera que el enlace al que hace referencia no deja descargar los documentos adjuntos, en consecuencia, allegue los mismos al despacho en formato PDF, lo anterior, como quiera que en dichos documentos se encuentra el registro civil de nacimiento de la menor de edad, así como las copias de las cédulas de ciudadanía y el intento de conciliación que como requisito de procedibilidad exige el artículo 35 de la Ley 640 de 2001, en concordancia con el artículo 40, numeral 1° ibídem. (artículo 90 del C.G.P. numeral 7°),

NOTIFIQUESE.

El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº45

De hoy 23 DE JUNIO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eca24f41c2fbbc53dbf56af05e9a5a628f2d0932d2a6416541effbf7ca81229**

Documento generado en 22/06/2021 08:41:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**