

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el asunto de la referencia, efectivamente con la demanda a folio 6 del expediente digital se aportó un pantallazo ilegible de una prueba practicada a la menor de edad NNA **A.S.R.R.**, en consecuencia, se requiere a la parte demandante para que allegue nuevamente y en el menor tiempo posible, copia legible e integra de la prueba de ADN que se practicó a dicha menor y con quien afirma la apoderada es el progenitor de la niña, lo anterior por cuanto una vez examinado el expediente digital y los anexos no obra dicho archivo.

Ahora bien, si se allega dicha prueba de ADN en formato PDF por parte de la apoderada de la parte interesada, se le requiere además para que informe al despacho datos de ubicación y contacto (dirección física y electrónica) del presunto progenitor de la menor de edad NNA **A.S.R.R.**, **con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 6° de la ley 1060 de 2006, para vincularlo al proceso.**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado N°38  De hoy 28 DE MAYO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d24400b2f66ff9bc1a1ad04692b0c206c777942a1a8bff1b880d7d77e2977ffa**

Documento generado en 27/05/2021 09:12:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*



*Rama Judicial*  
*Juzgado Veinte (20) de Familia*

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**REF.: CESACIÓN EFECTOS CIVILES MATRIMONIO CATOLICO No. 1100131100202021-0011200 iniciado por la señora LUZ MARINA CONTRERAS en contra de DOSITEO CHAUTA CHAUTA.**

Procede el Despacho, a proferir sentencia dentro del proceso de cesación de efectos civiles de matrimonio católico del epígrafe, dado que las diligencias se encuentran en la oportunidad para ello y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, lo anterior, por cuanto el demandado no se opuso a las pretensiones de la demanda luego de notificado el mismo, en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 97 del C.G.P.

### **I ANTECEDENTES**

La señora LUZ MARINA CONTRERAS MESTIZO, a través de apoderado judicial presentó demanda de cesación de efectos civiles de matrimonio católico, en contra del señor DOSITEO CHAUTA CHAUTA, para que a través de los trámites propios del proceso verbal se accediera a las siguientes pretensiones:

- 1) Se decrete la cesación de los efectos civiles de matrimonio religioso celebrado entre la demandante señora LUZ MARINA CONTRERAS MESTIZO y el señor DOSITEO CHAUTA CHAUTA celebrado el día 5 de diciembre de 1981 en la ciudad de Bogotá con fundamento en la causal octava (8) de que trata el numeral 8° del artículo 154 del Código Civil.
- 2) En concordancia con la anterior decisión, se declare disuelta la sociedad conyugal y en estado de liquidación.
- 3) Se autorice residencia separada de los cónyuges.
- 4) Se ordene la inscripción de la sentencia en los registros civiles de nacimiento de las partes.

Los hechos en que fundamenta su accionar en síntesis son:

- 1.) El señor DOSITEO CHAUTA CHAUTA y la señora LUZ MARINA CONTRERAS MESTIZO contrajeron matrimonio religioso el 5 de diciembre de 1981 en la Parroquia Nuestra Señora de Guadalupe de la ciudad de Bogotá.

2.) De este matrimonio nacieron los siguientes hijos JENNY PAOLA, LUISA FERNANDA, JUAN CARLOS y JOSE NICOLAS CHAUTA CONTRERAS todos vivos y mayores de edad.

3.) Los señores DIOSITE CHAUTA CHAUTA y LUZ MARINA CONTRERAS MESTIZO se separaron de hecho hace mas de tres años por lo tanto se configura la causal octava del articulo 154 del C.C.

4.) Las partes en el proceso llevan separados mas de tres años sin compartir lecho, techo y mesa, desde finales (octubre) del año 2017, ya se habían presentado inconvenientes de maltrato y la demandante había decidido separarse, prueba de ello son las fechas de las actas de conciliación arrimadas al despacho.

5.) Las hijas le ayudaron con el traslado de las cosas a cada uno a su nuevo lugar de vivienda.

6.) Si bien, residen en la misma dirección porque la casa es de la sociedad conyugal la misma consta de tres pisos con apartamentos independientes, pero donde cohabitan son en diferente piso, la demandante en el tercer (3) piso y el demandado en el primer (1) piso.

7.) En esta sociedad no se pactaron capitulaciones matrimoniales, por lo tanto, se formo la sociedad conyugal de bienes, la cual esta vigente y no ha sido liquidada por ningún medio legal.

8.) Los señores DOSITEO CHAUTA CHAUTA y LUZ MARINA CONTRERAS MESTIZO acordaron mediante acta de conciliación en equidad de fecha 30 de julio de 2018 la manera como provisionalmente repartirían su estadía en la casa y el pago de las obligaciones como son los impuestos y servicios públicos, mientras se solucionaba la separación de cuerpos y bienes, pero esta ha sido incumplida en su totalidad por el señor CHAUTA, y a la demandante le ha tocado asumir el pago de servicios públicos y de impuestos.

9.) Para complicar aun mas las cosas, la señora LUZ MARINA CONTRERAS MESTIZO fue diagnosticada con cáncer por un tumor maligno de la glándula tiroides, razón por la cual su día a día debe ser al máximo de tranquilidad y moderado reposo, porque el estrés le podría generar una metástasis en otras partes de su cuerpo.

10.) Por lo enunciado en los anteriores numerales, y la difícil situación de convivencia y amenazas que sostiene con su esposo el señor CHAUTA y además con su hijo mayor el señor JUAN CARLOS CHAUTA CONTRERAS y por su delicado estado de salud tomó la determinación de presentar una denuncia ante la Comisaría Quinta de Familia en Usme, por violencia intrafamiliar.

## **II. ACTUACION PROCESAL.**

La demanda se admitió mediante providencia de fecha cuatro (4) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El demandado se notificó por correo electrónico de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, del asunto de la referencia, **quien dentro del término legal guardó silencio de la demanda.**

En virtud de la actitud asumida por el demandado, el juzgado otorgó un término a las partes del proceso para alegar de conclusión.

Como quiera que no existen pruebas por practicar, **atendiendo la actitud asumida por el demandado (silencio contestación demanda, artículo 97 del C.G.P) se emitirá el respectivo pronunciamiento de fondo como a continuación se dispone, de conformidad con lo establecido en el artículo 278 del C.G.P. numeral 2°.**

### III. CONSIDERACIONES

1. Revisadas las diligencias, dan cuenta las mismas, que los presupuestos procesales se encuentran reunidos a cabalidad en este asunto y no se advierte causal de nulidad que pueda dar al traste con lo que hasta ahora se ha actuado, de manera tal que sin más tardanza pasa el Despacho a emitir el pronunciamiento de fondo que se le reclama.

2. El artículo 278 del Código General del Proceso (C.G.P.) establece: *“En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial en los siguientes eventos: 2...cuando no hubiere pruebas por practicar”*, lo anterior **como quiera que el demandado guardó silencio respecto a la presente demanda.**

3. Se invoca como causal de divorcio la prevista en el numeral 8° del artículo 6° la Ley 25 de 1992, esto es *“la separación de cuerpos judicial o de hecho que haya perdurado por más de dos años,”* la que sin lugar a dudas encuentra su fundamento en la obligación que tienen los esposos de vivir juntos para desarrollar los fines primordiales de la unión matrimonial cuales son la habitación, el socorro, la ayuda mutua, la procreación, entre otros; quiere ello significar que, cuando se presenta el rompimiento de esa convivencia y ésta circunstancia se prolonga por un espacio que la ley establece como mínimo de dos años, se abre paso esta causal de divorcio, dado que la ley presume que la ausencia de reconciliación por espacio tan considerable es suficiente para evidenciar el mutuo propósito de divorciarse.

4. De cara en las particularidades de este proceso, se tiene que la prueba de la relación matrimonial que une a **LUZ MARINA CONTRERAS MESTIZO y DOSITEO CHAUTA CHAUTA** está dada por la copia auténtica del Registro Civil de Matrimonio que obra al folio 12 del expediente digital, expedido por autoridad competente para ello, documento que informa de su celebración en la fecha y lugar indicados en los antecedentes de éste fallo.

Frente a la **causal Octava** se ha dicho por la Doctrina:

*“Si uno de ellos abandonó al otro y han transcurrido más de dos años de esa circunstancia, sería inútil facultar exclusivamente al inocente para presentar la demanda, pues esa conducta está contemplada dentro de la causal segunda, “el grave e injustificado incumplimiento por parte de alguno de los cónyuges*

*de los deberes que la ley les impone como tales y como padres”, causal que, como es bien sabido, se da día a día, de modo que, paradójicamente, sólo cuando cesan las conductas citadas es que empieza a correr el plazo de caducidad; de ahí lo inútil que sería haber regulado como nueva circunstancia de divorcio la separación de hecho pero exigir la cualificación de que sólo el inocente la puede invocar. Otras de las finalidades perseguidas con la nueva estructuración de la causal octava fue precisamente la de acabar con la tiranía del “inocente” que, no obstante estar posibilitado para demandar el divorcio, no lo hacía precisamente como una forma de retaliación hacia el otro, impidiéndole así la posibilidad de regularizar su vida en lo que al aspecto matrimonial respecta; de ahí que la causal mirada objetivamente acabe con esa posibilidad de permitir que la iniciativa para el divorcio la tenga cualquiera de los cónyuges, indiscriminadamente y sin cualificar quién dio lugar a la separación, pues basta que ésta se haya dado de hecho por más de dos años para que cualquiera de ellos la invoque.”<sup>1</sup>*

En cuanto a los fundamentos de la causal invocada, se afirma por el demandante que las partes se encuentran separadas desde hace más de dos años.

Para probar los hechos de la demanda, basta con aplicar lo dispuesto en el **art.97 del C.G.P. que establece:** “La falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda, salvo que la ley le atribuya otro efecto...”, y en el presente asunto existió un total desinterés del demandado para hacerse parte en el proceso de la referencia, como quiera que luego de ser notificado por correo electrónico de la presente demanda, **guardó silencio respecto a los hechos de la misma**, situación que configura lo normado en el artículo anteriormente transcrito.

En consecuencia, **se tendrán como ciertos los hechos en los cuales se fundamentó la presente demanda, estos son:**

*“3. Los señores DIOSITE CHAUTA CHAUTA y LUZ MARINA CONTRERAS MESTIZO se separaron de hecho hace más de tres años por lo tanto se configura la causal octava del artículo 154 del C.C.*

*4. Las partes en el proceso llevan separados más de tres años sin compartir lecho, techo y mesa, desde finales (octubre) del año 2017, ya se habían presentado inconvenientes de maltrato y la demandante había decidido separarse, prueba de ello son las fechas de las actas de conciliación arrimadas al despacho.*

*5. Las hijas le ayudaron con el traslado de las cosas a cada uno a su nuevo lugar de vivienda.*

*6. Si bien, residen en la misma dirección porque la casa es de la sociedad conyugal la misma consta de tres pisos con apartamentos independientes, pero donde cohabitan son en diferente piso, la demandante en el tercer (3) piso y el demandado en el primer (1) piso.*

*7. Los señores DOSITEO CHAUTA CHAUTA y LUZ MARINA CONTRERAS MESTIZO acordaron mediante acta de conciliación en equidad de fecha 30 de julio de 2018 la manera como provisionalmente*

---

<sup>1</sup> Alcides Morales Acacio. *Lecciones de Derecho de Familia*, Grupo Editorial Leyer, Pág. 560 y ss.

*repartirían su estadía en la casa y el pago de las obligaciones como son los impuestos y servicios públicos, mientras se solucionaba la separación de cuerpos y bienes, pero esta ha sido incumplida en su totalidad por el señor CHAUTA, y a la demandante le ha tocado asumir el pago de servicios públicos y de impuestos.*

8. *Para complicar aún más las cosas, la señora LUZ MARINA CONTRERAS MESTIZO fue diagnosticada con cáncer por un tumor maligno de la glándula tiroides, razón por la cual su día a día debe ser al máximo de tranquilidad y moderado reposo, porque el estrés le podría generar una metástasis en otras partes de su cuerpo.*
9. *Por lo enunciado en los anteriores numerales, y la difícil situación de convivencia y amenazas que sostiene con su esposo el señor CHAUTA y además con su hijo mayor el señor JUAN CARLOS CHAUTA CONTRERAS y por su delicado estado de salud tomó la determinación de presentar una denuncia ante la Comisaría Quinta de Familia en Usme, por violencia intrafamiliar.”*

**Hechos que fueron expresados por la señora LUZ MARINA CONTRERAS MESTIZO en su demanda.** Se tendrá por cierto entonces, que las partes del proceso se encuentran separadas desde hace más de dos años, situación que justifica la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico aquí pretendido con fundamento en el numeral 8º del artículo 154 del C.C., que la pareja actualmente se encuentra separada de cuerpos, que dicha separación fue de hecho, que ha perdurado por lapso superior a los dos años y que no ha existido reconciliación entre ellos.

Finalmente hay que mencionar que en este caso que como quiera que los hijos que menciona se procrearon dentro del matrimonio son mayores de edad, no se hará pronunciamiento alguno sobre dicho aspecto.

#### **IV DECISION**

EN MÉRITO A LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO contraído entre **LUZ MARINA CONTRERAS MESTIZO y DOSITEO CHAUTA CHAUTA** celebrado el día cinco (5) de diciembre de mil novecientos ochenta y uno (1981) en la Parroquia Nuestra Señora de Guadalupe de Bogotá, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Declarar disuelta y en estado de liquidación, la sociedad conyugal formada en razón del matrimonio.

**TERCERO:** Sin costas por no haber existido oposición del demandado.

**CUARTO:** Expedir a costa de los interesados y una vez en firme esta providencia, copia auténtica de la misma para su inscripción en el registro civil de matrimonio y en el respectivo registro civil de nacimiento de las partes. Oficiese.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado  
Nº38

De hoy 28 DE MAYO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d5c02ae18a0c7a76e004490407103a1caccba5e7bcfdf8121092fa077a99dd87**

Documento generado en 27/05/2021 09:12:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede junto con su anexo (envió correo electrónico de notificación a la demandada conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020) agréguese al expediente para que obre de conformidad, en consecuencia, por secretaría contrólense el termino con el que cuenta la parte demandada para contestar la presente demanda, dejando las constancias al interior del expediente si dicho término vence en silencio.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°38  De hoy 28 DE MAYO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3ddb6badcb9200b227d220a7dc8bd922a63e99f8d6999e9a8444533df1c5525f**

Documento generado en 27/05/2021 09:12:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

El memorial que antecede junto con sus anexos (documentales que acreditan como se obtuvo el correo electrónico de la demandada) agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En consecuencia, el despacho toma nota que se remitió correo electrónico a la demandada señora MARIA TERESA BELTRAN LAITON para notificarla del asunto de la referencia, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, **por secretaría contrólense los términos con los que cuenta la parte demandada para contestar la presente demanda, dejando las constancias al interior del expediente si dicho término vence en silencio.**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°38  De hoy 28 DE MAYO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2e76c0e864ba4202fcd8fd646e4f3820d64c04c0f843a4f5970ff44dd58f307**

Documento generado en 27/05/2021 09:12:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Verificado en debida forma el emplazamiento para con los herederos indeterminados del fallecido LUIS ARTURO PARRA TORRES, así como su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el Juzgado le designa como curador ad-litem a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, donde manifiestan que la designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.**

**Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.**

Comuníquesele el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem la suma de \$300.000.

Por otro lado, se toma nota que los demandados herederos determinados NELLY LUCIA PARRA OSORIO, SONIA PARRA OSORIO y JUAN CARLOS PARRA OSORIO se notificaron del asunto de la referencia mediante correo electrónico conforme lo dispone el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Así mismo, se toma nota que dichos demandados contestaron la demanda dentro del término legal allanándose a las pretensiones de la misma.

Se reconoce al abogado MARCO ANTONIO SUAREZ RIVEROS como apoderado judicial de los señores NELLY LUCIA PARRA OSORIO, SONIA PARRA OSORIO y JUAN CARLOS PARRA OSORIO en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº38

De hoy 28 DE MAYO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b1fa2e0951dad32670a1732a6d6cacc45c656cfe9b46d088d717650251723d37**

Documento generado en 27/05/2021 09:12:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Previo a disponer lo pertinente frente al memorial que antecede allegado por el ejecutado como recurso de reposición contra el mandamiento de pago, por secretaría requiérase a la parte ejecutante y su apoderada judicial a los correos electrónicos por estas suministrados, para que indiquen al despacho la forma en que notificaron al demandado señor JORGE HUMBERTO FACIOLINCE RESTREPO, si se realizó a través de correo eléctrico conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 o si fue por aviso del artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.), lo anterior para contabilizar los términos respectivos y determinar si dicho recurso se allego en tiempo.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°38  De hoy 28 DE MAYO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b4689d97d17044335692a4b6a48e43f563d6023cfb69218c585f230d3dcd5063**

Documento generado en 27/05/2021 09:12:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

El despacho toma nota que la parte ejecutante a través de su apoderada judicial subsana la demanda dentro del término legal.

Sin embargo, previo a disponer lo pertinente sobre la admisión de la misma, y con la finalidad de aclarar las dudas que se generan en la subsanación, se requiere a la parte ejecutante, para que aclare al juzgado:

1. En las pretensiones de la demanda inicial cobraba la totalidad de las cuotas alimentarias para el señor JESUS ANTONIO ZALAMEA ALVAREZ, en la subsanación, para los meses de octubre de 2020 a abril de 2021 cobra una suma inferior a la cuota alimentaria que corresponde para dichos años (cuota alimentaria para año 2020 \$742.000 y año 2021 \$767.970) aclarando entonces si para los meses de octubre de 2020 a abril de 2021 el ejecutado JESUS ANTONIO ZALAMEA ALVAREZ canceló algunos pagos o realizo abonos en dichos meses y por ese motivo cobra un menor valor al de la cuota alimentaria establecida en los meses indicados.

2. En las pretensiones de la demanda inicial cobraba la totalidad de las cuotas alimentarias para el señor CESAR AUGUSTO ZALAMEA ALVAREZ, en la subsanación, para los meses de enero de 2021 a abril de 2021 cobra una suma inferior a la cuota alimentaria que corresponde para dicho año (cuota alimentaria para año 2021 \$548.550) aclarando entonces si para los meses de enero de 2021 a abril de 2021 el ejecutado CESAR AUGUSTO ZALAMEA ALVAREZ canceló algunos pagos o realizo abonos en dichos meses y por ese motivo cobra un menor valor al de la cuota alimentaria establecida en los meses indicados.

Aclare lo anterior al juzgado dentro del término de cinco (5) días.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°38  De hoy 28 DE MAYO DE 2021
--

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a92966c1646ee7c208fd86fb7436a980cc8576f4d73b1184bbc604be6ca47fe0**

Documento generado en 27/05/2021 09:11:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Admítase la anterior demanda de **ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS TRANSITORIO**, que a través de apoderado judicial presenta la señora **FRANCISCA BELTRAN CRUZ (hija)**, tendiente a obtener los beneficios dispuestos en la Ley 1996 de 2019, a favor de la señora **MARIA BELEN CRUZ DE BELTRAN**.

Tramítase la presente demanda por el procedimiento verbal sumario y de la misma y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Tómese nota que el presente trámite se solicita para la adjudicación judicial de apoyo transitorio para la realización de actos jurídicos conforme lo establece el artículo 54 de la norma en apartes indicada.

De igual manera se ordena que por parte de la Trabajadora Social adscrita a este despacho se realice visita social (preferiblemente virtual) al lugar donde se encuentra la señora **MARIA BELEN CRUZ DE BELTRAN** para determinar las condiciones en las que actualmente se encuentra, quien deberá rendir informe de ello atendiendo lo dispuesto en la Ley 1996 de 2019 y **procederá a notificarla personalmente de la admisión de la presente demanda, en caso en que el estado de conciencia del señor GUSTAVO CASTILLO así lo permita.**

Una vez se obtenga respuesta por parte de la Trabajadora Social se dispondrá fecha y hora para adelantar audiencia de oralidad a fin de adelantar lo dispuesto en el artículo 54 de la Ley 1996 de 2019, respecto a la adjudicación de apoyos transitorios.

**Notifíquese personalmente éste proveído al Agente del Ministerio Público adscritos a este Juzgado.**

**Vincúlese al presente trámite a los hijos de la señora MARIA BELEN CRUZ DE BELTRAN mencionados en la demanda, ALVEN MARIA BELTRAN CRUZ, MARIA AGRIPINA BELTRAN CRUZ, LUZ MARINA BELTRAN CRUZ, y MARIA LIONALBA BELTRAN CRUZ, conforme disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que manifiesten lo pertinente sobre el trámite de la referencia.**

Se reconoce al abogado RUBIEL ALFONSO CARRILLO OSMA, como apoderado judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

# GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº38

De hoy 28 DE MAYO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8735ed5f070360f987c44c650464922d22afd037913dc685dbae41fdf3dba7ee**

Documento generado en 27/05/2021 09:11:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Por reunir los requisitos legales, admítase la anterior demanda de **DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y CONSEQUENTE DISOLUCIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO**, que a través de apoderada judicial presenta la señora **LUZ AMANDA PINEDA FORERO** en contra del señor **HECTOR IBAN QUINTERO FORERO**.

Tramítase la demanda por el proceso **VERBAL**, en consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese a la parte demandada la presente providencia en los términos establecidos en los artículos 291 a 292 del C.G. del P., o artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y el Acuerdo PCSJA20-1111567 del 05-06-2020.

Se reconoce a la abogada **JENIFER VANESSA FARFAN MEJIA**, como apoderada de la parte actora en la forma, términos y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

### NOTIFIQUESE (2)

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº38  De hoy 28 DE MAYO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**60101cd63d7c4ef77bc851dfcd12bffe7c75157b5b2ca167adbd0b82bf08042**

Documento generado en 27/05/2021 09:11:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Por reunir los requisitos formales de ley, **ADMÍTASE** la demanda de **CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL-ALIMENTOS Y REGULACIÓN DE VISITAS** que a través de apoderada judicial promueve el señor **JONATHAN ALEXANDER CAMACHO DAZA** a favor de los intereses de su menor hijo NNA **J.C.C.** en contra de la señora **DIANA PAOLA CALDERON**.

Tramítese la presente demanda por el procedimiento VERBAL SUMARIO, en consecuencia, de ella y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese a la parte demandada esta providencia en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) y/o conforme lo establece el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Notifíquese igualmente a la Defensora de Familia y Agente del Ministerio Público adscritos a este despacho judicial a través del correo electrónico respectivo.

**Previo a disponer lo pertinente sobre las medidas provisionales solicitadas, se ordena que por parte de la Trabajadora Social adscrita a este despacho se realice visita social al lugar donde reside el demandante, así como la demandada junto con el menor de edad NNA J.C.C., para determinar las condiciones en las que actualmente se encuentran quien deberá rendir informe al despacho.**

Se reconoce a la abogada **CARMEN ALICIA BERNAL ARIAS** como apoderada judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°38

De hoy 28 DE MAYO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3b674aedaad21689c38a2d37e226cd3ed8aeaa34ad59d8f266f24ea2c410fad5**

Documento generado en 27/05/2021 09:11:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Por reunir las exigencias formales de ley, admítase el trámite de sucesión intestada que a través de apodera judicial presentan los señores **PEDRO DANIEL FERNANDEZ OROZCO, CARLINA FERNANDEZ, ADRIANA MARIA FERNANDEZ ESCOBAR, MARIA ALEJANDRA FERNANDEZ ESCOBAR, VICTORIA EUGENIA FERNANDEZ ESCOBAR, ISABEL JULIANA FERNANDEZ ESCOBAR y PEDRO IVAN FERNANDEZ QUINTERO**; en consecuencia, el juzgado con fundamento en los artículos, 487 y s.s. del C. G. del P., resuelve:

**PRIMERO:** Declarar abierto y radicado en este juzgado el proceso de sucesión intestada de **GLORIA FERNANDEZ OROZCO**, quien falleció el día dos (2) de julio de dos mil diecinueve (2019), siendo la ciudad de Bogotá su último lugar de domicilio y asiento principal de sus negocios.

**SEGUNDO:** Ordenar emplazar a todas aquellas personas que se crean con derecho a intervenir en esta causa mortuoria, por secretaría inclúyase a los mismos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto en el artículo 10º del Decreto 806 del 2020.

**TERCERO:** Reconocer a **PEDRO DANIEL FERNANDEZ OROZCO, CARLINA FERNANDEZ** como herederos de la fallecida **GLORIA FERNANDEZ OROZCO** en su calidad de hermanos, así mismo se reconoce a los señores **ADRIANA MARIA FERNANDEZ ESCOBAR, MARIA ALEJANDRA FERNANDEZ ESCOBAR, VICTORIA EUGENIA FERNANDEZ ESCOBAR, ISABEL JULIANA FERNANDEZ ESCOBAR y PEDRO IVAN FERNANDEZ QUINTERO** como heredera de la fallecida **GLORIA FERNANDEZ OROZCO** en su calidad de sobrinos de la causante, hijos del señor **PEDRO JOAQUIN FERNANDEZ OROZCO (hermano fallecido de la causante)** quienes acuden a través de la figura de la representación y aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**CUARTO:** Comuníquesele a la **DIAN** y a la **SDH**, la iniciación de este trámite sucesorio, para los fines del artículo 844 del Estatuto Tributario. Por Secretaría, líbrense los oficios pertinentes.

**QUINTO:** Notifíquesele de conformidad con los artículos 291 a 292 del C.G. del P. y/o artículo 8 del Decreto 806 del 2020 a los señores **JUAN CARLOS MORCOTE FERNÁNDEZ, LINDA IRENÉ Y ADRIANA PAOLA GÓMEZ FERNÁNDEZ** quienes indica son sobrinos de la causante **GLORIA FERNANDEZ OROZCO**, hijos de la fallecida señora **ANA MARIA FERNANDEZ OROZCO** (hermana de la causante).

**SEXTO:** Secretaría proceda con la inclusión ordenada en el Registro de que trata el artículo 490 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**SÉPTIMO:** Se reconoce a la abogada **GLADYS TRIANA GARZON**, como apoderada judicial de los herederos aquí reconocidos, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°38  De hoy 28 DE MAYO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**afa6eb44a24678233598e13de45b6fe7cfb68f636963444915b38cad5d43f609**

Documento generado en 27/05/2021 09:11:50 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso entrar a calificar la demanda de la referencia, si no fuera porque con fundamento en el artículo 306 del Código General del Proceso (C.G.P.), **la solicitud debe ser tramitada ante el Juzgado Diecisiete (17) de Familia de esta Ciudad, despacho que dentro de audiencia de conciliación celebrada el día veintidós (22) de noviembre de dos mil diecisiete (2017) fijó la cuota alimentaria a favor del menor de edad NNA F.N.N. y a cargo del señor FREDY NAVARRO GONZALEZ.**

Como lo establece el artículo 306 del C.G.P. que dispone: “...*el acreedor sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada...*” (Negritas y subrayado fuera del texto).

Dado lo anterior y conforme a lo previsto en el artículo que en apartes anteriores se reprodujo, la acreedora de alimentos debe adelantar la ejecución respectiva, **ante el mismo juez del conocimiento que fijó la cuota alimentaria sin que haya lugar a someter la demanda a reparto, siendo para el presente caso el competente para conocer del proceso ejecutivo el Juzgado Diecisiete (17) de Familia de Bogotá D.C.**

En consecuencia, no queda otro camino que rechazar la presente solicitud y sea esta remitida al anterior despacho judicial. Por lo expuesto el juzgado dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones dadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** las diligencias al Juzgado Diecisiete (17) de Familia de esta ciudad, dejándose las constancias respectivas. **Oficiese.**

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº38

De hoy 28 DE MAYO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9cf44056979507756ac901ae7fba11bda60330b1120f01510a966d9c83afa498**

Documento generado en 27/05/2021 09:11:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Admítase por reunir los requisitos de la ley, la demanda de **PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD** que a través del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Bosa instaura **LUZ MARINA MARTINEZ CASTELLANOS** (en representación de la menor de edad NNA **V.A.D.M.**) en contra del señor **PEDRO DAVILA DAVILA**.

Tramítase la presente demanda por el procedimiento verbal, en consecuencia, de la demanda y de sus anexos, córrase traslado al demandado por el término legal de veinte (20) días para que la conteste y allegue las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese este proveído al demandado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Atendiendo la petición solicitada con la demanda, emplácese al demandado señor **PEDRO DAVILA DAVILA** e inclúyase al mismo en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020.

De conformidad a los presupuestos e indicaciones del artículo 10° del Decreto 806 de 2020 inclúyase en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a todos los parientes que por línea paterna tenga la menor de edad NNA **V.A.D.M** y que crean tener derecho a participar en el proceso, para que manifiesten lo que estimen pertinente.

Conforme a lo previsto en el artículo 61 del C. C., comuníquese la existencia de este proceso a los parientes por línea materna de la menor de edad y que fueron mencionados en la demanda para que, si a bien lo tienen, se hagan presentes dentro del mismo, haciendo valer sus derechos o los del menor de edad y manifiesten lo que estimen pertinente. Líbrense Telegramas o comuníquese a los correos electrónicos suministrados.

Notifíquese igualmente mediante el correo electrónico respectivo a la Defensora de Familia y Agente del Ministerio Público adscritos a este despacho judicial.

Se toma nota que la parte demandante está siendo representada por Defensor de Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Bosa.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº38

De hoy 28 DE MAYO DE 2021

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ab84f1beeeadc2c6ff1ea0b7e582e26fe20922bf01818af0514c4ca878b440ab**

Documento generado en 27/05/2021 09:11:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Por reunir las exigencias formales de ley, admítase el trámite de sucesión intestada que a través de apodera judicial presentan los señores **MARCOS NEBARDO DURAN FORERO, HECTOR NEFTALI DURAN FORERO, MAURA VIRGINIA DURAN FORERO, CLARA PRISCILA DURAN FORERO, HOMERO LEONARDO DURAN FORERO, DIYINELSY DURAN VARGAS, SANDRA XIMENA DURAN VARGAS, DORIS JOHANA DURAN VARGAS y NIDIA ESPERANZA DURAN VARGAS;** en consecuencia, el juzgado con fundamento en los artículos, 487 y s.s. del C. G. del P., resuelve:

**PRIMERO:** Declarar abierto y radicado en este juzgado el proceso de sucesión intestada de **MARIA DEL CARMEN FORERO DE DURAN**, quien falleció el día dieciséis (16) de agosto de dos mil once (2011), siendo la ciudad de Bogotá su último lugar de domicilio y asiento principal de sus negocios.

**SEGUNDO:** Ordenar emplazar a todas aquellas personas que se crean con derecho a intervenir en esta causa mortuoria, por secretaría inclúyase a los mismos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 del 2020.

**TERCERO:** Reconocer a **MARCOS NEBARDO DURAN FORERO, HECTOR NEFTALI DURAN FORERO, MAURA VIRGINIA DURAN FORERO, CLARA PRISCILA DURAN FORERO, HOMERO LEONARDO DURAN FORERO** como herederos de la fallecida **MARIA DEL CARMEN FORERO DE DURAN** en su calidad de hijos, así mismo se reconoce a los señores **DIYINELSY DURAN VARGAS, SANDRA XIMENA DURAN VARGAS, DORIS JOHANA DURAN VARGAS y NIDIA ESPERANZA DURAN VARGAS** en calidad de nietos de la causante **MARIA DEL CARMEN FORERO DE DURAN**, hijos del fallecido **PLINIO GONZALO DURAN FORERO** (hijo de la causante) quienes acuden a través de la figura de la representación.

**CUARTO:** Comuníquesele a la **DIAN** y a la **SDH**, la iniciación de este trámite sucesorio, para los fines del artículo 844 del Estatuto Tributario. Por Secretaría, líbrense los oficios pertinentes.

**QUINTO:** Notifíquesele de conformidad con los artículos 291 a 292 del C.G. del P. y/o artículo 8 del Decreto 806 del 2020 a los señores **ARMANDO EUCLIDES DURAN FORERO, LUCILA HERMINDA DURAN FORERO, BERENICE DEL CARMEN DURAN FORERO y CLIMACO GUSTAVO DURAN FORERO**, quienes indica son hijos de la causante.

**SEXTO:** Secretaría proceda con la inclusión ordenada en el Registro de que trata el artículo 490 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**SÉPTIMO:** Se reconoce a la abogada **ASTRID NERELCY OLAYA CARDENAS**, como apoderada judicial de los herederos aquí reconocidos, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°38  De hoy 28 DE MAYO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5b692cb84bc3e823dd6a93ff3fee7e7cee84bcc7b7c4f010acef236c22c242a2**

Documento generado en 27/05/2021 09:11:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Por reunir los requisitos de ley, **ADMÍTASE la demanda de PETICIÓN DE HERENCIA** que a través de apoderada judicial presentan los señores **HUGO ALEXANDER ARIAS DIAZ, MARISOL ARIAS DIAZ y NELCY ARIAS DIAZ** en contra de la señora **NELLY CAPADOR SALAMANCA**.

Tramítese la demanda por el proceso verba. En consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese esta decisión personalmente al representante del Ministerio Público adscrito a este despacho para lo de su cargo.

Se reconoce a la abogada **LUISA FERNANDA NIÑO DIAZ** como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado N°38  De hoy 28 DE MAYO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a993021b0d897a9febc8dd7a727402a169a4fe633599643505e894d84972c1d**

Documento generado en 27/05/2021 09:11:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. La apoderada de la parte demandante de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

2. Informe al juzgado, en la actualidad a que se dedica la demandante señora NORMA SORAYA CARDONA VALDERRAMA de donde deriva sus ingresos y a cuánto ascienden los mismos para la presente anualidad.

3. Informe en la actualidad a que se dedica el demandado señor JORGE ELISEO SERRANO TORRES, de donde deriva sus ingresos y a cuánto ascienden los mismos para la presente anualidad.

4. Presente **una relación detallada** de gastos de la señora NORMA SORAYA CARDONA VALDERRAMA y **apórtense las pruebas que para acreditarlos pretenda hacer valer.**

5. Informe al despacho si el demandado tiene otros hijos menores de edad o personas en condición de discapacidad que estén a su cargo y dependan económicamente de éste.

6. En relación con la menor de edad NNA **D.S.C.** INFORME si existe acuerdo verbal o escrito en el que se halla regulado la custodia y cuidado personal, así como las obligaciones alimentarias del menor de edad, en caso afirmativo aportar las pruebas correspondientes.

7. Respecto a la menor de edad NNA **D.S.C.** preséntese la relación detallada de gastos para la respectiva fijación de cuota alimentaria en caso de no estar regulada la misma, y apórtense las pruebas que para acreditarlos pretenda hacer valer.

8. Excluya la pretensión de la demanda relativa a los alimentos tanto provisionales como definitivos a favor de la joven MARIA SERRANO CARDONA pues al ser esta mayor de edad su progenitora no ostenta ya su representación legal, en consecuencia, la joven puede adelantar las acciones legales que considere pertinentes, para solicitar cuota alimentaria a su favor y a cargo de su progenitor.

9. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, informe como obtuvo la dirección de correo electrónico del ejecutado a efectos de notificarlo del presente trámite por los canales digitales pertinentes.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°38  De hoy 28 DE MAYO DE 2021  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**

**GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 020 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4fe0c48bfbf239bea1aaa2418fea52d2b2aaa14a75df5b39f618f400d8d5779b**

Documento generado en 27/05/2021 09:11:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**