

**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESION REHECHURA PARTICION**  
**CAUSANTE: SADO TH GIRALDO DAVILA.**  
**RADICADO. 1999-01419**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la PARTIDORA designada aceptó el cargo encomendado.

Se le concede al partidor un término de veinte (20) días para realizar el trabajo partitorio. Por secretaría por el medio más expedito posible, comuníquese la anterior decisión con remisión del link que contiene el proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 7 de hoy 7 de febrero de 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

Jes

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7eed8dd820d19002718c02b5ce07106b3783afbc6743e30524a3de67cc37b7d**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Admítase la anterior demanda de **ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS**, que, a través de apoderado judicial, presentan las señoras **CARMEN CHINZA DE GUI, MARÍA DEL ROSARIO CHUNZA TELLEZ y ANA LUCÍA CHUNZA (hermanas)**, tendiente a obtener los beneficios dispuestos en la Ley 1996 de 2019, a favor del señor **ALFONSO CHUNZA TELLEZ**.

Tómese nota que el presente trámite se solicita para la adjudicación judicial de apoyos, para la realización de actos jurídicos, conforme lo establece el artículo 38 de la norma en apartes indicada.

Tramítase la presente demanda por el procedimiento VERBAL SUMARIO.

**Notifíquese personalmente éste proveído al Agente del Ministerio Público adscrito a este Juzgado.**

**Conforme a lo previsto en el artículo 61 del C. C., se requiere a la parte demandante, para que indique a dirección de todos los parientes de con la finalidad de vincularlos al presente proceso.**

Se reconoce al doctor **JORGE AUGUSTO RODRÍGUEZ RINCÓN** como apoderado judicial de las demandantes, en la forma, termino y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d367b09e82b9d8ab08624616306cdc44ebe8fcb223fc12e06e39ea5b3ffa8d9**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL**  
**DTE: CARMEN JULIA MUÑOZ CRIOLLO**  
**DDO: JORGE ENRIQUE DUARTE DIAZ**  
**RADICADO. 2005-01132**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que el PARTIDOR designado aceptó el cargo encomendado.

Se le concede al partidor un término de veinte (20) días para realizar el trabajo partitorio. Por secretaría por el medio más expedito posible, comuníquesele la anterior decisión con remisión del link que contiene el proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 7 de hoy 7 de febrero de 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

Jes

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef60245fe9d03a65da6a66e081218be1e150546251e8eeaf73edd4a38b5ee996**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## República de Colombia



### Juzgado Veinte (20) de Familia

**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA  
DTE: JUAN CARLOS SANCHEZ FUQUENE  
DDO: KAREN JOHANNA SANCHEZ.  
RADICADO. 2006-01383**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la demandada notificada del auto admisorio, dentro del término concedido guardó silencio.

No obstante, lo anterior, se tiene que la demandada en memorial visto en el anexo 27 y 31 ha señalado que requiere de la cuota alimentaria que se le suministra.

**Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso,** se señala la hora de las 2:30 p.m. del 6 de mayo del año 2024, a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

#### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P., **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373,** como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone:

#### **Decretar las siguientes pruebas:**

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda y con el memorial de pronunciamiento a la contestación y excepciones.

B.-) Por secretaria ofíciase a la **CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS UNIMINUTO**, para que dé respuesta a lo solicitado en el derecho de petición visto en los anexos de la demanda.

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con el memorial de contestación y excepciones.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado al interior de las diligencias) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7

Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c63f553a221aad0fe1453a384280039c21962a17c27b9c6dc07896ae4c24b80c**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo la solicitud de reducción de embargo presentada por la parte ejecutada, el despacho le informa que debe estarse a lo dispuesto en providencia de fecha siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a través de la cual se le indicó que la medida cautelar decretada no resulta excesiva teniendo en cuenta el monto de las pretensiones aquí ejecutadas y, sin dejar de lado el acuerdo al que llegaron las partes el día 29 de abril de 2014, providencia que se encuentra debidamente ejecutoriada y en firme.

El escrito obrante en el índice electrónico 34 así como el informe de títulos obrante en el índice electrónico 35 pónganse en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes. Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al despacho para disponer lo pertinente sobre el proceso.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b4ecf987d711f3af74ed0c4ceb28d28b97a1f4278a72b6f948f6b25f83291f1**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**EXONERACION CUOTA ALIMENTARIA**  
**DTE: GILBERTO ABRIL VELANDIA**  
**DDO: DIANA MARCELA ABRIL GUERRERO**  
**RADICADO. 2011-00255**

cumplidos los requisitos formales para esta clase de procesos, el juzgado dispone:

Admitir la presente demanda de EXONERACION DE LA CUOTA ALIMENTARIA instaurada por **GILBERTO ABRIL VELANDIA** contra **DIANA MARCELA ABRIL GUERRERO**.

A la presente se le imprime el trámite del proceso verbal sumario, indicado en el art. 391 y s.s. del C. G. del P.

Notifíquese este auto a la parte demandada en la forma señalada en los artículos 291 a 293 y 301 del C.G del P., o de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para contestar.

Notifíquese al Agente del Ministerio Público adscrito a este despacho para lo de su competencia.

Reconocese personería a la Dra. LUISA FERNANDA LÓPEZ GUEVARA como apoderada judicial de la parte demandante.

**Se requiere al demandante para que solicite el desarchivo del proceso.**  
**Secretaria indíqueles el trámite necesario para tal fin.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7

Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c78d59e9c7609804e555fc37400a856f475978463b11644ac07988c83f7f6c8c**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Respecto al contenido del memorial allegado por el apoderado del ejecutado, nuevamente se le informa que debe estarse a lo dispuesto en providencias de fechas 12 de diciembre de 2023 y 23 de enero de 2024, es decir varios recibos se encuentran ilegibles, y en los mismos se encuentra escrito a mano el valor al parecer consignado o pagado, como se le indica a continuación, el recibo obrante en el folio 7,8,9,10,11, 12,14, 16,17, 21,23 y 26 son los que se encuentran ilegibles.

### **NOTIFÍQUESE (2)**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a41649a98a5df3e9a0b32f0aa6b3d345f9c26fc67236e8ebe161663950efe471**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Por secretaría déjense las constancias al interior del proceso si la demandada **CAROL VANESSA LEON VILLALOBOS** contestó la demanda de la referencia dentro del término legal.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff73c3b6427f708435cb91c3bd11a855622f87929304c1fa06fddf66b5c05b12**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**LIQUIDACIÓN SOCIEDAD CONYUGAL-PARTICIÓN ADICIONAL  
Dte: MARCO ALIPIO MEDINA REYES  
Ddo: ELSA MARINA LEON MARTINEZ  
Rad. No. 2016-00198**

Aclárese lo pretendido por el profesional del derecho toda vez que dentro del presente asunto se profirió auto aprobatorio de la partición adicional de fecha 14 de febrero de 2023 y se expidió el oficio a la oficina de instrumentos públicos de esta ciudad, sin que exista actuación pendiente o pedimento por resolver.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c52df4426f89ac00e7d6b9d08fbf977976be01ca38c39303aa192159886eadbd**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## República de Colombia



### Juzgado Veinte (20) de Familia Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

#### AUMENTO CUOTA

Dte: MARIA CLAUDIA QUIROGA GARZON

Ddo: JOSE MIGUEL ALARCON ESTEBAN

RAD. 2017-00004.

Revisado el expediente observa el despacho que el demandado fue notificado a través del correo electrónico [jomialesha@gmail.com](mailto:jomialesha@gmail.com), tal y como se observa en el anexo 11, donde se constata el acuse de recibo el día 16 de noviembre de 2023 a las 11:20:19.

De igual manera se tiene que dicha dirección de correo electrónico es utilizado por el demandado, teniendo en cuenta que el señor **JOSE MIGUEL ALARCON ESTEBAN**, informó según correo enviado a Claudia Venegas Hurtado y KAREN JULIETH GARCIA REY “*que cree un correo para tratar toda la información de los niños eso correo es [jomialesha@gmail.com](mailto:jomialesha@gmail.com) para poder seguir comunicándonos por este medio*”, según se observa en la documentación anexa a la notificación obrante en el anexo 11.

Así las cosas, se tiene que el demandado fue debidamente notificado a su correo electrónico en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, razón por la cual no procedía la notificación a través de su apoderado judicial en los términos del inciso 2 del artículo 301 del C. G. del P., y que se tuviera en cuenta en auto de fecha 7 de diciembre de 2023 (anexo 15).

En consecuencia, el juzgado se apartará de los efectos legales del auto 7 de diciembre de 2023 (anexo 15) a excepción del reconocimiento de personería al profesional del derecho que representa al demandado.

Ahora teniendo en cuenta que el demandado fue debidamente notificado a través del correo electrónico [jomialesha@gmail.com](mailto:jomialesha@gmail.com) tal y como se observa en el anexo 11, donde se constata el acuse de recibo el día **16 de noviembre de 2023 a las 11:20:19** y que el mismo demandado confirmó que creó dicho correo, por lo que el término que tenía para contestar la demanda venció el 4 de diciembre de 2023 a las 5 p.m., sin que hiciera uso de su derecho a contestar.

En la relación con el recurso de reposición (Anexo 13) y la contestación de la demanda presentada por el demandado, no se tendrá en cuenta para ningún efecto legal, por extemporáneos.

Teniendo en cuenta la manifestación de la parte demandada (anexo 12), el juzgado le concede el AMPARO DE POBREZA en los términos de los artículos 151 y 152 del C. G. del P.

En firme ingrese el expediente al despacho para continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd9015970d1d1b1cce6562dc65382a0f7326f5fc9e0ec313e1ca2a2bc1d5251a**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REF.: APOYO JUDICIAL  
DE ENA HERRERA DE TINOCO.  
RADICADO. 2017-00882**

Reconocese personería a la Dra. ENA CONSUELO TINOCO HERRERA, como apoderada judicial del señor mi calidad de apoderada del señor WILLIAM ROBERTO TINOCO HERRERA.

De otra parte, una vez obre el Informe de Valoración de Apoyos ordenado se continuará con el trámite del proceso.

Se ordena la vinculación al presente tramite a los señores GLADYS, MARTHA YANETH, ENA CONSUELO y OSCAR GEOVANN TINOCO HERRERA, quien al momento de notificarse deberán acreditar su calidad de hijos de la señora **ENA HERRERA DE TINOCO**.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c5a79c4391667773b28a82ebef01d4b4c0e4460a71f0e8e6fbab18a625ad805**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## República de Colombia



**Juzgado Veinte de Familia de Bogotá**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

### **SUCESION**

**CAUSANTE: PEDRO JOSÉ VARELA CHACÓN**

**Rad. No. 2018–00006**

Se procede en esta oportunidad a resolver la aprobación del trabajo de partición presentado.

### **ANTECEDENTES**

Mediante reparto correspondió a este Juzgado el conocimiento del proceso de sucesión del causante **PEDRO JOSÉ VARELA CHACÓN**.

Por auto de fecha 23 de enero de 2018 se declaró abierta la sucesión; en los términos del art. 490 y s.s. del C.G. del P. se efectuó el emplazamiento de todas las personas que se creyeran con derecho a intervenir en el citado proceso, realizándose las publicaciones correspondientes en tiempo.

Conforme a lo establecido en el artículo 507 del C. G. del P., se nombró como partidor a una auxiliar de la justicia, quien mediante memorial visible en el anexo 14 del expediente digital, presentó trabajo de partición conforme a lo dispuesto en el artículo 509 del C. G. del P., por lo cual se hace necesario en esta oportunidad resolver sobre su aprobación.

### **CONSIDERACIONES**

Se obtiene de la revisión del plenario que en este proceso concurrieron la cónyuge y los herederos del causante y, finalmente, fue reconocida como heredera universal y cesionaria de derechos herenciales a SANDRA PATRICIA VARELA OSORIO, a quien le fue adjudicado el único inmueble inventariado, por lo que procede la aprobación del trabajo de partición presentado.

Se observa entonces, como el trabajo de partición cumple con las exigencias de que trata el art. 509 del C. G. del P., que guarda correspondencia con el único bien inmueble denunciado y, se tuvo en cuenta a la única heredera - cesionaria, razón por la cual se hace forzoso en esta oportunidad impartir aprobación al mismo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinte de Familia de esta ciudad, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes el trabajo de partición presentado y visible en el anexo 14.

**SEGUNDO:** Inscríbese en la oficina de registro de instrumentos públicos de la zona respectiva, copia del trabajo de partición y de esta providencia aprobatoria, para lo cual la Secretaría expedirá copias auténticas.

**TERCERO:** Ordenar protocolizar a costa de la interesada el trabajo de adjudicación al igual que esta sentencia en una de las Notarías de esta ciudad, para el efecto expídase copia autentica de dichas actuaciones, dejando constancia de tal acto en el expediente.

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7

Secretaria:

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29442e1a7518e7ccdc305014964f7320e4295638dd104fcdd712ee3dfe2efc6**

Documento generado en 06/02/2024 03:58:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Atendiendo el contenido del escrito que antecede, conforme las previsiones del art. 286 del Código General del Proceso (C.G.P.) se corrige el auto admisorio de la demanda de fecha 30 de mayo de 2023 en su inciso CUARTO, para indicar que por secretaría y una vez vinculado el demandado HERNANDO CICERI QUIROGA, proceda a incluir a los acreedores de la sociedad conyugal CICERI-TORRES, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo dispone el artículo 10° de la ley 2213 de 2022.**

La presente providencia hace parte integral del auto admisorio de fecha **30 de mayo de 2023 y debe notificarse la misma.**

En cuanto a las medidas cautelares solicitadas, se requiere al apoderado de la parte demandante indique con claridad que medidas cautelares solicita sean decretadas en el presente trámite.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e3d693c688e6d98ca5d6cce9c3a9154eedd2e38f728de67229f6f7715d8e5ee**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**UNION MARITAL DE HECHO**

**DTE: ALFREDO CORTES QUEVEDO**

**DDO: HEREDEROS DE JUDITH GIRALDO GONZALEZ**

**Rad. 2018-00233**

Visto el memorial que antecede, proceda secretaria a actualizar la liquidación de costas, teniendo en cuenta para el efecto el valor cancelado por concepto de curadurías conforme se observa a folios 426 y 459 pdf.

En relación con la condena en costas ordenadas en el auto del 21 de abril de 2022, téngase en cuenta que estas fueron liquidadas conforme se observa en el cuaderno de excepciones previas.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado N° 7  
de hoy 7 de febrero de 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4bc9aeb8122adf680882e05e764daab1a6b0b146967dafd6cb15e882e4a0314**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De la corrección al trabajo de partición y adjudicación obrante en el índice electrónico 43 del expediente digital, se corre traslado a los interesados en el presente proceso por el término legal de cinco (5) días. (Art.509 Num.1º del Código General del Proceso C.G.P.).

Para lo anterior, remítase a través de PDF tanto a los apoderados de las partes del proceso como a las partes del proceso, mediante correo electrónico por éstos suministrado, copia de dicho trabajo de partición. Cumplido lo aquí ordenado frente a la remisión del expediente, por secretaría controle el término antes indicado.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **becb5df460b8e5d8d2be52b640a54d5cc703c8e161278fb3b91ff32016b6d102**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## República de Colombia



### Juzgado Veinte (20) de Familia

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

ALIMENTOS ART. 111

DTE: MONICA ALEXANDRA GALVIS

DDO: GERMAN ALEJANDRO HURTADO RUIZ

Rad. 2019-00639.

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que el demandado, debidamente notificado guardó silencio.

**Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso,** se señala la hora de las 9:00 a.m. del día 8 del mes de mayo del año 2024, a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

**Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: *“En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado”* A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley,** numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: *“A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.”* (Negrillas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P.<sup>1</sup>, **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373,** como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone:

**Decretar las siguientes pruebas:**

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

---

<sup>1</sup> *Parágrafo numeral 11 artículo 372 C.G.P.: Cuando se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En éste evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5º del referido artículo 373.”*

NO SOLICITÓ PRUEBAS.

**De Oficio:**

En atención al reporte del ADRES, líbrese oficio a EPS FAMISANAR S.A.S., para que se sirva informar la dirección de residencia y trabajo que reporta el señor GERMAN ALEJANDRO HURTADO RUIZ, identificado con la C.C. 80.034.127. Secretaria proceda de conformidad.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado al interior de las diligencias) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la intermediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

<p>JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7 Secretaria:</p>
--

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdd4503849aa0c9fa8b21b98b9d568818c7b588f6a90cddf849015a38dfd5d60**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**INVESTIGACION DE PATERNIDAD  
Dte: DIANA PATRICIA MUÑOZ QUESADA  
Ddo: JORGE CARRASCO MARTÍNEZ.  
RADICADO. 2019-00928**

Previamente a resolver, proceda secretaria a notificar al demandado a su correo electrónico, el auto de fecha 12 de diciembre de 2023 (anexo 13).

**CUMPLASE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ca0dfcec7755868d7ba5338b2416ad56edfc5d60d7ab4c772846bf8e0463d6d**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Requíerese a la partidora designada en el asunto de la referencia al correo electrónico por esta suministrado, para que allegue dentro del término de cinco (5) días el trabajo de partición que le fue encomendado en el presente proceso.

Por otro lado, se requiere a la apoderada de la señora LINA MARIA SANTOS CASTILLO al correo electrónico por esta suministrado para que presente un **informe detallado del estado de los activos fijos, depósitos en cuentas bancarias o cooperativas y las rentas que se han generado de los bienes que están bajo su control, tal y como se le solicitó en la audiencia celebrada el día 2 de agosto de 2021.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4ec9ce67effbb45dea8aae7c06e1469e92bbc3219fbf75e9097582311c4d864**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**OCULTAMIENTO DE BIENES  
DTE: MARTHA LUISA FIERRO ÁVILA  
DDO: JORGE MAURICIO VÁSQUEZ URIBE  
RADICADO: 2020-00171.**

Estese el memorialista a lo resuelto en auto de fecha 7 de diciembre de 2023 (anexo 85), donde se concedió el recurso de apelación formulado.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No.7

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e413687b072c3f17057ee0c8c1157e114883200b465ee4e6e81089e7d3f90fc2**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REF.: SUCESION  
CAUSANTE: AURELIO PABON  
RADICADO. 2020-00270**

Se niega lo solicitado en memorial visto en el anexo 84, teniendo en cuenta que las decisiones tomadas en la audiencia de fecha 22 de junio de 2022, se aprobaron los inventarios y avalúos presentados, sin que fueran objeto de reproche alguno.

De igual manera en auto de fecha 13 de enero de 2013 el despacho negó la misma petición que ahora se pretende, decisión debidamente ejecutoriada y en firme.

En firme este auto ingrese al despacho para continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No.7

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7aa76fc82a925079dd8013f89e134ee17492edd205999a542c1a414b18d81cae**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO  
DTE: JUANA PAOLA MESIAS CABRERA  
DDO: OSCAR ALBERTO DIAZ DEL CASTILLO BUITRAGO  
RADICADO. 2023-00841**

Tenga en cuenta el profesional del derecho que la sentencia de segunda instancia proferida por la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá de fecha 8 de noviembre de 2023, a través de la cual se ADICIONÓ el ordinal segundo de la sentencia proferida el siete (7) de octubre de dos mil veintidós (2022) por este juzgado, en el sentido de decretar la cesación de los efectos civiles de matrimonio católico de JUANA PAOLA MESÍAS CABRERA y ÓSCAR ALBERTO DÍAZ DEL CASTILLO BUITRAGO también por la causal 3ª del artículo 154 del C.C. y dispuso REVOCAR el ordinal quinto de la sentencia proferida el siete (7) de octubre de dos mil veintidós (2022) por este despacho, para, en su lugar, habilitar una vía incidental especial de reparación, fue DECLARA SIN EFECTO por parte de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, ordenando a la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, expedir una nueva providencia de reemplazo teniendo en cuenta las directrices dadas por el máximo tribunal.

Así las cosas, hasta tanto no haya un pronunciamiento de la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, no es posible dar trámite a la anterior petición.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**(2)**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7f6f7fe14ed5d1687dfcb53cc45936a31e4331a492255cf4b11032eca5e5440**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESION  
CAUSANTE: HERSILIA ROMERO TORRES  
RADICADO. 2022-00722**

Visto el memorial que antecede, se le hace saber a la memorialista que los tramites posteriores al trabajo de partición y más concretamente su inscripción ante los diferentes entes, les corresponde a los interesados, pues ni en el compendio procesal civil, ni en ningún otro ordenamiento, establece la carga para el juzgado de informar sobre los procesos administrativos necesarios para la inscripción de los actos procesales y mucho menos para intervenir en las tarifas y costos de los mismos.

Así mismo, se advierte que el descuido de los interesados en la realización de dichos actos no es imputable al Despacho.

Notifíquese este auto a la peticionaria por el medio más expedito posible.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No.7  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **177997239e5b1420a834fba2d492677759e6cdc42aee121a9195537f246ab767**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Agréguese al expediente la providencia allegada por la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá** de fecha diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), a través de la cual CONFIRMÓ en todo lo que fue objeto del recurso, la sentencia apelada, esto es, la de fecha 28 de julio de 2023, proferida por este despacho judicial.

Dicha decisión póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado).

En consecuencia, por secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral SEGUNDO de la providencia de fecha diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), procediendo a practicar la liquidación de costas ordenada por el superior.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa2f32113f6f21f30ecd05ee37848b7c6fae995c3ca73f52d58f1ff4ea707833**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que se remitió correo electrónico de notificación a la parte demandada señora **MYRIAM OLIVA RODRIGUEZ GUERRERO** en los términos indicados en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022 quien contestó la demanda de la referencia dentro del término legal.

**Se reconoce a la doctora VALENTINA YUSELIN BLANCO DE LA ROSA como apoderada judicial de la demandada en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.**

**Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso,** de la contestación de la demanda, de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de cinco (5) días, en la forma dispuesta por el artículo 370 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaria del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a23c2db2ac3542b67ff38f071df08ea3120ffa8c91c8c1712fe4c06802aa8f57

Documento generado en 06/02/2024 07:44:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## República de Colombia



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref.: Medida de protección**  
**de HERCILIA BARRIOS DE SALGADO**  
**contra ADALBERTO SALGADO PALENCIA.**  
**Radicado 1100131100202021-0070600.**

### **ASUNTO A RESOLVER**

El recurso de REPOSICION y en subsidio queja, oportunamente interpuesto por la apoderada judicial del accionado, contra el auto del 12 de diciembre del pasado año, mediante el cual se negó el recurso de apelación.

### **FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN**

A manera de resumen sostiene la recurrente que la indicación de notificación de un auto en un estado que no corresponde dista mucho de considerarse como un error de digitación, pues las implicaciones que tiene dicha omisión afectan de manera directa la publicidad que del mismo el juzgado debe dar a conocer al usuario, conforme a la ley en aras de garantizar su conocimiento en términos y la posibilidad de recurrirlo o no de acuerdo a lo que el mismo disponga.

### **CONSIDERACIONES**

Es del caso manifestar que el auto objeto de recurso se encuentra totalmente ajustado a la ley, por lo cual el recurso de reposición impetrado está destinado a no prosperar.

Sea lo primero señalar que en el asunto materia de estudio la profesional del derecho no hizo sustentación del por qué de su inconformidad en cuanto a la negativa de la concesión del recurso de apelación interpuesto, sino que se limitó a reiterar los argumentos expresados en el recurso de reposición, los cuales fueron resueltos con la motivación que se le diera en el auto censurado, sin dejar a un lado que contra el auto que decide el recurso de reposición no proceden recursos. (Artículo 318 del C. G. del P).

No obstante, lo anterior y sin existir sustentación a la negativa de la concesión del recurso de apelación subsidiariamente interpuesto, se reitera, como bien se señaló en la parte motiva de la providencia cuya parte pertinente ahora se recurre, el recurso de apelación no procede contra las decisiones de segunda instancia, proferidas en procesos de esta naturaleza, a manera de una tercera revisión, precisamente, porque es este despacho el que resuelve en segunda instancia, de conformidad con lo previsto en el artículo 321 del C. G. del P.

Por lo expuesto, se mantendrá la negativa de la concesión de dicho recurso y en su lugar se dispondrá la concesión del recurso de queja, en los términos del art. 353 del C. G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinte de Familia de esta ciudad,

**RESUELVE:**

**Primero:** MANTENER en todas y cada una de sus partes el auto atacado.

**Segundo:** CONCEDER el recurso de queja, para que se surta ante la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá.

Por secretaria remítase el expediente debidamente escaneado. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

Jes

<p>JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA</p> <p>Bogotá D.C, seis (6) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7</p> <p>Secretaria:</p>
---

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af8c879b3fe224c4bf00602b1ec4bf7f3626403e72443ef3ba02998c1a4616e4**

Documento generado en 06/02/2024 03:58:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

La respuesta de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN obrante en el índice electrónico 19 del expediente digital obre de conformidad, la misma póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

Del trabajo de partición y adjudicación obrante en el índice electrónico 20 del expediente digital, allegado por los apoderados de las partes, designados en el cargo de partidores, se les corre traslado a los interesados en el presente proceso por el término legal de cinco (5) días. (Art.509 Num.1° del Código General del Proceso C.G.P.). **Para lo anterior, remítase a través de PDF tanto a los apoderados de las partes del proceso como a las partes del proceso, mediante correo electrónico por éstos suministrado, copia de dicho trabajo de partición. Cumplido lo aquí ordenado frente a la remisión del expediente, por secretaría controle el término antes indicado.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f779ca2a3f809ad7c2cdda8b5882f704008d0c2d3405d39ab1a9288fe943b1e4**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El memorial allegado por la curadora ad litem designada a los herederos indeterminados del fallecido **JARDEN ANIBAL ARIZA AYALA** y a los menores de edad hijos del causante, a través del cual informa le fueron cancelados los gastos por su gestión, obre en el expediente de conformidad, el mismo póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37072f1a04632d875a808e1f8579fe2418c2b5cacd720c5c507ef8bb403539e5**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REF.: DIVORCIO  
DTE: MONICA VEGA SOLANO  
DDO: FERNANDO MOLINA ACOSTA  
RADICADO. 2022-00286**

Secretaria proceda a elaborar los oficios ordenados en los términos solicitados en memorial que antecede.

En conocimiento de la parte interesada la comunicación proveniente de la Secretaria de Movilidad para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**(3)**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7  
Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7044c7c9d120317721bc59201726ab1ea6c3ce06db245dde15c89dc8ee352b65**

Documento generado en 06/02/2024 03:58:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## República de Colombia



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REF.: DIVORCIO (medidas cautelares en reconvencción)**  
**DTE: MONICA VEGA SOLANO**  
**DDO: FERNANDO MOLINA ACOSTA**  
**RADICADO. 2022-00286**

Procede el Despacho a resolver el recurso de REPOSICION, en subsidio apelación, oportunamente interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada en reconvencción, contra el numeral 3 del auto de fecha 13 de septiembre de 2022, mediante el cual se decretaron medidas cautelares.

### **FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN**

A manera de resumen sostiene el recurrente que los bienes muebles y enseres que se encuentran en la carrera 2 #16A-38, Torre 1, apartamento 703 de la ciudad de Bogotá, corresponden al menaje de la casa y al material de trabajo de la señora MÓNICA VEGA SOLANO; se trata de lo necesario para la subsistencia del hogar.

Fijado en lista y surtido el traslado del recurso la parte contraria guardó silencio.

### **CONSIDERACIONES**

Es del caso manifestar que el auto objeto de recurso se encuentra totalmente ajustado a la ley, por lo cual el recurso impetrado está destinado a no prosperar.

Establece el numeral primero del artículo 598 del C.G. del P., que, en los procesos de nulidad de matrimonio, divorcio, cesación de efectos civiles de matrimonio religioso, separación de cuerpos y de bienes, liquidación de sociedades conyugales, disolución y liquidación de sociedades patrimoniales entre compañeros permanentes, cualquiera de las partes podrá pedir embargo y secuestro de los bienes que puedan ser objeto de gananciales y que estuvieran en cabeza de la otra.

Con base en tal normado el despacho decretó el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres que de propiedad de la cónyuge MÓNICA VEGA SOLANO, se encuentren ubicados en la Carrera 2 No. 16 A -38 Torre 1 Apartamento 703 de esta ciudad.

Ahora bien, es necesario aclararle al recurrente que nada en el ordenamiento jurídico impide que se pueda solicitar un embargo de esos bienes y si considera que resultan inembargables por el motivo que considera será en la

propia diligencia y ante el funcionario comisionado que deberán efectuarse las correspondientes oposiciones en los términos del artículo 596 y 309 del C.G.P.

Sean estas razones más que suficientes para concluir que el recurso propuesto es improcedente y por consiguiente la providencia recurrida debe mantenerse concediéndose a su vez el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto contra la decisión impugnada, en el efecto devolutivo. Artículo 321 numeral 8 del C. G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinte de Familia de esta ciudad,

**RESUELVE:**

**Primero:** MANTENER en todas y cada una de sus partes el auto atacado.

**Segundo:** CONCEDER en el efecto DEVOLUTIVO el recurso de apelación interpuesto, para que se surta ante la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá. Ofíciense.

Por secretaria remítase el proceso debidamente escaneado al superior.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

Jes

(5)

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7

Secretaria:

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7b9c5b6caf8a495a94b661faeaa04a0ab9e55fb0327896bd3d20c8c7da529d**

Documento generado en 06/02/2024 03:58:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## República de Colombia



### Juzgado Veinte de Familia de Bogotá

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: DIVORCIO**

**DTE: MÓNICA VEGA SOLANO**

**DDO: FERNANDO MOLINA ACOSTA**

**RADICADO. 2022-00286**

Procede el Despacho a resolver el recurso de REPOSICION, en subsidio apelación, oportunamente interpuestos por el apoderado judicial de la parte demandada principal – demandante en reconvención, contra el auto de fecha 23 de noviembre de 2023, mediante el cual se negó la solicitud de perdida de competencia.

### **FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN**

A manera de resumen sostiene el recurrente que existe indebida aplicación e interpretación del artículo 121 del C.G.P., toda vez que la providencia que niega la solicitud de perdida de competencia, contrario a lo expresado en el mismo, no señala termino para alegar la perdida de competencia, por lo que el despacho erro al manifestar un término que no existe.

Aduce que el despacho dentro del transcurso del proceso pudo prorrogar el termino de seis meses para dictar sentencia, pronunciamiento que no se hizo en el proceso y, por esa razón afirma que carece de validez lo manifestado por el despacho en el párrafo 3 del auto en mención; agrega que si el despacho no procede de oficio a declarar la perdida de competencia, serán las partes quienes podrán alegarla sin importar las actuaciones procesales que se efectúen después del término establecido, y las mismas tienen validez jurídica, es decir dichas actuaciones no dan interrupción al termino de perdida de competencia.

Fijado en lista y surtido el traslado del recurso la parte contraria guardó silencio.

### **CONSIDERACIONES**

Es del caso manifestar que el auto objeto de recurso se encuentra totalmente ajustado a la ley, por lo cual el recurso impetrado está destinado a no prosperar.

Sea lo primero señalar que de conformidad con el inciso 2º del artículo 121 del Código General del Proceso, la pérdida de la competencia sólo se configura cuando una vez expirado el plazo legal sin que se haya proferido la providencia que pone fin a la instancia procesal, una de las partes alegue su configuración.

Es decir, para que se consolide el supuesto de pérdida de competencia que consagra la codificación procesal vigente, se requiere que acaezca el vencimiento del plazo máximo de duración del proceso, sin que se hubiera emitido sentencia y, que una de las partes invoque dicha circunstancia ante el funcionario que conoce, y con antelación al proferimiento de aquella providencia.

En el presente asunto se verifican las siguientes actuaciones relevantes, a efectos de resolver el recurso de reposición: La demanda fue presentada a reparto el 3 de mayo de 2022; admitida a trámite el 5 de mayo siguiente; el demandado FERNANDO MOLINA ACOSTA fue notificado el 14 de junio de 2022 (anexo 11 del expediente digital); dentro de las actuaciones del demandado, se tiene que, interpuso demanda de reconvenición contra MÓNICA VEGA SOLANO, que remitió el 29 de agosto de 2022 al correo institucional del juzgado; la demanda fue admitida a trámite por auto del 13 de septiembre de 2022 y notificada en estado del 14 de septiembre de 2022, lo que indica que el término del año de que trata el citado artículo 121 del C.G. del P., empezó a correr el 20 de septiembre de 2022; luego, el año para proferir la sentencia se cumplía el 20 de septiembre de 2023, fecha en la que eventualmente tendría aplicación el supuesto normativo, a saber, *“Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso”*.

Ahora, ha de observarse que, el abogado del demandado principal actuó en el proceso después de esa fecha, valga repetir, después del 20 de septiembre de 2023, al interponer una serie de recursos contra toda providencia que se ha proferido en lo sucesivo, sin mencionar las solicitudes de adición y aclaración de proveídos que ha presentado.

Es así que, censuró el auto de 3 de octubre de 2023 que negó una solicitud de alimentos provisionales; el auto de 3 de octubre de 2023 que fijó fecha para la audiencia a llevar a cabo el 25 de enero de 2024, aclaró, censuró el aparte de dicha providencia, según el abogado, *“que negó los interrogatorios de parte”* y, es mediante memorial remitido el 8 de noviembre de 2023 al correo institucional del juzgado, que solicita se declare la pérdida de competencia, esto es, presentó la solicitud luego de haber actuado y de haber transcurridos 2 meses y 3 días, después del año a que se refiere la norma.

Conforme con lo anterior, como no alegó en oportunidad dicha nulidad, en aplicación de los postulados del numeral 1º del artículo 136 del C.G. del P., saneó la eventual nulidad; norma que consagra: *“La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:*

1. *Cuando la parte que podía alegarla la convalidó en forma expresa antes de haber sido renovada la actuación anulada.”*

La posición del despacho se sustenta en la sentencia de constitucionalidad C-443-19, donde la Corte Constitucional se pronunció *in extenso*, sobre el saneamiento de la nulidad prevista en el artículo 121 del C.G.P. y, declaró inexecutable la expresión “*de pleno derecho*”, contenida en el inciso 6° de dicha norma procesal, estudio constitucional que comprendió, además, un análisis de la afectación del proceso y los derechos sustanciales de las partes, de aplicarse de manera exegética los efectos de dicha figura, y que procede, insisto, la saneabilidad de la actuación, a través de racionios que la alta Corte consideró más ajustados a la Carta Política de 1991. (Consúltense el respectivo fallo).

En el mismo sentido, se ha pronunciado la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia entre otros, en fallo SC3712 de 2021, al señalar “...*al no estar la nulidad del artículo 121 del Código General de Proceso taxativamente prevista como insaneable y al no ser una “nulidad especial”, no es posible afirmar que es una anomalía procesal de tan grande magnitud que no es susceptible de convalidación o saneamiento.*”

*De esta manera, si se actuó sin proponerla, o la convalidó en forma expresa, la nulidad quedará saneada, pero si la parte la formula en la oportunidad prevista en el artículo 134, siempre que se cumplan los requisitos señalados en el artículo 135, y una vez verificado el supuesto de hecho indicado en el artículo 121 –que como se explicó, no es objetivo y admite el descuento de demoras que no se deben a la desidia del funcionario–, el juez deberá declarar la consecuencia jurídica expresada en esa disposición” (Subrayado al margen del texto original)*

Adicional a todo lo anterior, no puede perderse de vista las diferentes actuaciones que ha adelantado al abogado desde que compareció a este escenario procesal, que ha impedido darle la celeridad que requiere este proceso, como ha sido consecuente el despacho con todos los procesos a cargo del juzgado, tanto así que, la audiencia del artículo 372 del C.G. del P., fijada para el pasado 25 de enero de 2024, precisamente, por la interposición de otros dos recursos, entre ellos, contra el auto de 3 de octubre de 2023 que señaló fecha para llevar a cabo ese cometido, bajo un argumento que no se compece con el contenido de dicha providencia.

Y, acorde con la citada jurisprudencia de la Corte Suprema, debe tenerse en cuenta el periodo de suspensión de términos por el ataque cibernético a diferentes instituciones, incluida la rama judicial, lo que tuvo lugar en el mes de septiembre de 2023 -14 al 22-; la semana donde el titular del juzgado debió asistir como escrutador con ocasión de las pasadas elecciones y, la vacancia judicial, incluida la semana santa.

Con fundamento en todo lo considerado, se declarará impróspero el recurso de reposición interpuesto y, se concederá ante la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, el recurso de apelación en el efecto suspensivo, porque lo alegado es que este despacho ya no tiene competencia para seguir conociendo del proceso, con sujeción a lo previsto en el numeral 6° del artículo 321 del C.G. del P.,

que consagra: “(...) También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia: (...) 6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva”. (subraya el despacho).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinte de Familia de esta ciudad,

**RESUELVE:**

**Primero: NO REVOCAR** la providencia censurada calendada 23 de noviembre de 2023, mediante la que se negó la solicitud de pérdida de competencia, con base en las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto contra el auto de 23 de noviembre de 2023, para ante la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

**Jes**

**(5)**

<p>JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA</p> <p>Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7 Secretaria:</p>
---

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aafe41ab6f7294240473639ba6710c3c999e6148891d8592530e3f5ef20f204e**

Documento generado en 06/02/2024 03:58:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REF.: DIVORCIO  
DTE: MONICA VEGA SOLANO  
DDO: FERNANDO MOLINA ACOSTA  
RADICADO. 2022-00286**

En conocimiento de los interesados las comunicaciones provenientes de MEDERI, COMPENSAR, IPS CLINICOS y HOSPITAL SAN JOSE.

Una vez se resuelva en segunda instancia el recurso de apelación formulado por el apoderado judicial de FERNANDO MOLINA ACOSTA, contra el auto de fecha 23 de noviembre de 2023, que negó una solicitud de nulidad por perdida de competencia - art. 121 C.G.P.- se continuará con el trámite del proceso y se señalara fecha para la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**(5)**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b568b015c775650e4ba3303ce9018f2ce7f0a26dcdd22d54d8346dbf0056ff39**

Documento generado en 06/02/2024 03:58:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que el señor **FERNANDO CUERVO SÁNCHEZ** no hizo pronunciamiento alguno respecto al proceso de apoyo judicial de la referencia a favor de **DIANA CAROLINA CUERVO RODRÍGUEZ**.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso dispuesto en el numeral 7° del artículo 38 de la ley 1996 de 2019 (**PROCESO DE ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS PROMOVIDO POR PERSONA DISTINTA AL TITULAR DEL ACTO JURIDICO**), se señala la hora de las 9:00 a.m. del día 6 de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados tanto familiares como no familiares. Respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

C.-) El Informe de Valoración de Apoyo practicado por la Defensoría del Pueblo (índice electrónico 7 y 8 del expediente digital).

### **DE OFICIO:**

A.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte de **GLORIA ADELA RODRÍGUEZ PACHON** (madre y quien inicio el trámite).

**B.-) declaración de parte: Se decreta la declaración de parte de la joven DIANA CAROLINA CUERVO RODRÍGUEZ** (persona a favor de quien se inicia el presente trámite).

**C.-) Testimonio: El despacho decreta la declaración de parte del señor FERNANDO CUERVO SÁNCHEZ** progenitor de la persona a favor de quien se adelanta el presente trámite.

**Comuníqueseles por parte de la secretaria del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso, sus apoderados judiciales y el Agente del Ministerio Público adscrito al despacho, la fecha aquí señalada.**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de medios tecnológicos como lo dispone el artículo 7° de la ley 2213 de 2022 por mediante la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente, telegráficamente o a través de los correos electrónicos suministrados) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de las partes aquí citadas (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la intermediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 93332070829d150bb329ee3e808b409f657b8f1bed6437d6b2d353231d3ea21e

Documento generado en 06/02/2024 07:44:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REF.: EJECUTIVO ALIMENTOS  
DTE: CATALINA LEGUIZAMON  
DDO: JADHIR BUSTOS  
RADICADO. 2022-00385**

Por secretaría hágase entrega de los títulos de depósito judicial consignados a órdenes del Juzgado y para el proceso a la demandante, conforme se solicita y autoriza en memorial visto en el anexo 58. Para su pago ofíciase.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64fa970571adefcf92122aa310109caded3f40f25ebd4faec0937d1376fa4b2d**

Documento generado en 06/02/2024 07:44:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Los memoriales allegados por las hermanas de la señora **MARIA OLIVA MORENO PARDO**, así como la historia clínica y las cuentas que rinde la señora **LIDIA MERCEDES MORENO PARDO** respecto de su hermana obren en el expediente de conformidad, los mismos serán valorados en su momento procesal oportuno.

Por otro lado, con la finalidad de continuar con el trámite del proceso, **atendiendo lo dispuesto en el artículo 38 numeral 6° de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, se dispone correr traslado del Informe de Valoración de Apoyos practicado por la Personería de Bogotá por el término de diez (10) días a las partes del proceso y al Agente del Ministerio Público adscrito al despacho.**

**Para lo anterior, remítaseles copia de dicho informe a los correos electrónicos por estos suministrados y una vez cumplido lo aquí ordenado, contrólese el término antes indicado.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

---

<sup>1</sup> Ley 1996 de 2019 Artículo 38 Numeral 6. Recibido el informe de valoración de apoyos, el Juez, dentro de los cinco (5) días siguientes, correrá traslado del mismo, por un término de diez (10) días a las personas involucradas en el proceso y al Ministerio Público

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c76cdf59236d61bf438c9572a9b20e7a5506e1687f887e64284ac736c88343d**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que se remitió correo electrónico en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022 para notificar al demandado **DAVID CAMARGO CRUZ** del proceso de la referencia quien dentro del término legal procedió a contestar la misma.

Con la finalidad de seguir adelante con el presente trámite, de la contestación de la demanda de los hechos que puedan configurar excepciones de mérito, se corre traslado a la parte demandante y su apoderado judicial por el término legal de cinco (5) días, en la forma dispuesta por el artículo 370 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaría del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda, a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólase el termino antes indicado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd9ba2cd99f77d1de550304890807e1aa5cdac2d96add6df39c24eb1b2c09170**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Previo a disponer lo pertinente frente al escrito obrante en el índice electrónico 34 del expediente digital, se requiere al abogado para que allegue al despacho el poder otorgado por el señor **DIEGO SANTIAGO CAMARGO CRUZ** que lo faculte para actuar en las presentes diligencias como su apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cee0cd91ee09b81f650d34cfc27b0609c77d5d5e606a5284d9fb792f90cfbde8**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*



*Juzgado Veinte (20) de Familia*

**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REF.: PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD No. 11001311002022-0059200** iniciada por la señora **LINA MARCELA VASQUEZ PASICHANA**, a favor de la menor de edad **NNA A.B.V.**, en contra del señor **CAMILO HERNÁNDEZ BUCHELLY CONTRERAS**.

Procede el Despacho a proferir sentencia dentro del proceso de privación de patria potestad del epígrafe, dado que las diligencias se encuentran en la oportunidad para ello y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, lo anterior, por cuanto no existen pruebas por practicar, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso.<sup>1</sup>

### **I ANTECEDENTES**

La señora **LINA MARCELA VASQUEZ PASICHANA**, a través del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, presentó demanda de PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD, en contra del señor **CAMILO HERNÁNDEZ BUCHELLY CONTRERAS** para que, a través de los trámites propios del proceso verbal, se acceda en sentencia a las siguientes pretensiones:

1. Que se prive al señor **CAMILO HERNÁNDEZ BUCHELLY CONTRERAS** del derecho al ejercicio de la patria potestad que tiene sobre su hija **A.B.V.** nacida el 8 de octubre de 2012 en la ciudad de Bogotá por haber abandonado sus deberes tanto económicos como morales conducta que se adecua en la causal 2ª del artículo 315 del C.C. y, que hace referencia a su abandono total en su calidad de padre.
2. Que en consecuencia de la privación de la patria potestad del padre se designe como guardador o tutor principal de la menor de edad a la señora **LINA MARCELA VASQUEZ PASICHANA** en calidad de madre de la menor ante la ausencia definitiva del señor **CAMILO HERNANDO BUCHELLY CONTRERAS**.
3. Solicitar a la Notaría 52 del Círculo de Bogotá se hagan las anotaciones respectivas en el registro civil de la niña una vez proferida sentencia.

Los hechos en que fundamenta su accionar en síntesis son:

1. La niña **A.B.V.** es hija de los señores **LINA MARCELA VASQUEZ PASICHANA** y **CAMILO HERNÁNDEZ BUCHELLY CONTRERAS** según

---

<sup>1</sup> Artículo 278 En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos: numeral 2º del C.G.P.: Cuando no hubiere pruebas por practicar.

consta en el registro civil de nacimiento de la Notaría 52 del círculo notarial de Bogotá.

2. Refiere la señora LINA MARCELA VASQUEZ PASICHANA que sostuvo una relación sentimental de 13 años con el señor CAMILO HERNANDO BUCHELLY CONTRERAS con convivencia de 6 años decidiendo ser padres en el año 2011.

3. En el año 2012 nace la niña A.B.V.

4. Refiere la señora LINA MARCELA VASQUEZ PASICHANA que en el año 2016 decidieron como pareja que el padre viajara al exterior buscando un mejor futuro por lo que le ayudó para que pudiera realizar su viaje, tiempo en el que no aportó para la manutención de su hogar por lo que la demandante decide dar por finalizada la relación de pareja.

5. Refiere la señora LINA MARCELA VASQUEZ PASICHANA que en el año 2017 cuando el padre retorna al país se realizó diligencia de conciliación de cuota de alimentos el cual se cumplió en el año 2017 de forma intermitente y esporádicamente en el año 2019.

6. Refiere la demandante que durante el ejercicio de visitas con el padre y la abuela paterna su hija regresaba descompuesta y desubicada por el trato sobreprotector que le generaban lo que causó afectación emocional y tuvo que asistir a terapia por psicología.

7. Manifiesta la demandante que a partir del año 2020 el señor CAMILO HERNANDEZ BUCHELLY CONTRERAS no volvió a cumplir con sus obligaciones afectivas y económicas para con su hija, excepto hacerle llegar unos juguetes en cumpleaños y navidad abandonando su rol de padre.

## **II. ACTUACION PROCESAL.**

La demanda se admitió mediante providencia de fecha 20 de septiembre de 2022.

El demandado se notificó a través de curador ad litem, quien dentro del término legal procedió a contestar la presente demanda sin proponer excepción alguna.

En consecuencia, se emitirá el respectivo pronunciamiento de fondo como a continuación se dispone, de conformidad con lo establecido en el artículo 278 del C.G.P. numeral 2°.

## **III. CONSIDERACIONES**

### **1. Legalidad del trámite y presupuestos Procesales:**

Descontados los presupuestos procesales en razón a que los mismos se encuentran reunidos a cabalidad en este preciso caso y dado que no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado procede el Juzgado a emitir el pronunciamiento que se le reclama.

## 2. Sentencia anticipada:

El artículo 278 del Código General del Proceso establece: *“En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial en los siguientes eventos:2...cuando no hubiere pruebas por practicar”*.

## 3.- Generalidades sobre el proceso de Privación de Patria Potestad:

De acuerdo con nuestra legislación, los padres son los titulares de la patria potestad y, por tanto, los primeros responsables por el debido cumplimiento de la obligación constitucional asignada a la familia de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos. Lo anterior se deriva del reconocimiento que hace el ordenamiento del vínculo consanguíneo que une a aquellos con el hijo. Es la patria potestad una institución de orden público, irrenunciable, intransferible y temporal; esto último en cuanto la misma ley señala los casos en que se produce la emancipación del hijo de familia.

El Art. 288 del Código Civil define la patria potestad como *“el conjunto de derechos que la ley reconoce a los padres sobre sus hijos no emancipados, para facilitar a aquellos el cumplimiento de los deberes que su calidad les impone”*, y la Corte Suprema de Justicia, lo concibe como *“la facultad que tienen los padres para representar a su hijo de familia, tanto procesal como extraprocesalmente, así como para administrar su patrimonio, y gozar de los frutos que éste produce.”*.

2) A juicio de la Corte: *“Sea que la familia esté compuesta por los padres y sus hijos, o que otros parientes compartan la convivencia en el hogar, los niños tienen derecho a estar bajo el cuidado y guía de sus progenitores. Esa relación filial sólo puede ser restringida o interrumpida por una decisión judicial, cuando se dé una causal legal para entregar la guarda, u otro de los derechos comprendidos en la patria potestad, a persona distinta de los titulares de ésta. En caso de separación de los padres o de incumplimiento de los deberes que ellos tienen para con sus hijos, el ordenamiento prevé la protección que debe darse a los menores, y la forma de exigir el cumplimiento de las obligaciones que incumben a las partes y de las cuales no pueden sustraerse.”*<sup>2</sup>

En otra decisión, señaló la Corte<sup>3</sup>:

*“(…) No obstante, para la Corte, aplicar objetivamente la privación de la patria potestad y de la guarda sin que el juez tenga en cuenta las circunstancias del caso concreto, resultaría lesivo no sólo del interés del menor sino del debido proceso del padre o madre que ha sido declarado como tal en un juicio contradictorio. Como ya lo ha señalado la jurisprudencia, frente a situaciones tendientes a restringir derechos, la valoración judicial debe ser siempre de alcance subjetivo, de manera que en cada caso concreto, el juez se pronuncie a la luz de los hechos y situaciones que son materia de controversia, como garantía del debido proceso y de los derechos fundamentales de los niños y niñas (...).*

---

<sup>2</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-041/96.

<sup>3</sup> Ob. Cit. sentencia C-145 de 2010

(...) En consecuencia, a pesar de que la regla contemplada en la disposición acusada se ajusta a la Constitución, en cuanto no afecta los principios, valores y derechos consagrados en la Carta, ante la posibilidad de que se aplique de manera objetiva, sin tener en cuenta las circunstancias específicas de cada caso, se condicionó su exequibilidad a que se entienda que el juez del proceso, determine a la luz del interés superior del menor y de las circunstancias específicas del padre o madre, si resulta benéfico para el hijo que se le prive de la patria potestad como se prescribe en el inciso segundo del numeral 1º del artículo 62 del Código Civil. ”.

3) En el marco así ampliamente trazado, deben desarrollarse las relaciones entre padres e hijos no emancipados, de manera que por parte de aquellos se procure lograr todo lo que atienda al desarrollo de éstos, quienes a su vez le deben respeto y obediencia a los primeros. “Los mandatos constitucionales relativos a la familia consagran de manera directa y determinante el derecho inalienable de los niños – aún los de padres separados – a mantener relaciones personales y contacto directo con sus progenitores.”<sup>4</sup>

4) Según el Art. 315 *ibídem* la emancipación judicial del hijo, que a su vez se traduce en pérdida o extinción de la patria potestad de los padres, tiene lugar cuando éstos incurrir en alguna de las siguientes causales: maltrato habitual del hijo, abandono, depravación y haber sido condenados a pena privativa de la libertad superior a un año.

#### **4.- Caso Concreto:**

En el presente caso la demandante solicita la privación de la patria potestad por la causal señalada en el artículo 315 del C.C. numeral 2º esto es: **“Por haber abandonado al hijo.”** Que, en términos generales, se configura cuando la madre o el padre se retiran del hogar de residencia del menor, desentendiéndose de su cuidado, protección y cariño, con lo cual pierden su rol orientador y formador. Acerca de esta causal la jurisprudencia ha precisado que el abandono a que hace referencia la norma es aquel desamparo total, tanto moral, psicológico, económico, afectivo y de todo orden en que incurre uno de los padres o ambos para con sus hijos, que llega no sólo a atentar contra la estabilidad del menor, sino que pone en riesgo su salud o su vida<sup>5</sup>

Lo primero que se debe señalar es que el nexo filial que une al demandado **CAMILO HERNANDO BUCHELLY CONTRERAS**, con la menor de edad **NNA A.B.V.**, se encuentra plenamente acreditado con la copia auténtica del registro civil de nacimiento que obra a folio 1 del índice electrónico 02 del expediente digital, expedido por autoridad competente para ello, que da cuenta de que aquel es su padre legítimo, situación legal que le confiere de forma conjunta el ejercicio de la patria potestad sobre su hija.

En el caso de la referencia, basta con acudir a lo dispuesto en el artículo 167 del Código General del Proceso (C.G.P.) que en su inciso final dispone:

---

<sup>4</sup> Ob. Cit. Sentencia T-290 de 1993.

<sup>5</sup> Sentencia de tutela de la Sala de Casación Civil y Agraria de la Corte Suprema de Justicia del 25 de mayo de 2006, expediente 2006-00714-00, con ponencia del Dr. Pedro Octavio Munar Cadena.

***“Carga de la prueba. Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.”*** Negrillas y subrayado fuera del texto.

Al respecto, el Doctor HERNANDO DEVIS ECHANDIA en su obra Teoría General de la Prueba Judicial (Tomo I) señaló:

*“...cuando la negativa se apoya en hechos más o menos vagos, que exijan inducciones, es necesario considerar si tienen o no un carácter indefinido, y sólo en el último caso su prueba se hace imposible, no en razón de la negativa, sino en virtud de esa condición indefinida (si negativa indefinida probari non potest, id non inde est, quia negativa, sed quia indefinita...Pero lo mismo sucede con las proposiciones afirmativas compuestas de elementos indefinidos. Lo indefinido es lo que no puede probarse.”*

En este orden de ideas, las afirmaciones o negaciones indefinidas son aquellas que no sólo son indeterminables en el tiempo y en el espacio, sino que, en la práctica, no son susceptibles de probar por medio alguno. En estos casos, de acuerdo a las reglas generales sobre la carga de la prueba, **la carga probatoria se invierte, correspondiéndole a la parte demandada probar el supuesto de hecho contrario.** Las afirmaciones o las negaciones de carácter indefinido no requieren de prueba alguna.

En consecuencia, la carga de la prueba recae en los hombros del demandado, quien en el asunto de la referencia cuenta con curador ad litem; en consecuencia, para reforzar la decisión, se tomará en cuenta la entrevista practicada a la menor de edad NNA **A.B.V.**, realizada por la Trabajadora Social del Despacho, quien manifestó:

*“Tengo 11 años, estoy cursando grado quinto de primaria en el George Washington Scoohl, en jornada de 7 a 3 pm, mi mamá me lleva caminando en pico y placa y si no hay pico y placa mi padrastro me lleva en carro **Pregunta:** ¿Sabe el motivo por el cual asiste a este lugar, a este Juzgado? **Respuesta:** “para hablar de mi papá biológico porque hace mucho tiempo no lo veo y casi no responde por mi” **Pregunta:** ¿Sabe que su mamá está llevando un proceso? **Respuesta:** “Si es algo sobre mi custodia” La doctora JENIFFER MENDEZ le explica a la niña en que consiste el proceso de privación de patria potestad, hace una pregunta al respecto y por ultimo expresa, estoy de acuerdo con el proceso” **Pregunta:** ¿Dónde vive actualmente y con quién? **Respuesta:** “con mi mamá LINA MARCELA VASQUEZ, mi mascota un perro de nombre slinki y mi padrastro EDUARDO TORRES CONCHA vivimos hace 6 años”. **Pregunta:** ¿Qué les gusta hacer? **Respuesta:** “ver películas compartir con mi mascota pasear en familia y dibujar”. **Pregunta:** ¿Cómo es la relación con su mamá y su padrastro? **Respuesta:** “con mi mamá muy bien me consiente mucho y con mi padrastro me consiente mucho, me da regalos”. **Pregunta:** ¿A las citas médicas o reuniones de colegio quién la acompaña quién asiste? **Respuesta:** “Me lleva mi mamá si hay pico y placa o mi padrastro no lleva en el carro si no hay pico y placa”. **Pregunta:** ¿Qué hace su mamá y su padrastro? **Respuesta:** “Ellos son comerciantes, mi*

padraastro con ropa deportiva y mi mamá bolsos y accesorios están en un centro comercial” **Pregunta:** ¿Quién le colabora para hacer tareas? **Respuesta:** “Generalmente las hago yo sola, mi mamá si necesito copiar me dicta y es más rápido o mi padraastro, si necesito algo de resto yo las hago sola” **Pregunta:** ¿Conoce a su papá biológico? **Respuesta:** “ Sé que se llama CAMILO BUCHELLY, de resto no me acuerdo, antes compartía con él después ya no, hace como cuatro años que no lo veo, no me acuerdo cuantos años tenía cuando lo vi por última vez, fuimos a un estadio a ver un partido, cuando nos veíamos salíamos o nos quedábamos viendo televisión, la última vez que lo vi me obligó mi padraastro nos llevó a conocer dónde íbamos a vivir y yo le dije a él que no quería ir porque yo quería conocer el apartamento y el conjunto y él me dijo que como así que hacía como un mes que no nos veíamos, al día siguiente él fue yo no quería abrazarlo ni nada yo no quería ir mi mama me alistó ropa pero yo no quería ir” **Pregunta:** ¿CAMILO la llama o establece comunicación con usted? **Respuesta:** “no él me lleva regalos, solo aparece por reglo de cumpleaños y regalo de navidad, me llama en cumpleaños, mi mamá me dice quiere hablar con él y yo le digo que no, no me gusta porque él dice que es mi mama la que no quiere que hable con él y soy yo la que no quiero”. **Pregunta:** ¿Tiene un numero de contacto de él o sabe dónde vive? **Respuesta:** “Antes sabia donde vivía después se mudó y ya no sé dónde vive, no tengo un numero de contacto, él no tiene número de contacto mío pero podría comunicarse por el citófono del apartamento”. **Pregunta:** ¿Sabe si CAMILO aporta económicamente paras sus gastos o quién los asume? **Respuesta:** “Él no aporta económicamente, solo una vez la llamó para preguntar por mí, pero no da nada de aporte para mis gastos ni onces, mis gastos los asumen mi mama y mi padraastro”. **Pregunta:** ¿Le gustaría tener algún contacto con CAMILO o que él la buscara? **Respuesta:** “Si me gustaría que apareciera, pero no ahora, que dijera hay tengo una hija, no como para decirle te quiero ni darle confianza, mi padraastro me dice que, si quiero verlo que él me lleva, de pronto cuando sea más grande lo busco” **Pregunta:** ¿Sabe porque su mamá inicio el proceso de privación de la patria potestad? **Respuesta:** “Ella me dijo que iniciaba el proceso porque no estaba de acuerdo que él con lo único que respondía es con regalos y nada más, pero que, si le toque buscarlo para pedirle permiso por mis cosas, para poder viajar no está de acuerdo”

De la entrevista practicada a la menor de edad NNA **A.B.V.** es evidente que la niña no tiene contacto con su progenitor, no habla con él, no la visita, no la cuida, no está pendiente de las necesidades de la niña, pues ha existido total ausencia del demandado en la vida de la menor de edad.

Por otro lado, el demandante allegó certificación del Colegio George Washington School en el cual indican que la niña se encuentra matriculada en dicha institución, quien responde frente a la entidad económicamente y como acudiente es la señora LINA MARCELA VASQUEZ PASICHANA.

En suma, el despacho considera concurrentes las pruebas que informan con grado de certeza los presupuestos estructurantes de la causal de abandono invocada como motivo para la pérdida de la patria potestad por parte del señor CAMILO HERNÁNDEZ BUCHELLY CONTRERAS, respecto de su hija NNA A.B.V.

EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** PRIVAR DE LOS DERECHOS DE PATRIA POTESTAD que ejerce el señor CAMILO **HERNÁNDEZ BUCHELLY CONTRERAS** sobre la menor de edad **NNA A.B.V.**, nacida el día 8 de octubre de 2012, por las razones expuestas en la parte motiva de esta sentencia.

**SEGUNDO:** OTORGAR en consecuencia la patria potestad exclusiva sobre la menor de edad **NNA A.B.V.**, a su progenitora señora **LINA MARCELA HERNÁNDEZ PASICHANA**.

**TERCERO:** INSCRIBIR la sentencia en el registro civil de nacimiento de la menor de edad **NNA A.B.V. (registrada en la Notaria Cincuenta y dos 52) del círculo de esta ciudad bajo el indicativo serial No.52782438)** OFÍCIESE.

**CUARTO:** Sin condena en costas al demandado por no existir oposición a la demanda.

**QUINTO:** Expedir a costa de la parte interesada copias auténticas de la presente providencia.

**SEXTO:** Oportunamente archívese el presente expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f446a6d770b1b2c5ed21ad7071be86a0820eab905f773c2070b1d28227c0ab1c**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el contenido del memorial obrante en el índice electrónico 33 del expediente digital, por secretaría requiérase al doctor **NELSON YOBANY CHACON ANGULO** para que informe al despacho si ha adelantado los trámites respectivos ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN y que indicó dicha entidad en el índice electrónico 21 del expediente digital.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **292ecd1841042ac8c69334c931ffa001cf91525bf6fba7d3e70ca4e130b65817**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que se corrió traslado de las objeciones propuestas en el asunto de la referencia.

**En consecuencia, como quiera que las documentales allegadas, resultan ser suficientes para resolver las objeciones presentadas, se dispone que, ejecutoriada la presente providencia, por secretaría se ingrese las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda frente a dichas objeciones.**

Por otro lado, por secretaría tómesese nota de la certificación que están solicitando del proceso en el índice electrónico 35 del expediente digital.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 862bc07b82271696da134608dbb441c7af56fb5655815f2e4a8ea3f8efd3d7e1

Documento generado en 06/02/2024 07:43:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**FILIACION EXTRAMATRIMONIAL  
DTE: NYDIA ASTRITH BARAJAS VEGA  
DDO: HEREDEROS DE FRANCISCO JAVIER OCAMPO DIAZ  
RADICADO. 2022-00722**

Se niega el requerimiento solicitado en memorial visto en el anexo 26, toda vez que la Fiscalía 11 Seccional Unidad de Vida de esta ciudad, dio respuesta a lo solicitado por el despacho, según se observa en el anexo 25, el cual se le pone en conocimiento.

Teniendo en cuenta la autorización dada por la Fiscalía 11 Seccional Unidad de Vida de esta ciudad donde efectivamente se cuenta con muestra de sangre en mancha FTA del occiso FRANCISCO JAVIER OCAMPO DIAZ, quien se identificara con cédula de ciudadanía No. 1.013.605.640, tomada en la realización necropsia (202110101110010002634), y de conformidad con el artículo 386 numeral 2 del C. G. del P., para la práctica de la prueba de A.D.N., al grupo conformado por la NNA M.J.B.V, su progenitora NYDIA ASTRITH BARAJAS y con dicha muestra de sangre del causante FRANCISCO JAVIER OCAMPO DIAZ, a través del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, para lo cual se señala el día **miércoles (21) de febrero de 2023 a las 9:30 A.M.**, para el efecto se ordena oficiar al referido instituto para la práctica de dicha experticia.

Secretaria proceda de conformidad con el diligenciamiento del oficio. Y remitiendo la autorización dada Fiscalía 11 Seccional Unidad de Vida de esta ciudad en comunicación vista en el anexo 25.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7

Secretaria:

William Sabogal Polania

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74ee746410935ba8575bae7059f07ef89c09ce7f47170046140f7dde445132e1**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESION**

**CAUSANTE: MARIA AMPARO SALDARRIAGA y ENRIQUE DIAZ POLANIA.**

**Rad. 2022-00763**

Frente a la solicitud de reconocimiento como acreedor, el despacho le informa que será en la respectiva audiencia de inventarios y avalúos de que trata el artículo 501 del C.G.P. en la cual se relacionarán los activos y pasivos de la sucesión, a la cual pueden acudir para hacer valer sus deudas.

Remítase copia del expediente digital al profesional del derecho.

Una vez se vincule a HEIDY MILENA DÍAZ SALDARRIAGA en los términos indicados en el auto que dispuso declarar abierto la presente causa, se continuara con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 7 de hoy 7 de febrero de 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

Firmado Por:  
William Sabogal Polania

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaa3cf412a7f7405a4645ef4b9633abd2ccdf5f0979560d7c099ac7d6b118a1**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**DIVORCIO MATRIMONIO CIVIL  
DTE: SANDRA PATRICIA CIFUENTES GUZMAN  
DDO: LUIS ALBERTO CUTIVA RINCON  
Rad. No. 2022-00783.**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la curadora ad litem designada para el demandado, aceptó el cargo encomendado.

Secretaria proceda a notificarle el auto admisorio de la demanda con remisión del link que contiene el proceso y una vez recibido, controle los términos que tiene para contestar.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado  
Nº 7 de hoy siete (7) de febrero de 2024  
La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88fa123dce3d4fc51dece3ccd8dcc3f5534504f9e636f0c856354cccf5773c47**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso (C.G.P.), se corrige la providencia de fecha siete (7) de diciembre de dos mil veintitrés (2023) para indicar que quien allega el escrito en el índice electrónico 8 del expediente digital es la demandada señora **NUBIA STELLA CUCAITA VASQUEZ**, y no como se indicó en dicha providencia.

En consecuencia, como quiera que la señora **NUBIA STELLA CUCAITA VASQUEZ** informa una dirección de correo electrónico, se dispone que por parte de la secretaría del despacho se le remita copia digital de la totalidad del expediente al correo electrónico por esta suministrado en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022 indicándole que debe contestar la demanda de la referencia a través de apoderado judicial.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d560bf397184a0588d2d8a751cfee17a2cf1982af39a7680e7c3956bb0c8ab0b**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que se fijó en lista la contestación de la demanda en el asunto de la referencia y que la parte demandada no hizo pronunciamiento alguno.

Por otro lado, advierte el despacho que el curador ad litem designado a los herederos indeterminados del fallecido **ORLANDO LÓPEZ PINZÓN** aceptó el cargo; en consecuencia, por secretaría remítasele copia del expediente digital al correo electrónico por este suministrado, cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al despacho para disponer lo pertinente sobre el trámite del proceso.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fbec470ceb61ca9676ef13e69d3d60bde2f63f87167eb25f2f642504d88a77f**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho le informa al apoderado de la parte demandante que se esta a la espera de la respuesta al oficio No.1530 de fecha 10 de octubre de 2023 por parte de la EPS SANITAS, **esto con la finalidad de obtener datos de contacto del demandado y vincularlo al presente asunto conforme disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P. o artículo 8° de la ley 2213 de 2022.**

En consecuencia, por secretaría ofíciase nuevamente a la EPS SANITAS para que en el menor tiempo posible se sirvan dar respuesta al oficio No. 1530 de fecha 10 de octubre de 2023. En el oficio háganse las prevenciones del artículo 44 del C.G.P.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **634a2783f909370ce5810dbe2cfa35c8f29aa518f90361de5656a4fc574a831a**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que la demandada señora **ANGIE PAOLA FUQUEN GARCÍA** contestó la demanda de la referencia dentro del término legal.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, de la contestación de la demanda, de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de tres (3) días, en la forma dispuesta por el artículo 391 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaria del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda, a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.

**Por otro lado, atendiendo el contenido del memorial obrante en el índice electrónico 21 del expediente digital, por secretaría requiérase por el medio más expedito a la parte demandante y su apoderado judicial para que en el menor tiempo posible den respuesta a las manifestaciones realizadas por la demandada en cuanto a que el niño NNA D.F.O.F. se encuentra bajo su cuidado y no ha permitido que la demandada pueda tener contacto con el mismo.**

Finalmente se dispone que por parte de la Trabajadora Social del Despacho se realice visita social a la residencia de la parte demandante y demandada con la finalidad de determinar las condiciones en las que se encuentran las partes del proceso, así como el menor de edad NNA **D.F.O.F.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c60b51fdbca30654a689139ea5f7c478eaede92b57be2b7f71fe5ec544bbe635**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESION  
CAUSANTE: ROSA MARIA CETINA  
Rad. No. 2023-00324**

Se niega la solicitud de reforma solicitado, toda vez que estamos en presencia de un proceso eminentemente liquidatorio.

Ahora bien, teniendo en cuenta que se indica la existencia de otro heredero JOSE SIERVO CETINA ALVARADO, dese cumplimiento al artículo 488 del C. G. del P., allegando la correspondiente prueba que acredite su parentesco con la causante (artículo 489, núm. 8 del C.G del P.).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **097d8ccb9c0baaf816ee16641eb8b69f11650a7e924b57d8efdc760f5f7778c6**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**CESACIÓN EFECTOS CIVILES MATRIMONIO CATOLICO MUTUO ACUERDO**  
**de LEIDY MAYERLY PACHECO MORALES y JAIME ALBERTO CUBILLOS GÓMEZ.**  
**Rad. 2007-01177**

De conformidad con el artículo 285 del C. G. del P., téngase en cuenta que en numeral primero de la sentencia de fecha veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023), corresponde a la **CESACIÓN EFECTOS CIVILES MATRIMONIO CATOLICO** y no como allí se indicó.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7  
Secretaría:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc06d69a40436b9d43f66c027bac81616611ac471e39b50f956cbdaeabe6340b**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**FILIACION EXTRAMATRIMONIAL  
DTE: LIBARDO RAMON RIVERA MENDOZA  
DDO: HEREDEROS DE DELFIN RIVERA GARAVITO  
Radicado 2023-00418**

Se señala nuevamente la hora de las 10:00 a.m. del día 28 del mes de febrero del año 2024, con el fin de llevar a cabo la exhumación del de los restos óseos de DELFIN RIVERA GARAVITO (q.e.p.d.), para la práctica de la prueba de ADN dentro del proceso de investigación de paternidad instaurado por LIBARDO RAMON RIVERA MENDOZA, prueba que se llevará a cabo por el Instituto de Genética YUNIS TURBAY Y CIA SAS.

Líbrese comunicación al referido instituto y a la administración del Cementerio EL APOGEO de esta ciudad, donde se encuentran los restos óseos de DELFIN RIVERA GARAVITO; informando lo aquí dispuesto. OFICIESE.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA  
Juez**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce429de0191e2a97b07c255e73db979bb5fddbffe19d51640fb3aed8f970bf4**  
Documento generado en 06/02/2024 07:43:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el contenido del informe que antecede y conforme las previsiones de los arts. 285-286 del Código General del Proceso, se Dispone:

- Corregir la sentencia de CONSULTA dentro de la Medida de Protección de la referencia de fecha 26 de septiembre de 2023, para indicar que la fecha correcta del fallo proferido por la Comisaria Novena (9ª) de Familia de esta ciudad es **veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)** y no como allí de forma errada se indicó.

La presente decisión póngase en conocimiento de la autoridad administrativa a través de los canales digitales, sin necesidad de oficio para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado  
N° **007**  
De hoy **7 DE FEBRERO DE 2024**  
La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27ac160985286a2e5f346ed9f7db79cc0c9ce37d9cd873eac67d48ae46184a28**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que se corrió traslado de las excepciones de mérito presentadas por la ejecutada.

Por otro lado, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 392 en concordancia con el artículo 443 numeral 2° del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 9:00 a.m. del día 7 del mes de mayo del año dos mil veinticuatro (2024), a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5°: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3°.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

### **EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 392 DEL C.G.P. SE DISPONE DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

#### **Solicitadas por la parte ejecutante:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda.

#### **Solicitadas por el ejecutado:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda.

**Se les pone de presente a las partes del proceso que los interrogatorios de parte serán recibidos en los términos del artículo 392 del C.G.P.**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams en los términos señalados en el artículo 7° de la ley 2213 de 2022 y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados**

**judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la intermediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 990eaa8076f22966113383ab6d2bc754f304fab7a21a6f9174c9b8c5ab8906fc

Documento generado en 06/02/2024 07:43:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

# República de Colombia



## Juzgado Veinte (20) de Familia

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DTE: LADY VERONICA CASTAÑEDA AGUIRRE  
DDO: MICHAEL ANDRETTY HERRERA URREGO.  
RADICADO. 2023-00536

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte ejecutante, no recorrió el traslado de las excepciones de mérito.

En relación con lo solicitado en memorial visto en el anexo 17, este a lo resuelto en auto del 9 de noviembre de 2023 (anexo 12).

**Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.),** se señala la hora de las 2:30 p.m. del día 8 del mes de mayo del año 2024, a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarreará las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negritas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P., **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373,** como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone:

### **Decretar las siguientes pruebas:**

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la contestación de la demanda y excepciones de mérito.

B-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

C-) Interrogatorio de parte: Téngase en cuenta que los interrogatorios a las partes se recibirán de manera obligatoria conforme a lo dispuesto en el artículo 372 numeral 1 inciso segundo del C.G.P.

D.- Por secretaria ofíciase en los términos solicitados en la contestación de la demanda.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado al interior de las diligencias) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

<p>JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7</p>
--

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7afb586990e8025164525b143849fa88f481449e7eeb149f8d91f087a46d7c77**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Respecto al contenido del memorial obrante en el índice electrónico 32 del expediente digital, el despacho le informa a la apoderada de la parte demandante que la competencia solo variará en los términos indicados en el artículo 27 del C.G.P., esto atendiendo el principio de la perpetuatio jurisdictionis, pues una vez admitida la demanda quedó establecida la competencia y si no es objetada por el demandado el juez no puede modificarla.

En consecuencia, una vez la demandada señora **DIANA PATRICIA LEITON PARRA** informe al despacho su dirección de residencia actual con la finalidad de ordenar lo pertinente frente a la visita social, se dispondrá lo pertinente sobre el trámite del proceso.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 219de4e204bee26f97e9d69c6d9e76f58abc6dc2daa548f819ec7af54c533dd4

Documento generado en 06/02/2024 07:43:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## República de Colombia



### Juzgado Veinte (20) de Familia Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**DIVORCIO**  
**DTE: LADY CAROLINA LOZANO CORREA**  
**DDO: IVAN DANIEL TALERO SANCHEZ**  
**RADICADO. 2023-00581.**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que el demandado fue notificado a su correo electrónico, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término concedido para contestar, guardó silencio.

**Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 372 del Código General del Proceso,** se señala la hora de las 9:00 a.m. del día 9 del mes de mayo del año 2024, a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

#### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia. La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley,** numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, **se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.),** excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P., **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373,** como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone:

#### **Decretar las siguientes pruebas:**

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

- A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.
- B.-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada **deberán traer los testigos solicitados,** respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).
- C.-) Interrogatorio de parte: Téngase en cuenta que los interrogatorios a las partes se recibirán de manera obligatoria conforme a lo dispuesto en el artículo 372 numeral 1 inciso segundo del C.G.P.

## **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA**

El demandado no solicitó pruebas.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado al interior de las diligencias) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

### **NOTIFIQUESE**

#### **WILLIAM SABOGAL POLANIA JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7  
Secretaria:

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 22143a8ddc5bd06282138d57f92e4bd3ea561a65152c9c452bf8802625745f00

Documento generado en 06/02/2024 07:43:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*República de Colombia*



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Restablecimiento de derechos**  
**Rad. 2023-00606**

Por secretaría por el medio más expedito posible requiérase a la Trabajadora Social del equipo de la Defensoría de Familia del centro Zonal de Suba, concepto sobre la situación socio-familiar de K.L.F.D. y a la Psicóloga del equipo de la Defensoría de Familia del centro Zonal de Suba, el concepto para determinar el estado psicológico de K.L.F.D., para que den repuesta a oficio No. 01604 del 18 de octubre de 2023, debidamente radicados el 23 del mismo mes y año.

Informándoles igualmente que la falta de respuesta ha dilatado el presente asunto, perjudicando igualmente la gestión de este despacho, pues no se ha podido avanzar en el trámite.

**CÚMPLASE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

Jes

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1359cf64786bcaec850a07560f443d9f60a8d086d1ab6527b27c94e0700582f6**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**ENTREGA INMUEBLE**  
**DTE: YELI ANDREINA RINCON GARCIA**  
**DDO: JOSE ODILIO VARGAS**  
**Rad. No. 2023-00630**

Establece el artículo 144 de la Ley 2220 de 2023, que en caso de incumplimiento de un acta de conciliación sobre entrega de bien inmueble arrendado, los centros de conciliación o el conciliador podrán solicitar a la autoridad judicial que comisione a la autoridad competente para realizar la diligencia de entrega.

Para efectos de establecer la competencia territorial dentro del presente asunto, es del caso tener en cuenta las disposiciones del art. 17 del C. G. P., que establece: Los jueces civiles municipales conocen en única instancia: numeral 7 *“De todos los requerimientos y diligencias varias, sin consideración a la calidad de las personas interesadas”*.

Conforme a las manifestaciones realizadas en la petición, se evidencia que lo pretendido es la entrega de un inmueble que fuera arrendado y en donde las partes intervinientes llegaron a un acuerdo conciliatorio, cuya competencia corresponde al juez civil municipal de esta ciudad que le corresponda por reparto, en virtud de los normados señalados.

En este orden de ideas, debe rechazarse de plano la anterior demanda por falta de competencia, ordenando sea remitida al juez civil municipal de esta ciudad (Reparto), por ser el competente para conocer de la misma.

Consecuente con lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR** la presente petición por **FALTA DE COMPETENCIA**.

**Segundo: REMITIR** el libelo y sus anexos, al juez civil municipal de esta ciudad (Reparto), por ser el competente para conocer. Secretaría proceda de conformidad.

Tercero: Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO No. 7

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f88b8626a08e21eb76f8481fee859313302c3eb86cf37b5e0d97662f8a31a2a**

Documento generado en 06/02/2024 03:58:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Previo A tener en cuenta lo pertinente frente al informe secretarial obrante en el índice electrónico 12 del expediente digital en cuanto a que el demandado guardó silencio y no contestó la demanda de la referencia, advierte el despacho que la notificación debe hacerse en los términos indicados en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

En consecuencia, si bien el apoderado de la parte ejecutante remitió la notificación a través de empresa de correo certificado, en la misma indica que se adjuntó la notificación electrónica, **más no se advierte que se remitiera copia de la demanda y los anexos al correo electrónico del ejecutado.**

Por otro lado, el despacho le requirió para que allegara las comunicaciones que a través de correo electrónico intercambiaba la ejecutante con el ejecutado, o que la misma acreditara la forma en la que obtuvo el correo del señor JOHAN VALERIO GUTIERREZ, esto es, porque medio le suministró el ejecutado dicho correo a la demandante.

En consecuencia, debe el apoderado de la ejecutante acreditar que con la notificación del artículo 8 de la ley 2213 de 2022 **remitió copia de la demanda y los anexos al correo electrónico del ejecutado, así mismo debe acreditar la forma en que la ejecutante obtuvo el correo del demandado, si como lo indica fue a través de un WhatsApp que le envió el demandado debe allegar el pantallazo de dicha conversación.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45e4c09c4902142fa6cbd12838dd446718ed2d0d2447da2922a88331368c2daf**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Por reunir los requisitos formales de ley, admítase la anterior demanda de impugnación de la maternidad presentada por **ROTEM YITZHAK SOAYE**, en representación del niño **A.S.B.**, en contra de **LUZ ADRIANA BENAVIDES GARCIA**.

Tramítase la demanda por el proceso verbal. En consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquesele esta providencia a la pasiva en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o conforme al artículo 8º de Ley 2213 de 2022 de acuerdo con las reglas allí dispuestas.

Notifíquese a la Defensora de Familia y Procuradora Judicial adscritas a estedespacho la iniciación del presente trámite para lo de su cargo.

Se reconoce a la abogada Doctora MARIA CRISTINA GALEANO RUBIANO como apoderada de la parte demandante, para los fines y términos del escrito poder a él conferido.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTAD.C.

La providencia anterior se notificó por estado Nº 07 De hoy 7 de febrero de 2024.

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

ACOO

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae152954d1b4bb979d6da39ac3c405d6ba12a7de665fa760bf4c1206dc8f9654**

Documento generado en 06/02/2024 03:58:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Por reunir los requisitos formales de ley, admítase la anterior demanda de impugnación de la maternidad presentada por **KFIR SITON**, en representación del niño **S.S.F.**, en contra de **LEIDY YURANY FLOREZ GOMEZ**.

Tramítase la demanda por el proceso verbal. En consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquesele esta providencia a la pasiva en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o conforme al artículo 8º de Ley 2213 de 2022 de acuerdo con las reglas allí dispuestas.

Notifíquese a la Defensora de Familia y Procuradora Judicial adscritas a estedespacho la iniciación del presente trámite para lo de su cargo.

Se reconoce a la abogada Doctora MARIA CRISTINA GALEANO RUBIANO como apoderada de la parte demandante, para los fines y términos del escrito poder a él conferido.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTAD.C.

La providencia anterior se notificó por estado Nº 07 De hoy 7 de febrero de 2024.

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZRODRÍGUEZ

ACOO

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3792f24d69146579efd6cc7f910368bd3bb23188a25ed7cf47ff1f2354130eb3**

Documento generado en 06/02/2024 03:58:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que la parte demandante no se pronunció frente a la contestación de la demanda allegada por la parte demandada.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 372 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 2:30 p.m. **del día 7 del mes de mayo del año dos mil veinticuatro (2024)** a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: *“En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado”* A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarreará las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: *“A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.”* (Negrillas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P.<sup>1</sup>, **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373**, como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone:

### **Decretar las siguientes pruebas**

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda y la reforma de la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada **deberán traer los testigos solicitados**, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

C.-) Decretar la entrevista del menor de edad NNA **N.F.R.** la cual se realizará con la Trabajadora Social del Juzgado y la Defensora de Familia adscrita al despacho. **La entrevista anteriormente ordenada, se realizará en las instalaciones del despacho y la fecha y hora de esta les será comunicada por la Trabajadora Social del despacho.**

---

<sup>1</sup> *Parágrafo numeral 11 artículo 372 C.G.P.: Cuando se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En éste evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5º del referido artículo 373.”*

## **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA DEMANDADA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la contestación de la demanda y contestación a la reforma de la demanda.

**Se advierte a las partes del proceso que en la audiencia aquí programada se escucharán los interrogatorios de parte en los términos señalados en el artículo 372 del C.G.P.**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams en los términos señalados en el artículo 7° de la ley 2213 de 2022 y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

## **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N°7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

Firmado Por:  
**William Sabogal Polania**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 71368eec8157ce3a59e92440b07c5dbf7e43fed9c25295ab96de2bd877e9f525

Documento generado en 06/02/2024 07:43:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

REF.: EJECUTIVO ALIMENTOS  
DTE: NINI JOHANNA PIÑO GOMEZ  
DDO: WILFREN JOHAN BELTRAN ROJAS  
RADICADO. 2023-00717

Las partes solicitan la terminación del proceso, razón por la cual, el juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 461 del C. G. del P.,

**RESUELVE:**

**Primero:** Dar por terminado el proceso ejecutivo de alimentos de la menor de edad NNA J.D.B.P., representado legalmente por su progenitora **NINI JOHANNA PIÑO GOMEZ**, contra **WILFREN JOHAN BELTRAN ROJAS**, por pago de la obligación hasta el mes de enero de 2024.

**Segundo:** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a favor de la parte ejecutante.

**Tercero:** Previamente a ordenar el levantamiento de las medidas cautelares dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 129 inciso cuarto del Código de la Infancia y la Adolescencia, es decir prestar caución que garantice el pago de las cuotas correspondientes a los dos años siguientes.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7

Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **777d36c241dce94feff26b075638079e0789861b43811404167b08794e08ffd6**

Documento generado en 06/02/2024 03:58:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## República de Colombia



### Juzgado Veinte (20) de Familia

**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**FIJACION CUOTA ALIMENTARIA  
DTE: ANGIE CATERINE BAQUERO NIÑO  
DDO: NICOLAS BARRERA MARIÑO.  
RADICADO. 2023-00737.**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandante recorrió el traslado de la contestación de la demanda.

**Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso**, se señala la hora de las 2:30 p.m. del día 9 del mes de mayo del año 2024, a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

#### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P., **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373**, como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone:

#### **Decretar las siguientes pruebas:**

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

B.-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada **deberán traer los testigos solicitados**, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

C.-) Interrogatorio de parte: Téngase en cuenta que los interrogatorios a las partes se recibirán de manera obligatoria conforme a lo dispuesto en el artículo 372 numeral 1 inciso segundo del C.G.P.

D.-) Por secretaria oficiase en los términos solicitados en el literal “d” de la demanda.

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con el memorial de contestación.

B.-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado al interior de las diligencias) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la intermediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7
---

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7544edfc004b504f028fb231459b28e5b082ddab2b2a4f5a64aacea7aa956e5b**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que se remitió correo electrónico de notificación a la parte demandada señor **FRANCISCO JOSÉ BARAKE SABLEH** en los **términos indicados en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022** quien contestó la demanda de la referencia dentro del término legal.

**Se reconoce al doctor JOSE ALEJANDRO MARTÍNEZ PARRA como apoderado judicial del demandado en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.**

**Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso,** de la contestación de la demanda, de los hechos que puedan configurar excepciones de mérito, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de cinco (5) días, en la forma dispuesta por el artículo 370 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaria del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddf84404d73adc117d405ffaadd8ae508c30d838fc07c85cfd713d91c655c48**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Se toma nota que se remitió correo electrónico de notificación al señor **EDGAR CASTRO SARMIENTO** en los términos del artículo 8º de la ley 2213 de 2022.

El despacho reconoce al doctor **JEYRSON FERNEY JIMÉNEZ ÀLVAREZ** como apoderado judicial del señor **EDGAR CASTRO SARMIENTO** en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Por otro lado, se reconoce al señor **EDGAR CASTRO SARMIENTO** como heredero en su calidad de hijo de los causantes **ECCEHOMO CASTRO ARIAS** y **MARÌA OLIVA SARMIENTO** la cual se encuentra acreditada con la copia de su registro civil de nacimiento aportada a las diligencias. Por secretaría remítase copia del expediente digital al apoderado aquí reconocido al correo electrónico por este suministrado.

En cuanto a las manifestaciones realizadas por el señor **EDGAR CASTRO SARMIENTO** en cuanto a la señora **ZORAIDA CASTRO SARMIENTO** quien informan también es heredera de **ECCEHOMO CASTRO ARIAS** y **MARÌA OLIVA SARMIENTO** el despacho requiere al señor **EDGAR CASTRO** para que aporte a las diligencias la sentencia dentro del proceso de apoyo judicial que indica curso en el juzgado Veintidós (22) de Familia de esta ciudad en la cual se designe persona de apoyo a favor de la señora **ZORAIDA** que la pueda representar en el proceso de sucesión de la referencia.

Por otro lado, por secretaría contrólense los términos respectivos del emplazamiento que se realizó en el registro nacional de personas emplazadas a las personas que se crean con derecho a intervenir en la presente causa mortuoria.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7633486a656176ccda43bd9930e3acfce1d7b303285359b6e7f1a3b9bd8bfeb**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**CANCELACIÓN PATRIMONIO DE FAMILIA CURADURÍA**  
**DE FRANCI ELENA CARDENAS SONZA Y JUAN CARLOS LOPEZ MORENO.**  
**Rad. 2023-00839**

Previamente a continuar con el trámite del proceso, apórtese copia de la escritura pública No. 7830 del 13-12-2007 de la notaria 45 de esta ciudad, mediante la cual se constituyó patrimonio de familia.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 7 de hoy 7 de febrero de 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a8c5c3f61a1622a7ea59955934d4a5670cbad9470958a64f3bf16cdc02ea2dd**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REF.: ADOPCION**  
**RADICADO. 2023-00841**

Admítase por reunir las exigencias de ley, la anterior demanda de **ADOPCIÓN** que por conducto de apoderado judicial instaure el señor **ANDRÉS GUILLERMO MARTINEZ STEVENSON** en calidad de adoptante, respecto del adoptivo **JUAN SEBASTIAN AVILA GAITAN**.

Notifíquese este auto a la Agente del Ministerio Público adscrito a este Despacho.

Ténganse como pruebas los documentos allegados con la demanda.

Se reconoce personería para actuar a la abogada **YESIKA MALLERLY MATIZ CASTILLO**, como apoderada judicial de la parte solicitante, en la forma, términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, siete (7) de febrero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 7

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ad43eb1305b8860bf33dec3f85117d568abdd252f7405242ff22429dd8782ca**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**  
**Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Homologación  
Rad. No. 2024-00007

Admítase la HOMOLOGACIÓN, para la cual fueron remitidas las presentes diligencias administrativas por parte de la Defensora de Familia CURNN de esta ciudad, respecto de la Resolución No. 179 del 10 de noviembre de 2023, mediante la cual se declaró en vulneración de derechos al NNA L.S.Z.P.

Notifíquese esta determinación a la Defensora de Familia y Agente del Ministerio Público adscritas a este despacho judicial y concédaseles el término de dos (02) días para que manifiesten lo que a bien tengan, COMPARTIÉNDOSELES EL EXPEDIENTE ELECTRÓNICO RESPECTIVO.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al despacho con el fin de continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

Jes

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9478a759da611e140b420b5c179fc0bf66ce422d335428782d71f7e45515e448**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Estando las presentes diligencias para resolver lo que en derecho corresponda y como quiera que la Comisaria Once (11°) de Familia Suba 3 de esta ciudad, no ha dado respuesta al requerimiento realizado por este Despacho para que se sirva allegar las pruebas aportadas por las partes en desarrollo de la medida de protección No. **770-202023**, por secretaria devuélvase el expediente a la Comisaria de origen y una vez se encuentre debidamente integro, adicionado con las piezas procesales faltantes se sirvan remitirlo para su respectivo trámite.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado  
N° 007  
De hoy 07 DE FEBRERO 2024  
La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e93385e903204f4a2d4aeb1d99a6739960bf609dfa88c53cbf40d5020761ab2**  
Documento generado en 06/02/2024 07:43:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Previo a dar trámite al incidente de consulta, por secretaria requiérase a la Comisaria Diecinueve (19°) de Familia Ciudad Bolívar 1 de esta ciudad, para que se sirvan remitir a través de medios electrónicos las pruebas aportadas por la parte incidentante en memoria USB y que tratan de audios obtenidos por la víctima dentro de la Medida de Protección No. **397-2019, RUG-2314-2018.**

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado  
N° 007  
De hoy **07 DE FEBRERO DE 2024**  
La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **995826357b70fcc02060ab42441c514ff068280ef467cf3cea3c4dd7806aa35b**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Reunidos como se encuentran los requisitos formales, el Juzgado:

**ADMITE** la anterior demanda de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA, VISITAS Y CUIDADO PERSONAL instaurada por **LUZ MARLENY BUITRAGO PERDOMO** en contra de **PEDRO JOHAN HERNANDEZ MALAGON**, con relación con los menores **J.D.H.B y E.J.H.B.**

De la demanda y anexos córrase traslado al demandado por el término de diez (10) días. Notifíquese a la parte demandada conforme lo previsto en los artículos 291 al 292 del Código General del Proceso, o de conformidad con lo estipulado en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

Se le requiere para que aporte una relación detallada de los gastos del menor.

Previo a fijar los alimentos provisionales se ordena oficiar al Ministerio de Defensa Nacional – Ejercito Nacional para remita a este proceso certificación del salario total que recibe el señor **PEDRO JOHAN HERNANDEZ MALAGON.**

Se reconoce a la Doctora **ADRIANA MARCELA SANCHEZ YOPASA**, como apoderada judicial de la demandante en la forma, términos y para los fines del poder que le fue otorgado.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ  
D.C.

El anterior auto se notificó por estado  
No. 07 - Hoy 07 de febrero de 2024

DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ  
Secretaria

ACOO

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf18e6aa2ad3973bc0356ad78537654ba2997758874b99e3458980db751836ad**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Respecto a la medida cautelar solicitada, la mismas se niegan, por no ser propio de estos asuntos.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

(2)

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ  
D.C.

El anterior auto se notificó por estado  
No. 07 - Hoy 07 de febrero de 2024

DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ  
Secretaria

ACOO

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 19517b603f4d9e88b246fcd283cc78a98456a0c1ec4b4244bcbdb990201a02708

Documento generado en 06/02/2024 07:43:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Previo a dar trámite al incidente de consulta, por secretaria requiérase a la Comisaria Once (11°) de Familia Suba 1 de esta ciudad, para que en el término improrrogable de cinco (5) días, se sirva remitir a través de medios electrónicos los videos de las audiencias desarrolladas en la Medida de Protección **No. 336 de 2023**, así como las pruebas aportadas por las partes.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 007

De hoy **07 DE FEBRERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82f2bab5a797a1d522ab50edb377810bc7064bf183a9f89f90b354dea4145efa**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Sería del caso entrar resolver el asunto de la referencia, si no fuera porque con fundamento en el numeral 5° del artículo 7° del Acuerdo 1667 de 2002, la anterior solicitud debe ser tramitada ante el Juzgado Treinta y Seis (36°) de Familia de esta ciudad, despacho que mediante providencia del 30 de noviembre de 2023 conoció previamente el presente asunto. (Folio 64)

En consecuencia, no queda otro camino que remitirla al anterior despacho judicial. Por lo expuesto el juzgado dispone:

**REMITIR** las diligencias al Juzgado Treinta y Seis (36°) de Familia de esta ciudad, dejándose las constancias respectivas. **Oficiese.**

Por secretaria, proceda a compensar el presente proceso a la oficina de asignaciones.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado  
N° 007  
De hoy **07 DE FEBRERO DE 2024**  
La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d37305fe068053b8096297f9f8320ed031b21253f5777b17b25e55a07195295e**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Los alimentos establecidos por las partes del proceso mediante acuerdo celebrado los días ante el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Kennedy el día tres (3) de enero de dos mil veintitrés (2023), que contiene las obligaciones alimentarias de **JAIRO ALONSO DÍAZ BAZURTO respecto de su hijo menor de edad NNA L.D.D.W. representado legalmente por su progenitor la señora CLAUDIA YURANI WILCHES APONTE**, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, proviene del ejecutado y constituye plena prueba contra él.

En tal virtud, el Juzgado con fundamento en los artículos 306 y 422 y siguientes del Código General del Proceso C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de única instancia que pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de DOS MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$2.700.000) por concepto de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses marzo a noviembre del año 2023 de en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2023 \$300.000).
2. Por la suma de UN MILLÓN CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE. (\$1.125.000) por concepto de cuidado del menor de edad adeudado por el ejecutado para los meses marzo a noviembre del año 2023 de en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuidado del menor año 2023 \$125.000).
3. Por la suma de CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$400.000) por concepto de mudas de ropa adeudadas por el ejecutado para los meses junio y agosto del año 2023 de en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2023 \$200.000).
4. Se libra de igual manera mandamiento de pago por las cuotas que en lo sucesivo se causen de conformidad al inciso segundo del artículo 431 del Código General del Proceso (C.G.P.).
5. Por los intereses civiles causados desde el momento en que se hizo exigible la obligación, a la tasa del 6% anual (Art. 1617 del C.C.)
6. Sobre costas y agencias en derecho se dispondrá en su momento procesal oportuno.

Notifíquese esta determinación al ejecutado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso C.G.P. o artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación y/o de diez (10) días para proponer excepciones.

**Notifíquese personalmente la presente providencia a la Defensora de Familia y al Agente del Ministerio Público adscritos a este despacho judicial.**

**Se solicita a la demandante acredita la calidad de abogada para actuar en el asunto de la referencia en causa propia o en su defecto otorgue poder a abogado de confianza que la represente en el presente trámite.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº7 De hoy 7 de FEBRERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dbea240d4f7f3ed5ac6e565aea60b288fc5a8b2435c33bdbaa3b974b737541f**

Documento generado en 06/02/2024 07:43:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

1. Aporte registro civil de matrimonio donde indique los datos de los dos contrayentes.

### NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÍA JUEZ

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado  
No. 07 - Hoy 07 de febrero de 2024

DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ  
Secretaria

ACOO

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c6b080c13efe3201e6fb2f4a5d7cca35605d114196234e0d278ba304eac66bbf

Documento generado en 06/02/2024 07:43:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>