

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA  
DTE: IVAN RAUL VELEZ TABARES  
DDO: LAURA VANESSA VELEZ ARROYO.  
Rad. No. 1993-03507**

Estese el memorialista a lo resuelto en auto anterior, el cual se encuentra debidamente ejecutoriado y en firme, en donde se le requirió que previamente a tener en cuenta la notificación a la dirección electrónica de la demandada, debía dar cumplimiento al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es indicando que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por esta persona, informar la forma como la obtuvo y allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Además, en el citado auto se negó la solicitud de entrega títulos.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
Por anotación en el estado No. 1 de fecha 17 de enero de 2024,  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 A.M.  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
DORA INES GUTIERREZ RODRIGUEZ

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 99800559e44f0f7cc44341346daaa4f3c4c39d92b9b3e3592297a06d967a704a

Documento generado en 16/01/2024 10:40:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el informe que antecede y previo a dar trámite a lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, por secretaria ofíciase a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que se sirvan allegar copia del registro de defunción del señor **EDGAR ZAFRA RUIZ** identificado con cedula de ciudadanía **No. 79.102.896**.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N° **01**

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:

DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d35c420823827053d31d9d7189c41da4cbd8298ea751847417ce0e16ae4f10e3**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL  
DE: GERMAN BERRIO NIÑO  
Rad. No. 2001-01311**

Reconocese personería al Dr. CARLOS ALBERTO CASTIBLANCO RODRÍGUEZ, como apoderado judicial de la parte solicitante

En consecuencia, no se será necesaria la designación de abogado en amparo de pobreza.

Remítase el link que contiene el proceso, al profesional del derecho.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6098bb2de17b7a3cee150fb4ef5963e69fb1794c07a608d95b5359c2ba68da8**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REF.: APOYO JUDICIAL  
DE: CARLOS MANUEL GALLARDO PEREZ  
RADICADO. 2005-01006**

Se requiere a la parte interesada para que dé cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, esto es informe al despacho clara y expresamente la clase de apoyos que requiere el señor CARLOS MANUEL GALLARDO PÉREZ qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia, así mismo indique la persona o personas que están bajo su cuidado actualmente y los datos de notificación de su familia extensa.

En este caso, deberá indicarse claramente en cada uno de ellos, las fechas de realización de los mismos, entre otros, o si son actos informales para administración de bienes indicando cuáles serían de manera específica, o gestiones ante entidades para el cuidado y protección de la persona que lo requiere, señalando expresamente cuáles gestiones requiere.

En tal virtud deberá justificarse cada requisito contenido en la norma, como quiera que no sería procedente la determinación del apoyo de manera general.

De otra parte, para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta el Informe de Valoración de Apoyos practicado por la PERSONERIA DE BOGOTA.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db52a491fa3577ff4c821feac995bbae4243b57a48c11c6c52aa337d0fa73ce6**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

### **Liquidación adicional**

**RAD. 2008-00730.**

Como quiera que este Juzgado no es competente para el conocimiento de la presente demanda en razón al factor objetivo, se impone su rechazo.

Téngase en cuenta que ante el fallecimiento de la ex-cónyuge LIGIA MATILDE CITELI DE PLESTED, no es posible dentro del asunto de la referencia acumular o seguirse con el trámite de la liquidación adicional de la sociedad conyugal que tenía con el señor JORGE PLESTED DELGADO.

En efecto, le corresponde a la interesada LUISA FERNANDA PLESTED CITELI tramitar en proceso separado la sucesión de su progenitora y, conjuntamente llevar a cabo la liquidación adicional de los bienes que no fueron adjudicados en vida de la ex-cónyuge, conforme los términos de los artículos 487 y 488 del C.G.P.

Así las cosas, en el presente asunto, debe decirse que este despacho no puede conocer el presente asunto, pues no existe fuero de atracción, por lo que la demanda debe someterse al fuero general de competencia.

En consecuencia, se rechaza de plano la anterior demanda por falta de competencia, ordenando sea remitida a los Juzgados de Familia de esta ciudad (Reparto).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinte de Familia de esta ciudad,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por FALTA DE COMPETENCIA.

**SEGUNDO: REMITIR** el libelo y sus anexos, a los Juzgados de Familia de esta ciudad (Reparto).

**TERCERO:** Déjense las constancias del caso.

### **NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc9f2086981b4dd176ed74ac8fc7f2d421ff7db384d1fc3d09cdf42e0942131b**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL  
DE LUIS CARLOS PINILLA LEAL  
RADICADO. 2008-01526**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta la manifestación que antecede.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83702bde1b86f5c9ca271effd7387c541974ccf31632a1703975a377d49ab476**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciseis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Por secretaría requiérase al auxiliar de la justicia designado como partidador en el asunto de la referencia por el medio más expedito (telefónicamente, correo electrónico o telegrama), para que proceda a corregir el trabajo de partición en los puntos señalados por el memorialista en escrito allegado y obrante en el índice electrónico 19 del expediente digital, recordándole que debe presentar en un solo trabajo las correcciones realizadas

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **131fb9891f6d41ff05af19d63e405c2e7c6d5ec48e51cdd637cf4d5914edd782**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos de la señora ERIKA JOHANNA CRUZ HERNANDEZ en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a la señora MERCEDES HERNANDEZ SABY persona designada como guardadora o quien haga sus veces, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales la señora ERIKA JOHANNA CRUZ HERNANDEZ demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

Nº 01  
De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b14d302aa3f3204d5150935753e3f918c63482b6f061ce3745a5e7d77a20539**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos de la señora MARIA PAOLA SERRATO SANCHEZ en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a la señora CLAUDIA MARLEN SERRATO SANCHEZ persona designada como guardadora o quien haga sus veces, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales la señora MARIA PAOLA SERRATO SANCHEZ demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10a41ceb02b76d05757adb9bd64382742d535ea1f0aee7869610432c79f64cc2**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos de la señora KAREN JULIETH NARANJO MARTINEZ en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere al señor WILLIAM ORLANDO NARANJO MARTINEZ persona designada como guardadora o quien haga sus veces, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales la señora KAREN JULIETH NARANJO MARTINEZ demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87e5a53a2b7a983d65bfa405d32db2d78702e0473116ab49922fe21cb02cce97**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **ROSALBA PEÑALOSA DE BLANCO** (progenitora del declarado en interdicción), para que informe al despacho si el señor **WILSON BLANCO PEÑALOSA** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos, indique qué labores pueden realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **WILSON BLANCO PEÑALOSA** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Por secretaria y atendiendo el informe que antecede, ofíciase a la EPS SURAMERICANA S.A., para que proporcione los datos de notificación que obran en su base de datos de las partes aquí involucradas y una vez se obtengan, proceda a realizar la respectiva notificación a los canales electrónicos, telefónicos o direcciones físicas dispuestas, **sin necesidad de que ingrese la respuesta al despacho para agilizar el trámite.**

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7cbca1c964b3f211cc16adcc61dafd77b8774c1e98e1dd5a7c569ede6309781**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos del señor JHON FERNEY TORRES CASTIBLANCO en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a la señora FRANCIA YANETH TORRES CASTIBLANCO persona designada como guardadora o quien haga sus veces, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales el señor JHON FERNEY TORRES CASTIBLANCO requiere de la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

Nº 01  
De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48ebbb01ccfd4ddab20e9c5ad7858fef4ac44e7933d3bf358994b8ae57ccb0**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos de la joven MARIA PAULA VIVIANA TAUTA PEÑA en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a la señora EDIS AMANDA PEÑA GONZALEZ persona designada como guardadora o quien haga sus veces, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales la joven MARIA PAULA VIVIANA TAUTA PEÑA requiere de la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1cc9d80a3120a7afb46e7c210f4e37ae6b2bd0ffaa9402e6559d400242f1b24**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **LIGIA ANDREA GUIO GORDILLO** (persona encargada del cuidado del declarado en interdicción), a los datos obrantes en el expediente, para que informe al despacho si el señor **JAVIER ERNESTO MOTAVITA GORDILLO** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos; indique qué labores pueden realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **JAVIER ERNESTO MOTAVITA GORDILLO** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

Nº 01  
De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4e20f63d491754705033ea784e91c799c757097a3a182dc3ba0d7fc798b4434**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **CARMEN ROSA RODRIGUEZ DE VALLEJO** (persona encargada del cuidado del declarado en interdicción), a los datos obrantes en el expediente, para que informe al despacho si el señor **JAIRO HERNANDO RODRIGUEZ SANCHEZ** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos, indique qué labores pueden realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **JAIRO HERNANDO RODRIGUEZ SANCHEZ** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01  
De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a53f8e219373b64479e0eff411944a569c32e9518d89039fa9624a437fb49744**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos del señor ALFONSO CUBILLOS LAVERDE en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a la señora FABIOLA CUBILLOS LAVERDE persona designada como guardadora o quien haga sus veces, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales el señor ALFONSO CUBILLOS LAVERDE requiere de la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05d5442f043d5a2b03652aa7ccad448bcf91fb5f675a4f3568b8cd8ace55b2b1**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **LUZ MARINA QUEVEDO SANABRIA** (cuidadora del declarado en interdicción), para que informe al despacho si el señor **URIEL PARRA DAZA** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos, indique qué labores pueden realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **URIEL PARRA DAZA** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Por secretaria y atendiendo el informe que antecede, ofíciase a la EPS FAMISANAR S.A.S., para que proporcione los datos de notificación que obran en su base de datos de las partes aquí involucradas y una vez se obtengan, proceda a realizar la respectiva notificación a los canales electrónicos, telefónicos o direcciones físicas dispuestas, **sin necesidad de que ingrese la respuesta al despacho para agilizar el trámite.**

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:

DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aba1ff6946be3721c2aa4170759c426194270d5407480eb3d2b661a63aecc5a**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase al señor **PEDRO ANTONIO CAMARGO QUIROGA** (persona encargada del cuidado de la declarada en interdicción), a los datos obrantes en el expediente, para que informe al despacho si la señora **MARIA EUGENIA CAMARGO QUIROGA** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere, qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud. De igual manera, para que informen las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos de la señora **MARIA EUGENIA CAMARGO QUIROGA** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db27020820721a3382008ddd68366e3fd53b8b4653e2fdb9ee6243df9d1bb844**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **MARIA ELISA INFANTE INFANTE** (persona encargada del cuidado del declarado en interdicción), a los datos obrantes en el expediente, para que informe al despacho si el señor **GIOVANNI ALEXANDER CASTELLANOS INFANTE** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos, indique qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud. De igual manera, para que informen las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **GIOVANNI ALEXANDER CASTELLANOS INFANTE** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

### NOTIFÍQUESE

El Juez,

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4f190a097cf54e79cb9383874c418546067dca904a514e1299851a36f8312e5**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **GITTI GARCIA MATEUS** (progenitora de la declarada en interdicción), para que informe al despacho si la joven **ANTONIA SALGADO GARCIA** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos, indique qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos de la señora **ANTONIA SALGADO GARCIA** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Por secretaria y atendiendo el informe que antecede, ofíciase a la NUEVA EPS, para que proporcione los datos de notificación que obran en su base de datos de las partes aquí involucradas y una vez se obtengan, proceda a realizar la respectiva notificación a los canales electrónicos, telefónicos o direcciones físicas dispuestas, **sin necesidad de que ingrese la respuesta al despacho para agilizar el trámite.**

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:

DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc5c8cd4424e46a1579aeaa9f15bc8c8c15b5505c4bdffaf31bf8cbf4498d1ad**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **ROSALBA ARENAS OLMOS** (progenitora de la declarada en interdicción), para que informe al despacho si la señora **NATALIA MARTINEZ ARENAS** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos, indique qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos de la señora **NATALIA MARTINEZ ARENAS** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Por secretaria y atendiendo el informe que antecede, ofíciase a la EPS SANITAS S.A.S., para que proporcione los datos de notificación que obran en su base de datos de las partes aquí involucradas y una vez se obtengan, proceda a realizar la respectiva notificación a los canales electrónicos, telefónicos o direcciones físicas dispuestas, **sin necesidad de que ingrese la respuesta al despacho para agilizar el trámite.**

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **251f2276756155732bf5e6784e3a34556012768310fc5e2fe4aafb61db4a2ab2**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Estando el proceso de la referencia para su respectiva revisión, se evidencia que el mismo fue fallado por parte del Juzgado Quinto (5°) de Familia de Descongestión (hoy 28 de Familia de Bogotá) el pasado 19 de diciembre de 2013.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que reza: *“...Proceso de revisión de interdicción o inhabilitación. En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

En consecuencia, por secretaria remítase el presente expediente tanto físico como electrónico al Juzgado Veintiocho (28) de Familia de esta ciudad, para que proceda a revisar la respectiva sentencia de interdicción teniendo en cuenta el artículo anteriormente citado.

### NOTIFÍQUESE

El Juez,

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

Firmado Por:  
William Sabogal Polania

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd5375902916988c2f2a3aed0045e264bed3e1fd233a4435276f7477624e1c2b**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Estando el proceso de la referencia para su respectiva revisión, se evidencia que el mismo fue fallado por parte del Juzgado Cuarto (4°) de Familia de Descongestión (hoy 27 de Familia de Bogotá) el pasado 19 de diciembre de 2013.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que reza: *“...Proceso de revisión de interdicción o inhabilitación. En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

En consecuencia, por secretaria remítase el presente expediente tanto físico como electrónico al Juzgado Veintisiete (27) de Familia de esta ciudad, para que proceda a revisar la respectiva sentencia de interdicción teniendo en cuenta el artículo anteriormente citado.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6783eca88b171ea866679d9324b7a0291f012c6c312c2b6e5659e6dd3ccc4108**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase al señor **CARLOS JULIO TORRES LOPEZ** (persona designada en el cuidado del declarado en interdicción) a los datos obrantes en el expediente, para que informe al despacho si el señor **IVAN LEONARDO TORRES LOPEZ** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos, indique qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **IVAN LEONARDO TORRES LOPEZ** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

Nº 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84fa3eceecd6f1039d68d987d31a94a6ef09bf5bde3cd7298b0351f141a6cdf**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **OTILIA VASQUEZ DE ACEVEDO** (persona designada en el cuidado del declarado en interdicción) a los datos obrantes en el expediente, para que informe al despacho si el señor **JUAN MANUEL ACEVEDO VASQUEZ** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos, indique qué labores pueden realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **JUAN MANUEL ACEVEDO VASQUEZ** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

Nº 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48573388eb35bbfe6ad941519d24a25745779260601b90c8ce087b685df02071**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase al señor **CRISPIN ALBERTO VELEZ VILLAZON** (cuidador de la declarada en interdicción) a los datos obrantes en el expediente para que informe al despacho si la señora **ANA MARIA VILLAZON APONTE** **requiere de** la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos, indique qué labores pueden realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos de la señora **ANA MARIA VILLAZON APONTE** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

Nº 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **321249ef555f95e3ccc495052ca013c354a9873cb29ec291e6be6e2dfde243a8**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA  
DTE: ERIC RICHARD JEAN JEAN  
DDO: CLAUDIA MARIA JOSEFINA GARCIA.  
Rad. 2015-00519**

De conformidad con el artículo 285 del C. G. del P., téngase en cuenta que la visita social ordenada es al lugar de residencia de la demandada y no como se indicó en el auto de fecha 5 de diciembre de 2023.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **727e29fe0b3d4b96766fd455d8dd01addc5869601109cdcf0caf99e1f84202b**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **CLAUDIA DIMATE** (cuidadora del declarado en interdicción) a los datos obrantes en el expediente para que informe al despacho si el señor **JUAN DAVID MELENDRO DIMATE** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos, indique qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **JUAN DAVID MELENDRO DIMATE** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

Nº 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f951ab7fc5d5d224a81d7d2cb4cfdc9559dc9ad7437c409aef6b913b74108421**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase al señor **JOSÉ HIDELBRANDO FAJARDO BELTRAN** (persona encargada del cuidado del declarado en interdicción), para que informe al despacho si el señor **JOSÉ ASDRALDO FAJARDO BELTRAN** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos, indique qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **JOSÉ ASDRALDO FAJARDO BELTRAN** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Por secretaria y atendiendo el informe que antecede, ofíciase a la EPS COMPENSAR y SALUD TOTAL EPS para que proporcione los datos de notificación que obran en su base de datos de las partes aquí involucradas y una vez se obtengan, proceda a realizar la respectiva notificación a los canales electrónicos, telefónicos o direcciones físicas dispuestas, **sin necesidad de que ingrese la respuesta al despacho para agilizar el trámite.**

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a5ac5d95de6d629e5c5b0f15e4b945410de9f83e54b652f7678c7ec961894c1**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **MONICA DEL PILAR CELY RONDON** (cuidadora de la declarada en inhabilidad) a los datos obrantes en el expediente para que informe al despacho si la señora **CARMEN ELISA RONDON DE CELY** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos, indique qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos de la señora **CARMEN ELISA RONDON DE CELY** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

Nº 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20c288bd97ecc606cc1556b2baaf2988f42887f10b1ed8be06f724bc8b1881b0**

Documento generado en 16/01/2024 10:37:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **CLAUDIA INÉS MENDIVELSO LÓPEZ** (persona designada en el cuidado del declarado en interdicción), para que informe al despacho si el señor **ANDRÉS AVELINO MEDIVELSO LÓPEZ** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos, indique qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **ANDRÉS AVELINO MEDIVELSO LÓPEZ** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Por secretaria y atendiendo el informe que antecede, ofíciase a la EPS COMPENSAR y NUEVA EPS, para que proporcione los datos de notificación que obran en su base de datos de las partes aquí involucradas y una vez se obtengan, proceda a realizar la respectiva notificación a los canales electrónicos, telefónicos o direcciones físicas dispuestas, **sin necesidad de que ingrese la respuesta al despacho para agilizar el trámite.**

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4be992ad392baff152cd1248623828a56d03e452b1be057d6ef599622ac636e0**

Documento generado en 16/01/2024 10:37:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **MARÍA GISELA VIVAS MONTEALEGRE** (persona designada en el cuidado del declarado en interdicción) a los datos obrantes en el expediente, para que informe al despacho si el señor **LEÓN SALVADOR COLMENARES VICINI** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos; informe qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **LEÓN SALVADOR COLMENARES VICINI** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

Nº 01  
De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **617afeada3837f7c8029dd12f79f291e3b33bfa316d8347c6c35fb791e96f18a**

Documento generado en 16/01/2024 10:37:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **NIDIAN ROCIO MORALES MENDOZA** (persona designada en el cuidado del declarado en interdicción), para que informe al despacho si el señor **JORGE ENRIQUE MORALES MARTÍNEZ** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos; informe qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informe las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **JORGE ENRIQUE MORALES MARTÍNEZ** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Por secretaria y atendiendo el informe que antecede, ofíciase a la EPS CAPITAL SALUD y NUEVA EPS, para que proporcione los datos de notificación que obran en su base de datos de las partes aquí involucradas y una vez se obtengan, proceda a realizar la respectiva notificación a los canales electrónicos, telefónicos o direcciones físicas dispuestas, **sin necesidad de que ingrese la respuesta al despacho para agilizar el trámite.**

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b600fd0a2816a790e4d42c50df6f1998c44c72fc688dd59fbd28953904ea4599**

Documento generado en 16/01/2024 10:37:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a los señores **GLADYS CARO MORENO Y ÁLVARO LEÓN MARTÍNEZ** (personas designadas en el cuidado del declarado en interdicción), para que informe al despacho si el señor **JUAN CAMILO LEÓN CARO** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos; informe qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud actual. De igual manera, para que informen las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **JUAN CAMILO LEÓN CARO** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Por secretaria y atendiendo el informe que antecede, ofíciase a la Caja de Compensación Familiar - COMPENSAR, para que proporcione los datos de notificación que obran en su base de datos de las partes aquí involucradas y una vez se obtengan, proceda a realizar la respectiva notificación a los canales electrónicos, telefónicos o direcciones físicas dispuestas, **sin necesidad de que ingrese la respuesta al despacho para agilizar el trámite.**

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy 17 DE ENERO DE 2024

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3127da0e2fdb8b9999cdfcb346475a0c09a4a9bcddc4d6164c0c556c6a6df3d**

Documento generado en 16/01/2024 10:37:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a los señores **HELENA FERNÁNDEZ Y GUILLERMO BENAVIDES** (personas designadas en el cuidado del declarado en interdicción), para que informe al despacho si el señor **RAÚL GUILLERMO BENAVIDES FERNÁNDEZ** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos; informe qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud. De igual manera, para que informen las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **RAÚL GUILLERMO BENAVIDES FERNÁNDEZ** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Por secretaria y atendiendo el informe que antecede, ofíciase a la EPS FAMISANAR SAS, para que proporcione los datos de notificación que obran en su base de datos de las partes aquí involucradas y una vez se obtengan, proceda a realizar la respectiva notificación a los canales electrónicos, telefónicos o direcciones físicas dispuestas, **sin necesidad de que ingrese la respuesta al despacho para agilizar el trámite.**

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30a66ff4764260e518dcb4cc250898cb7b6520985400a0d700ba460315fe7359**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **MARÍA GLADYS CORONADO CABALLERO** (persona designada en el cuidado del declarado en interdicción), para que informe al despacho si el señor **HÉCTOR ARMANDO VARGAS CORONADO** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos; informe qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud. De igual manera, para que informen las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **HÉCTOR ARMANDO VARGAS CORONADO** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Por secretaria y atendiendo el informe que antecede, ofíciase a la NUEVA EPS, para que proporcione los datos de notificación que obran en su base de datos de las partes aquí involucradas y una vez se obtengan, proceda a realizar la respectiva notificación a los canales electrónicos, telefónicos o direcciones físicas dispuestas, **sin necesidad de que ingrese la respuesta al despacho para agilizar el trámite.**

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df9698d759243475615c6ddb90a0730d6dd6d370af64bcc121c35236ba98f006**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase a la señora **EMILSEN ENCISO ORJUELA** (persona designada en el cuidado del declarado en interdicción), para que informe al despacho si el señor **JOHN ALEXANDER MANRIQUE ENCISO** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos; informe qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud. De igual manera, para que informen las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **JOHN ALEXANDER MANRIQUE ENCISO** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Por secretaria y atendiendo el informe que antecede, ofíciase a la EPS COMPENSAR, para que proporcione los datos de notificación que obran en su base de datos de las partes aquí involucradas y una vez se obtengan, proceda a realizar la respectiva notificación a los canales electrónicos, telefónicos o direcciones físicas dispuestas, **sin necesidad de que ingrese la respuesta al despacho para agilizar el trámite.**

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy 17 DE ENERO DE 2024

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9f11c697ad16c3ed64abb47c4bf22716304eb7d2f63d3148486686e686f460b**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos del señor LUIS EDGAR CARDENAS RODRÍGUEZ en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a los señores NANCY STELLA CARDENAS RODRIGUEZ y VIDAL ALBERTO CARDENAS RODRIGUEZ personas designadas como guardadoras o quien haga sus veces, para que procedan a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales el señor LUIS EDGAR CARDENAS RODRÍGUEZ demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **812426a06eb3bdfb924270bfc55d31a25618a71881b08b5b9e9aa7150763269c**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019<sup>1</sup>, requiérase al señor **LUIS GREGORIO ACUÑA CABALLERO** (persona designada en el cuidado del declarado en interdicción) a los datos obrantes en el expediente, para que informe al despacho si el señor **DIEGO ALEJANDRO ACUÑA MAHECHA** requiere de la Adjudicación de Apoyos Judiciales; en caso afirmativo, indique qué clase de apoyos requiere especificando cada uno de ellos; informe qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia. Aporte para el caso copia de la Historia Clínica que corrobore su estado de salud. De igual manera, para que informen las personas que está bajo su cuidado actualmente y los datos de su familia extensa.

De ser el caso, para que alleguen el Informe de Valoración de Apoyos del señor **DIEGO ALEJANDRO ACUÑA MAHECHA** indicando a los interesados que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la Secretaria de Integración Social, la Personería de Bogotá o la Defensoría del Pueblo.

Notifíquese el presente trámite al representante del Ministerio Público para fines de conocimiento y pertinentes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

Nº 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

---

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ead5c3c146c64c12fbf3bb76831a8c7326729acd0825beb09f50202c59797a41**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL  
DTE: OMAIRA ANDREA PATIÑO CHAUTA  
DDO: JUAN DE DIOS LIZARAZO GIL.  
RADICADO. 2016-00283**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta la manifestación que antecede.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dae0fa01923122fbeb9cd829a0187989391b9a85687acebfd6bb5c35ac232886**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESION PARTICION ADICIONAL**  
**CAUSANTE: JUAN FRANCISCO ARBELÀEZ**  
**RADICADO. 2016-00397**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que el PARTIDOR designado aceptó el cargo encomendado.

Se le concede al partidor un término de veinte (20) días para realizar el trabajo partitorio. Por secretaría por el medio más expedito posible, comuníquesele la anterior decisión con remisión del link que contiene el proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 1 de hoy 17 de enero de 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

Jes

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bed19c67e77fe0048f3455f5ca73daa58a45b96c629b40dd134942f0ce42c70**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Téngase en cuenta que frente al requerimiento enviado al correo electrónico del curador no hubo respuesta alguna a la fecha.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos del señor JORGE LUIS RAMÍREZ MACÍAS en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a la señora MARÍA TERESA RAMÍREZ MACÍAS persona designada como guardadora o quien haga sus veces, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales el señor JORGE LUIS RAMÍREZ MACÍAS demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° **01**

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31c82117758ef3d39442294ea037a597430664f7d7ff32da6fb01d190a8db7dd**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos de la señora CAROLINA TORRES CASTAÑO en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a la señora OLGA LILIANA CASTAÑO QUINTERO persona designada como guardadora o quien haga sus veces, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales la señora CAROLINA TORRES CASTAÑO demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dec0c23f00490b311dbddc938d9f84819bd06d12d8d418446103042e0a55baf5**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REF.: APOYO JUDICIAL  
DE: HILDA ALCIRA BAUTISTA SUAREZ  
RADICADO. 2016-00537**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta la manifestación de la parte interesada, junto con la historia clínica aportada.

El despacho solicita a la señora MARÍA ELSA BAUTISTA SUAREZ para que indique al despacho la clase de apoyos que requiere la señora HILDA ALCIRA BAUTISTA SUAREZ qué labores puede realizar y cuáles exigen de asistencia, así mismo indique la persona o personas que están bajo su cuidado actualmente y los datos de notificación de su familia extensa.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8943ea59215a55229ed10ffa338edc81fc34a7e8debd556a96c6e0fb5b852b0f**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos del señor JUAN CARLOS SÁNCHEZ SUAREZ en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a la señora ANGELA SUAREZ MARTÍNEZ persona designada como guardadora o quien haga sus veces, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales el señor JUAN CARLOS SÁNCHEZ SUAREZ demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6ddbf707d72a66018483ed3bf43d5447259b5807ada5d565d5c39b68897188a**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Téngase en cuenta que frente al requerimiento enviado al correo electrónico del curador no hubo respuesta alguna a la fecha.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos del señor MARCO AURELIO CORREA CLAVIJO en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a la señora CARLOTA CORREA VALBUENA persona designada como cuidadora o quien haga sus veces, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales el señor MARCO AURELIO CORREA CLAVIJO demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° **01**

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc5790f50f79a15d57c8a6a03eb3032d92b0b7c2d20c315d5d74218773f86747**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos del señor CARLOS ALBEIRO JIMENEZ LOZANO en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a la señora GUILLERMO LOZANO QUINTERO persona designada como cuidadora o quien haga sus veces, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales el señor CARLOS ALBEIRO JIMENEZ LOZANO demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ed6f0467a2c1070e8302bcb7beb730100529a72b92b691ceab5a7e6fa36a74a**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL**  
**DTE: LUIS HUMBERTO HERNANDEZ GARCIA**  
**DDO: MARIA MIRNA GUERRERO CASALLAS**  
**Rad. No. 2017 – 00661.**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que el PARTIDOR designado aceptó el cargo encomendado.

Se le concede al partidor un término de veinte (20) días para realizar el trabajo partitorio. Por secretaría por el medio más expedito posible, comuníquesele la anterior decisión con remisión del link que contiene el proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 1 de hoy 17 de enero de 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

Jes

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c57aabca2acc313d68516a8fc4d08a35a2cd7f56c90c7165644d5008567a8e65**

Documento generado en 16/01/2024 10:39:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos de la señora MARIA DEL CARMEN URREGO FRANCO en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere al señor ANDERSON ROJAS URREGO persona designada como cuidadora o quien haga sus veces, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales la señora MARIA DEL CARMEN URREGO FRANCO demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38a326ea71b73b2e451162362a37a2f6884fc76c883cf236304440a8231386a1**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos del señor RODOLFO LOPEZ SARMIENTO en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a las personas designadas en el cuidado de la persona declarada en interdicción, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales el señor RODOLFO LOPEZ SARMIENTO demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fee81543571af3d755c270f0c43fe16331a4c93ff2c2bef16f79374940fdaa2c**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESION**

**CAUSANTE: LUIS FELIPE HERNANDEZ y ROSA SERRANO DE HERNANDEZ**  
**RADICADO. 2018-00209**

En conocimiento del secuestre designado la manifestación efectuada en memorial que antecede, para que en el término de cinco (5) días se pronuncie expresamente. Por secretaría remítasele copia del memorial.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 1 de hoy 17 de enero de 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

Jes

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73973f732a5d4c85d367c549982907b489f6bd19f6d2c660a8dbeddd0d561681**

Documento generado en 16/01/2024 10:39:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos de la joven PAULA ALEJANDRA NAVARRO MORENO en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a las personas designadas en el cuidado de la persona declarada en interdicción, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales la joven PAULA ALEJANDRA NAVARRO MORENO demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3160d4372e85962f4eba037eac8b68fd3702fb6eec7f41401340e504027142b**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La certificación allegada por parte de la empresa de correo 472, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos de la señora MARLENY QUINTERO CORREA en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a las personas designadas en el cuidado de la persona declarada en interdicción, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales la señora MARLENY QUINTERO CORREA demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0753be38a63238fa175e32261cd4240039e0437496e19785b587aea20cfefc0**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el informe anterior, por secretaria requiérase a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que se sirvan dar respuesta de manera inmediata a lo solicitado en oficio No. 1166 del 26 de julio de 2023.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01  
De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af89694017661e70fbc03c93d2c4d43d7859c13ae5d8bcd413aae2f283cdc34c**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Téngase en cuenta que frente al requerimiento enviado al correo electrónico de la persona designada como curador no hubo respuesta alguna a la fecha.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos del señor LENIN MICHAEL MARTINEZ CRUZ en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a las personas designadas en el cuidado de la persona declarada en interdicción, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales el señor LENIN MICHAEL MARTINEZ CRUZ demanda la adjudicación de apoyos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° **01**

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c0743e6f116b4dd8380897a998faa30b1906b10af603b5b2579c72d90eae710**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el informe anterior, por secretaria requiérase a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que se sirvan dar respuesta de manera inmediata a lo solicitado en oficio No. 1166 del 26 de julio de 2023.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01  
De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c18ea3c56b7bed85cb3c622d632f76abc0958e98b151d43981cc6ea4a52d939**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Téngase en cuenta que frente al requerimiento enviado al correo electrónico de la persona designada como curador no hubo respuesta alguna a la fecha.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos del señor LUIS ALEJANDRO MARQUEZ CABARCAS en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a las personas designadas en el cuidado de la persona declarada en apoyo judicial provisional, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales el señor LUIS ALEJANDRO MARQUEZ CABARCAS demanda la adjudicación de apoyos definitivos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

Nº **01**

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **948eb14eea536ce7cca77a76c02a368bc285c8ea08cc4c41b71b80e1d6ee25d2**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el informe anterior, por secretaria requiérase a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que se sirvan dar respuesta de manera inmediata a lo solicitado en oficio No. 1166 del 26 de julio de 2023.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01  
De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HB

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd374d523a2d32324262bf91d61e3c1535f8d878c881804beaf6a1517f7c0ac0**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**FILIACION y PETICION DE HERENCIA**  
**DTE: MIGUEL ANTONIO VELANDIA VANEGAS**  
**DDO: HEREDEROS DE MIGUEL ANTONIO VELANDIA TORRES**  
**RADICADO. 2019-00124**

Teniendo en cuenta que las pruebas decretadas son documentales y resultan suficientes para fallar el presente asunto, el juzgado de conformidad con el artículo 278 numeral 2 del C. G. del P., prescinde de convocar a la audiencia de que trata el artículo 372 ibídem.

El despacho concede el término de cinco (5) días para que los extremos presenten sus alegatos de conclusión y oportunamente, ingresen las diligencias para resolver lo que en derecho corresponda (artículo 278 numeral 2° del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1  
Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1a7d7ecb64f23f0bcd72678d1d8694b3ebc76b54b81fb9e8579f13767bac6fa**

Documento generado en 16/01/2024 10:39:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Téngase en cuenta que frente al requerimiento enviado al correo electrónico de la persona designada como curador no hubo respuesta alguna a la fecha.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos del señor JULIAN MEDINA RONGA en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a las personas designadas en el cuidado de la persona declarada en apoyo judicial provisional, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales el señor JULIAN MEDINA RONGA demanda la adjudicación de apoyos definitivos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° **01**

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f523f13f3385b6b6c843b0d6faabad8c6feacbf211d19ce829f547432d73b0b**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Téngase en cuenta que frente al requerimiento enviado al correo electrónico de la persona designada como curador no hubo respuesta alguna a la fecha.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos del señor OSCAR GABRIEL HUIZA MORENO en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a las personas designadas en el cuidado de la persona declarada en apoyo judicial provisional, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales el señor OSCAR GABRIEL HUIZA MORENO demanda la adjudicación de apoyos definitivos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° **01**

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **233b662d0b6746691f04953ebd8963fd4495a8f093d7a749f6417e6bc2c8f3ba**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Téngase en cuenta que frente al requerimiento enviado al correo electrónico de la persona designada como curador no hubo respuesta alguna a la fecha.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos del señor JAIRO ALBERTO CEPEDA ALVAREZ en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a las personas designadas en el cuidado de la persona declarada en apoyo judicial provisional, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales el señor JAIRO ALBERTO CEPEDA ALVAREZ demanda la adjudicación de apoyos definitivos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01  
De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acb780a4b5303a1ae84ded4ab367eca026ac8f5c86f7a0b09bcfe34566f809dc**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Téngase en cuenta que frente al requerimiento enviado al correo electrónico de la persona designada como curador no hubo respuesta alguna a la fecha.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos de la señora DESNEY YANETH CEPEDA RODRIGUEZ en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a las personas designadas en el cuidado de la persona declarada en apoyo judicial provisional, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales la señora DESNEY YANETH CEPEDA RODRIGUEZ demanda la adjudicación de apoyos definitivos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° 01  
De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e27f0011f31d074c059d47c693ddfe937a8ce224803c47641b52ce6906d696d**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Téngase en cuenta que frente al requerimiento enviado al correo electrónico de la persona designada como curador no hubo respuesta alguna a la fecha.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos de la señora NIDIA ROCIO CONTRERAS ESPITIA en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a las personas designadas en el cuidado de la persona declarada en apoyo judicial provisional, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales la señora NIDIA ROCIO CONTRERAS ESPITIA demanda la adjudicación de apoyos definitivos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° **01**

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ebb141ae7f5237e3c6e544bdce71c96aee3688c5f1dcb5b11e0f259d04212c**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, el despacho dispone que por parte de la secretaría se requiera al doctor **RAMIRO CUBILLOS VELANDIA** apoderado judicial de **CARLOS AUGUSTO VELEZ RODRIGUEZ** para que informe al despacho si su representado ya fue notificado por el Consulado de Colombia en Victoria Australia para acercarse a la toma de las pruebas genéticas solicitadas por el despacho y tramitadas por la Oficina de Genética de Medicina Legal de esta ciudad.

Si ya se realizó la prueba, debe informar tal situación al despacho, así como la fecha de su trámite para hacer los requerimientos pertinentes al Consulado de Colombia en Victoria Australia. De igual manera, para que informe si el Consulado aun no lo ha requerido para la toma de las muestras respectivas.

Por otro lado, se solicita al apoderado del señor **CARLOS AUGUSTO VELEZ RODRIGUEZ** que informe al despacho si este ingresará al país en las próximas semanas, en caso afirmativo, para disponer lo pertinente frente a la toma de las pruebas de ADN en el laboratorio de Medicina Legal de esta ciudad.

### NOTIFÍQUESE

#### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

##### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7dbcba15c1b02e90937b5e03164e4ecb2dafbc5094094f773a65d762fb1a2372

Documento generado en 16/01/2024 10:39:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Téngase en cuenta que frente al requerimiento enviado al correo electrónico de la persona designada como curador no hubo respuesta alguna a la fecha.

En procura de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 y de conformidad con el artículo 33 de la misma ley, se ordena la práctica de valoración de apoyos de la señora ANA MARIA VICTORIA FONSECA ISAZA en la que se deberá acreditar el nivel y el grado de apoyos que la persona requiere para toma de decisiones determinadas y específicas, las personas y familiares que puedan conforman su red de apoyo, además de determinar todos y cada uno de los aspectos establecidos en los lineamientos y protocolos para la Valoración de Apoyos.

Comuníquese lo anterior a través de oficio a la Secretaría Distrital de Integración Social - Secretaria Técnica Consejo de Discapacidad para lo de su cargo, **oficio que deberá ser diligenciado por la parte demandante una vez comunique su interés de adelantar la presente revisión.**

Se requiere a las personas designadas en el cuidado de la persona declarada en apoyo judicial provisional, para que proceda a especificar concretamente cada uno de los actos jurídicos respecto de los cuales la señora ANA MARIA VICTORIA FONSECA ISAZA demanda la adjudicación de apoyos definitivos.

La anterior decisión, póngase en conocimiento del representante del Ministerio Público para los fines correspondientes de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado

N° **01**

De hoy **17 DE ENERO DE 2024**

La Secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **591e88e374a4c44600b7948eb7988e7a36fced1d0aa0dc251e13a1cd52971ed**

Documento generado en 16/01/2024 10:38:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Respecto al contenido del memorial que antecede, el despacho le informa al apoderado que mediante providencia de fecha veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023) se decretó la suspensión de la partición en el asunto de la referencia.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cef40c951ec03be538fe43d59577b0847a5f02a28700e1fd23b480d8bd3542f1**

Documento generado en 16/01/2024 10:39:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho reconoce al doctor **JULIAN CARRILLO PARDO** como apoderado judicial del señor **ALEJANDRO PULIDO MAYORQUIN** en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Respecto al memorial allegado por el apoderado aquí reconocido, previo a darle trámite al incidente, dicho escrito póngase en conocimiento de la señora **CLAUDIA VICTORIA VARGAS DAVILA** por el medio más expedito (correo electrónico o telegrama) para que se pronuncie frente al mismo e informe cómo han transcurrido las visitas a favor del menor de edad NNA **T.A.P.V.** y su progenitor el señor **ALEJANDRO PULIDO MAYORQUIN**.

### NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

#### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f8d1dc96f96ceeb62eaf5c50bee212409cf5fa1cfcdb2c76ac68bb74c6278085

Documento generado en 16/01/2024 10:39:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Agréguese al expediente la providencia allegada por la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá** de fecha veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), a través de la cual se **REVOCÒ** el auto de fecha seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023) que había decretado la suspensión en el presente asunto y, en su lugar, dispuso continuar con el trámite de las presentes diligencias.

Dicha decisión póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado).

Ejecutoriada la presente providencia, ingrese las diligencias al despacho para continuar con el trámite del proceso.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f287d15bfe3edba93f668288e9c877ee5008521a93bd1544f7f2c781c054af9**

Documento generado en 16/01/2024 10:39:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL  
DTE: LOURDES CORREA  
DDO: FERNANDO GUTIERREZ.  
Rad. No. 2020-00583**

Téngase en cuenta la profesional del derecho que las medidas cautelares solicitadas fueron debidamente decretadas, los oficios diligenciados y obra respuestas de las oficinas de instrumentos públicos correspondientes.

De otra parte, para decretar la medida cautelar solicitada en memorial visto en el anexo 03, deberá dar estricto cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 28 de marzo de 2023 (anexo 04).

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03c878c1cde13e2a61031d2372a4c0e5a6c1041485a8858d959ae9810f5b6431**

Documento generado en 16/01/2024 10:39:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL  
DTE: ALBA JANETH DEGLADO  
DDO: WILLIAM ERNESTO CARRILLO PRIETO  
RADICADO. 2021-00009**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que el PARTIDOR designado aceptó el cargo encomendado.

Se le concede al partidor un término de veinte (20) días para realizar el trabajo partitorio. Por secretaría por el medio más expedito posible, comuníquesele la anterior decisión con remisión del link que contiene el proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 1 de hoy 17 de enero de 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

Jes

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33f06f4ef895c984c5b56464a0bd1fe1f91e82c80c2d0451791382de17518248**

Documento generado en 16/01/2024 10:39:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Respecto al contenido del memorial obrante en el índice electrónico 31 del expediente digital, se requiere al apoderado de la parte demandante para que informe al despacho con claridad cuáles medidas cautelares pretende sean levantadas, indicando cuales son los motivos por los cuales solicita su levantamiento.

De igual manera se requiere a los apoderados de las partes para que informen al despacho si han llegado a algún acuerdo respecto a la liquidación de la sociedad conyugal, o si es del caso señalar fecha para continuar con la audiencia de inventarios y avalúos en el asunto de la referencia.

## NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fec277cc49033dbf9e37730b4a31270c8c69675e7228a8e42eeb52bfd82b3a1**

Documento generado en 16/01/2024 10:39:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL**  
**DTE: GLORIA ELVIRA LOPEZ DE CHAVEZ**  
**DDO: ROGELIO CHAVEZ TIBAVISCO**  
**Rad. No. 2021 – 00435.**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que el PARTIDOR designado aceptó el cargo encomendado.

Se le concede al partidor un término de veinte (20) días para realizar el trabajo partitorio. Por secretaría por el medio más expedito posible, comuníquesele la anterior decisión con remisión del link que contiene el proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 1 de hoy 17 de enero de 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

Jes

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c31d1dc63358e828c93ab87747617d2a3794f00d1586d229d53c7aac237aa60**

Documento generado en 16/01/2024 10:39:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESION  
CAUSANTE: GUSTAVO MENDIVELSO FUENTES  
Rad. No. 2021-00491**

Se requiere a la parte interesada para que procedan a cancelar los honorarios señalados a la partidora conforme se ordenó en auto visible en el anexo 40.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ  
(2)**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7093f0bfd6ba28b8594e5f78638317785a12e0b046771a67d7fdc7feb7173378**

Documento generado en 16/01/2024 10:39:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## República de Colombia



### Juzgado Veinte (20) de Familia Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

#### SUCESION

**CAUSANTE: GUSTAVO MENDIVELSO FUENTES**

**Rad. No. 2021-00491**

Procede el Despacho a resolver la objeción formulada al trabajo de partición, presentada en forma oportuna, al no ser necesario el decreto de prueba alguna.

#### ANTECEDENTES

El auxiliar de la Justicia designado como partidador dentro del presente asunto presentó el trabajo de partición (anexo 38).

Manifiesta el apoderado que representa a BLANCA DORIS QUINTERIO DE MENDIVELSO y otros, que una vez revisado el trabajo de partición se incurrió en error en el valor dado al activo.

Le corresponde al Juzgado resolver la presente objeción con base en las siguientes.

#### CONSIDERACIONES

La objeción al trabajo de partición se presenta cuando hay violación de la ley sustancial o procesal en el mismo acto de partición, o bien por incongruencia de las bases de la partición con esta misma, o contener contradicciones o ambigüedades con los inventarios y avalúos o la relación procesal en su conjunto.

El artículo 509 de Código General del Proceso advierte que todas las objeciones a la partición se tramitaran como incidente, señala también que al encontrarse alguna probada se dispondrá la reelaboración de la partición, indicando el motivo de la modificación y el término para que se produzca.

La objeción a la partición es la manifestación mediante la cual se impugna el acto de partición que se encuentra en traslado, fundado en su violación legal, a fin de que se ordene su refacción o reelaboración para que se ajuste a la ley.

Una objeción es fundada cuando goza de respaldo legal, tal es el caso de la inexistencia de hijuela de activos cuando debían existir y la violación notoria de los límites de la discrecionalidad del partidor en la aplicación de la equidad para la formación de las hijuelas personales.

Por el contrario, son infundadas las objeciones, cuando la actuación del partidor se encuadra dentro de los límites de la discrecionalidad legal, o cuando los motivos alegados son completamente extraños a la partición.

Es claro que el artículo 501 del Código General del Proceso consagra la forma de elaborar el inventario y avalúo de los bienes, los que una vez aprobados, constituyen la base real y objetiva de la partición, de acuerdo con lo previsto en los artículos 1.392 y 1.821 del Código Civil.

Ahora bien, el numeral 5° del artículo 509 del C.G. del P., incluso amplia tal facultad al juzgador cuando al no haberse propuesto objeciones, pero se evidencie que no ha sido éste presentado conforme a derecho y el cónyuge o alguno de los herederos fuere incapaz o estuviere ausente y carezca de apoderado ordene de oficio su rehechura.

En relación con la objeción formulada con fundamento en que se incurrió en error en el valor dado al activo, debe decirse que al revisar el trabajo de partición obrante en el índice electrónico 38 del expediente digital, se tiene como valor de la partida la suma de \$302.936.000 que es el mismo valor que se indicó en la audiencia de inventarios, lo cual resulta contrario a lo señalado por el profesional del derecho.

Así las cosas, frente a esta objeción, debe decirse que no prospera.

En consecuencia, el Juzgado Veinte de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar INFUNDADA la objeción presentada, teniendo en cuenta lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** APROBAR en todas sus partes el trabajo de partición, presentado y visible en el anexo 38.

**TERCERO:** Inscríbase en la oficina de registro de instrumentos públicos, copia del trabajo de partición y de esta providencia aprobatoria, para lo cual la Secretaría expedirá copias auténticas.

**CUARTO:** PROTOCOLÍCESE el expediente en una notaría de esta ciudad que elijan los interesados.

**QUINTO: EXPÍDANSE** copias del anterior trabajo de partición y de este fallo, para efectos del registro.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**  
**(2)**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bec3a732096faacbcf9f0ec371d4ec2f3a924d7bca6287a6b1f8ee69ee8016b7**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*



*Juzgado Veinte (20) de Familia*

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REF.: UNIÓN MARITAL DE HECHO No. 1100131100202021-0065000** iniciada por **SANDRA MILENA TARAZONA MORENO** en contra de los herederos determinados **HÉCTOR LÓPEZ CARDOZO** y **ROSALBA SANABRIA SUÁREZ** y demás herederos indeterminados del fallecido **HÉCTOR ALFONSO LÓPEZ SANABRIA**.

Procede el Despacho a proferir sentencia escritural dentro del proceso de unión marital de hecho del epígrafe.

#### **I ANTECEDENTES**

La señora **SANDRA MILENA TARAZONA MORENO**, actuando por conducto de apoderado judicial, instauró demanda en contra de los herederos determinados **HÉCTOR LÓPEZ CARDOZO** y **ROSALBA SANABRIA SUÁREZ** y demás herederos indeterminados del fallecido **HÉCTOR ALFONSO LÓPEZ SANABRIA**, para que, a través del trámite del proceso verbal, se declare en sentencia que entre ellos existió una unión marital de hecho desde el día 7 de mayo del 2015 hasta el día 14 de abril de 2021, momento de su fallecimiento.

La relación fáctica que expuso buscando este cometido en lo pertinente para el caso es que:

**PRIMERO:** *los compañeros permanentes señores SANDRA MILENA TARAZONA MORENO Y HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA (Q.E.P.D.) su relación empezó el día 07 de mayo de 2015 en la ciudad de Bogotá, luego de dos años de noviazgo se fueron a convivir juntos desde el 08 de junio de 2017 hasta el 14 de abril de 2021 fecha de fallecimiento del señor HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA, compartieron techo, lecho y hecho, constituyendo una relación fuerte sin impedimento legal para conformar sociedad marital de hecho, estableció convivencia permanente de pareja dando origen a la sociedad patrimonial de hecho, de la cual hoy se persigue su declaración judicial.*

**SEGUNDO:** *La señora SANDRA MILENA TARAZONA MORENO y el Señor HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA (Q.E.P.D.) formaron una unión estable, conviviendo bajo el mismo techo, compartiendo todos los gastos del hogar y brindándose una ayuda económica y espiritual permanente, al punto de mantener de manera libre y tranquila un comportamiento social propio de un matrimonio, relación que inicio desde el Siete de mayo del año dos mil quince (2015) y perduró hasta el momento de la muerte del señor HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA, esto es, hasta el catorce (14) de abril de dos mil veintiuno 2021.*

**TERCERO:** *Durante de la convivencia entre mi poderdante y el señor HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA no hubieron (sic) hijos propios, pero en la*

*declaración extra proceso con número 393 de la notaría 18 del círculo de Bogotá el día 17 de marzo de 2021, elevada a escritura pública en la notaría 17 del círculo de Bogotá, en el numeral 7 dejan constancia que los menores ANDRES STEVEN CUADROS TARAZONA identificado con la tarjeta de identidad 1029140813 de Bogotá y SAMUEL TARAZONA MORENO identificado con la tarjeta 1145224891 de Bogotá dependían económicamente de ambos para todos los gastos.*

**CUARTO:** *La vida en pareja de mi poderdante SANDRA MILENA TARAZONA MORENO con el señor HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA fue notoria ante las respectivas familias, ante la comunidad de los barrios Bosa san Antonio, Bosa la Libertad y lugares circunvecinos.*

**QUINTO:** *La muerte del señor HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA causó la terminación de la convivencia permanente y continua, existente entre la hoy demandante y aquél.*

**SEXTO:** *Durante la vida en común de los ciudadanos SANDRA MILENA TARAZONA MORENO y HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA, convivieron en los siguientes inmuebles los cuales relaciono a continuación*

*a- Apartamento ubicado En la calle 70C sur #88C-35 barrio bosa san Antonio, el nombre de la arrendadora es la señora CARMEN ELIZA SAAVEDRA NIÑO identificada con la cedula 21153165 expedida en Zipacón Cundinamarca desde el 08 de junio de 2017 hasta el 08 de julio de 2019.*

*b- Apartamento ubicado en la Carrera 87P # 67-28 sur barrio bosa la libertad, la arrendadora es la señora MARIA EMID PATIÑO OSORIO identificada con la cedula numero 46645615 expedida en puerto Boyacá, desde el 08 de julio de 2019 hasta el 14 de abril de 2021 fecha en la que falleció el compañero permanente.*

**SEPTIMO:** *Los ya mencionados ciudadanos no suscribieron capitulaciones patrimoniales.*

**OCTAVO:** *la señora SANDRA MILENA TARAZONA MORENO, tiene dos hijos menores de edad que no son hijos del señor HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA pero que en declaración extra proceso se dejó constancia que dependían económicamente de los dos.*

**NOVENO:** *El señor HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA adquirió junto a la señora SANDRA MILENA TARAZONA MORENO motocicleta particular de placas WND85E, marca pulsar 200.”*

### **ACTUACIÓN PROCESAL:**

La presente demanda fue sometida a reparto el día 7 de octubre de 2021 (folio 24 del expediente digital), y se admitió mediante proveído de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021) ordenándose dar el trámite procesal verbal que regula el artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.

Los herederos determinados **HÉCTOR LÓPEZ CARDOZO** y **ROSALBA SANABRIA SUÁREZ** fueron notificados aviso en los términos del artículo 292 del C.G.P. quienes dentro del término legal contestaron la demanda de la referencia a través de apoderado judicial; y, formularon la excepción de mérito denominada “*inexistencia de los elementos que configuran la unión marital de hecho*”.

La curadora ad litem de los herederos indeterminados dentro del término legal contestó la demanda sin proponer excepción alguna.

#### **1. Legalidad del trámite y presupuestos procesales:**

El despacho, luego de notificados los demandados determinados e indeterminados, corrió traslado de la contestación de la demanda allegada por el apoderado de los herederos determinados, y posteriormente señaló fecha para audiencia de que trata el artículo 371 del C.G.P., **en dicha diligencia se llevaron a cabo las etapas propias**, las partes fueron escuchadas en interrogatorio; fue fijado el litigio; no se adoptaron medidas de saneamiento y fueron escuchados los testigos que comparecieron a declarar. Así mismo se solicitó a la parte demandante aportar la declaración extra juicio que relacionó en la demanda de SANDRA MILENA TARAZONA y, a su vez, para que aportara los documentos relacionados con la compra de una moto, y se solicitó a la demandada que aporte los documentos relacionados con la cirugía realizada en su riñón.

Descontados los presupuestos procesales en razón a que los mismos se encuentran reunidos a cabalidad en este preciso caso y dado que no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado procede el Juzgado a emitir el pronunciamiento que se le reclama.

## **2. Aspectos generales acerca de la unión marital y de la sociedad patrimonial de hecho:**

Sobre esta figura, debemos decir que la unión libre y voluntaria del hombre y la mujer, con vocación de permanencia, singularidad, solidaridad y afecto dirigida a la conformación de la familia es y ha sido intrínseca al devenir social como expresión de la vida en pareja. En Colombia, la Ley 54/90 establece la UMH como institución jurídica y a partir de la Constitución Nacional de 1991 se reconoce y protege este tipo de formación familiar, al equipararla en cuanto a derechos y obligaciones a la conformada por el matrimonio.

La institución de la unión marital de hecho y sus efectos patrimoniales, fueron reglamentados por la ley 54 de 1990, y es a partir de allí que se le permite al Juez de familia declarar la existencia de las uniones maritales de hecho y los consecuentes derechos patrimoniales derivados de la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes, con la observancia de los siguientes requisitos establecidos en el art. 1° de la norma en cita.

Debe tratarse de una pareja en la que sus miembros no estén casados entre sí, se requiere para la prosperidad de la acción declarativa, **la comunidad de vida, la permanencia y la singularidad**. Estos tres elementos de la unión marital son por el centro del debate probatorio en estos procesos declarativos en cuanto hace a la declaratoria de unión marital de hecho y en los que se deben verificar las siguientes condiciones con el fin de efectuar la declaratoria de la unión marital de hecho:

*1°.- La voluntad responsable de vivir juntos, para procrear y auxiliarse mutuamente y crear familia (animus maritalis)*

*2°.- La convivencia con el compromiso tácito o expreso de guardarse fe, socorrerse y ayudarse mutuamente.*

*3°.- Sexualidad, expresada en la concesión mutua y recíproca del cuerpo.*

*4°.- La proyección conjunta a futuro, tanto en el ámbito social como íntimo o vocación de permanencia en el tiempo.*

5°.- *La singularidad (carácter de lo que se relaciona con uno solo) tanto hacia la pareja conformada, como hacia el compañero que la conforma. Esto es, un solo hombre y una sola mujer en una pareja.*

La ley 54 de 1990, modificada por la Ley 979 de 2005, que es el fundamento jurídico en que se apoya la demanda aquí presentada, tiene como finalidad, además de aceptar y reconocer la existencia de esa familia que se establece por la voluntad libre y espontánea de un *hombre y una mujer<sup>1</sup> que sin estar casados* así lo determinan, haciendo comunidad de vida permanente y singular, también busca definir los alcances patrimoniales que la unión implica para los compañeros permanentes, presumiendo legalmente su existencia y con posibilidad de declararla judicialmente *“...cuando exista unión marital de hecho durante un lapso no inferior a dos (2) años, entre un hombre y una mujer sin impedimento legal para contraer matrimonio y cuando exista una unión marital de hecho por un lapso no inferior a dos años e impedimento legal para contraer matrimonio por parte de uno de ambos compañeros permanentes siempre y cuando la sociedad o sociedades conyugales anteriores hayan sido disueltas y liquidadas por lo menos un año antes de la fecha en que se inició la unión marital, o, siquiera disueltas”*.

La CSJ ha sido muy clara al pronunciarse sobre los requisitos de la UMH. Así por ejemplo en sentencia SC4361-2018, dijo la Corte:

*Ha sido constante la jurisprudencia al señalar que son elementos para la conformación de la unión marital de hecho una comunidad de vida permanente y singular de los cuales se ha dicho que: i) la comunidad de vida refiere a esa exteriorización de la voluntad de los integrantes de conformar una familia manifestado en la convivencia brindándose respeto, socorro y ayuda mutua compartiendo metas y asuntos esenciales de la vida; “esa comunidad de vida debe ser firme constante y estable, pues lo que el legislador pretende con esa exigencia es relieves que la institución familiar tiene básicamente propósitos de durabilidad de estabilidad y de trascendencia”, la cual se encuentra integrada por unos elementos “fácticos objetivos, como la convivencia, la ayuda y el socorro mutuos, las relaciones sexuales y la permanencia, y subjetivos otros, como el ánimo mutuo de permanencia y la affectio maritalis...”; ii) la permanencia, que refiere a la forma de vida en que una pareja idónea comparte voluntaria y maritalmente, guiada por un criterio de estabilidad y permanencia, en contraposición de las relaciones esporádicas, temporales u ocasionales y; iii) la singularidad, indica que únicamente puede unir a dos personas idóneas, “atañe con que sea solo esa, sin que exista otra de la misma especie, cuestión que impide sostener que la ley*

---

<sup>1</sup> A partir de febrero de 2007, el establecimiento de la unión marital de hecho debe analizarse conforme al alcance que la Corte Constitucional en la sentencia T 075 de 2007 le dio a dicha institución, tratándose de parejas homosexuales, restringido al régimen patrimonial: “El régimen de la Ley 54 de 1990, tal como fue modificado por la Ley 979 de 2005, en la medida en que se aplica exclusivamente a las parejas heterosexuales y excluye de su ámbito a las parejas homosexuales, resulta discriminatorio. Así, no obstante las diferencias objetivas que existen entre los dos tipos de pareja, y las específicas consideraciones que llevaron al legislador del año 1990 a establecer este régimen de protección, fundadas en la necesidad de proteger a la mujer y a la familia, no es menos cierto que hoy por hoy puede advertirse que las parejas homosexuales presentan requerimientos análogos de protección y que no existen razones objetivas que justifiquen un tratamiento diferenciado. A la luz de los anteriores criterios y sin desconocer el ámbito de configuración del legislador para la adopción, en proceso democrático y participativo, de las modalidades de protección que resulten más adecuadas para los requerimientos de los distintos grupos sociales, encuentra la Corte que es contrario a la Constitución que se prevea un régimen legal de protección exclusivamente para las parejas heterosexuales y por consiguiente se declarará la exequibilidad de la Ley 54 de 1990, tal como fue modificada por la Ley 979 de 2005, en el entendido que el régimen de protección allí previsto también se aplica a las parejas homosexuales. Quiere esto decir que la pareja homosexual que cumple con las condiciones previstas en la ley para las uniones matrimoniales de hecho, esto es la comunidad de vida permanente y singular, mantenida por un periodo de al menos dos años, accede al régimen de protección allí dispuesto, de manera que queda amparada por la presunción de sociedad patrimonial y sus integrantes pueden, de manera individual o conjunta, acudir a los medios previstos en la ley para establecerla cuando así lo consideren adecuado”.

*colombiana dejó sueltas las amarras para que afloraran en abundancia uniones maritales de hecho.*

En este orden de ideas, se pueden encontrar elementos subjetivos que son los que originan y fundamentan la unión marital; a su vez, los elementos objetivos la estructuran y la proyectan en el entorno social y legal. **Cuando faltan estos elementos en forma definitiva puede predicarse la inexistencia o la terminación de la unión marital según sea el caso.**

Así las cosas, la UMH es la formada por un hombre y una mujer que, sin estar casados entre sí, hacen una comunidad de vida permanente y singular, es decir, se trata de una pareja que convive bajo el mismo techo, con estabilidad y ánimo de permanencia y en la que se destacan la ayuda y socorro mutuos, la solidaridad y el amor. La singularidad se refiere a la monogamia, que excluye la simultaneidad de relaciones sentimentales de las mismas características.

### **3.- Caso concreto:**

En el presente asunto, **SANDRA MILENA TARAZONA MORENO** solicitó a través de apoderado judicial la declaratoria de la unión marital de hecho conformada con **HECTOR ALFONSO LÓPEZ SANABRIA** desde el día 7 de mayo del año 2015 hasta el día 14 de abril del año 2021, momento de su fallecimiento.

El artículo 1º de la ley 54 de 1990, punto de partida del concepto de unión marital de hecho establece que es aquella formada por un hombre y una mujer<sup>2</sup>, que no están casados y hacen vida marital permanente y singular.

Por manera que, a la demandante le asiste la carga probatoria de determinar que la relación establecida entre ella y el señor **HÉCTOR ALFONSO LÓPEZ SANABRIA** reúne las exigencias básicas de la norma mencionada, es decir que, pese a que no los unía legalmente vínculo matrimonial, la convivencia por ellos desarrollada estaba revestida de permanencia y singularidad.

Al respecto la Corte Suprema de Justicia ha señalado *De otro lado, esa unicidad se reafirma porque la unión marital exige que los compañeros permanentes hagan una “comunidad de vida permanente y regular”, la permanencia toca con la duración firme, la constancia, la perseverancia, y, sobre todo, la estabilidad de la comunidad de vida, y excluye la que es meramente pasajera o causal; esta nota característica es común en las legislaciones de esta parte del mundo y se concreta aquí para efectos patrimoniales en dos años de convivencia única; e indudablemente atenta contra esa estabilidad y habrá casos en que la descarta el hecho mismo de que un hombre o una mujer pretenda convivir, como compañero permanente, con un número plural de personas, evidentemente todas o algunas de estas relaciones no alcanzan a constituir una unión marital de hecho.”*

---

<sup>2</sup> *Jurisprudencialmente, se acepta la existencia de las uniones maritales entre personas del mismo sexo. Sentencia C-075 de 2007.*

*“Bajo esas premisas, preciso es concluir que para que exista unión marital de hecho debe estar precedida de una comunidad de vida que por definición implica compartir la vida misma formando una unidad indisoluble como núcleo familiar; ello además de significar la existencia de lazos afectivos obliga el cohabitar compartiendo techo; y de carácter permanente, lo cual significa que la vida en pareja debe ser constante y continua por lo menos durante dos años; reflejando así la estabilidad que ya la Corte reconoció como aspecto fundamental de la relación, reduciendo a la condición de poco serias las uniones esporádicas o efímeras que no cumplen con tal requisito”. (Sent. Septiembre de 2000 MP: Dr. Silvio Fernando Trejos).*

Establecido lo anterior se debe determinar si efectivamente entre la pareja **LÓPEZ-TARAZONA**, existió unión marital de hecho y que así se haya de declarar, para tal efecto se debe determinar si se reunieron los requisitos del artículo 1º de la ley 54 de 1.990, esto es, que no se encuentren casados, y que haya existido comunidad de vida permanente y singular.

Para el presente caso se tiene, que, en cuanto al primer requisito, no existen dentro del plenario prueba de que la pareja **LÓPEZ-TARAZONA**, hubiese estado casada entre sí.

Ahora bien, respecto al segundo de los requisitos, esto es, que haya existido prueba de la comunidad de vida permanente y singular, desde el año en que se indica se formó tal unión, se debe establecer la misma a partir de las pruebas recaudadas.

Dentro del presente asunto se recibieron los Interrogatorio de parte de

**SANDRA MILENA TARAZONA MORENO:** Demandante *“Indicó al despacho conocerse con el señor HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA en el año 2015 para marzo empezaron una relación como novios y en mayo del mismo año se organizaron, indica se conocieron por redes sociales luego él llegó a Bogotá de Buenaventura donde el hermano EDWIN, luego se encontraron y formalizaron la relación y luego se fueron a vivir, él era transportador y ella era guarda de seguridad, dice que iniciaron a convivir el 8 de junio de 2015 donde el señor JAVIER (un señor que les arrendó un apartamento) en el barrio Lomas duraron allí hasta el 2017, del 2017 se van a vivir a Bosa donde la señora CARMEN, duraron ahí dos años para el 2019 le hacen entrega del apartamento y residieron donde la señora EMIL, ahí se queda hasta el fallecimiento de HECTOR dura unos meses no quería estar más en ese lugar y se trastea. Indica que no tiene contrato de arriendo de la casa en la que vivió con el señor JAVIER, señaló conocer a la señora MONICA LOPEZ SANABRIA hermana del causante, indica que la relación con ellos no era buena porque no la aceptaban por sus hijos, al preguntarle si tiene conocimiento de un contrato de arrendamiento que firmó el causante con la hermana la señora MONICA para el 28 de julio del año 2017 para un inmueble ubicado en Bogotá señaló que ese apartamento le ayudó a MONICA a arrendar, ella los llamó que si la dejaban llegar a la casa, como la relación no era buena llegaron a la conclusión con el causante que era mejor ayudarlo a tomar en apartamento en arriendo pero que no llegara a la casa. indica los gastos siempre fueron mitad y mitad, señala que el causante tuvo momentos que no tuvo trabajo y era ella*

*la que asumía los gastos, indica que paseaban viajaban a Cunday con los hijos de la demandante, ahí llegaban a la casa de los papás del demandado, señala que iban seguido cada puente en el tiempo de convivencia de ellos; aseguró que se presentaban como esposos a todo el mundo ella le decía que era su esposo era muy juicioso, la ayudaba la aceptaba con sus hijos y él también la presentaba, dice que viajaron a Armenia, Buenaventura, Boyacá, señala que en los viajes a Cunday también iba la mamá de ella. Dice que hubo una interrupción de la convivencia, el trabajo de supervisor en Armenia, pero no era motivo de separación sino por cuestión laboral, eso fue en julio del año 2019 por tres meses con la empresa 360 y vuelve y retorna a Bogotá, señaló que los gastos fúnebres, el hermanastro EDWIN cubrió esos gastos, dice que el causante falleció en un accidente en la variante de Fontibón, se pidió un bus para viajar y llevarlo a su pueblo a Cunday, indica que realizó un extra juicio con el causante de forma voluntaria en el cual plasmaron un tiempo de seis años de convivencia y se encuentra con foto, huella y firma de la Notaría, señaló que para la compra de una motocicleta con el causante debieron adquirir dos seguros”*

**HECTOR LOPEZ CARDOZO:** Demandado. *“Informó al despacho que su hijo el aquí causante vivió en Cunday hasta que pagó el servicio militar pero no recuerda la fecha en la que se fue de Cunday se fue para Buenaventura, era conductor, lo sabe porque él se comunicaba con su hijo, allá se fue donde una hermana LEILA, no recuerda en qué fecha su hijo de trasladó a vivir a Bogotá, dice que conoció a la demandante porque él la presentó en Bogotá que estaba haciendo unas vueltas para una cirugía, pero no recuerda la fecha, dice que en esa época su hija MÓNICA vivía en la Estancia en un apartamento como por la autopista sur, que en ese apartamento ella vivía en arriendo, para ella adquirir el apartamento le tocó enviarle certificado de libertad porque le pedían finca raíz, dice que MÓNICA vivía en ese apartamento con el causante señor HÉCTOR ALFONSO, lo sabe porque indica él vivió ahí un tiempo con ellos, dice que el causante vivió con SANDRA MILENA del 2019 al 2021 pero sabe que mantenían discutiendo, que tuvieron un problema y el causante se fue para Armenia, y las cosas que su hijo tenía a él le tocó llevárselas para Cunday, luego el causante se llevó de nuevo las cosas, indica que las exequias y el entierro fue en Cunday y estuvo presente la demandante SANDRA MILENA dice que la mamá de la demandante también asistió al funeral, dice que antes del funeral también iba la demandante con su hijo y ya uno era consciente de que estaban conviviendo, cuando iban a Cunday compartían la misma habitación indica que la mamá de la demandante también fue en una ocasión a Cunday pero no recuerda la fecha. Indica que en un tiempo estuvo en la casa donde vivieron la demandante y su hijo, dice que sirvió como fiador para la adquisición de una moto por parte del causante.”*

**ROSALBA SANABRIA SUAREZ:** Demandada. *“Indica que el causante prestó servicio militar en Tolemaida pero no recuerda hasta que fecha, ni tampoco recuerda hasta que fecha vivió con ellos, indica que en Bogotá le extrajeron un riñón pero no recuerda en que año, estuvo viviendo unos días con su hijo ALFONSO en Bogotá pero no recuerda la dirección, señala que vivió con ALFONSO y SANDRA MILENA unos días, pero no recuerda la fecha, dice que la demandante convivió con su hijo como marido y mujer cuando el volvió de Armenia que fue en noviembre del año 2019 hasta el 14 de abril del año*

2021, e indica que para esas fechas ellos convivieron como marido y mujer. Dice que la demandante y el causante iban a Cunday a visitarlos cada mes y así, indica que cuando fue pandemia ellos fueron, y antes de pandemia también, que a las visitas iban los hijos de la demandante también, en esas visitas una vez fue la mamá de la demandante, pero no recuerda el nombre.”

### **Testigos:**

**MARIA NANCY MORENO PEÑA:** Mamá de la demandante. “Indicó al despacho que conoció al causante porque señala que él se fue a convivir en el año 2015 con su hija, ellos se conocieron por redes sociales y a los 3 meses se fueron a convivir, eso fue como en mayo del año 2015, su hija la llevó a que lo conociera cuando estaban de novios ella se lo presentó, dice que su hija vivía sola con sus dos hijos, luego como pareja se fue a vivir con el demandante a Lomas, y allá ella los visitaba y se quedó varias veces, a veces en el año iba 5 o 7 veces, compartía con ellos cuando ALFONSO la llevó a conocer Cunday, a los papás del causante los conoció en Lomas porque ella fue para diciembre y ellos estaban ahí en diciembre del año 2015 en Lomas por tres meses, le comentaron que estaban de paseo ahí en Bogotá, a la única que distinguió fue a la hermana del causante de nombre MÓNICA de resto a nadie más, dice que las partes del proceso se separaron por el trabajo de ALFONSO, cuando la demandante iba a visitar a ALFONSO le dejaba los niños y se iba a visitar al causante, en Buenaventura y Armenia en esta ciudad duró solo 3 meses porque el causante le indicó que le pagaban muy poquito, indica que fue como 3 veces a Cunday, dice que los papás del causante los atendían bien cuando iban a la casa, pero que sabía que no la querían mucho por tener dos hijos la demandante, indica tener conocimiento que la demandada, progenitora del causante, fue operada de un riñón y estuvo en Bogotá por 3 meses al cuidado de ALFONSO y SANDRA, indica que ellos se quedaron en Bosa que la dueña del predio era una señora CARMEN, pero no recuerda la fecha de la cirugía.”

**CARMEN ELISA SAAVEDRA NIÑO:** Sin parentesco con las partes del proceso: “Indicó al despacho que conoció a la demandante y al causante porque ella les arrendó un predio, en el mes de junio del año 2017 al mes de julio del año 2019 lapso más o menos de dos años, el predio está ubicado en la calle 70 C SUR No.88 C-35, era un matrimonio, llegaron y les alquiló para los dos y dos niños, siempre los vio viviendo juntos, dice que la relación de ellos era buena, nunca les vio ni notó nada anormal en ellos era una pareja acogida, nunca incumplieron con los cánones de arrendamiento siempre cumplidos con servicios y todo lo demás, indica que distinguió a los suegros de la señora SANDRA porque ellos estuvieron conviviendo en la casa para el mes de abril y mayo del año 2019, sabe que vinieron a Bogotá porque la mamá del causante tuvo una cirugía, entonces por eso estuvieron en la residencia donde vivían la señora SANDRA y HÉCTOR, indica que se enteró de esa situación, de la llegada de los suegros porque dice que en la casa manejaba un solo medidor de gas y empezó a generar más alza de gas, entonces le preguntó a la señora SANDRA y ella le dijo que los papás de HECTOR iban a pasar unos días mientras la mamá se recuperaba para regresar a su lugar de origen, pero no le incrementó el canon de arriendo, solo le dijo que le tocaba dar un poco más por el recibo del gas, se enteró que el causante era escolta pero nada más, y la demandante sabe que trabaja de vigilante pero la empresa no recuerda.”

**MARIA PATIÑO OSORIO:** Sin parentesco con las partes *“Dice que la pareja llegó el 8 de julio de 2019 a buscar apartamento, ella colocó el aviso en la puerta y llegó la demandante a tomar el apartamento, le dijo que para ella, dos niños y el señor HÉCTOR que en ese momento estaba en Armenia, el señor HÉCTOR llega a radicarse ahí hasta el día de su fallecimiento, siempre los vio viviendo juntos, el trato era de esposos y un trato envidiable, siempre los vio juntos. Dice que la relación de ellos era excelente, no conoció más familia del señor HECTOR, no hubo ningún incumplimiento de cánones de arriendo eran cumplidos.”*

**EDWIN ALBEIRO CORREDOR SANABRIA:** hermano del causante. *“Indicó que vive hace 3 años en Valledupar, antes de esa fecha vivió en Popayán 2 años y medio, en Bogotá vivió durante 12 años hasta el año 2006 después se trasladó de ciudad en ciudad por su trabajo, conoció a la demandante una vez que el hermano se la presentó como la novia, estaba en Bogotá eso fue para el año 2018, dice que tuvo conocimiento que ellos vivieron como esposos para finales del año 2019 hasta la fecha del deceso de su hermano, lo sabe porque su hermano estuvo en Armenia y él estuvo viviendo unos meses, después de eso le comenta que regresa a Bogotá e inicia la convivencia con la señora SANDRA, antes del 2019 sabía del noviazgo, pero no de convivencia, indica que la relación con su hermano era cercana, hablaban por teléfono, indica que tuvo conocimiento después del fallecimiento de su hermano que había firmado una declaración extra juicio en la que declaró la convivencia con la señora SANDRA, pero no ha visto el documento físicamente, la señora SANDRA aquí demandante y su abogado le comentaron del mismo, manifestó que tuvo conocimiento de la relación de la señora SANDRA con su hermano para el año 2018 pero no recuerda si fue para finales del año 2017 o 2018, y convivencia a finales del año 2019 cuando su hermano regresa de la ciudad de Armenia que se radican en un barrio de Bosa, indica que estuvo una vez en Bosa visitando a su hermano y tuvo contacto con la demandante y compartieron en otras oportunidades, dice que la relación con la señora SANDRA no era cercana era esporádica el saludo y hasta ahí, no era de confianza, no recuerda la fecha en la que le hicieron una cirugía a su progenitora,”*

**ALEXANDRA RÍOS ROMAN:** Sin parentesco con las partes del proceso. *“Indica que conoció al causante porque fue el conductor de uno de los vehículos de su papá, trabajo con ellos durante 4 años. Dice que tuvo conocimiento de la relación de HÉCTOR con la demandante del año 2017 hasta su fallecimiento, lo sabe porque el mismo causante le contó que tenía una pareja de hecho, pero fue del año 2017 hasta el fallecimiento, dice que el causante trabajó con los vehículos desde el año 2013 al 2016, indica que cuando manejaba los carros el causante era una persona sola, aparte de los vehículos también les colaboraba con un negocio de repuestos de carros, montallantas, los vehículos eran de la ciudad de Buenaventura, manejaban la ruta dentro de Buenaventura y los fines de semana hacían la ruta Cisneros - Buenaventura, indica que le tenían un gran aprecio al causante se acogió como parte de la familia,”*

**YEMI LORENA SEPULVEDA GIRALDO:** Sin parentesco con las partes. *“Indica que el causante vivió con ellos en Armenia a principios de julio de 2019 a principios de noviembre de 2019, vivió en la casa con ellos porque consiguió*

*un trabajo como supervisor de vigilancia, y ella es amiga del hermano EDWIN quien le pidió que si podía quedarse en su casa, indica tener conocimiento que el causante tenía una novia, pero en ningún momento le comento que vivía con ella, así mismo manifestó no conoce la demandante ni haberla visto”*

### **Como pruebas documentales se allegaron por la parte demandante:**

- *Registro civil de defunción del señor HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA, quien en vida se Identificaba con cédula de ciudadanía 1110533885 de Ibagué Tolima, con numero de serial 10478167.*
- *Certificado de defunción antecedente para el registro civil No 80986032-2 del señor HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA (Q.E.P.D.)*
- *Fotocopia de la cédula de ciudadanía del señor HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA.*
- *Registro civil de nacimiento del señor HECTOR ALFONSO LOPEZ SANABRIA, con numero de serial 18491717.*
- *Fotocopia de la cédula de ciudadanía de la señora SANDRA MILENA TARAZONA MORENO*
- *Registro civil de nacimiento de la señora SANDRA MILENA TARAZONA MORENO*
- *Certificado de tradición y libertad de la motocicleta de placas WND85E*
- *Protocolización de Declaración Extra-proceso, bajo Escritura Pública, Notaria 17 del círculo de Bogotá.*
- *Imágenes en fotografía del señor Héctor y la señora Sandra.*
- *Copia de la Declaración Extra-Proceso elevada a escritura pública*
- *Copia documentos de la compra de la motocicleta WND-85E*

### **Documentales allegados por los demandados:**

- *Copia del contrato de arrendamiento suscrito el día 28 de julio de 2017 entre el causante y el arrendador WILLIAM RICARDO TARAZONA HORTÚA del apartamento ubicado en la carrera 76 No.57R-96 Sur interior 2 apartamento 601 del Conjunto Residencial de San Lorenzo de la Llanada del barrio la Estancia contrato que inició el 1º de agosto de 2017.*
- *Copia de la licencia de tránsito No.10016661555*
- *Copia de la certificación expedida por la empresa COOMOEPAL de fecha 9 de diciembre de 2016 donde laboró el causante en la ciudad de Buenaventura.*

### **En cuanto a los requisitos de la unión marital de hecho tenemos:**

En primer lugar, de los interrogatorios de parte que absolvieron los demandados determinados, padres del compañero fallecido, se tiene que, aceptaron que HÉCTOR ALFONSO LÓPEZ SANABRIA y SANDRA MILENA TARAZONA MOLINA convivieron desde noviembre de 2019 hasta el fallecimiento de su hijo.

El artículo 191 del Código General del Proceso, respecto a los requisitos de la confesión establece:

*“1. Que el confesante tenga capacidad para hacerla y poder dispositivo sobre el derecho que resulte de lo confesado.*

2. *Que verse sobre hechos que produzcan consecuencias jurídicas adversas al confesante o que favorezcan a la parte contraria.*
  3. *Que recaiga sobre hechos respecto de los cuales la ley no exija otro medio de prueba.*
  4. *Que sea expresa, consciente y libre.*
  5. *Que verse sobre hechos personales del confesante o de los que tenga o deba tener conocimiento.*
  6. *Que se encuentre debidamente probada, si fuere extrajudicial o judicial trasladada.*
- La simple declaración de parte se valorará por el juez de acuerdo con las reglas generales de apreciación de las pruebas”*

Por su parte la sentencia **C-559/09** respecto al concepto de confesión señaló:

*“La confesión es, por naturaleza, la aceptación de hechos personales o de los cuales se tenga conocimiento, que conlleven una consecuencia jurídica desfavorable para quien los acepta. En el procedimiento civil se encuentra admitido por la doctrina que, como medio de prueba, la confesión puede ser espontánea o provocada, caso en el cual el camino al efecto es el interrogatorio de parte, conocido en pretérita legislación procesal, como “absolución de posiciones”.*

En ese orden, le corresponde al despacho dilucidar o establecer con el caudal probatorio la fecha de inicio de la convivencia, que, según la demandante, tuvo lugar el 7 de mayo de 2015.

Para el efecto, resulta relevante acudir a la prueba documental aportada al proceso, puntualmente, la declaración extra-juicio No. 393 rendida el día diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021) ante la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá ante la cual comparecieron los señores HÉCTOR ALFONSO LÓPEZ SANABRIA y SANDRA MILENA TARAZONA MORENO y declararon lo siguiente:

**“SÉPTIMO: Declaramos que vivimos en unión libre desde hace más de seis (6) años, bajo el mismo techo de forma permanente e ininterrumpida, de nuestra unión NO existen hijos y yo SANDRA MILENA TARAZONA MORENO identificada con Cédula de Ciudadanía No.1.022.342.724 DE BOGOTÁ aportó a la unión dos (2) menores de nombres ANDRES STEVEN CUADROS TARAZONA...de 15 años y SAMUEL TARAZONA MORENO...de 13 años de edad, quienes viven bajo nuestro mismo techo. Declaro igualmente que los menores dependen económicamente de ambos para todos los gastos.”**

Lo anterior indica que, dicha convivencia, según lo manifestó la propia pareja, tuvo su inicio, aproximadamente en el mes de marzo de 2015.

Y, refuerza la anterior conclusión, el registro fotográfico de la pareja SANDRA MILENA TARAZONA y HECTOR ALFONSO LÓPEZ, compartiendo en familia en diferentes lugares y eventos, incluso, con la progenitora de la

demandante, así como con los progenitores del demandado y con otras personas cercanas a su hogar.

De la declaración rendida por la señora **MARIA NANCY MORENO PEÑA** (progenitora de la demandante) se tiene que relató al despacho que la pareja empezó a convivir en el año 2015, se conocieron por redes sociales y a los 3 meses iniciaron convivencia, aproximadamente en mayo del año 2015, indica que se fueron a vivir a Lomas, que ella los visitó varias veces allá, también indica que **HECTOR ALFONSO LÓPEZ** la llevó a conocer Cunday, indica que a los papás del fallecido **HECTOR LÓPEZ** los conoció en Lomas porque ella fue para diciembre del año 2015 y ellos estaban ahí le comentaron que estaban de paseo en Bogotá, indica que la pareja se separaba solo por temas laborales cuando el causante trabajó en Buenaventura y Armenia, pero en dicha ciudad solo duró 3 meses, también señaló que la mamá del causante fue operada de un riñón y que se quedó con la pareja durante el tiempo de la recuperación.

Por su parte, entre los testigos citados, se encuentran las señoras **CARMEN ELISA SAAVEDRA NIÑO** y **MARIA PATIÑO OSORIO** quienes fueron en su momento arrendatarias de los señores **SANDRA MILENA TARAZONA** y **HECTOR ALFONSO LÓPEZ**.

La señora **CARMEN ELISA SAAVEDRA NIÑO** señaló al despacho que conoció a la pareja porque les arrendó un predio en junio del año 2017 al mes de julio del año 2019, lapso de dos años, predio ubicado en la calle 70 C Sur No.88C-35, señaló que eran un matrimonio, que les alquiló para ellos dos y para dos niños, también informó que distinguió a los suegros de la señora **SANDRA MILENA TARAZONA** porque estuvieron conviviendo en la casa para el mes de abril y mayo del año 2019 sabe que vinieron a Bogotá porque la mamá del causante tenía una cirugía mientras la mamá del señor **HECTOR ALFONSO LÓPEZ** se recuperaba, así mismo la señora **MARIA PATIÑO OSORIO** indicó que le arrendó a la pareja en julio del año 2019, señaló que llegó la señora **SANDRA MILENA** y le manifestó que estaba buscando apartamento para ella y sus hijos y el señor **HECTOR** quien en ese momento se encontraba en Armenia, que el señor **HECTOR** llegó después de estar en Armenia a dicha residencia y hasta el día de su fallecimiento que siempre los vio viviendo juntos y que el trato de los mismos era de esposos.

Dichos testigos resultan importantes para el juzgado, como quiera que con claridad relatan al despacho las fechas en las que arrendaron sus apartamentos a los señores **SANDRA MILENA TARAZONA** y **HECTOR ALFONSO LÓPEZ**, por lo que no cabe duda que la convivencia de la pareja empezó antes del año 2019, fecha que aceptaron los demandados. Esto atendiendo que para el mes de junio del año 2017 la señora **CARMEN ELISA SAAVEDRA NIÑO** les arrendó un apartamento y manifestó al juzgado que conoció a los aquí demandados y progenitores del fallecido **HECTOR ALFONSO LÓPEZ**, pues estuvieron viviendo unos meses en el apartamento por una cirugía que le fue practicada a la señora **ROSALBA SANABRIA SUAREZ**.

Por su parte, de la prueba documental allegada por la parte demandada, si bien se tiene un contrato de arriendo denominado: “contrato de arrendamiento

mancomunado de vivienda urbana” entre el señor **WILLIAM RICARDO TARAZONA HORTÚA** como arrendador y como arrendatarios **HECTOR ALFONSO LÓPEZ SANABRIA** y **MONICA YURAI LÓPEZ SANABRIA** firmado para el día 28 de julio del año 2017, y con el cual se pretende demostrar que el causante para esa fecha vivía con una hermana, ha de advertirse que, únicamente figura dicho documento, más no se citó a declarar al arrendatario **WILLIAM RICARDO TARAZONA** o a la señora **MÓNICA LÓPEZ** quienes podían también dar cuenta de dicha situación, ahora bien, en cuanto a dicho documento la demandante manifestó tener conocimiento del mismo, y que dicho contrato de arrendamiento lo hizo el fallecido **HECTOR ALFONSO LÓPEZ SANABRIA** con la finalidad de ayudarle a la señora **MÓNICA** porque explicó que ella les pidió que si podía quedarse en la casa de la pareja, sin embargo, indicó la demandante que como la relación no era buena llegaron a la conclusión con el señor **HECTOR ALFONSO** que era mejor ayudarle a tomar en arriendo un apartamento. Empero, dicho documento por sí solo no desvirtúa que **HECTOR ALFONSO** convivía con la demandante para el año 2017.

Por su parte, de los testigos aportados por la parte demandada, entre estos el señor **EDWIN ALBEIRO CORREDOR** hermano del fallecido **HECTOR ALFONSO LÓPEZ** manifestó al despacho que vivió en Bogotá por 12 años hasta el año 2006 después se trasladó a varias ciudades por razón de su trabajo, indica que conoció a la demandante porque el hermano se la presentó para el año 2018, como la novia, pero señala que tuvo conocimiento que ellos vivieron como esposos para finales del año 2019 y hasta la fecha del deceso de su hermano, lo cual sabía porque su hermano vivió en Armenia unos meses, además, hablaban por teléfono y él le comentó esa situación, indica que tuvo conocimiento después del fallecimiento de su hermano de la declaración extrajuicio que firmó su hermano en la que declaró la convivencia con la señora **SANDRA**, pero no ha visto el documento físicamente.

Por su parte, la señora **ALEXANDRA RÍOS** informó al despacho que el causante fue conductor de uno de los vehículos de su progenitor que trabajó con ellos durante 4 años, indica que tuvo conocimiento de la relación del causante con la demandante del año 2017 hasta su fallecimiento, que lo sabe porque el mismo causante le contó que tenía una pareja de hecho, que el señor **HECTOR ALFONSO** trabajó con los vehículos del año 2013 al 2016, sin embargo, obsérvese que dicha declaración no desvirtúa la convivencia de las partes del proceso y, por el contrario, la misma deponente señaló al juzgado que el causante para el año 2017 le comentó tener una pareja de hecho. La señora **YEIMI LORENA SEPULVEDA** informó al despacho que el causante vivió en Armenia a principios de julio del año 2019 a principios de noviembre del mismo año porque consiguió un trabajo como supervisor de vigilancia, sin embargo, dicha situación fue reportada de igual forma por la demandante quien precisó que la separación fue por tres meses y por cuestiones laborales.

En consecuencia, en cuanto a la separación que en su momento tuvo la pareja para el año 2019 es evidente que la misma fue por cuestiones laborales y no porque hubiesen terminado su relación, por lo que la separación temporal de la pareja no termina la comunidad de vida y la permanencia de la unión marital de hecho, y así lo ha señalado la Corte Suprema de Justicia:

*“Respecto a la cohabitación, esta Corporación ha reconocido que en ocasiones aquella puede cesar de manera temporal sin que eso tenga la virtualidad de acabar con la comunidad de vida y con la permanencia de la unión. Así, cuando la separación temporal de la pareja no tiene la potencialidad de afectar la permanencia de la relación -que se asienta en la constancia, la perseverancia y la estabilidad en la comunidad de vida-, «el alejamiento de la pareja por un breve tiempo para reanudar ulteriormente la unión marital carece de virtud para destruirla» 5. La falta de cohabitación puede estar justificada por diversos motivos, sin que ello implique le eliminación del propósito, de la voluntad y de la íntima convicción de la pareja de conformar una familia en forma estable y permanente, elementos subjetivos que son base de la comunidad de vida. Es por ello que la Sala ha reconocido que no todo distanciamiento físico tiene como resultado la finalización de la unión marital, y su ocurrencia exige un análisis profundo de sus causas y de su relevancia con el fin de determinar la presencia de la intención definitiva de dejar al compañero y poner punto final al vínculo. En tal virtud, eventos en los que hay un alejamiento temporal a causa de situaciones laborales, de salud, incluso penitenciarias, emocionales o por motivo de viajes, serían insuficientes para afirmar la finalización del proyecto de vida común, desconociendo la realidad de las dinámicas familiares y de las relaciones de pareja.”<sup>3</sup> Negrillas y subrayado fuera del texto.*

De las pruebas documentales y testimoniales se advierte que las mismas no solo no merecieron reproche alguno de las partes (v.gr., *no fueron tachadas de falsedad*), por lo tanto, hacen plena prueba de su contenido y como resultado del análisis conjunto de las anteriores pruebas, el despacho encuentra que la unión marital de la pareja SANDRA MILENA TARAZONA MORENO y HECTOR ALFONSO LÓPEZ SANABRIA, contrario a lo afirmado por los demandados determinados, la relación marital inicio antes del año 2019, y la fecha que en principio encontraría mayor verosimilitud para el despacho como de inicio de la relación de los compañeros permanentes sería en el año 2015, esto atendiendo la declaración extra-juicio suscrita por el mismo compañero el día 17 de marzo de 2021 en la cual manifestó de manera conjunta con la demandante que convivían desde hace más de seis (6) años, esto es para el año 2015.

Conforme con el anterior análisis probatorio, el despacho declarará probada la existencia de la unión marital de hecho que conformaron SANDRA MILENA TARAZONA y HECTOR ALFONSO LÓPEZ SANABRIA desde el día siete (7) de mayo del año dos mil quince (2015), conforme fue solicitado en la demanda, y hasta el día catorce (14) de abril del año dos mil veintiuno (2021), fecha del fallecimiento de HECTOR ALFONSO LÓPEZ y, se declarará no probada la excepción de mérito formulada por los demandados, pues está demostrado, como viene de verse, que se configuran los presupuestos legales para declarar la existencia de la unión marital de hecho, conforme se pide en la demanda.

En cuanto a la sociedad patrimonial se refiere, la Ley 54 de 1990, que fuera modificada por la Ley 979 de 2005, además de aceptar y reconocer en su artículo 1º la existencia de la familia extramatrimonial, en su artículo 2º define

---

<sup>3</sup> LUIS ALONSO RICO PUERTA Magistrado ponente SC3982-2022 Radicación n.º 05001-31-10-005-2019-00267-02 (Aprobado en sesión de veintitrés de noviembre de dos mil veintidós) Bogotá, D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

los alcances patrimoniales que esta unión implica para los compañeros permanentes, presumiendo legalmente su existencia y con posibilidad de declararla judicialmente en los siguientes casos:

*“a) Cuando exista unión marital de hecho durante un lapso no inferior a dos años, entre un hombre y una mujer sin impedimento legal para contraer matrimonio;*

*b) Cuando exista una unión marital de hecho por un lapso no inferior a dos años e impedimento legal para contraer matrimonio por parte de uno o de ambos compañeros permanentes, siempre y cuando la sociedad o sociedades conyugales anteriores hayan sido disueltas y liquidadas por lo menos un año antes de la fecha en que se inició la unión marital de hecho”<sup>4</sup>.*

De lo anterior, se colige que por haber quedado establecida la unión marital de hecho entre **SANDRA MILENA TARAZONA MORENO** y **HECTOR ALFONSO LÓPEZ SANABRIA** desde el día siete (7) de mayo del año dos mil quince (2015) y hasta el día catorce (14) de abril del año dos mil veintiuno (2021), esto es, por un periodo superior a los dos años, debe presumirse por mandato legal la existencia de la sociedad patrimonial.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado declarará la unión marital de hecho y, su consecuente sociedad patrimonial entre compañeros permanentes, desde el día siete (7) de mayo del año dos mil quince (2015) y hasta el día catorce (14) de abril del año dos mil veintiuno (2021).

En merito a lo expuesto, el Juzgado Veinte (20) de Familia de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** no probada la excepción de mérito denominada “inexistencia de los elementos que configuran la unión marital de hecho”

**SEGUNDO: DECLARAR** la **EXISTENCIA DE LA UNION MARITAL DE HECHO** que conformaron **SANDRA MILENA TARAZONA MORENO** y **HECTOR ALFONSO LÓPEZ SANABRIA** desde el día siete (7) de mayo del año dos mil quince (2015) y hasta el día catorce (14) de abril del año dos mil veintiuno (2021).

**TERCERO: DECLARAR** la existencia de la **SOCIEDAD PATRIMONIAL ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES** que conformaron **SANDRA**

---

<sup>4</sup>Sobre el particular, la Corte Suprema de Justicia ha considerado que no existe ninguna razón para establecer diferencias entre quienes carecen de vínculos matrimoniales y quienes aún los tienen, dado que en uno u otro caso la única exigencia por hacer es la de que los convivientes (compañeros permanentes) que tuvieron sociedad conyugal la hayan disuelto, por cualquiera de las causas del artículo 1820 del Código Civil, siendo indiferente el término de un año que para el efecto impone la norma. Así lo explicó el Dr. EDGARDO VILLAMIL PORTILLA en sentencia de fecha 4 de septiembre de 2006 proferida en sede de casación dentro del expediente No. 76001-3110-003-1998-00696-01”.

**MILENA TARAZONA MORENO y HECTOR ALFONSO LÓPEZ SANABRIA desde el día siete (7) de mayo del año dos mil quince (2015) y hasta el día catorce (14) de abril del año dos mil veintiuno (2021).**

**CUARTO: DECLARAR DISUELTA Y EN ESTADO DE LIQUIDACIÓN LA SOCIEDAD PATRIMONIAL.** Procédase a su liquidación.

**QUINTO: INSCRIBIR** la presente sentencia en el libro donde se encuentra inscrito el Nacimiento de las partes y en el de varios de las respectivas notarias. Oficiese.

**SEXTO: EXPEDIR** a costa de los interesados copia auténtica de esta Sentencia para su respectivo registro y para los fines que estimen pertinentes.

**SÉPTIMO: DECLARAR** terminado el proceso y oportunamente archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2af7684fbb773a2147d13414cb3a36928993312950a531232a11f45407d9be4**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Por secretaria líbrese oficio a la oficina judicial comunicándole la iniciación de este trámite a efectos de que sea abonada a la carga efectiva del juzgado.

**Así mismo, contrólense los términos indicados en auto que antecede con los que cuenta la parte demandada señor WISNTON MIGUEL FORERO OROZCO para pronunciarse sobre la demanda de la referencia.**

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aa7d65e6000bef9205a8ab11fa42b369f47345b4b421d1fe59b4b690a643edf**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Obre en las diligencias la copia del registro civil de defunción del señor **JULIO CESAR MARTÍNEZ DÍAZ**.

Atendiendo la solicitud formulada por la apoderada, se reconoce al señor **DIEGO ALEXANDER MARTINEZ ACOSTA en calidad de nieto de la causante EMILIA DÍAZ DE MARTÍNEZ (hijo del fallecido JULIO CESAR MARTÍNEZ DÍAZ quien era hijo de la causante), quien acude a través de la figura de la representación y acepta la herencia con beneficio de inventario.**

Previo a disponer lo pertinente frente al reconocimiento del señor CESAR MAURICIO MARTINEZ ACOSTA como heredero en el asunto de la referencia, el despacho requiere a la parte interesada para que aporte a las diligencias **copia del registro civil de nacimiento del señor CESAR MAURICIO MARTINEZ ACOSTA con la nota de reconocimiento paterno por parte del causante señor JULIO CESAR MARTÍNEZ DÍAZ, o en su defecto, la copia del registro civil de matrimonio de sus padres y si son hijos extramatrimoniales copia de la partida de matrimonio con la nota de haber sido legitimados.**

Por otro lado, se requiere a los apoderados de **GLORIA LIDY MARTINEZ y JAIME EIDLBERTO MARTINEZ** para que informen al despacho si es su deseo el reconocimiento de sus poderdantes como herederos en el asunto de la referencia, en caso afirmativo realicen tal solicitud al despacho con la copia del registro civil de nacimiento de estos que acredite parentesco con la causante.

Así mismo, se requiere a la parte interesada proceda con la notificación del señor **JUAN MARTÍNEZ DÍAZ en los términos indicados en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o artículo 8º de la ley 2213 de 2022.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bff28a3afa54477a2804b1d613438fe7818dcde01cc97e0ae0949506e3a97985**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REF.: APOYO JUDICIAL  
DE: ADELAIDA ACEVEDO MENDEZ  
RADICADO. 2022-00184**

Visto el memorial del anexo 21, el Juzgado de conformidad con el artículo 287 del C. G. del P., dispone adicionar el auto del 3 de octubre de 2023, en el sentido de indicar que se tengan como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con el memorial visto en el anexo 10.

Escuchar en declaración a la señora ESPERANZA MENDEZ ACEVEDO.

Reconocese personería al Dr. EUGENIO SEGURA VILLARRAGA como apoderado judicial de MERY NUBIA MENDEZ ACEVEDO y GERARDO MENDEZ ACEVEDO.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4962a3014454cea0d65271d496a6aeea7eb46e169c961d6de608ca20f5b829e**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que la curadora ad litem designada a los herederos indeterminados del fallecido DIEGO MAURICIO PEREZ aceptó el cargo en el cual fue nombrada.

En consecuencia, por secretaría remítasele copia del expediente digital al correo electrónico por esta suministrado para los fines legales pertinentes.

## NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be17fa845ddab51c32d76bea1409acdff60c851c0dbecb95e10776c6989398d6**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciseis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que el demandado señor **ARTURO CEBALLOS BONILLA** fue notificado por correo electrónico del proceso de la referencia en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2023 quien no contestó la presente demanda dentro del término legal.

Revisado el asunto de la referencia, y atendiendo la actitud asumida por el demandado (fue notificado y no contestó la demanda) aun cuando la parte demandante solicitó el decreto y práctica de prueba testimonial, lo cierto es que las documentales allegadas, resultan suficientes para resolver la controversia planteada, **razón por la que se niega su decreto.**

**En consecuencia, el despacho concede el término de cinco (5) días para que los extremos presenten sus alegatos de conclusión y oportunamente, ingresen las diligencias para resolver lo que en derecho corresponda (artículo 278 numeral 2° del C.G.P.).**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2dabfb85b8435baeb47b8597d2a74e34149575d35e8624eb7afe6ccb7247c08f

Documento generado en 16/01/2024 10:40:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciseis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho requiere a los apoderados de los herederos reconocidos a los correos electrónicos por estos suministrados, para que procedan a allegar el trabajo de partición que les fue encomendado en el proceso de la referencia, y así mismo para que informen al despacho si dieron cumplimiento con lo solicitado por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0cfc853ad17522ae3b0c4766df70a85921e19e6a74ceb08d15a2c7e4fa9c2a88

Documento generado en 16/01/2024 10:40:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que el apoderado de la parte interesada en el asunto de la referencia acreditó haber remitido citatorio y aviso de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P. a las señoras **CARMEN ROSA MORENO PARDO** y **MARIA EVIRA MORENO PARDO**. En consecuencia, por secretaría contrólense los términos con los que cuentan estas para pronunciarse sobre el trámite de la referencia.

### NOTIFÍQUESE

#### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d149235a89cda42a26cce27fd0c670b7e71f5cda58c85c2d06d047d3a62f0672**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PRIVACION PATRIA POTESTAD  
DTE: LINA MARCELA VASQUEZ PASICHANA  
DDO: CAMILO HERNANDO BUCHELLY CONTRERAS  
RADICADO. 2022-00592**

Teniendo en cuenta que las pruebas decretadas y allegadas resultan suficientes para fallar el presente asunto, el juzgado de conformidad con el artículo 278 numeral 2 del C. G. del P., prescinde de convocar a la audiencia de que trata el artículo 372 ibídem.

El despacho concede el término de cinco (5) días para que los extremos presenten sus alegatos de conclusión y oportunamente, ingresen las diligencias para resolver lo que en derecho corresponda (artículo 278 numeral 2º del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08bdbd8c72aea364b3fb970c2da2aa92703701dd0ac70f47f729c0bc59d2e9eb**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESION**

**CAUSANTE: HECTOR JAIME BELTRAN MARTINEZ**

**Rad. No. 2022-00639**

Del anterior trabajo de partición se corre traslado a los interesados por el termino de cinco (5) días.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad2dfb581b919051999c31dfcc71437945004b523410dccc58f9a12f454c7c15**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESION  
CAUSANTE: JOSE ARIOSTO ALARCON FALLA  
Rad. No. 2022 – 00650**

Teniendo en cuenta que los partidores designados guardaron silencio frente al requerimiento efectuado en auto anterior, se procede a relevarlos del cargo.

Proceda secretaria a designar una nueva terna.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTAO No. 1  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e02a0236ded666e8a84b0a7567f1e9e070081bc86f6778a34cfa8cf5532dc9b**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**OFRECIMIENTO CUOTA ALIMENTARIA  
DTE: RICARDO ANDRES BARRETO MANJARRES  
DDO: DEICY MARIBEL NOVA VILLAMIL  
Rad. No. 2022-00664**

Teniendo en cuenta que el abogado designado en amparo de pobreza no hizo manifestación de aceptación, se releva y se ordena que por secretaría se designe un nuevo apoderado de pobre. Comuníquesele mediante correo electrónico el nombramiento, informándole que el cargo es de forzosa aceptación y, realizando las prevenciones legales de que trata el artículo 154 inciso tercero 3° C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  
Por anotación en el estado No. 1 de fecha 17 de enero de 2024,  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 A.M.  
LA SECRETARIA, \_\_\_\_\_  
DORA INES GUTIERREZ RODRIGUEZ

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f165836879701276ff6e3ca5f4600d36c0080e2c42992fe8361cdaba201ee88b**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De las anteriores objeciones que al trabajo de partición se interponen en escrito que antecede, córrase traslado por el término de tres (3) días, conforme a lo dispuesto en el artículo 129 del Código General del Proceso (C.G.P.) en concordancia con el artículo 509 ibidem, para lo anterior remítase a los demás interesados en el proceso y sus apoderados judiciales mediante los correos electrónicos suministrados copia en PDF de dichas objeciones para su conocimiento y pronunciamiento, una vez cumplido lo anterior, contrólese el término antes indicado.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d75811ac17972d3d44949abb05b90236f832a3d012d14bd31f6bbb69f6b4b8d**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: U.M.H.**

**DTE: MARIA DEL CARMEN GONZALEZ**

**DDO: HEREDEROS DE LORENZO DIAZ FUENTES**

**Rad. No. 2022– 00847.**

De conformidad con el artículo 278, inciso 2, numeral 2 del C.G. del P., procede el despacho a dictar sentencia.

### ANTECEDENTES

#### Hechos

La señora MARÍA DEL CARMEN GONZÁLEZ interpuso demanda de declaración de existencia de unión marital de hecho contra los herederos determinados MARIO ANDRÉS DÍAZ GUZMÁN, RUBY ALEXANDRA DÍAZ GUZMÁN y EDWIN RICARDO GUZMÁN y demás herederos indeterminados del fallecido LORENZO DÍAZ FUENTES, aseverando que formaron una unión estable, convivieron bajo el mismo techo, compartieron todos los gastos del hogar y se brindaron ayuda económica y espiritual permanente, al extremo de comportarse socialmente como marido y mujer, relación que se inició el 14 de febrero de 2004 y finalizó el día 13 de abril de 2019, fecha del fallecimiento del compañero.

Los herederos determinados RUBY ALEXANDRA DÍAZ GUZMÁN y EDWIN RICARDO GUZMÁN, fueron notificados en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P., quienes, dentro del término concedido para contestar la demanda, guardaron silencio.

Por su parte, el demandado MARIO ANDRÉS DÍAZ GUZMÁN, fue notificado a su correo electrónico en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal para contestar la demanda guardó silencio.

Los herederos indeterminados del causante LORENZO DÍAZ FUENTES, fueron debidamente emplazados y como no compareció persona alguna al proceso

se le designó curador ad litem, quien debidamente notificado contestó la demanda, sin proponer excepciones.

De manera tal que, las pruebas con las que el despacho cuenta para desatar esta instancia esta dadas por los documentos adosados al expediente con la demanda.

## **CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS**

### **Competencia**

Este Juzgado es competente para conocer este proceso de conformidad con lo establecido en el artículo 22, numeral 20, del Código General de Proceso y por el artículo 4, numeral 3, de la Ley 54 de 1990.

### **Sentencia anticipada**

Como quedó referenciado en los antecedentes de este fallo los demandados los herederos determinados debidamente vinculados al proceso, no se opusieron a las pretensiones de la demanda.

En tanto que, el curador ad litem de los herederos indeterminados del fallecido LORENZO DÍAZ FUENTES, debidamente notificado no se opuso a las pretensiones de la demanda.

La figura del curador ad litem tiene por fin brindar representación al que no concurre al proceso – de manera inadvertida o intencionalmente – con el objeto de garantizarle su derecho a la defensa. De acuerdo con el artículo 56 del C. G. del P, el curador *“El curador ad litem actuará en el proceso hasta cuando concurra la persona a quien representa, o un representante de esta. Dicho curador está facultado para realizar todos los actos procesales que no estén reservados a la parte misma, pero no puede recibir ni disponer del derecho en litigio”*, como transigir, conciliar, confesar.

De conformidad con el artículo 97 del C.G. del P., *la falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda, salvo que la ley le atribuya otro efecto*, que para el caso, no son otros que las afirmaciones dadas por la demandante en el sentido que desde el 14 de febrero de 2004 hasta el día 13 de abril de 2019, fecha del fallecimiento del causante LORENZO DÍAZ FUENTES, convivieron bajo el mismo techo, brindándose una ayuda económica y espiritual permanente.

Cabe destacar que la confesión cobra relevancia en la medida que no sea desvirtuada con otros medios probatorios, para el caso es claro que los herederos determinados del causante LORENZO DÍAZ FUENTES, enterados de las pretensiones de la demanda, no hicieron reproche alguno a estas manifestaciones, no ejercitaron acción alguna como contestar la demanda, proponer excepciones, infirmar los hechos expuestos por su contra parte etc., siendo su responsabilidad así hacerlo si lo manifestado en la demanda está alejado de la realidad, pues esta confesión dada como consecuencia de la falta de contestación de la demanda admite prueba en contrario, como fuera expresado por la Corte Constitucional al estudiar la exequibilidad del artículo 210 del C. de P.C.<sup>1</sup>, jurisprudencia totalmente aplicable a este caso, oportunidad en donde explicó que *“La confesión ficta o presunta es una presunción legal que admite prueba en contrario<sup>2</sup> (presunción legal en sentido estricto, “iuris tantum”), por lo que guarda una relación inmediata con las reglas que gobiernan el peso de la prueba en el correspondiente proceso civil, lo que quiere decir que cuando se presenta,*

*“...la parte a quién beneficia se libera de la carga que entraña la demostración del hecho presumido, siempre en el entendido que su finalidad no es otra distinta a imprimirle seguridad a situaciones que con justicia y fundamento pueden suponerse existentes, pero sin que de manera tajante quede excluida la posibilidad de probar con variable amplitud contra ese hecho a cuya certeza se llega mediante la presunción.”<sup>3</sup>*

### **Unión marital de hecho**

El artículo 1º de la Ley 54 de 1990 (*“Por la cual se definen las uniones maritales de hecho y régimen patrimonial entre compañeros permanentes”*) a la letra reza: *“(...) se denomina unión marital de hecho, la formada entre un hombre y una mujer, que sin estar casados, hacen una comunidad de vida permanente y singular”*.

De esta manera y teniendo en cuenta la no oposición a las pretensiones de la demanda, efectivamente puede establecerse que entre ellos existía una relación que se subsume bajo el concepto de unión marital de hecho que nos preceptúa la norma citada, pues no cabe duda de que sostuvieron por más de 2 años, una comunidad de vida permanente y singular, concurriendo en una convivencia ininterrumpida desde el día 14 de febrero de 2004 y finalizó el día 13 de abril de 2019, fecha del fallecimiento de LORENZO DÍAZ FUENTES.

---

<sup>1</sup> sentencia C-622 de 1998

<sup>2</sup> “...es una simple interpretación o una explicación de los hechos que desaparece cuando se llega a demostrar que los hechos mismos no existen...”

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia de 16 de febrero de 1994.

Para determinar aún más la existencia de la unión marital de hecho, obra en el expediente el documento suscrito en vida por el señor LORENZO DIAZ FUENTES, donde señaló que como su beneficiaria para efectos del reconocimiento de la sustitución de la pensión a la señora MARÍA DEL CARMEN GONZÁLEZ (fl 9 anexos demanda), como su compañera.

Igualmente aparece declaración juramentada de fecha 12 de julio de 2010 realizada ante el Notario 66 de Bogotá en donde se informó por parte de los señores LORENZO DIAZ FUENTES y MARÍA DEL CARMEN GONZÁLEZ, que tenían unión marital de hecho, desde el 12 de febrero de 2004, bajo el mismo techo y de forma ininterrumpida (fl 10 anexos demanda), lo que traduce en la existencia de una unión marital de hecho, la cual se realizó bajo la gravedad del juramento.

Obra resolución SUB147548 del 11 de junio de 2019, emitida por COLPENSIONES mediante la cual reconoció pensión de sobrevivientes a la señora MARÍA DEL CARMEN GONZÁLEZ con ocasión del fallecimiento del señor LORENZO DIAZ FUENTES (fls 11 y s.s. anexos demanda).

Las anteriores pruebas documentales tienen una relevancia probatoria profunda, teniendo en cuenta que en ella se puede establecer la existencia de la existencia de la unión marital de hecho, que aquí se pretende sea declarada.

### **La unión marital de hecho como Estado Civil de la Persona**

En acatamiento a las directrices dada por la Corte Suprema de Justicia en auto del 18 de junio de 2.008 (*expediente 2004-00205*), en razón al estado civil que está declaratoria implica se dispondrá que esta decisión sea inscrita en el registro civil de nacimiento de los compañeros permanentes y en el libro de varios.

En consecuencia, no le queda más al Juzgado que actuar en consonancia con las pretensiones del libelo demandatorio, en el acápite resolutivo de esta providencia.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinte de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE:**

**Primero: DECLARAR** la existencia de la unión marital de hecho que conformaron los compañeros permanentes **MARÍA DEL CARMEN GONZÁLEZ** y **LORENZO DIAZ FUENTES**, desde el día 14 de febrero de

2004 hasta el día 13 de abril de 2019, fecha del fallecimiento del compañero, en los términos y condiciones de la Ley 54 de 1990.

**Segundo: ORDENAR** la inscripción de esta providencia en el registro civil de nacimiento de cada uno de los compañeros y en el libro de varios. Líbrense los oficios a que haya lugar, acompañando copia auténtica de esta providencia a costa de los interesados.

**Quinto:** Sin costas por no haber oposición a la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1  
Secretaria:

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f2a775a0feffa6021beacb63fa0d7e52e2f6a781d5f24619d1ff2714b138cdb**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, el despacho autoriza a las partes del proceso para que realicen una nueva prueba de ADN ante la **FUNDACIÓN ARTHUR STANLEY GILLOW**.

En consecuencia se decreta la práctica de la prueba científica y especializada de ADN **con muestras que deben ser tomadas al demandante ALEJANDRO PULIDO MAYORQUIN al menor de edad NNA J.D.A.C. junto con su progenitora la señora CLAUDIA VICTORIA VARGAS DAVILA** conforme los parámetros establecidos por el acuerdo PSAA07-04027 de 2007 del Consejo Superior de la Judicatura, se señala la hora de las 10:00 a.m. del día 31 del mes de enero del año 2024, para llevar a cabo la práctica de la prueba de ADN al núcleo familiar objeto de éste proceso, la cual deberá ser practicada por la **FUNDACIÓN ARTHUR STANLEY GILLOW**. Comuníquese a los involucrados la fecha señalada para que comparezcan a dicha institución.

**Requíerese a las partes del proceso por el medio más expedito (telegráficamente, telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado), tanto demandante como demandado, a fin de que procedan comparecer a la FUNDACIÓN ARTHUR STANLEY GILLOW, en la fecha y hora antes señalados, para la toma de muestras de sangre para la prueba de ADN ordenada en este proceso.**

Infórmesele a la **FUNDACIÓN ARTHUR STANLEY GILLOW** y a las partes la práctica de la prueba de prueba ordenada, y de las sanciones a las que pueden hacerse acreedores si no comparecen a la misma.

Por secretaría procédase a elaborar y diligenciar los correspondientes oficios.

## **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ece447e36bb6f2dcd38a6f1d8d190a046e2d5f98a206f2fdb126fc8089a8d41**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DTE: VIVIANA CAROLINA GUTIERREZ BERNAL  
DDO: LUIS CARLOS LANCHEROS MORA.  
RADICADO. 2023-00389**

La anterior comunicación proveniente de la oficina de registro de instrumentos públicos, agréguese al expediente para los fine legales a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**(2)**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación  
en el ESTADO No. 1

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c8d59c9b585b81da26ae4373ebec6606d983b563bf649bd585320ba1d8f478c**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Juzgado Veinte (20) de Familia

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DTE: VIVIANA CAROLINA GUTIERREZ BERNAL  
DDO: LUIS CARLOS LANCHEROS MORA.  
RADICADO. 2023-00389

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte ejecutante, no recorrió el traslado de las excepciones de mérito.

**Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso,** se señala la hora de las 9:00 a.m. del día 16 del mes de abril del año 2024, a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

**Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negritas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P.<sup>1</sup>, **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373,** como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone:

**Decretar las siguientes pruebas:**

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la contestación de la demanda y excepciones de mérito.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos**

---

<sup>1</sup> *Parágrafo numeral 11 artículo 372 C.G.P.: Cuando se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En éste evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5º del referido artículo 373.*”

**electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado al interior de las diligencias) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

## **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**(2)**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **872eb0bc74a54a7c93ba0609cb5a06c098ef634c5e597c1fbb5808d8dec6990b**

Documento generado en 16/01/2024 10:40:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que se remitió el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P. al demandado **JOSE JHON NELSON ROMERO TORRES**; en consecuencia, se autoriza a la parte demandante para que proceda a remitir el aviso del artículo 292 del C.G.P. al ejecutado en la dirección física informada.

## NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c015c2b37c28f6483d033ebff9dc32c3988b768ac38559e22d5b8492b46cb0e5**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESION**  
**CAUSANTE: GERARDO SHWKING MARTINEZ**  
**RADICADO. 2023-00429**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que se acreditó como obtuvo la dirección de correo electrónico de CLARA MATILDE SHWKING PINZÓN.

En consecuencia, proceda la parte interesada a notificar a la señalada persona en los términos del artículo 492 del C.G.P. para que manifieste si acepta o repudia la herencia, dando el término indicado en la norma.

Reunidos los requisitos del artículo 293 y 108 del C. G. del P., el Juzgado dispone DECRETAR el emplazamiento de ANA KATALINA SHWKING PINZÓN. Proceda secretaria en los términos del artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 1 de hoy 17 de enero de 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

Jes

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d953d96a41ad3bf305ff801de72fcde3684205aa018dc3801fba4038014925f**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESIÓN**

**CAUSANTE: FRANCISCO MORENO**

**RAD. 2023-00449**

Registrado en debida forma el embargo de los derechos que como propietario le corresponde al causante en los inmuebles identificados con las matrículas inmobiliarias Nos. 170-30033 y 50C- 546710, se DECRETA su SECUESTRO.

Para la práctica de las diligencias se comisionan al señor JUEZ CIVIL MUNICIPAL-REPARTO y/o INSPECTOR DE POLICIA DE LA ZONA RESPECTIVA y/o ALCALDIA LOCAL CORRESPONDIENTE DE ESTA CIUDAD y PACHO CUNDINAMARCA, respectivamente, a quienes se les libraré despachos comisorios con los insertos y anexos pertinentes, con facultades de nombrar secuestre y designarle honorarios.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1

Secretaria:

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7916f15d18c446abd3e5f5e456c51eb9d468334d0af84b39b2cf3e9588ef066**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que se intentó realizar la notificación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso a la demandada LEIDY VANESA GARCÍA, a la dirección informada por la EPS PIJAO SALUD, sin embargo, la misma resultó negativa.

En consecuencia, y atendiendo las solicitudes realizadas por la parte demandante, bajo las previsiones del artículo 293 en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso (C.G.P.) emplácese a la demandada señora **LEIDY VANESA GARCÍA** para que comparezca dentro del término de ley a notificarse personalmente del auto admisorio de la demanda, so pena de designársele curador ad-litem para que la represente en el proceso.

**Por secretaría inclúyase a la demandada LEIDY VANESA GARCIA en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto en el artículo 10° de la ley 2213 de 2022 y una vez cumplido lo ordenado controle el término respectivo.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e95f74e5e6aa15a2ce5a6eb157b3efd1843bb51e4eb8999f15dcfe8613abdfd7

Documento generado en 16/01/2024 10:36:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**DIVORCIO**  
**DTE: ANGIE LUCELLEN AVILA VARGAS**  
**DDO: YESID OLIVEROS ALVIS**  
**Radicado 2023-00504.**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la abogada en amparo de pobreza designada para el demandado aceptó el cargo encomendado.

Secretaria proceda a remitirle el link que contiene el proceso y una vez recibido, controle los términos que tiene para contestar.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 1 de hoy 17 de enero de 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

Jes

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73453d803a9b55365af50cccf8a4848639cb8a0876c956340173a7be8e343a**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Obren en el expediente de conformidad y para todos los efectos legales pertinentes el informe de Entrevista practicada al menor de edad NNA **J.D.S.L.** así como la visita social realizada en la residencia del demandado por parte de la Trabajadora Social del despacho, las cuales se ponen en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, atendiendo el contenido del memorial obrante en el índice electrónico 27 del expediente digital allegado por parte del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Soacha, por secretaría requiérase a **DIANA PATRICIA LEITON PARRA** al correo electrónico por esta suministrado para que informe al despacho su dirección física actual, con la finalidad de poder realizar la visita ordenada en el presente trámite.

### NOTIFÍQUESE

#### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6ddafdb03a59f63e2ecc9b4470a7277e921ac5ec6ecae3109cf31472afb0ea8**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El despacho toma nota que la parte demandante se pronunció en tiempo frente a la prueba de ADN aportada al interior de las diligencias.

Previo a continuar con el trámite del proceso, se requiere a la parte demandada por el medio más expedito, para que informe al despacho, datos de ubicación y contacto (dirección física y electrónica) del presunto progenitor de la menor de edad NNA L.G.S.C., **con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 6° de la ley 1060 de 2006<sup>1</sup>, para vincularlo al proceso.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

---

<sup>1</sup> Artículo 6°. El artículo 218 del Código Civil quedará así: Artículo 218. El juez competente que adelante el proceso de reclamación o impugnación de la paternidad o maternidad, de oficio o a petición de parte, vinculará al proceso, siempre que fuere posible, al presunto padre biológico o la presunta madre biológica, con el fin de ser declarado en la misma actuación procesal la paternidad o la maternidad, en aras de proteger los derechos del menor, en especial el de tener una verdadera identidad y un nombre.

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b47386f7708475b35de5337ea71df6e9956b3a12663f7134c77a24287b69609**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**DIVORCIO.**  
**DTE. NELLY SERRANO PERDOMO**  
**DDO. CRISTOBAL NOLBERTO MASQUI CRESPO.**  
**Radicado 2023-00594.**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que el curador ad litem designado para el demandado, aceptó el cargo encomendado.

Secretaria proceda a notificarle el auto admisorio de la demanda con remisión del link que contiene el proceso y una vez recibido, controle los términos que tiene para contestar.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado  
N° 1 de hoy diecisiete (17) de enero de 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7ccc12326440abccd03d846bfeca668532618f1acea3db5a10818af2c1cd990**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**DIVORCIO**  
**DTE. MARIA DEL SOCORRO LOZANO SUAREZ**  
**DDO. CRISTOPHER RODNEY OSBORNE.**  
**Rad. No. 2023-00675**

Previamente a tener en cuenta la notificación a la dirección electrónica del demandado, dese cumplimiento al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto **indicando que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por esta persona, informar la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas por notificar.**

Téngase en cuenta que los documentos aportados en los anexos de la demanda para acreditar dicha situación, aparecen en idioma extranjero sin la debida traducción, como lo exige el artículo 251 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1

Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62d0790faf17ac830ada1f7d44f0b562f99ba0844d1fc14eca84e322be2eab3f**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**FIJACION CUOTA ALIMENTARIA**  
**DTE: DANIEL BERNARDO SEGURA SILVA**  
**DDO: EDWIN GIOVANI SEGURA SAMUDIO**  
**RAD. 2023-00701.**

### ASUNTO A RESOLVER

El recurso de REPOSICION, en subsidio apelación, oportunamente interpuesto por el demandante contra el auto que rechazó la demanda.

### FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN

A manera de resumen sostiene el recurrente que para iniciar este tipo de procesos no es necesario actuar a través de apoderado judicial.

### CONSIDERACIONES

Conforme al art. 73 del C.G.P., las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

En el mismo sentido el art. 25 del Decreto 196 de 1971 (parcialmente vigente) por el cual se dicta el Estatuto de la Abogacía, determina que nadie podrá litigar en causa propia o ajena si no es abogado inscrito, sin perjuicio de las excepciones consagradas en esa norma.

Bajo tal derrotero el artículo 28 del citado Decreto estipuló que por excepción se podrá litigar en causa propia sin ser abogado inscrito entre otros casos, en los procesos de mínima cuantía y en los procesos de única instancia en materia laboral.

En este punto es de precisar, que en materia de asuntos de familia, la competencia no está determinada por la cuantía sino por la naturaleza del asunto, lo cual ha sido ampliamente aclarado por la Jurisprudencia<sup>1</sup>, por manera que, siendo este un asunto que por su naturaleza es de única instancia de conformidad con el numeral 7° del art. 21 del C.G.P, que establece que los Jueces de Familia conocen en única instancia, de la fijación, aumento, disminución y exoneración de alimentos, de la oferta y ejecución de los mismos y de la restitución de pensiones alimentarias, para intervenir en el presente, el peticionario debe hacerlo a través de apoderado facultado para el efecto, pues, por más que se refiera a un proceso de alimentos que no supera la mínima cuantía, no da lugar a que una persona que no sea abogado inscrito quede habilitada para litigar en causa propia, toda vez que tal asunto que debe ser visto por su naturaleza y no por la cuantía, es de única instancia y no quedó incluido en las excepciones de ley para actuar directamente, prerrogativa que, se reitera, aplica para los procesos de única instancia pero en materia laboral.

---

<sup>1</sup> 1 Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, en sentencia de Tutela del 19 de noviembre del 2013, Expediente 25000-22-13-000-2013-00217-02, M.P. Jesús Vall de Rutén Ruiz, reiterada en sentencia de Tutela del 29 de noviembre de dicho año, expediente No. 25000-22-13-000-2013-00334-01, M.P. Margarita Cabello Blanco.

Consecuencialmente, por carecer el demandante del derecho de postulación, el presente recurso deviene improcedente, no obstante que, en el auto inadmisorio se le requirió para que allegara poder debidamente otorgado a apoderado judicial, pese a esto, mediante este escrito nuevamente pretende litigar en causa propia, interponiendo un recurso.

Se le hace saber al peticionario que puede acudir al servicio de la Defensoría Pública o de un consultorio jurídico, para tal efecto, servicios que son totalmente gratuitos.

Frente al recurso de apelación interpuesto como subsidio al de reposición, se rechazará igualmente por improcedente, al no encontrarse listado en los supuestos del artículo 321 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinte de Familia de esta ciudad,

**RESUELVE:**

Primero: Rechazar por improcedente el recurso de reposición y en subsidio apelación, formulados en causa propia por el peticionario, acorde con lo indicado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2b2b260798cac83887272d73a12611ff1524908459af8e09918bf058cef83c7**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REF: DISOLUCION DE LA UNION MARITAL DE HECHO.  
DTE: ANDRES FELIPE RUBIO ANDRADE.  
DDO: NATHALIA JIMENEZ MUSUSU.  
RADICADO. 2023-00748.**

Se admite la presente demanda de disolución de la UNION MARITAL DE HECHO, promovida por ANDRES FELIPE RUBIO ANDRADE, a través de apoderada judicial, contra NATHALIA JIMENEZ MUSUSU.

A la presente se le imprime al trámite del proceso verbal previsto en el arts. 368 y s.s. del C. G. del P.

Notifíquese al Ministerio Público adscrito a este despacho para lo de su competencia.

Notifíquese este auto a la parte demandada en la forma señalada en los artículos 291 a 293 y 301 del C. G del P., o de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de ley 2213 de 2022, haciéndoles saber que cuenta con el término de veinte (20) días para contestar.

Reconócese personería a la Dra. BERTHA LUCIA CASSALETH ANAYA, como apoderada de la demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1  
Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8b5de7f106e78583f5537a8cad6d593725db192330bc1924652455aef1554b**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**UNION MARITAL DE HECHO  
DTE: CAMILO GARCIA TORRES  
DDO: MARIA DEL TRANSITO RUIZ GALINDO  
RAD- 2023-00754**

Como se advierte que no se subsanaron las deficiencias consignadas en el auto del 28 de noviembre de 2023, el Juzgado RECHAZA la anterior demanda y dispone que se devuelvan al interesado los anexos, sin necesidad de desglose. Artículo 90 del C.G. del P.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff1cef32241be37e9d70e61ce53170658af136469f9fa6636b8f720eeda0b96e**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESION**

**CAUSANTE: CLEMENTE OTERO MARTINEZ**

**RAD. 2023-00758.**

Como el libelo reúne los requisitos legales, el juzgado dispone: declarar abierto y radicado en este Juzgado el proceso de SUCESIÓN INTESTADA del causante **CLEMENTE OTERO MARTINEZ**, fallecido el día 25 de diciembre de 2020.

Ordenar el emplazamiento de todas aquellas personas que se crean con derecho a intervenir en esta causa mortuoria en los términos señalados en el artículo 108 del C. G. del P.; en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Secretaria proceda de conformidad.

Se reconoce a los señores **HENRY OTERO FONSECA**, **NESTOR RAUL OTERO FONSECA**, **BLANCA LILIA OTERO FONSECA**, **CLEMENTE OTERO FONSECA**, **MARIA NANCY OTERO FONSECA**, **MARIA SALOME OTERO FONSECA**, en su calidad de hijos del causante, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

Se reconoce a **NICOLAS OTERO ARIAS** y **DIANA ALEXANDRA OTERO FRANCO**, hijos de **CARLOS ARTURO OTERO FONSECA (Q.E.P.D.)**, hijo del causante, quien acuden a través de la figura de la representación y aceptan la herencia con beneficio de inventario.

Reconócese personería al Dr. **DAVID TOQUICA RAMIREZ**, como apoderado judicial de los interesados en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por secretaria dese cumplimiento a lo establecido en el artículo 8 del Acuerdo PSAA14-10118.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, diecisiete (17) de enero de 2024 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 1

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b34a6f65f861ff175c78c383089a5cb3ff809b9e87ff448db8112079562932d1**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciseis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazar la presente demanda, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. Se le pone de presente a la parte ejecutante que las cuotas alimentarias se deben incrementar conforme al aumento del Salario Mínimo Legal Mensual Vigente como se indicó en el acta celebrada ante la Comisaría Décima (10ª) de Familia de esta ciudad el día 13 de enero de 2020, en consecuencia, debe realizar el mismo conforme al cuadro que se elabora a continuación:

### VALOR CUOTA ALIMENTARIA:

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor Incremento	Total cuota mensual
2020				\$ 200.000,00
2021	\$ 200.000,00	3,50%	\$ 7.000,00	\$ 207.000,00
2022	\$ 207.000,00	10,07%	\$ 20.844,90	\$ 227.844,90
2023	\$ 227.844,90	16%	\$ 36.455,18	\$ 264.300,08

### VALOR MUDAS DE ROPA:

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor Incremento	Total cuota mensual
2020				\$ 150.000,00
2021	\$ 150.000,00	3,50%	\$ 5.250,00	\$ 155.250,00
2022	\$ 155.250,00	10,07%	\$ 15.633,68	\$ 170.883,68
2023	\$ 170.883,68	16%	\$ 27.341,39	\$ 198.225,06

2. Se requiere a la parte interesada para que **exponga de manera clara, precisa y separada las pretensiones de la demanda**, indicando de manera **individual** el monto cobrado por concepto de las cuotas de alimentos **adeudados por el ejecutado, indicando a que periodo corresponden**, como quiera que las cuotas alimentarias al ser periódicas deben exigirse en pretensiones separadas.

3. Si cobra sumas de dinero por concepto de educación y salud debe aportar los recibos de pago respectivos, o certificación de las entidades pertinentes donde indique se adeudan dichas sumas de dinero.

4. Subsanado el punto anterior, respecto a las sumas de dinero que pretende cobrar por concepto de educación y salud, debe indicar con claridad en que folios y a que recibos que obran en el expediente corresponden las sumas que por concepto de dichos gastos pretenda cobrar.

5. Informe al despacho si el ejecutado canceló las sumas correspondientes a las mudas de ropa a favor de la menor de edad NNA I.C.C.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46e1ebd067f6c4ef3033cde04430d85db7f14d99921692b6ce74ff5052e4dcfb**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Los alimentos establecidos por las partes del proceso mediante acuerdo celebrado el día 6 de octubre de 2022 ante la Comisaría Décima (10ª) de Familia de Bogotá, contiene las obligaciones alimentarias de **ERICK JAVIER MANRIQUE CASTELLANOS** respecto de su hijo menor de edad **NNA J.M.M.E., representado legalmente por su progenitora la señora LUISA FERNANDA ESPINEL CASTRO**, y constituyen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, proviene del ejecutado y constituye plena prueba contra él.

En tal virtud, el Juzgado con fundamento en los artículos 306 y 422 y siguientes del Código General del Proceso C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de única instancia que pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$300.000) por concepto de los saldos de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de noviembre y diciembre del año 2022 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2022 \$450.000).
2. Por la suma de DOS MILLONES SETECIENTOS VEINTIDÓS MIL PESOS M/CTE. (\$2.722.000) por concepto de los saldos de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2023 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2023 \$522.000).
3. Por la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$300.000) por concepto de la muda de ropa adeudada por el ejecutado para el mes de diciembre del año 2022 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2022 \$300.000).
4. Por la suma de UN MILLÓN CUARENTA Y CUATRO MIL PESOS M/CTE. (\$1.044.000) por concepto de las mudas de ropa adeudadas por el ejecutado para los meses de junio, septiembre y diciembre del año 2023 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor muda de ropa año 2023 \$348.000).
5. Por la suma de SEISCIENTOS SETENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE. (\$673.400) por concepto de subsidio familiar adeudado por el ejecutado en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva.
6. Por la suma de TRES MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL CUARENTA Y UN PESOS M/CTE. (\$3.450.041) por concepto de gastos educativos y de salud adeudados por el ejecutado en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva.

7. Se libra de igual manera mandamiento de pago por las cuotas que en lo sucesivo se causen de conformidad al inciso segundo del artículo 431 del Código General del Proceso (C.G.P.).

8. Por los intereses civiles causados desde el momento en que se hizo exigible la obligación, a la tasa del 6% anual (Art. 1617 del C.C.)

9. Sobre costas y agencias en derecho se dispondrá en su momento procesal oportuno.

Notifíquese esta determinación al ejecutado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso C.G.P. o artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación y/o de diez (10) días para proponer excepciones.

**Notifíquese personalmente la presente providencia a la Defensora de Familia y al Agente del Ministerio Público adscritos a este despacho judicial.**

Se reconoce a la doctora **DIANA KATHERINE YATE GONZÁLEZ** como apoderada judicial de la ejecutante en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado  
Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024  
La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7892f98193d8e2ffa7927176a7ffdd64ee69bf1c8b7a6d425a3b821f3431f3cf**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Admítase el recurso de apelación instaurado por la parte accionada en contra de la decisión adoptada por la Comisaria Once (11) de Familia de Suba, en audiencia llevada a cabo el pasado 28 de noviembre de 2023, donde el *a quo* encontró probados los hechos de violencia denunciados a favor de la menor de edad NNA **M.H.Z.**

Dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, el apelante podrá sustentar su impugnación conforme a los reparos efectuados ante el *a quo*, sin perjuicio de las manifestaciones o documentación que haya aportado con antelación.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28cc16a8767183a6bd8506ca2932d952217e780b22878372bb6ac90b35d2090a**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazar la presente demanda, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante, de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Se le pone de presente a la parte ejecutante que las cuotas alimentarias se deben incrementar conforme al aumento del salario mínimo legal mensual vigente como se indicó en el acta celebrada ante el Juzgado 4 de Familia de Villavicencio el día 28 de enero de 2013, en consecuencia, debe realizar el mismo conforme al cuadro que se elabora a continuación:

### VALOR CUOTA ALIMENTARIA:

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor Incremento	Total cuota mensual
2013				\$ 500.000,00
2014	\$ 500.000,00	4,50%	\$ 22.500,00	\$ 522.500,00
2015	\$ 522.500,00	4,60%	\$ 24.035,00	\$ 546.535,00
2016	\$ 546.535,00	7,00%	\$ 38.257,45	\$ 584.792,45
2017	\$ 584.792,45	7,00%	\$ 40.935,47	\$ 625.727,92
2018	\$ 625.727,92	5,90%	\$ 36.917,95	\$ 662.645,87
2019	\$ 662.645,87	6,00%	\$ 39.758,75	\$ 702.404,62
2020	\$ 702.404,62	6,00%	\$ 42.144,28	\$ 744.548,90
2021	\$ 744.548,90	3,50%	\$ 26.059,21	\$ 770.608,11
2022	\$ 770.608,11	10,07%	\$ 77.600,24	\$ 848.208,35
2023	\$ 848.208,35	16%	\$ 135.713,34	\$ 983.921,68
2024	\$ 983.921,68	12,07%	\$ 118.759,35	\$ 1.102.681,03

3. Se requiere a la parte interesada para que **exponga de manera clara, precisa y separada las pretensiones de la demanda,** indicando de manera **individual** el monto cobrado por concepto de las cuotas de **alimentos adeudados por el ejecutado, indicando a que periodo corresponden,** como quiera que las cuotas alimentarias al ser periódicas deben exigirse en pretensiones separadas.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de2d7e63f4c01e2cc05983a75a233282b09eee248481cfc2d3dd9e7a3c0a2c66**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazar la presente demanda, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. La apoderada de la parte ejecutante aporte poder otorgado por la demandante que la faculte para actuar en el asunto de la referencia.
2. Cumplido lo anterior y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
3. Informe al despacho la parte interesada la y de conformidad con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 la forma en la que obtuvo el correo electrónico del ejecutado para vincularlo por los canales digitales pertinentes.
4. Se requiere a la parte interesada para que **exponga de manera clara, precisa y separada las pretensiones de la demanda**, indicando de manera **individual el monto cobrado por concepto de las cuotas de alimentos adeudados por el ejecutado, indicando a que periodo corresponden, como quiera que las cuotas alimentarias al ser periódicas deben exigirse en pretensiones separadas.**
5. **Allegue al despacho copia del registro civil de nacimiento de la menor de edad NNA V.R.M., copia del acta de conciliación celebrada ante la Comisaría de Familia de Fontibón de fecha 3 de diciembre de 2019 y los demás anexos mencionados en la demanda.**
6. Si cobra sumas de dinero por concepto de educación y salud debe aportar los recibos de pago respectivos, o certificación de las entidades pertinentes donde indique se adeudan dichas sumas de dinero.
7. Subsano el punto anterior, respecto a las sumas de dinero que pretende cobrar por concepto de educación y salud, debe indicar con claridad en que folios y a que recibos que obran en el expediente corresponden las sumas que por concepto de dichos gastos pretenda cobrar.
8. **En cuanto a los gastos que cobra por concepto de “arriendo, internet, salud plan complementario, luz, agua, gas, plan de datos onces, almuerzo, desayuno, cena y aseo personal” debe allegar al despacho el acta de conciliación respectiva en la cual se indique que dichos gastos quedaron incluidos en el acuerdo por concepto de cuota alimentaria.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº1 De hoy 17 de ENERO DE 2024

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32c75e730f4dda05431a9c1c1512231b50652b49b1a737979fc862d427913361**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**HOMOLOGACION  
Rad. 2024-00007**

Previo a avocar el conocimiento de las presentes diligencias remitidas por la Defensora de Familia ICBF Regional Bogotá y teniendo en cuenta lo manifestado por dicha autoridad, por secretaria comuníqueseles por el medio más expedito posible que las diligencias fueron repartidas a este estrado judicial para que procedan a remitir el proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos a favor de la niña LUNA SAMAIA ZULUAGA PELAEZ.

**CUMPLASE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee3de8691d967abdf49da306e6315b40888a2c1352abf4266881fdca8a4651a**

Documento generado en 16/01/2024 10:36:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**