

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la demandada dentro del término legal contestó la demanda de la referencia.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, de la contestación de la demanda, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de tres (3) días, en la forma dispuesta por el artículo 391 del Código General del Proceso (C.G.P.), remitiéndole mediante correo electrónico a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda para su conocimiento y pronunciamiento.

### **NOTIFÍQUESE**

### **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

#### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b4693b6b27e3ea7be7164f6f5cecfac4b5a50da4b945aaa389cff288b210d2d**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**EXONERACION  
DTE: ALVARO BELLO RINCON  
DDO: VERONIKA MARIANNA VANESSA BELLO  
RADICADO. 2007-01177.**

INADMÍTASE la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días so pena de rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

1.- Acredite la calidad de abogado inscrito de quien presenta la demanda.

En caso de que la persona que presenta la demanda no ostente la calidad de abogado inscrito, deberá otorgar poder un profesional del derecho. Artículo 28 del decreto 196 de 1.971.

3.- Indíquese la dirección física y electrónica que tenga la parte demandada, en donde reciben notificaciones personales, de conformidad con el numeral 10 del artículo 82 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30e6750c2ba6e029d1e2203e473ac2e4d700aa3efd248f5111eb06cf7eb95109**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que las partes del proceso guardaron silencio del traslado de Informe de Valoración de Apoyos realizado en auto que antecede.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso dispuesto en el numeral 7° del artículo 38 de la ley 1996 de 2019 (**PROCESO DE ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS PROMOVIDO POR PERSONA DISTINTA AL TITULAR DEL ACTO JURIDICO**), se señala la hora de las 2:30 p.m. del día 19 de febrero del año dos mil veinticuatro (2024).

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda.

### **DE OFICIO:**

A.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte de **JACQUELINE SALVADOR PULIDO** (hermana y quien inicio el trámite).

**B.-) declaración de parte: Se declara la declaración de parte del señor JUAN CARLOS SALVADOR PULIDO (persona a favor de quien se inicia el presente trámite).**

C.-) El Informe de Valoración de Apoyo practicado por la **entidad privada CORPORACION CENTRO DE CAPACITACION CONCILIACION Y CONSULTORIA CORCECAP.**

E.-) Declaración testimonio: El despacho de oficio decreta el testimonio de: **EDWIN SALVADOR, URIEL SALVADOR y ANGELA SALVADOR.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso, sus apoderados judiciales y el Agente del Ministerio Público adscrito al despacho, la fecha aquí señalada.**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de medios tecnológicos como lo dispone el artículo 7° de la ley 2213 de 2022 por mediante la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente, telegráficamente o a través de los correos**

**electrónicos suministrados) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de las partes aquí citadas (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la intermediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e336a51ea23aad07dbb65a2fb696ade6369c86340f27e859dc3bb525337699c**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la solicitud formulada en escrito que antecede allegada por el apoderado de la ex cónyuge, el despacho accede a la petición por este formulada de aplazamiento de la audiencia de Inventarios y Avalúos programada para el día veintiséis (26) de octubre de la presente anualidad, en consecuencia, se dispone:

Señalar la hora de las 9:00 a.m. del día de 20 del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024) para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del Código General del Proceso con las mismas prevenciones indicadas en auto de fecha diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**Por secretaría, comuníquese la anterior decisión a las partes del proceso y sus apoderados judiciales por el medio más expedito.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 831d7800aaf8546bc19261bbae57c40e835982690da8a38355c421cd7345620e

Documento generado en 26/10/2023 07:24:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**SUCESION PARTICION ADICIONAL**  
**CAUSANTE: JUAN FRANCISCO ARBELÀEZ**  
**RADICADO. 2016-00397**

Visto el memorial que antecede y como quiera que los interesados no se pusieron de acuerdo para la designación de un partidador, el Despacho dispone nombrar a tres auxiliares de la justicia, según acta generada, la cual se anexa. Comuníquesele su designación, por el medio más expedito posible, advirtiéndole que se tendrá en cuenta el primero que acepte.

De otra parte, en conocimiento de los demás interesados la solicitud del profesional del derecho en memorial visor en el anexo 41.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76  
Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **225e7b9d0134beb67ab6bfd1cd9278eba85b2337cb074fefb7b17b7b134e0399**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial allegado por la apoderada del ejecutante **ANDREY SEBASTIAN ROGELIS CASCAVITA**, el despacho le informa que debe estarse a lo dispuesto en providencia de fecha diez (10) de marzo de dos mil veinte (2020) obrante en el cuaderno ejecutivo de alimentos folio 405 del expediente digital, providencia a través de la cual se decretó la terminación del proceso ejecutivo de alimentos por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4397deff8904121674bf7b02883b3a90405e4511dfa632c17f3275d9bab2c27**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

### **SUCESION**

**Causantes: Cónyuges ARBEY ALBERTO GAÑAN SALAZAR y ZOILA ROSA HENAO ESCUDERO**

**Radicado 2018-00262**

### **ASUNTO A RESOLVER**

El recurso de REPOSICION, en subsidio apelación, oportunamente interpuesto por el apoderado judicial del interesado SERGIO FERNEY ROMERO CARRILLO, contra el auto de fecha 4 de mayo de 2023, mediante el cual se resolvieron las objeciones al trabajo de partición formuladas por el mismo recurrente.

### **FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN**

A manera de resumen sostiene el recurrente que el partidor adjudicó por partes iguales el único inmueble de la sucesión -precisa el despacho-, para el único heredero del causante ARBEY ALBERTO GAÑAN SALAZAR -50%-, y el otro 50% a todos los herederos de la causante ZOILA ROSA HENAO ESCUDERO, lo cual contraviene el artículo 1047 del Código Civil y, la orden impartida por el juzgado en auto de 13 de diciembre de 2022.

En consecuencia, considera que el partidor *“debía realizar la partición dando cumplimiento específicamente a este artículo, es decir, que la herencia de la señora Zoila Henao, se debe repartir el 50% para el cónyuge sobreviviente en ese momento y el otro 50% para los herederos”*.

Y, agrega, *“cuando lo legal es que la herencia de la señora Zoila, y solamente esta, se reparta, la mitad para el heredero de Arbey y la mitad para los hermanos”*.

### **CONSIDERACIONES**

Es del caso manifestar delantadamente que el auto objeto de recurso se encuentra totalmente ajustado a la ley, por lo cual el recurso de reposición impetrado está destinado a no prosperar.

Obsérvese en primer lugar que, nada nuevo argumenta el profesional del derecho del cesionario SERGIO FERNEY ROMERO CARRILLO, quien compró al heredero PAULO NICOLÁS GAÑAN ROTAVISTA -hijo únicamente del causante ARBEY ALBERTO GAÑAN SALAZAR-, los derechos de herencia que le pudieran corresponder en la sucesión de su progenitor, mediante la escritura pública No. 1786 del 13 de octubre de 2018.

Por otro lado, no le asiste la razón al apoderado recurrente que se reitera, representa en este proceso solo al cesionario SERGIO FERNEY ROMERO CARRILLO, pues solicita que, por aplicación del artículo 1047 del Código Civil, se le otorgue al cesionario la mitad de la herencia -cuota de gananciales- de la

causante ZOILA ROSA HENAO ESCUDERO, y, la otra mitad de dicha cuota parte se adjudique a los herederos de esta causante, a saber, hermanos y sobrinos que acuden al juicio por derecho de representación y, no le asiste la razón, sencillamente porque los derechos herenciales que adquirió mediante compra, conforme el tenor literal de la escritura pública No. 1786 de 13 de octubre de 2018, solo fueron en relación con los derechos de herencia que le pudieran corresponder al heredero PAULO NICOLÁS GAÑAN ROTAVISTA -único hijo- en la sucesión de su padre ARBEY ALBERTO GAÑAN SALAZAR, siendo los únicos derechos que podía vender este heredero, porque PAULO NICOLÁS no es hijo de la causante ZOILA ROSA HENAO ESCUDERO, luego, frente a ella, no tiene vocación hereditaria.

Téngase en cuenta que, los consortes ARBEY ALBERTO GAÑAN SALAZAR y ZOILA ROSA HENAO ESCUDERO contrajeron matrimonio el 14 de noviembre de 1992 y en vigencia de dicho vínculo no concibieron hijos, en tanto que, PAULO NICOLÁS GAÑAN ROTAVISTA es el único hijo extramatrimonial del causante ARBEY ALBERTO GAÑAN SALAZAR.

En ese orden, si el valor del activo líquido de la sucesión asciende a \$553.807.000 que fue el valor dado al único inmueble social y herencial identificado con el folio de matrícula 50C-477388, al liquidar la sociedad conyugal, como al efecto procedió el partidor, al heredero PAULO NICOLAS le corresponde la suma de \$256.472.000, por la herencia del padre, esto es, el 50% del inmueble inventariado y, ese fue el porcentaje y la suma que le fue adjudicada al cesionario SERGIO FERNEY ROMERO CARRILLO.

Y, como PAULO NICOLAS no es hijo de la causante ZOILA ROSA HENAO ESCUDERO, no puede pretender ahora el cesionario de este heredero, que se le adjudique también la mitad de los gananciales de la causante ZOILA ROSA, so pretexto que debe darse aplicación a las previsiones del artículo 1047 del Código Civil, siendo esta tesis equivocada la que ha causado confusión y demora en el trámite del proceso.

Se resalta, el cesionario no puede aspirar que se le adjudique una cuota parte de la herencia de la causante, pues ni el mismo heredero PAULO NICOLAS, en la hipótesis que no hubiese vendido su derecho a la herencia, podría solicitar parte de la herencia de ZOILA ROSA HENAO ESCUDERO, porque entre ellos no existen vínculos de sangre y, puntualmente, porque el derecho del cesionario SERGIO FERNEY ROMERO CARRILLO, en este trámite, se reduce únicamente a los derechos que adquirió mediante la escritura 1786 de 13 de octubre de 2018, esto es, se recaba, la cuota parte de la herencia del heredero hijo, respecto del causante ARBEY ALBERTO GAÑAN SALAZAR.

Ahora, el cesionario SERGIO FERNEY ROMERO CARRILLO no está legitimado para solicitar que se de aplicación al artículo 1047 del Código Civil, porque el heredero PAULO NICOLÁS GAÑAN ROTAVISTA no es hermano de la causante ZOILA ROSA HENAO ESCUDERO, en cuyo caso, los llamados a solicitar aplicar dicho fundamento normativo serían los hermanos y sobrinos de esta causante, que fueron reconocidos en el proceso.

En conclusión, no se revocará la decisión censurada y, en consecuencia, se concederá en el efecto devolutivo el recurso de apelación subsidiario, para ante la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá. Artículo 321 numeral 5 del C. G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno de Familia de esta ciudad,

**RESUELVE:**

**Primero: MANTENER** en todas y cada una de sus partes el auto atacado.

**Segundo: CONCEDER** en el efecto DEVOLUTIVO el recurso de apelación interpuesto, para que se surta ante la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá. Por secretaria remítase el expediente debidamente escaneado. Ofíciase

Secretaria tenga en cuenta lo previsto en el artículo 326 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27 de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7764bdf71243144e75b6708838ecc9446256a275b6ad72a0f840a8e4b18d16e5**

Documento generado en 26/10/2023 01:40:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**SUCESION  
CAUSANTE: OSCAR PIÑEROS MENDOZA  
RADICADO. 2018-00681**

Se requiere a los interesados para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, designen un partidador, so pena de que el juzgado nombre uno de la lista de auxiliares de la justicia.

De otra parte, para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta la manifestación de la DIAN (anexo 13).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fbd78e2d68c6c7f637741fa0961c4e940c63255d025242e4fea3ef4d2d5f8a**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**ADJUDICACIÓN DE APOYO JUDICIAL  
De LEONOR SOLER MARIÑO.  
Rad. 2019-00283**

De conformidad con el artículo 285 del C. G. del P., téngase en cuenta que el nombre de los peticionarios son TOMAS ROBERTO DE CASTRO SOLER y HUMBERTO JOSE IGNACIO DE CASTRO SOLER y no como se indicó en el acta de fecha 5 de octubre 2023.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89142fee3b81cefa3d5ffc75a8bb6bc13134a161416c4fad473bb682204d6c**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**IMPUGNACION E INVESTIGACION DE PATERNIDAD ACUMULADOS  
DTE: ELDA MILENA CALDERON PARRA  
DDO: JUAN CARLOS HIGUERA Y WILLIAM PEDRAZA ARANGO  
Rad. No. 2019 – 00424**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada **JUAN CARLOS HIGUERA**, demandado en impugnación, fue notificado a su correo electrónico en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal concedido para contestar la demanda, guardó silencio.

Del dictamen remitido por el LABORATORIO DE LA UNIVERSIDAD MANUELA BELTRAN (fl 11 pdf), se corre traslado a los interesados por el término de tres (3) días.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a75ed88742533b53660ba974340509e82c6a31b59c918f7b09fbc8691023187**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**REF.: VISITAS**  
**Dte: SAMIR PINZÓN RAMÍREZ**  
**Ddo: LIZET JOHANA CASTRO MATEUS**  
**RADICADO. 2019-00651**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que el Dr. JIMMY FERNANDO JIMENEZ MENESES reasume el poder que inicialmente le fuera concedido.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d073c535d4f4656c8438a258b6ae9771e752c60a8a8a9c1814f3d7a274e5487a**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la parte demandante se pronunció en tiempo frente a las excepciones de mérito presentadas por la parte demandada **FLOR MARINA VERGARA**.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 372 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 9:00 a.m. **del día 21 del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024)** a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### Se advierte a las partes:

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el parágrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P., **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373**, como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone **Decretar las siguientes pruebas:**

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE DEMANDA PRINCIPAL YEINY FERNANDA VERGARA FONSECA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada **deberán traer los testigos solicitados**, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE EN DEMANDA ACUMULADA ALVARO ENRIQUE VERGARA CAÑON Y ANA YAQUELIN VERGARA MONGUA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la solicitud de demanda acumulada (folio 72 índice electrónico 01 expediente digital).

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA DEMANDADA FLOR MARINA VERGARA DE FLOREZ tanto en la demanda principal como en la demanda acumulada:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la contestación de la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LOS DEMANDADOS PEDRO JULIO, MARIA DEL ROSARIO, GLORIA CECILIA, CARLOS EDUARDO, LUZ ESMERALDA, NUBIA ALCIRA, MARY YOLANDA y RAFAEL HUMBERTO VERGARA QUEMBA:** Estos demandados no contestaron la presente demanda.

**Se advierte a las partes del proceso que en la audiencia aquí programada se escucharán los interrogatorios de parte en los términos señalados en el artículo 372 del C.G.P.**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams en los términos señalados en el artículo 7° de la ley 2213 de 2022 y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7494c6009e1945c7e75d9299f8d7ffb7a003c0d7c7e967f369a1387cfe8ac5ce**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**SUCESION**

**CAUSANTE: MANUEL ENRIQUE SANTOS SERRANO**

**RADICADO. 2019-00973**

Se requiere al partidor designado para que proceda en el término de diez (10) días, a elaborar el trabajo de partición encomendado.

De otra parte, para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta la manifestación de la DIAN (anexo 32).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3f0d0fb98883eec1f5cdc2ce80e0ed0bea8636e9a8aa2ca545af46fe2ac7ee1**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

El artículo 27 del C.G.P. consagra:

***“Artículo 27. Conservación y alteración de la competencia***

*La competencia no variará por la intervención sobreviniente de personas que tengan fuero especial o porque dejaren de ser parte en el proceso, salvo cuando se trate de un estado extranjero o un agente diplomático acreditado ante el Gobierno de la República frente a los cuales la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia tenga competencia.*

*La competencia por razón de la cuantía podrá modificarse solo en los procesos contenciosos que se tramitan ante juez municipal, por causa de reforma de demanda, demanda de reconvención o acumulación de procesos o de demandas.*

*Cuando se altere la competencia con arreglo a lo dispuesto en este artículo, lo actuado hasta entonces conservará su validez y el juez lo remitirá a quien resulte competente.*

*Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia.”*

Advierte el despacho que el juez una vez comienza la actuación no puede variarla o modificarla, motivo por el cual, este juzgado no pierde la competencia para seguir conociendo del presente trámite, como se indicó en audiencia de inventarios y avalúos celebrada el día 23 de octubre de 2023.

En virtud de lo anterior, se dejará **sin valor ni efecto el numeral SEGUNDO del resuelve de la audiencia de inventarios y avalúos celebrada el día 23 de octubre de 2023,** como quiera que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, y frente al punto ya se ha manifestado la Corte Suprema de Justicia señalando:

*“Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que ‘los autos ilegales no atan al juez ni a las parte<sup>1</sup>’”*

*“Sin embargo, no desconoce la Corte que, tal como se argumentó por la autoridad judicial accionada, respecto de la regla procesal de la irrevocabilidad de los autos, la Corte Suprema de Justicia ha establecido por vía jurisprudencial una excepción fundada en que los autos manifiestamente ilegales no cobran ejecutoria y por consiguiente no atan al juez..., De cualquier manera y si en gracia de discusión se acogiera*

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de justicia, Magistrada Ponente ISAURA VARGAS DÍAZ. Radicación 32964. 23 de enero de 2008.

*por la Sala este criterio, se tiene que la aplicación de una excepción de estas características debe obedecer a criterios eminentemente restrictivos, pues de no ser así, so pretexto de enmendar cualquier equivocación, el operador jurídico puede resultar modificando situaciones jurídicas constituidas de buena fe respecto de terceros con fundamento en las providencias judiciales y desconociendo con ello normas de orden público, así como el principio de preclusión de las etapas procesales. De manera que no cabe duda que de admitirse la aplicación de esta excepción, la misma sólo procede cuando en casos concretos se verifica sin lugar a discusión que se está frente a una decisión manifiestamente ilegal que represente una grave amenaza del orden jurídico y siempre que la rectificación se lleve a cabo observando un término prudencial que permita establecer una relación de inmediatez entre el supuesto auto ilegal y el que tiene como propósito enmendarlo.” Sent. T-1274 DE 2005. 6 de diciembre de 2005. M.P. RODRIGO ESCOBAR GIL*

En su lugar, se dispone:

**OFICIAR** a la DIAN y a la Secretaría de Hacienda de Bogotá, para los fines previstos en el art. 844 del Estatuto Tributario, remitiendo copias auténticas del acta de inventarios celebrada el día 23 de octubre de 2023. Por secretaría elabórese el oficio respectivo.

**DECRETAR** la partición de los bienes que hacen parte de la sucesión del causante **FRANCISCO ANTONIO PÉREZ SILVA**. **Previo a disponer lo pertinente frente a la designación de partidores, se requiere a los abogados de los herederos reconocidos en el asunto de la referencia a los correos electrónicos por estos suministrados, para que manifiesten si es su deseo ser nombrados como partidores, para que de consuno alleguen un solo trabajo de partición suscrito por ellos.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **560ad3f32c1eb8750918fef922e3e76c8113ea4762477280785c169e3d5084a1**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que el apoderado de los herederos reconocidos aportó al despacho trabajo de partición en el asunto de la referencia.

Una vez revisado el proceso, el juzgado advierte que se notificó a los señores **SANTIAGO ACOSTA OSPINA** y **ESTEBAN ACOSTA OSPINA** en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P. sin embargo, en dicha notificación no se les hizo el requerimiento del que habla el artículo 492 del C.G.P.

En consecuencia, se solicita al apoderado de los herederos reconocidos, para que proceda a realizar la notificación de **SANTIAGO ACOSTA OSPINA** y **ESTEBAN ACOSTA OSPINA** en los términos del artículo 492 del C.G.P. esto es, para que dentro del término de veinte (20) días manifiesten si aceptan o repudian la herencia de LIGIA ESTHER OSPINA BARACALDO.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 011afc15eb91db1c9233f71698164d06d3e4ac52d3c6443c8f5bbe116a41daf6

Documento generado en 26/10/2023 07:24:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**SUCESION  
CAUSANTE: LUIS JAVIER RAMON SORELA CAJIAO  
RADICADO. 2020-00567**

Acútese recibo de la comunicación proveniente de la DIAN, informándoles que en el presente asunto no se han aprobado inventarios y avalúos.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d54f280697dd5b8253c10041aaa4b1592300df37c176efb2f10b3609302c9ff8**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

De las anteriores objeciones presentadas por el apoderado CLAUDIO A. TOBO PUENTES a los inventarios y avalúos adicionales presentados por el apoderado de la heredera reconocida STEFANIA HERNANDEZ ZAMUDIO, córrase traslado por el término de tres (3) días, para lo anterior, remítasele mediante los correos electrónicos suministrados, copia en PDF de dichas objeciones para su conocimiento y pronunciamiento, una vez cumplido lo anterior, contrólase el término antes indicado.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **844b48fb7baa3c681ad2f225e0dac47d95eab2972c7e206e992848c917dcbdd6**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede allegado por la apoderada de la demandada heredera determinada ALCIRA CORREDOR LOPEZ, y ante lo informado por la misma en cuanto a que con anterioridad a nuestra providencia le fue fijada otra audiencia para el mismo día y hora en el juzgado Primero (1º) Civil del Circuito de Funza Cundinamarca, se accede al aplazamiento de la audiencia programada en el asunto de la referencia, en consecuencia, se dispone:

**Señalar la hora de las 2:30 p.m. del día 21 de febrerodel año dos mil veinticuatro (2024) para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de medios tecnológicos como lo dispone el artículo 7º de la ley 2213 de 2022 por mediante la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9dfb8eb464791a2aa69413e416e0d4b8c27ba1c0413bed6d70969b3a110b498**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

La comunicación obrante en el índice electrónico 70 del expediente digital allegada por parte de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN obre en el expediente de conformidad, la misma póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para que den cumplimiento a lo solicitado por la entidad.

Así mismo, obre en el expediente el memorial obrante en el índice electrónico 71 del proceso, informándole a los interesados en el presente trámite, que cualquiera de los herederos puede adelantar los trámites que solicita la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN con la finalidad de continuar con el proceso de la referencia.

### **NOTIFÍQUESE**

#### **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b74524f36de3b1be09ad842ed093b02ccc153acb1d24ca10c5bb32819ccd7ed**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Respecto al memorial obrante en el índice electrónico 41 del expediente digital, se solicita al apoderado aclarar su petición en cuanto a la corrección del trabajo de partición, en su memorial indica que la partidora realizó la partición sobre un valor diferente al estipulado en audiencia celebrada el día 21 de febrero de 2023.

Sin embargo, se advierte que en el trabajo de partición obrante en el índice electrónico 38 del expediente digital se indicó como valor de la partida la suma de \$302.936.000 **que es el mismo valor que se indicó en la audiencia de inventarios. En consecuencia, proceda el doctor RODNEY CASTAÑO a aclarar su solicitud.**

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 35976881b1400310221efae7cae07407e9859e28903bdf8ac973e2cc168c987

Documento generado en 26/10/2023 07:24:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: Medida de protección  
de HERCILIA BARRIOS DE SALGADO  
contra ADALBERTO SALGADO PALENCIA.  
Radicado 11001311002021-0070600**

En relación con la solicitud de aclaración solicitada en memoriales vistos en los anexos 11 y 12 estese la profesional del derecho a lo resuelto en auto del 3 de agosto de 2023, el cual se encuentra debidamente ejecutoriado y en firme.

Se rechaza de plano el recurso de reposición elevado contra el auto del 3 de agosto de 2023 (anexo 08), por extemporáneo.

Téngase en cuenta que dicha providencia fue debidamente notificada por anotación en el estado No. 55 del 5 de agosto de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8da31430290cb073352e36ab802ca7e3f1830571ad2094a6a0cb0d0035a1657**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESIÓN INTESTADA  
CAUSANTE: NUMAEL DOMINGUEZ CASTELLANOS.  
Rad. No. 2018-00516**

Por secretaria notifíquese al señor NESTOR DOMINGUEZ ZUÑIGA al correo electrónico visto en el anexo 15 del auto de apertura de la sucesión y en donde además se ordenó notificarlo, para que en el término de veinte (20) días (artículo 492 del C.G.P.), MANIFIESTE si acepta o repudia la herencia.

Igualmente informárseles que para actuar en el presente mortuorio debe hacerlo a través de abogado inscrito.

De otra parte, para los fines a que haya lugar téngase en cuenta que el nombre del heredero es ANDRES FELIPE DOMINGUEZ ZUÑIGA y no como se indicó en auto visto en el anexo 13.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efc69685108bdb14c208e6d7b520223d61bb1604a39ee6410919ffb728fcf42f**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**CESACION DE EFECTOS CIVILES MATRIMONIO  
DTE: EMMA YOLANDA ROSA MOSQUERA  
DDO: JAIRO EDUARDO JIMENEZ MARROQUIN  
Rad. No. 2021 – 00777.**

Visto el memorial que antecede, junto con sus anexos, donde se tiene que mediante escritura pública No. 7276 del 24 de septiembre de 2022 se declaró la cesación de efectos civiles del matrimonio católico, el Juzgado por sustracción de materia se abstiene de continuar con el trámite del presente proceso.

Por lo brevemente expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

Primero: Dar por terminado el proceso de cesación de efectos civiles de matrimonio católico de **EMMA YOLANDA ROSA MOSQUERA** contra **JAIRO EDUARDO JIMENEZ MARROQUIN**.

Segundo: Se ordena el desglose de los documentos aportados a quien los allegó.

En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívese las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 076  
Secretaria:

Firmado Por:  
**William Sabogal Polania**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **176279ada8e4066f216005b42dc8157fb61b7faa27cc4824b200df51f96b4c3f**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Respecto al contenido del memorial obrante en el índice electrónico 45 del expediente digital el despacho le informa a la memorialista que para actuar al interior del proceso de la referencia debe hacerlo a través de apoderado judicial legalmente constituido o, acreditar el derecho de postulación, o actuar a través de la Defensora de Familia adscrita a este despacho judicial.

Sin embargo, ante lo informado por la ejecutante, dicho memorial póngase en conocimiento del ejecutado señor **JOSE DANIEL BARON OROZCO**, a través del correo electrónico por este suministrado al interior de las diligencias, para que indique cómo se han realizado las llamadas o visitas para con el menor de edad NNA **J.S.B.V.** con la finalidad de mejorar los canales de comunicación y fortalecer la relación paterno filial.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51b403d95df2a95685eefb65dacc9c6d705b20c4ebcf83972f312ae2745d4b2**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO de CONCEPCIÓN PEÑA RAMÍREZ en contra de LENGEN ZAMBRANO ROJAS. No. 11001311002022-0005700**

Procede el Despacho, a proferir sentencia dentro del proceso de Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico del epígrafe, dado que las diligencias se encuentran en la oportunidad para ello y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, lo anterior, por cuanto el demandado no se opuso a las pretensiones de la demanda luego de notificado el mismo, en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 97 del C.G.P.

**I ANTECEDENTES**

La señora CONCEPCIÓN PEÑA RAMÍREZ, a través de apoderada judicial, presentó demanda de cesación de efectos civiles de matrimonio católico en contra del señor LENGEN ZAMBRANO ROJAS, para que, a través de los trámites propios del proceso verbal, se acceda en sentencia a las siguientes pretensiones:

1. Declarar el divorcio entre los señores CONCEPCIÓN PEÑA RAMIREZ (C.C. No.51786043) Y LENGEN ZAMBRANO ROJAS (C.C. No. 79308837).
2. Declarar disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal formada dentro del mismo.
3. Ordenar la residencia separada de ambos cónyuges, sin que en el futuro ninguno interfiera en la vida del otro.
4. Disponer la inscripción de la sentencia en el registro civil de nacimiento y del matrimonio de ellos; y ordenar la expedición de copias para las partes.
5. A la fecha los hijos de la pareja son mayores de edad.

Los hechos en que fundamenta su accionar en síntesis son:

1. La demandante y el demandado contrajeron matrimonio en la ciudad de Bogotá, el día 17 de marzo de 1984, en la Notaria segunda de Bogotá. Serial 433015.
2. Dentro de este matrimonio fueron procreados los jóvenes JULIETH LORENA ZAMBRANO PEÑA que nació el día 18 de febrero de 1991 y ANDERSSON CAMILO ZAMBRANO PEÑA nacido el 30 de enero de 1985.

3. La causal de divorcio es separación de cuerpos. La causal 8 del artículo 154 del Código Civil.

4. En junio de 1995, ese día precisamente era el día del padre y él demandado llegó en estado de embriaguez y comenzó a agredir a la demandante.

5. Ese día, la demandante afirma que tomó la decisión de irse para dónde su hermana con los niños pues ya no estaba dispuesta a seguir sufriendo maltrato físico, verbal y emocional.

6. Durante ese mes junio de 1995 volvió el demandado a pedirle perdón a la demandante sin que ella aceptara, entonces el demandado empezó a visitar los niños cada 8 o 15 días, hasta que para la navidad de ese mismo año le dejó unas monedas debajo de la puerta y fue la última vez que lo vio o supo de él.

## II. ACTUACION PROCESAL.

La demanda se admitió mediante providencia de fecha primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022).

El demandado se notificó a través de curador ad litem quien contestó la demanda dentro del término legal y finalmente el juzgado otorgó término a las partes del proceso para alegar de conclusión.

Como quiera que no existen pruebas por practicar, **se emitirá el respectivo pronunciamiento de fondo como a continuación se dispone, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 278 del C.G.P.**

## III. CONSIDERACIONES

1. Revisadas las diligencias, dan cuenta las mismas, que los presupuestos procesales se encuentran reunidos a cabalidad en este asunto y no se advierte causal de nulidad que pueda dar al traste con lo que hasta ahora se ha actuado, de manera tal que sin más tardanza pasa el Despacho a emitir el pronunciamiento de fondo que se le reclama.

2. El artículo 278 del Código General del Proceso (C.G.P.) establece: *“En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial en los siguientes eventos: 2... cuando no hubiere pruebas por practicar”*.

3. Se invoca como causal de divorcio la prevista en el numeral 8º del artículo 6º la Ley 25 de 1992, esto es *“la separación de cuerpos judicial o de hecho que haya perdurado por más de dos años,”* la que sin lugar a dudas encuentra su fundamento en la obligación que tienen los esposos de vivir juntos para desarrollar los fines primordiales de la unión matrimonial cuales son la habitación, el socorro, la ayuda mutua, la procreación, entre otros; quiere ello significar que, cuando se presenta el rompimiento de esa convivencia y ésta circunstancia se prolonga por un espacio que la ley establece como mínimo de dos años, se abre paso esta causal de divorcio, dado que la ley presume que la ausencia de reconciliación por espacio tan considerable es suficiente para evidenciar el mutuo propósito de divorciarse.

4. De cara en las particularidades de este proceso, se tiene que la prueba de la relación matrimonial que une a **CONCEPCION PEÑA RAMÍREZ y LENGEN ZAMBRANO ROJAS** está dada por la copia auténtica del registro civil de matrimonio que obra al folio 13 del expediente digital, expedido por autoridad competente para ello, documento que informa de su celebración en la fecha y lugar indicados en los antecedentes de este fallo.

Frente a la **causal octava** de divorcio ha dicho la Doctrina:

*“Si uno de ellos abandonó al otro y han transcurrido más de dos años de esa circunstancia, sería inútil facultar exclusivamente al inocente para presentar la demanda, pues esa conducta está contemplada dentro de la causal segunda, “el grave e injustificado incumplimiento por parte de alguno de los cónyuges de los deberes que la ley les impone como tales y como padres”, causal que, como es bien sabido, se da día a día, de modo que, paradójicamente, sólo cuando cesan las conductas citadas es que empieza a correr el plazo de caducidad; de ahí lo inútil que sería haber regulado como nueva circunstancia de divorcio la separación de hecho pero exigir la cualificación de que sólo el inocente la puede invocar. Otras de las finalidades perseguidas con la nueva estructuración de la causal octava fue precisamente la de acabar con la tiranía del “inocente” que, no obstante estar posibilitado para demandar el divorcio, no lo hacía precisamente como una forma de retaliación hacia el otro, impidiéndole así la posibilidad de regularizar su vida en lo que al aspecto matrimonial respecta; de ahí que la causal mirada objetivamente acabe con esa posibilidad de permitir que la iniciativa para el divorcio la tenga cualquiera de los cónyuges, indiscriminadamente y sin cualificar quién dio lugar a la separación, pues basta que ésta se haya dado de hecho por más de dos años para que cualquiera de ellos la invoque.”<sup>1</sup>*

En cuanto a los fundamentos de la causal invocada, se afirma por la demandante que las partes se encuentran separadas desde hace más de dos años y, para el efecto, por solicitud del despacho precisó:

*“En junio de 1995, ese día precisamente era el día del padre y él demandado llegó en estado de embriaguez y comenzó a agredir a la demandante.*

*“Ese día, la demandante afirma que tomó la decisión de irse para donde su hermana con los niños pues ya no estaba dispuesta a seguir sufriendo maltrato físico, verbal y emocional.*

*Durante ese mes junio de 1995 volvió el demandado a pedirle perdón a la demandante sin que ella aceptara, entonces el demandado empezó a visitar los niños cada 8 o 15 días, hasta que para la navidad de ese mismo año le dejó unas monedas debajo de la puerta y fue la última vez que lo vio o supo de él.”*

**Dichas afirmaciones fueron expresadas por la demandante en su demanda** y como no fueron controvertidas, deben tenerse por ciertas, o sea, que los cónyuges del proceso se encuentran separados de cuerpos de hecho desde hace más de dos años, esto es desde el año 1995, como así lo indicó, situación que justifica decretar la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico aquí pretendido con

---

<sup>1</sup> Alcides Morales Acacio. *Lecciones de Derecho de Familia*, Grupo Editorial Leyer, Pag. 560 y ss.

fundamento en el numeral 8° del artículo 154 del C.C., puesto que la pareja actualmente se encuentra separada de cuerpos de hecho, situación que ha perdurado por un lapso superior a los dos años y no ha existido reconciliación entre ellos o, por lo menos no milita prueba en contrario.

Finalmente, como quiera que los hijos habida dentro del matrimonio son mayores de edad, tal como se desprende de los registros civiles allegados al expediente, no se hará pronunciamiento alguno al respecto.

EN MÉRITO A LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la **CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO CATÓLICO** contraído entre **CONCEPCIÓN PEÑA RAMÍREZ** y **LENGEN ZAMBRANO ROJAS** celebrado el día 17 de marzo de 1984 en la Parroquia de NUESTRA SEÑORA DE LAS ANGUSTIAS de la ciudad de Bogotá, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Declarar disuelta y en estado de liquidación, la sociedad conyugal formada en razón del matrimonio.

**TERCERO:** Sin costas por no haber existido oposición del demandado.

**CUARTO:** Expedir a costa de los interesados y una vez en firme esta providencia, copia auténtica de la misma para su inscripción en el registro civil de matrimonio y en el respectivo registro civil de nacimiento de las partes. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ

RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **935ea71797547c1c64570fa7d3e4803ad22938c21b6be422acac618077ca973f**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## República de Colombia



### Juzgado Veinte (20) de Familia Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

#### **REF.: SUCESION**

**CAUSANTE: ARISTOBULO JOSE TEJEIRO REINA**

**RADICADO. 2022-00059**

Se procede en esta oportunidad a resolver la aprobación del trabajo de partición presentado.

#### **ANTECEDENTES**

Mediante reparto correspondió a este Juzgado la SUCESION del causante ARISTOBULO JOSE TEJEIRO REINA.

Por auto de fecha 15 de febrero de 2022 se declaró abierta la sucesión, en los términos del art. 490 y s.s. del C. G. del P., se efectuó el edicto de emplazamiento de todas las personas que se creyeran con derecho a intervenir en el citado proceso, realizándose las publicaciones correspondientes en tiempo.

Conforme a lo establecido en el artículo 507 del C. G. del P., se nombró como partidores a los profesionales del derecho que representan a los interesados, quienes mediante memorial visible en el anexo 26, presentaron trabajo de partición conforme a lo dispuesto en el artículo 509 del C. G. del P., por lo cual se hace necesario en esta oportunidad, resolver sobre su aprobación.

#### **CONSIDERACIONES**

Se obtiene de la revisión del plenario que en este proceso han concurrido los herederos de los causantes, que surtido el emplazamiento sin que haya comparecido interesado alguno, es posible la aprobación del trabajo de partición presentado.

Se observa entonces, como el trabajo de partición cumple con las exigencias de que trata el art. 509 del C. G. del P., que guarda correspondencia con los bienes denunciados en los inventarios, que fueron adjudicados a la cónyuge sobreviviente y herederos reconocidos, razón por la cual se hace forzoso en esta oportunidad, impartir aprobación al mismo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinte de Familia de esta ciudad, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes el trabajo de partición presentado y visible en el anexo 26.

**SEGUNDO:** Inscríbese en la oficina de registro de instrumentos públicos de la zona respectiva, Secretaria de Movilidad respectiva, COPORPORACIÓN ZUANA CLUB, CAVIPETROL, remítaseles copia del trabajo de partición y de esta providencia aprobatoria, para lo cual la Secretaría expedirá copias auténticas.

**TERCERO:** Ordenar protocolizar a costa de los interesados el trabajo de adjudicación al igual que esta sentencia en una de las Notarías de esta ciudad, para el efecto expídase copia autentica de dichas actuaciones, dejando constancia de tal acto en el expediente.

**CUARTO:** Se decreta el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. En caso de existir embargo de remanentes deberá tenerse en cuenta. Oficiese.

## **NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a191b95f0e7e82f673fcea7f64f0b2aeabf0d3e1d17f9d2dbf81749a75e50dd**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Previo a disponer lo pertinente frente a la transacción allegada y como quiera que el escrito de transacción fue allegado únicamente por el apoderado de la parte demandante, del mismo córrase traslado a la demandada **SANDRA KATERINE MARIN PÈREZ** por el medio más expedito, para que dentro del término de tres (3) días se pronuncie frente a dicho acuerdo y a la transacción allegada.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d7309b721ee8efbe4f49e047ff6bec40390d9d1c68d4e4be81b508dbc55cccb**

Documento generado en 26/10/2023 07:24:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que se remitió correo electrónico de notificación a la parte demandada señora **YEIMY LORENA MOLINA** en los términos del artículo 8º de la ley 2213 de 2022, en consecuencia, por secretaría contrólense los términos con los que cuenta la demandada para contestar la demanda de la referencia, dejando las constancias al interior del expediente si el término vence en silencio.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be4785469990f9dd81a61dd3848de8f336bef7a2357e0bb98f7830ebc000f43d**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que el demandado heredero determinado **GUILLERMO LEON SERRANO** no contestó la demanda de la referencia.

Obre en el expediente de conformidad la respuesta dada por la Registraduría Nacional del Estado Civil a través de la cual informaron los números de cédula de los demandados **HECTOR JULIO MEDELLIN SERRANO, JUAN CARLOS MEDELLIN SERRANO y WILSON ELIECER MEDELLIN SERRANO.**

Por el despacho se consultó en la página de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, y se encontró que:

**HECTOR JULIO MEDELLIN SERRANO** aparece como COTIZANTE afiliado a la EPS SALUD TOTAL.

**JUAN CARLOS MEDELLIN SERRANO** aparece como COTIZANTE de la EPS COMPENSAR.

**WILSON ELIECER MEDELLIN SERRANO** aparece como BENEFICIARIO de la EPS FAMISANAR.

En consecuencia, se dispone que por parte de la secretaría del juzgado se oficie a dichas EPS para que informen al juzgado y para el proceso de la referencia, los datos de contacto, esto es, dirección, teléfono y correo electrónico que figuren en su entidad de los demandados **HECTOR JULIO MEDELLIN SERRANO, JUAN CARLOS MEDELLIN SERRANO y WILSON ELIECER MEDELLIN SERRANO.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb5d46bd2292b043492d9898ca0b03f2661836a87bc3c27b4b299d8f0904b22c**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**UNION MARITAL DE HECHO**  
**DTE: ROY RODRIGUEZ TORRES**  
**DDO: HEREDEROS DE ZOILA ROSA REINA**  
**Rad. No. 2022-00480**

Reconocese personería al Dr. JONATHAN ESNEIDER RAMOS ARAQUE, como apoderado judicial del señor SANTIAGO DAVID PEÑA REINA.

Remítase al profesional del derecho el link que contiene el proceso.

Se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a lo ordenado en auto visto en el anexo 27

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76  
Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c5a39e6d820a0dd5d1ffa0859d3795f53d362da25eed39b2433bae1aacdfd28**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

De la corrección al trabajo de partición y adjudicación obrante en el índice electrónico 29 del expediente digital, se le corre traslado a los interesados en el presente proceso por el término legal de cinco (5) días. (Art.509 Num.1° del Código General del Proceso C.G.P.).

Para lo anterior, remítase a través de PDF tanto a los apoderados de las partes del proceso como a las partes del proceso, mediante correo electrónico por éstos suministrado, copia de dicho trabajo de partición. Cumplido lo aquí ordenado frente a la remisión del expediente, por secretaría controle el término antes indicado.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbc2f6421d06981c46370874c21d208a62611159273d22c4abc2ec09fe7af9a2**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Se toma nota que se remitió correo electrónico de notificación a la demandada **ANGELICA MARIA VILLA OSPINO** en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

El despacho reconoce a la doctora **LILIANA PATRICIA SANDOVAL BERSAL** como apoderada judicial de la parte demandada **ANGELICA MARIA VILLA OSPINO** en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

Se toma nota que la demandada contestó la demanda de la referencia dentro del término legal.

**Con la finalidad de continuar con el asunto de la referencia, por secretaría emplácese a los acreedores de la sociedad conyugal de CAMILO ANDRÉS VELASQUEZ CONTRERAS y ANGELICA MARIA VILLA OSPINO en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo dispone el artículo 10° de la ley 2213 de 2022 y controle los términos señalados en la norma.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a43edcbf064f137bf19215402432560f8de7fde1b03ed482b2058306dd1104f3**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

El despacho reconoce al doctor **DOMINGO GARZA TOSCANO** como **apoderado judicial de los señores CRISANTO GUERRERO BELTRÀN, MARIELA GUERRERO BELTRÀN, MARLEN GUERRERO BELTRÀN y NOHEMY GUERRERO BELTRÀN** en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

En consecuencia, atendiendo el contenido del memorial poder allegado, bajo las previsiones del artículo 301 inciso 2º del Código General del Proceso (C.G.P.), se tiene notificado por conducta concluyente a **CRISANTO GUERRERO BELTRÀN, MARIELA GUERRERO BELTRÀN, MARLEN GUERRERO BELTRÀN y NOHEMY GUERRERO BELTRÀN** de la presente demanda, por secretaría remítase en formato PDF copia de la demanda junto con sus anexos al correo electrónico del apoderado para su conocimiento y pronunciamiento.

En cuanto a lo manifestado por el apoderado aquí reconocido, en el índice electrónico 17 del expediente digital, el despacho le informa que cuando se adelantan dos o más procesos de sucesión de un mismo causante, debe proceder en los términos del artículo 522 del C.G.P. solicitando la nulidad del proceso inscrito con posterioridad en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión.

Por otro lado, se solicita a la parte interesada proceda a notificar a **CRISTINA, MARIA RAQUEL y OLEGARIO BELTRAN BELTRAN** del asunto de la referencia en los términos indicados en el numeral QUINTO de la providencia que declaró abierto el trámite de sucesión de la referencia.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f1e367d52981c6d2f53b42d7c2f42edbd133625c9e6371b6b9c023aef79ebf2**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Obre en las diligencias la notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P. realizada al demandado señor **JOHAN SEBASTIAN ALFONSO QUIJANO**, en consecuencia, se autoriza a la parte interesada para que proceda a remitir el aviso del artículo 292 ibídem.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0abff51cae966ab248aec37bba0b3ae9ae691998fed19289c2b262c26252014**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Se toma nota que se remitió correo electrónico de notificación del presente incidente de visitas a la señora **ANGELA MARÍA MEJIA CARDONA**.

El despacho requiere al doctor **ENRIQUE BUELVAS GALVAN** para que aporte al despacho copia de su tarjeta profesional, así como el certificado de vigencia de esta.

Lo anterior, como quiera que, al momento de admitir la demanda, se verificó el poder, pero no se aportó la copia de la tarjeta profesional del abogado.

Con la finalidad de continuar con el incidente de la referencia, se dispone escuchar en interrogatorio de parte a los señores **JAIME ENRIQUE ZAMBRANO SALAZAR** y **ANGELA MARIA MEJIA CARDONA**; en consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 127 del C.GP. se señala la hora de las 2:30 p.m. del día 21 de febrero del año dos mil veinticuatro (2024).

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente, telegráficamente o a través de los correos electrónicos suministrados) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de las partes aquí citadas (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la intermediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97157c716e652b5dc7b9447e699f6b8c1f7a5b581dbc0353a9067d04f0023dd3**

Documento generado en 26/10/2023 01:40:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Con el fin de hacer efectiva la obligación adquirida en la audiencia de conciliación llevada a cabo el día 4 de octubre de 2021 ante la Comisaria Diecinueve (19) de Familia de ésta ciudad frente a la obligación del señor **WILMER ALEXANDER SANTAMARIA FEO**, a favor de sus hijos menores de edad NNA **E.S.S.R. y J.D.S.R.**, la señora GINETH MARCELA ROMERO ROMERO presentó demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra del ejecutado, en razón a que el obligado se ha sustraído al pago de determinadas sumas de dinero que fueron discriminadas en el mandamiento de pago calendado once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023).

La diligencia de notificación de la orden de pago al ejecutado se surtió por correo electrónico en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022 como se advierte del índice electrónico 12 del expediente digital, **sin que a la fecha el ejecutado haya cancelado la obligación o hubiera propuesto excepción alguna**, por lo que, en esas condiciones, debe ordenarse seguir adelante con la ejecución en la forma señalada en el artículo 440 del Código General del Proceso, lo que resulta procedente, si se tiene en cuenta que en el presente asunto se encuentran presentes los presupuestos procesales, relacionados con la demanda en forma; trámite adecuado; la capacidad jurídica y procesal de las partes en litigio; la competencia de esta oficina judicial para su conocimiento y, no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Adicionalmente, el título ejecutivo base de recaudo contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar determinadas cantidades líquidas de dinero a cargo del ejecutado, y constituye plena prueba contra el mismo. (Art.422 del Código General del Proceso).

En consecuencia, se resuelve:

Primero: **SEGUIR** adelante la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

Segundo: **ORDENAR** practicar la liquidación del crédito con sujeción a la establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso C.G.P.

Tercero: **ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que sean objeto de cautela para garantizar el pago del crédito y las costas causadas.

Cuarto: **CONDENAR** al ejecutado a pagar a favor de la parte actora, las costas causadas en este proceso y para lo cual se fija como Agencias en Derecho la suma de \$500.000. Liquídense.

Quinto: **Por secretaría** una vez verifique que se cumplen los requisitos establecidos en el acuerdo No. PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, remítase el expediente a reparto entre los juzgados de ejecución de sentencias. En caso de existir títulos judiciales, procédase a su conversión con destino al juzgado de ejecución al que le sea asignado el conocimiento del proceso, para

efectos de la entrega de dineros a la demandante. Frente a la entrega de dineros la demandante debe estarse a lo aquí dispuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **535b3f8ababb5f92cb3c74938b32f6910431cb9cece3d3b685d431ea42d9b4e5**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**CESACION EFECTOS CIVILES MATRIMONIO (reconvencion)  
DTE: GUILLERMO CRISTANCHO  
DDO: ANGELA AYDEE RODRIGUEZ ARENAS  
RADICADO. 2023-00428**

Como el libelo reúne los requisitos legales, se dispone:

ADMÍTASE la demanda de cesación de efectos civiles de matrimonio católico presentada en RECONVENCION dentro del presente proceso, promovida a través de apoderada judicial por **ANGELA AYDEE RODRIGUEZ ARENAS** contra **GUILLERMO CRISTANCHO**.

A la presente se le imprime al trámite del proceso verbal previsto en el arts. 368 y s.s. del C G. del P.

Notifíquese al Ministerio Público adscrito a este despacho para lo de su competencia.

Notifíquese a la parte demandada por anotación en el estado y córrasele traslado por el término de veinte (20) días.

**NOTIFIQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a916f74f7b94cf4b3136b7caff05a38d3f70ac80f1d32f25ba7350a69c16ac1**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**CESACION EFECTOS CIVILES MATRIMONIO**

**DTE: GUILLERMO CRISTANCHO**

**DDO: ANGELA AYDEE RODRIGUEZ ARENAS**

**RADICADO. 2023-00428**

Reconocese personería a la Dra. CONSTANZA FANDIÑO SILVA, como apoderada judicial de la parte demandada.

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la demandada fue debidamente notificada por aviso en los términos del artículo 292 del C.G.P.

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada contestó la demanda y propuso excepciones de mérito en tiempo, las cuales se le dará trámite una vez agotado el trámite de la demanda de reconversión presentada.

**NOTIFIQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab42310e0c7a4f25fe991d72cf9c59472f1163c4f89c8dc21744a0f2e18d3741**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DTE: CLAUDIA PATRICIA GARZON MARTIN  
DDO: JAIBER ANDRES FRANCO CUELLAR  
RADICADO. 2023-00482.**

Como quiera que la liquidación de costas practicada por secretaría se ajusta a derecho, el Juzgado le imparte su aprobación. (art. 366 del C.G. del P.).

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cfae3a6c7106848755e4a7f30727e0acaade328a279f1041f6205936805f937**

Documento generado en 26/10/2023 07:22:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial allegado por el apoderado de la única heredera reconocida y por ser procedente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso (C.G.P.) se autoriza el retiro de la demanda. Por secretaría déjense las constancias del caso.

### **NOTIFÍQUESE**

#### **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

##### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efaaa134146ef563e0b07e9eb54ca94ad8085b19291cc206b9380c16a494c0cd**

Documento generado en 26/10/2023 07:22:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Los alimentos establecidos por las partes mediante Escritura Pública No.1877 de fecha 27 de octubre de 2020 que contiene las obligaciones alimentarias de DIEGO ANDRES MARIN MARTINEZ respecto de sus hijos el menor de edad **NNA A.M.G. y el joven JOSE CAMILO MARIN GOMEZ** contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, proviene del ejecutado y constituye plena prueba contra él.

En tal virtud, el Juzgado con fundamento en los artículos 306 y 422 y siguientes del Código General del Proceso C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de única instancia que pague las siguientes sumas de dinero:

### **A FAVOR DE LA SEÑORA LUISA FERNANDA GÓMEZ (cónyuge):**

1. Por la suma de SEIS MILLONES NOVECIENTOS VEINTIDÓS MIL PESOS M/CTE. (\$6.922.000) por concepto de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de noviembre y diciembre del año 2020 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (Valor cuota alimentaria año 2020 \$3.461.000).
2. Por la suma de CUARENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS DOCE MIL OCHOCIENTOS UN PESOS M/CTE. (\$42.312.801) por concepto de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2021 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (Valor cuota alimentaria año 2021 \$3.526.066).
3. Por la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES CIENTO CUARENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE. (\$37.143.610) por concepto de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de enero a octubre del año 2022 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (Valor cuota alimentaria año 2022 \$3.714.361).
4. Por la suma de CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA MIL PESOS M/CTE. (\$4.430.000) por concepto de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de noviembre y diciembre del año 2022 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (Valor cuota alimentaria año 2022 a partir de noviembre de 2022 \$2.215.000).
5. Por la suma de VEINTIDÓS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/CTE. (\$22.550.472) por concepto de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los

meses de enero a septiembre del año 2023 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (Valor cuota alimentaria año 2023 \$2.505.608).

**A FAVOR DEL MENOR DE EDAD NNA A.M.G. y del joven JOSE CAMILO MARIN GÓMEZ:**

1. Por la suma de TRECE MILLONES TREINTA MIL PESOS M/CTE. (\$13.030.000) por concepto de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de noviembre y diciembre del año 2020 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (Valor cuota alimentaria año 2020 \$6.515.000).
2. Por la suma de OCHENTA MILLONES NOVECIENTOS DIECISÉIS MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE. (\$80.916.300) por concepto de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2021 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (Valor cuota alimentaria año 2021 \$6.743.025).
3. Por la suma de OCHENTA Y NUEVE MILLONES SESENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$89.064.564) por concepto de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2022 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (Valor cuota alimentaria año 2022 \$7.422.047).
4. Por la suma de SETENTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL CIENTO SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE. (\$77.486.175) por concepto de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de enero a septiembre del año 2023 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (Valor cuota alimentaria año 2023 \$8.609.575).
5. Por la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$10.000.000) por concepto del valor de la vivienda adeudado por el ejecutado para los meses de noviembre y diciembre del año 2020 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (Valor vivienda año 2020 \$5.000.000).
6. Por la suma de SESENTA Y UN MILLONES CIENTO VEINTIOCHO MIL PESOS M/CTE. (\$61.128.000) por concepto del valor de la vivienda adeudado por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2021 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (Valor vivienda año 2021 \$5.094.000).
7. Por la suma de SESENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE. (\$64.563.393) por concepto del valor de la vivienda adeudado por el ejecutado para los meses de enero a diciembre del año 2022 en los

términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (Valor vivienda año 2022 \$5.380.282).

8. Por la suma de CINCUENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE. (\$54.775.575) por concepto del valor de la vivienda adeudado por el ejecutado para los meses de enero a septiembre del año 2023 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (Valor vivienda año 2023 \$6.086.175).
9. Por la suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$3.334.974) por concepto del valor de las mudas de ropa adeudadas por el ejecutado para los años 2020, 2021, 2022 y 2023 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (muda de ropa año 2020 \$500.000, 2021 \$517.500, 2022 \$569.612 y 2023 \$660.750).
10. Por la suma de DOS MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$2.796.578) por concepto del valor de los uniformes adeudados por el ejecutado para los años 2020, 2021, 2022 y 2023 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva.
11. Por la suma de DIECISÉIS MILLONES CINCUENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE. (\$16.054.932) por concepto de los gastos educativos adeudados por el ejecutado en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva para los años 2022 y 2023.
12. Por la suma de SIETE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M/CTE. (\$7.791.883) por concepto de los gastos de salud adeudados por el ejecutado en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva para los años 2022 y 2023.
13. Se libra de igual manera mandamiento de pago por las cuotas que en lo sucesivo se causen de conformidad al inciso segundo del artículo 431 del Código General del Proceso (C.G.P.).
14. Sobre costas y agencias en derecho se dispondrá en su momento procesal oportuno.

Notifíquese esta determinación al ejecutado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso C.G.P. o artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación y/o de diez (10) días para proponer excepciones.

**Notifíquese personalmente la presente providencia a la Defensora de Familia y al Agente del Ministerio Público adscritos a este despacho judicial.**

Se reconoce al doctor CARLOS ANDRES SCARPETTA CLEVES como apoderado judicial de los ejecutantes en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8088dc3f5adb387282ffcd2916ec982ef0317bd212083f6582e50f86ab19b6bb**

Documento generado en 26/10/2023 07:22:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

El despacho reconoce al abogado **EDUARDO ALBERTO RAMIREZ ORTIZ** como apoderado judicial de la demandada **MARIA HELENA CASTELLANOS UMAÑA** en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Atendiendo el contenido del memorial poder allegado, bajo las previsiones del artículo 301 inciso 2º del Código General del Proceso (C.G.P.), se tiene notificada por conducta concluyente a la demandada de la presente demanda.

**Por secretaría remítase en formato PDF copia de la demanda junto con sus anexos al correo electrónico del apoderado de la demandada para su conocimiento y pronunciamiento. Una vez cumplido lo anterior y dejando las constancias respectivas en el expediente, contabilícese el término con el que cuenta la demandada para contestar la misma (lo anterior sin perjuicio de la contestación que ya se allegó a las presentes diligencias, como quiera que la parte no renunció a términos de contestación)**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e951b0240c7d9419c409fa1e649123ecfbd10082774852a0370f6203a7221652**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: EJECUTIVO ALIMENTOS  
DTE: MARCELA ANTALY CORAL BURBANO  
DDO: JOHAN VALERIO GUTIERREZ CHAPARRO  
Rad. No. 2023-00631**

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias del artículo 422 del C. G. del P., y lo dispuesto en el artículo 430 ibídem, el Juzgado RESUELVE:

Librar orden de pago por la vía ejecutiva presentada por **MARCELA ANTALY CORAL BURBANO**, quien actúa en calidad de madre y representante legal de la menor A.S.G.C., contra **JOHAN VALERIO GUTIERREZ CHAPARRO**, para que, dentro del término de cinco días hábiles contados a partir de la notificación del presente proveído, pague las siguientes sumas de dinero:

1.- UN MILLON SEISCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$1.620.000.00), correspondiente a las cuotas alimentarias de los meses de abril a diciembre de 2013, a razón de \$180.000.00, cada una.

2.- DOS MILLONES DOSCIENTOS UN MIL NOVECIENTOS CUATRO PESOS (\$2,201,904.00), correspondiente a las cuotas alimentarias dejadas de cancelar de los meses de enero a diciembre de 2014, a razón de \$183.492.00, cada una.

3.- DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON SETENTA Y DOS CENTAVOS (\$2,282,493.72), correspondiente a las cuotas alimentarias dejadas de cancelar de los meses de enero a diciembre de 2015, a razón de \$190.207.81, cada una

4.- DOS MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL DIECIOCHO PESOS CON CINCUENTA Y SEIS CENTAVOS (\$2,437,018.56), correspondiente a las cuotas alimentarias dejadas de cancelar de los meses de enero a diciembre de 2016, a razón de \$203,084.88, respectivamente.

5.- DOS MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y SIETE MIL CIENTO CUARENTA Y SIETE PESOS CON DOCE CENTAVOS (\$2,577,147.12), correspondiente a las cuotas alimentarias dejadas de cancelar de los meses de enero a diciembre de 2017, a razón de \$214,762.26, respectivamente.

6.- DOS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS (\$2,682,552.36), correspondiente a las cuotas alimentarias dejadas de cancelar de los meses de enero a diciembre de 2018, a razón de \$223,546.03, respectivamente.

7.- DOS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON SEIS CENTAVOS (\$2,767,857.06), correspondiente a las cuotas alimentarias dejadas de cancelar de los meses de enero a diciembre de 2019, a razón de \$230,654.80, respectivamente

8.- DOS MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES MIL TREINTA Y SEIS PESOS CON DIECISEIS CENTAVOS (\$2,873,036.16), correspondiente a

las cuotas alimentarias dejadas de cancelar de los meses de enero a diciembre de 2020 a razón de \$239,419.68, respectivamente.

9.- DOS MILLONES NOVECIENTOS DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS CON OCHO CENTAVOS (\$2.919,292.08), correspondiente a las cuotas alimentarias dejadas de cancelar de los meses de enero a diciembre de 2021, a razón de \$243,274.34, respectivamente.

10.- TRES MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON DOS CENTAVOS (\$3.083,356.02), correspondiente a las cuotas alimentarias dejadas de cancelar de los meses de enero a diciembre de 2022, a razón de \$256,946.35, respectivamente.

11.- DOS MILLONES NOVECIENTOS SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON UN CENTAVO (\$2.906,577.01), correspondiente a las cuotas alimentarias dejadas de cancelar de los meses de enero a octubre de 2023, a razón de \$290,657.71, respectivamente.

12.- QUINIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$540,000.00), correspondiente a tres (3) cuotas de vestuario del año 2013, a razón de \$180.000.00, respectivamente.

13.- QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS PESOS (\$564,300.00), correspondiente a tres (3) cuotas de vestuario del año 2014, a razón de \$188.100.00, respectivamente.

14.- QUINIENTOS NOVENTA MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON OCHO CENTAVOS (\$290,257.08), correspondiente a tres (3) cuotas de vestuario del año 2015, a razón de \$196.752.60, respectivamente.

15.- SEISCIENTOS TREINTA Y UN MIL QUINIENTOS SESENTA Y CINCO PÉSOS CON OCHENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$631,575.84), correspondiente a tres (3) cuotas de vestuario del año 2016, a razón de \$210.525.28, respectivamente.

16.- SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS CON NUEVE CENTAVOS (\$675,786.09), correspondiente a tres (3) cuotas de vestuario del año 2017, a razón de \$225.262.05, respectivamente.

17.- SETECIENTOS QUINCE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON CINCUENTA Y TRES CENTAVOS (\$715,657.53), correspondiente a tres (3) cuotas de vestuario del año 2018, a razón de \$238.552.51, respectivamente.

18.- SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS CON NOVENTA OCHO CENTAVOS (\$758,596.98), correspondiente a tres (3) cuotas de vestuario del año 2019, a razón de \$252.865.66, respectivamente.

19.- OCHOCIENTOS CUATRO MIL CIENTO DOCE PESOS CON OCHO CENTAVOS (\$804,112.08), correspondiente a tres (3) cuotas de vestuario del año 2020, a razón de \$268.037.60, respectivamente.

20.- OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS (\$832,256.76), correspondiente a tres (3) cuotas de vestuario del año 2021, a razón de \$277.418.92, respectivamente.

21.- NOVECIENTOS DIECISEIS MIL SESENTA Y CINCO PESOS (\$916,065.00), correspondiente a tres (3) cuotas de vestuario del año 2022, a razón de \$305.355.00 respectivamente.

22.- SETECIENTOS OCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTITRES PESOS CON SESENTA Y DOS PESOS (\$708,423.62), correspondiente a dos (2) cuotas de vestuario del año 2023, a razón de \$354.211.81, respectivamente.

23.- Por las cuotas alimentarias y demás rubros pactados, que se causen desde que la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la misma.

24.- Por los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde la exigibilidad de cada una de las anteriores cuotas y hasta cuando se verifique su pago total

Sobre costas se decidirá en su oportunidad.

Notifíquese este auto a la parte demandada en la forma señalada en los artículos 291 a 293 y 301 del C.G del P., y/o en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar.

Reconocese personería al Dr. MAURICIO BELTRAN MUÑOZ, como apoderada judicial de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,** (2)

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76  
Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **737ca8c0900675207e6d91e019c72ecde1b6dcf18dbf26d732b7df6d4154e664**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazar la presente demanda, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante, de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Se le pone de presente a la parte ejecutante que las cuotas alimentarias se deben incrementar conforme al aumento del Salario Mínimo Legal mensual Vigente, como se indicó en el acta celebrada ante la Comisaría Sexta (6ª) de Familia de esta ciudad el día 27 de junio de 2016, en consecuencia, debe realizar el mismo conforme al cuadro que se elabora a continuación:

### **VALOR CUOTA ALIMENTARIA:**

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor Incremento	Total cuota mensual
2016				\$ 350.000,00
2017	\$ 350.000,00	7,00%	\$ 24.500,00	\$ 374.500,00
2018	\$ 374.500,00	5,90%	\$ 22.095,50	\$ 396.595,50
2019	\$ 396.595,50	6,00%	\$ 23.795,73	\$ 420.391,23
2020	\$ 420.391,23	6,00%	\$ 25.223,47	\$ 445.614,70
2021	\$ 445.614,70	3,50%	\$ 15.596,51	\$ 461.211,22
2022	\$ 461.211,22	10,07%	\$ 46.443,97	\$ 507.655,19
2023	\$ 507.655,19	16%	\$ 81.224,83	\$ 588.880,02

### **VALOR INCREMENTO MUDAS DE ROPA:**

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor Incremento	Total cuota mensual
2016				\$ 150.000,00
2017	\$ 150.000,00	7,00%	\$ 10.500,00	\$ 160.500,00
2018	\$ 160.500,00	5,90%	\$ 9.469,50	\$ 169.969,50
2019	\$ 169.969,50	6,00%	\$ 10.198,17	\$ 180.167,67
2020	\$ 180.167,67	6,00%	\$ 10.810,06	\$ 190.977,73
2021	\$ 190.977,73	3,50%	\$ 6.684,22	\$ 197.661,95
2022	\$ 197.661,95	10,07%	\$ 19.904,56	\$ 217.566,51
2023	\$ 217.566,51	16%	\$ 34.810,64	\$ 252.377,15

3. Informe al despacho la parte interesada si el ejecutado ha cancelado lo respectivo al valor de las mudas de ropa fijadas en audiencia de conciliación ante la Comisaría de Familia.

4. Se requiere a la parte interesada para que **exponga de manera clara, precisa y separada las pretensiones de la demanda,** indicando de manera **individual el monto cobrado por concepto de las cuotas de alimentos adeudados por el ejecutado, indicando a que periodo corresponden,** como quiera que las cuotas alimentarias al ser periódicas deben exigirse en pretensiones separadas, **conforme los incrementos que se explica en el cuadro que antecede.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbd6e087737118f06e66a37e97277d199a21a1bac73f350bc5ff92aa3f8163cf**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**DIVORCIO**  
**DTE: DIANA ECHAVARRIA MESA**  
**DDO: DAVID PUYANA BICKENBACH**  
**RADICADO. 2023-00672**

Como el libelo reúne los requisitos legales y formales, el juzgado dispone:

Admitir la presente demanda de DIVORCIO instaurada por DIANA ECHAVARRIA MESA contra DAVID PUYANA BICKENBACH.

A la presente se le imprime al trámite del proceso verbal previsto en el arts. 368 y s.s. del C G. del P.

Notifíquese al Ministerio Público adscrito a este despacho para lo de su competencia.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con lo establecido en los art. 291 y 292 del C. G. del P, o de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y córrasele traslado por el término de veinte (20) días.

Frente a la cuota provisional de alimentos, una vez se cuente con mayores elementos de juicio se dispondrá lo que en derecho corresponda.

Por, ultimo reconoce personería al Dr. EVANS MAURICIO BERMUDEZ QUINTANA, como apoderado de la parte actora, en los términos, y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,** (2)

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

Jes/J.

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb2aa60c208f039f90cdf38f5e554b350163063a9ad6ad0fbfc35d156bf3501**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazar la presente demanda, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. Se le pone de presente a la parte ejecutante que las cuotas alimentarias se deben incrementar conforme al aumento del Salario Mínimo Legal mensual Vigente, como se indicó en el acta celebrada ante el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar el día 23 de octubre de 2008, en consecuencia, debe realizar el mismo conforme al cuadro que se elabora a continuación:

### VALOR CUOTA ALIMENTARIA:

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor Incremento	Total cuota mensual
2008				\$ 200.000,00
2009	\$ 200.000,00	7,67%	\$ 15.340,00	\$ 215.340,00
2010	\$ 215.340,00	3,64%	\$ 7.838,38	\$ 223.178,38
2011	\$ 223.178,38	4,00%	\$ 8.927,14	\$ 232.105,51
2012	\$ 232.105,51	5,80%	\$ 13.462,12	\$ 245.567,63
2013	\$ 245.567,63	4,02%	\$ 9.871,82	\$ 255.439,45
2014	\$ 255.439,45	4,50%	\$ 11.494,78	\$ 266.934,22
2015	\$ 266.934,22	4,60%	\$ 12.278,97	\$ 279.213,20
2016	\$ 279.213,20	7,00%	\$ 19.544,92	\$ 298.758,12
2017	\$ 298.758,12	7,00%	\$ 20.913,07	\$ 319.671,19
2018	\$ 319.671,19	5,90%	\$ 18.860,60	\$ 338.531,79
2019	\$ 338.531,79	6,00%	\$ 20.311,91	\$ 358.843,70
2020	\$ 358.843,70	6,00%	\$ 21.530,62	\$ 380.374,32
<b>2021</b>	<b>\$ 380.374,32</b>	<b>3,50%</b>	<b>\$ 13.313,10</b>	<b>\$ 393.687,42</b>
<b>2022</b>	<b>\$ 393.687,42</b>	<b>10,07%</b>	<b>\$ 39.644,32</b>	<b>\$ 433.331,75</b>
<b>2023</b>	<b>\$ 433.331,75</b>	<b>16%</b>	<b>\$ 69.333,08</b>	<b>\$ 502.664,83</b>

### VALOR INCREMENTO MUDAS DE ROPA:

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor Incremento	Total cuota mensual
2008				\$ 50.000,00
2009	\$ 50.000,00	7,67%	\$ 3.835,00	\$ 53.835,00
2010	\$ 53.835,00	3,64%	\$ 1.959,59	\$ 55.794,59
2011	\$ 55.794,59	4,00%	\$ 2.231,78	\$ 58.026,38
2012	\$ 58.026,38	5,80%	\$ 3.365,53	\$ 61.391,91
2013	\$ 61.391,91	4,02%	\$ 2.467,95	\$ 63.859,86
2014	\$ 63.859,86	4,50%	\$ 2.873,69	\$ 66.733,56

2015	\$ 66.733,56	4,60%	\$ 3.069,74	\$ 69.803,30
2016	\$ 69.803,30	7,00%	\$ 4.886,23	\$ 74.689,53
2017	\$ 74.689,53	7,00%	\$ 5.228,27	\$ 79.917,80
2018	\$ 79.917,80	5,90%	\$ 4.715,15	\$ 84.632,95
2019	\$ 84.632,95	6,00%	\$ 5.077,98	\$ 89.710,92
2020	\$ 89.710,92	6,00%	\$ 5.382,66	\$ 95.093,58
<b>2021</b>	<b>\$ 95.093,58</b>	<b>3,50%</b>	<b>\$ 3.328,28</b>	<b>\$ 98.421,86</b>
<b>2022</b>	<b>\$ 98.421,86</b>	<b>10,07%</b>	<b>\$ 9.911,08</b>	<b>\$ 108.332,94</b>
<b>2023</b>	<b>\$ 108.332,94</b>	<b>16%</b>	<b>\$ 17.333,27</b>	<b>\$ 125.666,21</b>

2. Se requiere a la parte interesada para que **exponga de manera clara, precisa y separada las pretensiones de la demanda**, indicando de manera **individual** el monto cobrado por concepto de las cuotas de alimentos adeudados por la ejecutada, indicando a que periodo corresponden, como quiera que las cuotas alimentarias al ser periódicas deben exigirse en pretensiones separadas, **conforme los incrementos que se explica en el cuadro que antecede.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34e35beca4b2ea573782ef59133bc438e3031a9e9d0cb9e8b10355e81ca211c6**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Los alimentos establecidos por las partes del proceso mediante acuerdo celebrado el día 14 de marzo de 2017 ante la Comisaria Décima de Familia de esta ciudad, que contiene las obligaciones alimentarias de **HERNAN OSWALDO LATORRE respecto de su hija menor de edad NNA V.L.G. representada legalmente por su progenitora la señora ANGELA CRISTINA GARCÍA TORRES**, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, proviene del ejecutado y constituye plena prueba contra él.

En tal virtud, el Juzgado con fundamento en los artículos 306 y 422 y siguientes del Código General del Proceso C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de única instancia que pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS DIECINUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/CTE. (\$1.219.999) por concepto de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de octubre a diciembre del año 2022 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2022 \$406.666).

2. Por la suma de CUATRO MILLONES SETECIENTOS DIECISIETE MIL TRESCIENTOS TREINTA PESOS M/CTE. (\$4.717.330) por concepto de las cuotas alimentarias adeudadas por el ejecutado para los meses de enero a octubre del año 2023 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2023 \$471.733).

3. Por la suma de CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CUATRO MIL NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE. (\$4.604.093) por concepto de las mudas de ropa adeudadas por el ejecutado para los años 2017 a 2023 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. Ver cuadro obrante en el folio 4 del índice electrónico 04 (valor mudas de ropa 2017 \$200.000, 2018 \$211.800, 2019 \$224.508, 2020 \$237.978, 2021 \$246.307, 2022 \$271.110 y 2023 \$314.488).

4. Por la suma de TRES MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE. (\$3.248.500) por concepto del 50% de los gastos de educación adeudados por el ejecutado para los años 2019, 2020 y 2023 en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva.

5. Se libra de igual manera mandamiento de pago por las cuotas que en lo sucesivo se causen de conformidad al inciso segundo del artículo 431 del Código General del Proceso (C.G.P.).

6. Sobre costas y agencias en derecho se dispondrá en su momento procesal oportuno.

Notifíquese esta determinación al ejecutado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso C.G.P. o artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación y/o de diez (10) días para proponer excepciones.

**Notifíquese personalmente la presente providencia a la Defensora de Familia y al Agente del Ministerio Público adscritos a este despacho judicial.**

**Se reconoce al doctor MARCO FIDEL PÉREZ VARGAS como apoderado judicial de la parte ejecutante en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.**

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3fe07becc271e40bdc65c8e54b5984536fc7cd1fc501350aadaf88894b4aa01**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Por encontrarse reunidos los requisitos legales, el Juzgado RESUELVE:

**ADMÍTESE** la demanda de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL**, promovida a través de apoderado judicial, por **JAIRO HUMBERTO PITTA CASTILLO** en contra de **MARTHA LUCIA PEREZ MORALES**.

Tramítese por el proceso verbal; de ella y de sus anexos córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer, notificándole este auto bajo las indicaciones de los arts. 291, 292 del Código General del Proceso, o artículo 8 de la ley 2213 de 2022<sup>1</sup>.

Se reconoce al Doctor **JOSE ALFREDO GARCIA DE LA HOZ**, como apoderado judicial del demandante en la forma, términos y para los fines del poder que le fue otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.
El anterior auto se notificó por estado
No. 76 - Hoy 27 de octubre de 2023
DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ Secretaria

ACOO

---

<sup>1</sup>Conforme lo dispone la ley 2213 de 2022 se recuerda a las partes que es su deber enviar las notificaciones respectivas a los correos electrónicos que conozcan de la contraparte y El artículo 78 del Código General del Proceso (C.G.P.) que establece los Deberes y Responsabilidades de las partes y sus apoderados en su numeral 14 Dispone: "Numeral 14: Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción"

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ba2a74412be7fdb63e463f61adb42113e6108ef7c9bfb9cbea8e4a1ba0b10e7**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Sería del caso entrar a calificar la demanda de la referencia, si no fuera porque con fundamento en el artículo 306 del Código General del Proceso (C.G.P.), **la solicitud debe ser tramitada ante el Juzgado Veintitrés (23) de Familia de esta Ciudad, oficina que modificó la cuota alimentaria acordada por las partes en proceso de aumento de cuota alimentaria en audiencia celebrada el día nueve (9) de agosto de dos mil diecisiete (2017).**

Como lo establece el artículo 306 del C.G.P. que dispone: “...*el acreedor sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada...*” (Negritas y subrayado fuera del texto).

Dado lo anterior y conforme a lo previsto en el artículo que en apartes anteriores se reprodujo, la acreedora de alimentos debe adelantar la ejecución respectiva, **ante el mismo juez del conocimiento que modificó la cuota alimentaria sin que haya lugar a someter la demanda a reparto, siendo para el presente caso el competente para conocer del proceso ejecutivo el Juzgado Veintitrés (23) de Familia de Bogotá D.C.**

En consecuencia, no queda otro camino que rechazar la presente solicitud y sea esta remitida al anterior despacho judicial. Por lo expuesto el juzgado dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones dadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** las diligencias al Juzgado Veintitrés (23) de Familia de esta ciudad, dejándose las constancias respectivas. **Oficiese.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº76 De hoy 27 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5edd02e59da5db9317e0ef13626c2c7afdc2ad804bf814e5405fe30490b3c8c6**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Por encontrarse reunidos los requisitos legales, el Juzgado RESUELVE:

Por reunir los requisitos formales de ley, Admítase la demanda de Regulación de Visitas y alimentos que a través de apoderado judicial promueve el señor **JORGE DUVAN GARNICA PULIDO**, a favor de los intereses de su hijo menor de edad **NNA. A.L.G.R.**, en contra de la señora **ADRIANA MILENA ROMERO VARGAS**.

Tramítase la presente demanda por el procedimiento verbal sumario; en consecuencia, de ella y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notificándole a la parte demandada esta providencia en los términos establecidos en los artículos 291, 292 del Código General del Proceso, o artículo 8 de la ley 2213 de 2022<sup>1</sup>.

**Notifíquese igualmente mediante el correo electrónico respectivo a la Defensora de Familia y Agente del Ministerio Público adscritos a este despacho judicial.**

Se reconoce a la Doctora **MONICA ALEXANDRA PRADA VARGAS**, como apoderada judicial del demandante en la forma, términos y para los fines del poder que le fue otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.
El anterior auto se notificó por estado
No. 76 - Hoy 27 de octubre de 2023
DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ Secretaria

ACOO

---

<sup>1</sup>Conforme lo dispone la ley 2213 de 2022 se recuerda a las partes que es su deber enviar las notificaciones respectivas a los correos electrónicos que conozcan de la contraparte y El artículo 78 del Código General del Proceso (C.G.P.) que establece los Deberes y Responsabilidades de las partes y sus apoderados en su numeral 14 Dispone: "Numeral 14: Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción"

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9895efb3f2e884d31af38ffe8dcffdf1fa8fabcc4f92621bd017e7735b875107**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Procede el despacho a resolver lo que corresponda en relación con la presente demanda de **CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL**, de la señora DORIS DEL CARMEN JIMENEZ CAMPO.

El numeral 6º del artículo 18 del Código General del Proceso establece:

*"ARTÍCULO 18 C.G.P. numeral 6º: - Competencia de los jueces civiles municipales en primera instancia. Los jueces civiles municipales conocen en primera instancia: ... 6. De la corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil o de nombre o anotación del seudónimo en actas o folios del registro de aquel, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios..."*

En consecuencia, conforme con lo dispuesto en la norma antes transcrita, este despacho no es competente para conocer del presente proceso, pues el legislador le asignó la competencia para conocer de la demanda de corrección de registro civil a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad.

En consecuencia, SE RESUELVE:

**PRIMERO. - ORDENAR** la remisión de las presentes diligencias a la Oficina de Reparto para que sea asignada por reparto entre los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá. Por secretaría déjense las constancias respectivas.

Por secretaría compéñese la demanda de la referencia.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTAD.C.

La providencia anterior se  
notificó por estado Nº 76 De hoy  
27 de octubre de 2023  
La secretaria:

DORA INÉS GUTIÉRREZRODRÍGUEZ

ACOO

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d2aae2b2884d1d183d7324071c84e11bbb4e032f3fc2d3035e5cce28dad2d2**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos legales la presente demanda, previstos en los artículos 488, 489 y 490 del C.G. del P., se RESUELVE:

**PRIMERO:** Declarar abierto y radicado en este juzgado el proceso de sucesión intestada de los causantes **HIGINIO RODRIGUEZ LOPEZ quien falleció el ocho (8) de abril de dos mil quince (2015)** y **JOSEFA TORRES DE RODRIGUEZ quien falleció el seis (6) de abril de dos mil veintitrés (2023)**, siendo la ciudad de Bogotá su último lugar de domicilio y asiento principal de sus negocios.

**SEGUNDO:** Ordenar emplazar a todas aquellas personas que se crean con derecho a intervenir en esta causa mortuoria, por secretaría inclúyase a los mismos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto en el artículo 10º de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Reconocer como herederos a **TOMAS ROBERTO RODRIGUEZ TORRES y HECTOR RODRIGUEZ TORRES**, en calidad de hijos de los causantes, como se acredita con la copia autentica del registro civil de nacimiento aportado con la demanda (folio 10-11 en anexos del expediente digital).

**CUARTO:** Secretaría proceda con la inclusión ordenada en el Registro de que trata el artículo 490 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**QUINTO:** Notifíquesele de conformidad con los artículos 291 a 292 del C.G. del P. o a través de medios electrónicos conforme lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2021, a **MARTHA JANETH, EDITH, JORGE HUMBERTO Y ORLANDO RODRIGUEZ TORRES** quienes informan son hijos de los causantes, para los fines indicados en el artículo 492 ibidem.

**SEXTO:** Se reconoce al abogado Doctor **MAURICIO SIERRA MARTINEZ**, como apoderado judicial de los herederos aquí reconocidos, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a el otorgado.

### NOTIFÍQUESE

#### WILLIAM SABOGAL POLANÍA Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado  
No. 76 - Hoy 27 de octubre de 2023

DORA INES GUTIERREZ RODRÍGUEZ  
Secretaría

ACOO

<sup>1</sup> *Conforme lo dispone el artículo 8º de la ley 2213 de 2022 se recuerda a las partes que es su deber enviar las notificaciones respectivas a los correos electrónicos que conozcan de la contraparte y El artículo 78 del Código General del Proceso (C.G.P.) que establece los Deberes y Responsabilidades de las partes y sus apoderados en su numeral 14 Dispone: "Numeral 14: Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción"*

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **395a4e8b36f389898fa6f91c1b22683cd938ade5154d73a087dd7ee5cf789f12**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: ADOPCION**  
**RADICADO. 2023-00697**

Admítase por reunir las exigencias de ley, la anterior demanda de **ADOPCIÓN** que por conducto de apoderada judicial instauran los señores **LADY XIMENA PÉREZ ROSERO** y **JOHN FREDY RODRÍGUEZ BARRERA**, en calidad de adoptantes, respecto del adoptivo **A.H.N.**

Notifíquese este auto a la Agente del Ministerio Público y Defensora de Familia adscritos a este Despacho.

Ténganse como pruebas los documentos allegados con la demanda.

Se reconoce personería para actuar a la abogada **LADY XIMENA PÉREZ ROSERO**, quien actúa en causa propia y como apoderada judicial del solicitante, en la forma, términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76  
Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec440ace8577fddb07815f5d046ccac12569f3082de4d74e74b240e323f134c2**

Documento generado en 26/10/2023 07:23:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

### **SUCESION**

**Causantes: ARBEY ALBERTO GAÑAN SALAZAR Y ZOILA ROSA HENAO ESCUDERO**

**Radicado 2018-00262**

Visto el memorial en el anexo 25, se le hace saber a la profesional del derecho que la anotación que aparece en el sistema de siglo XXI corresponde al archivo del proceso físico y no del expediente digital como tal, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra activo, situación que aparece plenamente relacionada al consultar el proceso.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

(2)

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 76

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c59aedff5ae473ad109596cb69af76e77718133aa9f752d2bd288b2dfc06bdde**

Documento generado en 26/10/2023 04:08:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**