

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: ALIMENTOS  
RADICADO. 1997-01518**

En conocimiento de la parta interesada la anterior comunicación proveniente de la Dirección Ejecutiva De Administración Judicial Despacho Dirección Bogotá, D.C.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a48ec85d73d83b7baa6a9149f8f0a2ffc1a3e4f264e6b29f300e562b60559e1**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL  
DTE: ANA MERCEDES GOMEZ REY  
DDO: EDWIN ESCOBAR TUNJANO  
Rad. 2011-00970**

Téngase en cuenta que se verificó en debida forma el emplazamiento a los acreedores de la sociedad conyugal, sin que se hiciera presente persona alguna.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 501 del Código General del Proceso, se señala la hora de las 2:30 p.m. del día 26 del mes de enero del año 2024, con la finalidad de que se haga la presentación del ACTA DE INVENTARIOS y AVALÚOS.

Se advierte a los interesados que en la diligencia deberán adjuntar con el acta en comento los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho. Igualmente, y en caso de que se pretendan implicar dineros, se tendrá que señalar en donde se encuentran capitalizados o depositados los mismos.

En tratándose de bienes inmuebles, los interesados deben aportar copia de la referida escritura pública con constancia de su registro y del folio de matrícula inmobiliaria (ley 1579 de 2012) y el avalúo catastral de dichos bienes.

La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso. Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.

Se requiere a los apoderados de las partes, para que dos días antes de la fecha aquí señalada, envíen el acta de inventarios y avalúos a los siguientes correos electrónicos [electronicosflia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:electronicosflia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3cf377a74ae5636694fbbc19052274adbe69212eca1b9d629d998bf34a6a486**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**EJECUTIVO HONORARIOS Y COSTAS  
DTE: RUTH YANETH PALACIOS MOLANO  
DDO: NANCY YANETH ORTIZ CORTES.  
Rad. 2011-01165**

Previamente a resolver lo que corresponda, se requiere a las partes para que procedan a efectuar la liquidación del crédito, imputando para el efecto los dineros consignados.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22a15f849ae8086b8e15935dd7757f9d0c55a918af23a7baf5d9b8a0d9bc888c**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

EXONERACION DE ALIMENTOS  
DTE: JOSE GABRIEL LEON RODRIGUEZ  
DDO; CAROL VANESSA LEON VILLALOBOS  
Rad. No. 2015-00798.

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que fue remitido el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P.

En relación con el aviso remitido, deberá el actor dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 292 del C.G.P., esto es, que *“cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.”*

*Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.*

*El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.*

*La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada.*” Subrayado y resaltado fuera del texto.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70  
Secretaria:

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b48ef29ee2381b5df29f8453a5ae51f7c1ba582a908a9e0f2441e6e374c5ac38**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

En atención al contenido del escrito que antecede, SE RECHAZA DE PLANO el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de fecha veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), dado que el mismo no es susceptible de alzada al ser el presente asunto de única instancia, conforme lo establece el artículo 21 numeral 7° del Código General del Proceso (C.G.P.): **“Competencia de los jueces de familia en única instancia. Numeral 7°. De la fijación, aumento, disminución y exoneración de alimentos, de la oferta y ejecución de los mismos y de la restitución de pensiones alimentarias.”** (Negrillas y subrayado fuera del texto).

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6420e9f30d03041d912bc28dda796c84299f222d7805d99d2c26384afeb92a6

Documento generado en 04/10/2023 07:38:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

En atención al contenido del escrito que antecede, SE RECHAZA DE PLANO el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de fecha veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), dado que el mismo no es susceptible de alzada al ser el presente asunto de única instancia, conforme lo establece el artículo 21 numeral 7° del Código General del Proceso (C.G.P.): **“Competencia de los jueces de familia en única instancia. Numeral 7°. De la fijación, aumento, disminución y exoneración de alimentos, de la oferta y ejecución de los mismos y de la restitución de pensiones alimentarias.”** (Negrillas y subrayado fuera del texto).

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polanía

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 90afd98628b4054db99324d853c81c38577599ebda84170e99d3b7439f072cda

Documento generado en 04/10/2023 07:38:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D. C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**UNION MARITAL DE HECHO**

**DTE: ROCIO FERNANDEZ**

**DDO: HEREDEROS DE MAURICIO BECERRA PEREZ.**

**Radicado 2020-00046**

En conocimiento de la parte demandante la respuesta frente al requerimiento del despacho vista en el anexo 11.

De otra parte, se niega lo solicitado en memorial visto en el anexo 12, por improcedente, toda vez que el despacho no cauteló los bienes muebles que se aducen.

Téngase en cuenta que para la consecución del fin perseguido le corresponde al interesado adelantar las gestiones que considere necesarias en proceso aparte.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **830e186f58eacd421e6267fd6336bf8845cf552a8a8de4db7ddedc36c50998b3**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL  
DTE: CLAUDIA FERNANDA VILLALOBOS MONTEALEGRE  
DDO: ANDRES MAURICIO SANABRIA CLEVES  
Rad. 2020-00251**

El despacho toma nota que los apoderados de los ex cónyuges guardaron silencio del traslado que se le corrió en auto de fecha 7 de septiembre de 2023, respecto a los INVENTARIOS Y AVALÚOS ADICIONALES presentados.

En consecuencia, atendiendo lo dispuesto en el artículo 502 del Código General del Proceso (C.G.P.) se DISPONE:

APROBAR los inventarios y avalúos ADICIONALES de ACTIVOS y PASIVOS que fueron presentados por los apoderados de los ex cónyuges.

Procedan los apoderados de las partes a presentar el trabajo de partición.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ee829489b0d9ccb4bab07c2f12fb677867a73d34079c456f3318037d4d03a32**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**  
**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESION**  
**CAUSANTE: LIGIA ESTHER OSPINA BARACALDO**  
**Rad. No. 2020-00377**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta lo manifestado por la DIAN.

Se requiere a los apoderados judiciales de los interesados para que en el término de cinco (5) días **presenten el trabajo de partición encomendado de manera conjunta**, so pena de que el juzgado designe un partidor de la lista de auxiliares de la justicia.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

Jes

<p>JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA</p> <p>Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70</p> <p>Secretaria:</p>
--

Firmado Por:  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97fde198a4708ccdb3d3584a28899d1b9f416e8f9adc5ba9c8a692c5e2f7f2ba**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido de los memoriales obrantes en los índices electrónicos 22 y 23 del expediente digital allegados por unos de los apoderados de los herederos reconocidos, el despacho accede a la petición de suspensión de la audiencia programada para el día seis (6) de octubre de la presente anualidad, en consecuencia, se Dispone:

**Señalar la hora de las 2:30 p.m. del día 25 del mes de enero año dos mil veinticuatro (2024), para llevar a cabo la audiencia de que trata el numeral 3º del artículo 501 del C.G.P.**

La audiencia anteriormente programada se realizará a través de medios tecnológicos como lo dispone el artículo 7º de la ley 2213 de 2022 a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.

Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49399541aa2836144fd159be5f2369861fcb8c78a4f0ce680b42469e2c46180**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**IMPUGNACION PÁTERNIDAD  
DTE: JOSEPH RYAN CASTELLANOS LUTZ  
DDO: CAREN ANDREA TORRES RODRIGUEZ  
Radicado 2021-00025.**

Se requiere a la parte demandante para en el término de cinco (5) días, de cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, so pena de continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abb5668e312958c2bee65808482975da8d74c23f892240252c1e4c63503f79cb**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el memorial allegado por la demandada señora **MARTHA MARLENE CASTIBLANCO PATARROYO** se advierte que el mismo se aportó antes de quedar ejecutoriada la sentencia dictada en este despacho de fecha 25 de septiembre de la presente anualidad, y tomando nota de los documentos anexos (incapacidades médicas de su apoderado judicial el doctor **MARTÍN JIMÉNEZ PULIDO**) como quiera que se indica que el apoderado que la representaba se encuentra hospitalizado por enfermedad grave sin fecha de egreso, atendiendo lo dispuesto en los artículos 159 y 160 del C.G.P. se dispone:

### **Decretar la interrupción del presente proceso por enfermedad grave del apoderado MARTÍN JIMÉNEZ PULIDO.**

Por secretaría notifíquese la presente providencia por aviso a la parte demandante y a los demandados **HECTOR HERNANDO CASTIBLANCO PATARROYO** y **JORGE ENRIQUE CASTIBLANCO PATARROYO**, sin embargo, se le informa a la demandada que puede constituir nuevo apoderado judicial que la represente.

## **NOTIFÍQUESE**

### **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

#### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **29bc44a6766a68744e48137df97c4c9144038e9ceba9071e5e8c2d987068ed91**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

La comunicación allegada por parte de la **EPS SURA** obrante en el índice electrónico 16 del expediente digital póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **027c4cab253e2b5f017c086dab7837cd66cc2ca58b003f06aeb56db297c6f21**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Para ningún efecto legal pertinente se tendrá en cuenta la notificación realizada a la parte demandada en el asunto de la referencia, como quiera que tanto en el citatorio como en la certificación allegada por parte de la empresa de correo se indica como demandada a la señora **INGRID VIVIANA GAMBOA AGUDELO** (folio 2 y 24 del índice electrónico 13 del expediente digital) y el nombre correcto de la aquí demandada es la señora FRANCIS YUDELI GONZÁLEZ AGUILAR.

**En consecuencia, la parte demandante debe realizar la notificación nuevamente, indicando el nombre correcto de la aquí demandada que es FRANCIS YUDELI GONZÁLEZ AGUILAR, así mismo, si la notificación se va a realizar a través de correo electrónico debe informar al despacho la forma en la que obtuvo el correo de la demandada, y si las partes intercambiaban correos electrónicos aportar pantallazos de los mismos.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2de6b7fe16c2ca6e4fd1c9c09edfdd06dcc0b342e65d221658337af5c71a4a19**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESION No.1100131100202021-0047600  
CAUSANTE: CRISTIAN ALONSO VALBUENA.**

El despacho toma nota que la heredera reconocida **MARÍA INÉS ALONSO RAMÍREZ** allegó al despacho memorial en el cual coadyuva el trabajo de partición allegado a las diligencias en el cual todos los herederos estaban de acuerdo.

Descontados los presupuestos procesales, y presentado como se encuentra el trabajo de partición y adjudicación dentro del proceso de sucesión intestada del causante **CRISTIAN ALONSO VALBUENA**, tal y como se advierte del índice electrónico 02 del expediente digital, procede el Despacho conforme a los lineamientos del numeral 2 del artículo 509 del Código General del Proceso, a decidir lo que en derecho corresponda previos los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

El presente proceso de sucesión intestada del causante **CRISTIAN ALONSO VALBUENA** fue declarado abierto y radicado mediante providencia de fecha cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021). El día quince (15) de junio del año dos mil veintidós (2022) se llevó a cabo diligencia de presentación del inventario y los avalúos, diligencia en la cual se aprobaron los mismos, decretando la partición en el proceso y designando a los apoderados de los herederos y cónyuge reconocidos como partidores, quienes allegaron el trabajo encomendado en debida forma como se advierte del índice electrónico 02 del expediente digital, trabajo respecto del cual pasa el despacho a pronunciarse:

**CONSIDERACIONES:**

1. El artículo 509 numeral 2° del Código General del Proceso C.G.P., establece que: “...2. *Si ninguna objeción se propone, el juez dictara sentencia aprobatoria de la partición, la cual no es apelable.*”
2. En el caso sub examine, se advierte que el trabajo de partición y adjudicación, allegado en el índice electrónico 02 del expediente digital, reúne los requisitos procesales y sustanciales pertinentes y como parte de este, se tuvo en cuenta los activos y pasivos denunciados, el valor dado a los mismos y los interesados sucesorales reconocidos.

3. Por lo anteriormente expuesto, es que el Despacho aprueba la adjudicación, tomando las demás determinaciones pertinentes al respecto conforme a los parámetros del numeral 7° del artículo 509 ibídem, en consecuencia:

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**RESUELVE:**

**Primero:** Aprobar en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición y adjudicación allegado en el índice electrónico 02 del expediente digital, referido en las anteriores consideraciones.

**Segundo:** Como consecuencia de lo anterior, se dispone que tanto el trabajo de adjudicación, así como la presente sentencia, se inscriba en los folios de matrícula inmobiliaria que para el efecto tengan asignados en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, los inmuebles adjudicados. Ofíciase.

**Tercero:** Expedir a costa de los interesados copias auténticas del trabajo de adjudicación y de esta sentencia, para efectos del registro.

**Cuarto:** Protocolizar, a costa de los interesados, el trabajo de adjudicación al igual que ésta sentencia en la Notaría por ellos elegida para tal fin.

**Quinto:** En caso de haberse decretado medidas cautelares se ordena su levantamiento. Por secretaría expídanse los oficios a que haya lugar previa verificación de la existencia de embargos de cuotas partes.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28383a1a0a94b2e7dc917550ec060e29012ce2986cb562eddbb5ae8541a7a2fb**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Del trabajo de partición y adjudicación obrante en el índice electrónico 38 del expediente digital, allegado por la auxiliar de la justicia designada en el cargo de partidora, se les corre traslado a los interesados en el presente proceso por el término legal de cinco (5) días. (Art.509 Num.1° del Código General del Proceso C.G.P.). **Para lo anterior, remítase a través de PDF tanto a los apoderados de las partes del proceso como a las partes del proceso, mediante correo electrónico por éstos suministrado, copia de dicho trabajo de partición. Cumplido lo aquí ordenado frente a la remisión del expediente, por secretaría controle el término antes indicado.**

**Se señala como honorarios a la auxiliar de la justicia la suma de \$3.000.000,** los cuales deberán ser cancelados por los interesados a prorrata de sus cuotas. (Art.1390 del Código Civil, en armonía con el Art.363 y 364 inciso 1° del Código General del Proceso (C.G.P.).

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N°70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ea9aa2106da3ee98c85ef8de747c280fd70ef4c27053efe9ed9226fa10aef5**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**UNIÓN MARITAL DE HECHO**

**Dte: SANDRA MILENA TARAZONA MORENO**

**Ddo: HEREDEROS DE HÉCTOR LÓPEZ SANABRIA**

**Rad. 2021-00650.**

Para los fines a que haya lugar en cuenta la documentación aportada con el memorial que antecede.

El despacho concede el término de cinco (5) días para que los extremos presenten sus alegatos de conclusión y oportunamente, ingresen las diligencias para resolver lo que en derecho corresponda (artículo 278 numeral 2° del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **870dc1c1c0b61023dab12a8366d505d81f88cb969ec84b4e74d613413a48795f**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Obre en el expediente de conformidad y para todos los efectos legales pertinentes, los registros civiles de nacimiento que se allegan a las diligencias de **NESTOR GERARDO DOMÍNGUEZ ZUÑIGA, ANDRÉS GERARDO DOMINGUEZ ZUÑIGA y MARÍA PAULA DOMINGUEZ ZUÑIGA**; en consecuencia, se autoriza a la parte interesada para que proceda a notificar a los mismos en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P. o artículo 8° de la ley 2213 de 2022 haciendo el requerimiento de que trata el artículo 492 del C.G.P. concediéndoles el término indicado en la norma para que manifiesten si aceptan o repudian la herencia del fallecido NUMAEL DOMINGUEZ CASTELLANOS.

Por otro lado, el memorial obrante en el índice electrónico<sup>12</sup> del expediente digital póngase en conocimiento del apoderado que inició la sucesión de la referencia para que manifieste lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **176a66639ac38d43f35b86d87838f22e59588c09f8773516701448e56bc94c45**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: CUSTODIA  
Dte: MARCO JULIAN VEGAS DIAZ  
Ddo: MONICA AGUDELO OLAYA  
RADICADO. 2021-00732.**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la abogada en amparo de pobreza designada para la demandada aceptó el cargo encomendado.

Secretaria proceda a remitirle el link que contiene el proceso.

En firme ingrese el expediente al despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 70 De hoy 6 de octubre de 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

Jes

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2b2538fb9240239ebdfcde67dabbfde611315b459de3b3476340f293fe00e72**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Por secretaría remítase la totalidad del expediente digital en los términos solicitados por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, así como los datos que solicitan para la práctica de la valoración ordenada en el proceso de la referencia.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e46f7d28052499a84b349fb0b123e7e0ebe0248a65012283408826af473d3deb**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**SUCESION**

**CAUSANTE: ARISTOBULO JOSE TEJEIRO REINA**

**Rad. 2022-00059**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta lo manifestado por la DIAN.

En consecuencia, del trabajo de partición (anexo 26), se corre traslado a los interesados por el termino de cinco (5) días.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54daf31debd01144ddb87fef3a278a2882b47076e844018b12f4fb1f66221403**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**IMPUGNACION DE PATERNIDAD**

**DTE: LINA TATIANA HERNANDEZ GARCIA**

**DDO: MARY ALEJANDRA HERNANDEZ SAAVEDRA.**

**Rad. 2022-00163**

De conformidad con el artículo 285 del C. G. del P., téngase en cuenta que el nombre de la peticionaria **LINA TATIANA HERNANDEZ GARCIA** y no como se indicó en auto visto en el metadato 19.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4df52c6797e89336453a126bf3b1abb90972e9a2445f102cb8edf4313e163e3**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la curadora ad litem designada al señor **LUIS FELIPE DUARTE DUARTE**, aceptó el cargo.

**En consecuencia, por secretaría remítasele el expediente en formato PDF al correo electrónico por éste suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33e991aef53bce3afb388356a0c791476c0876646dddec9eb858fdd357fe2593**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**CANCELACION PATRIMONIO DE FAMILIA**  
**DTE: KAREN LISETH GARAVIS RODRIGUEZ**  
**DDO: JAQUELINE ATUESTA LOMBANA**  
**RADICADO. 2022-00291**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la demandada notificada a su correo electrónico en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, dentro del término legal para contestar, guardó silencio.

Ante el silencio de la demanda y continuando con la actuación correspondiente frente a las pruebas oportunamente solicitadas se decretan las siguientes:

- a) Documentales: se ordena tener como tales todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda, con el memorial de contestación a la demanda y el escrito de pronunciamiento a la contestación, en cuanto al valor probatorio que ellos merezcan al momento de fallar.
- b) Se prescinde de la prueba testimonial solicitada por las partes, teniendo en cuenta que el punto a tratar es de puro derecho.

Teniendo en cuenta que las pruebas decretadas son documentales y resultan suficientes para fallar el presente asunto, el juzgado de conformidad con el artículo 278 numeral 2 del C. G. del P., prescinde de convocar a la audiencia de que trata el artículo 372 ibídem.

El despacho concede el término de cinco (5) días para que los extremos presenten sus alegatos de conclusión y oportunamente, ingresen las diligencias para resolver lo que en derecho corresponda (artículo 278 numeral 2º del C.G.P.).

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº 70 De hoy 6 de octubre de 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

Jes

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52eb251214258e7a07592ca09eed49998be3f8221431c58abfc420e92bd7b718**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**CANCELACION PATRIMONIO DE FAMILIA  
DTE: NUBIA JANETH GARCIA MARTINEZ  
DDO: HERNAN ALFONSO PRADA AGUILAR  
RADICADO. 2022-00302.**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la abogada en amparo de pobreza designada para la parte demandada aceptó el cargo encomendado.

Secretaria proceda a remitirle el link que contiene el proceso.

Con el fin de continuar con el trámite del proceso, se señala nuevamente la hora de las 9:00 a.m. del día 29 del mes de enero del año 2024, con el fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 392 del C. G. P.

Las partes deberán estarse a las previsiones del auto de fecha 8 de septiembre de 2022 (anexo 02).

**NOTIFÍQUESE.**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº 70 De hoy 6 de octubre de 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

Jes

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 59251e217e60df51c78c0df36ed90350c961efd6c0159ac99e1d794bc2d9f5d6

Documento generado en 04/10/2023 07:39:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo lo indicado en memorial obrante en el índice electrónico 46 del expediente digital, por secretaría ofíciase al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses para que alleguen al despacho el Informe de Valoración Psicológica realizada al grupo familiar del proceso de la referencia.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ceb46c43a2337b9ecaec3ce42bcbb2d0d47630b9c175dd78fa405a973cd7090**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PRIVACION PATRIA POTESTAD**  
**DTE: SARA ANGELICA QUINCE VELASQUEZ**  
**DDO: ANDRES FELIPE AGUDELO**  
**RADICADO. 2022-00356**

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el citado artículo, El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que se haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarara en providencia en la que además se impondrá condena en costas.”*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que no se cumplió con lo ordenado en auto anterior, esto es, vinculando a la parte demandada.

En las condiciones anotadas, el Juzgado

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO.** - Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28cd04243ff8ac2e81c141b7d6fc2501bbc2a212bde11127b484c1d05e92d21b**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el proceso de la referencia, advierte el despacho que la parte interesada no ha dado cumplimiento a lo requerido en auto de fecha 1° de agosto de 2023 en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso (C.G.P.), decretando el desistimiento tácito y la consecuente terminación del proceso, por inactividad de la parte actora.

La anterior decisión se adopta sin perjuicio de que para éste caso concreto y por razones constitucionales se disponga la inaplicación de los literales f) y g) del numeral 2° del artículo 317 ibídem, en cuanto señalan un término mínimo de seis (6) meses para presentar de nuevo la demanda y advierten que decretado el desistimiento tácito por segunda vez, se extinguirá el derecho pretendido, por cuanto en éste efecto concreto de la norma, se radica puntualmente el choque o fricción de la decisión anunciada con el derecho al acceso a la justicia y derechos del menor de edad.

De esta manera, a juicio del despacho, se armoniza la protección de los derechos fundamentales, con la sanción procesal para quien como en este caso ha abandonado su interés en la pretensión planteada, y ello pese al requerimiento que se le hiciera en auto anterior, sin cuya gestión de todas maneras el expediente estaría condenado al ostracismo.

Por todo lo anterior, el Juzgado RESUELVE:

1. Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, por las razones dadas en las consideraciones de este auto.
2. En consecuencia, se decreta la terminación del presente proceso de privación de patria potestad de **JESSICA ALEXANDRA DAZA SÁNCHEZ en contra de OSWALDO JOSÉ SANE GÓMEZ.**
3. Inaplicar por razones de inconstitucionalidad y para este caso concreto, las expresiones “...*trascurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior...*” contenido en el literal f) y, “*Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido.*” Del literal g) del artículo 317 del Código General del Proceso.
4. Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción. Entréguese los mismos a la parte actora dejando las constancias del caso.

5. Sin condena en costas por así establecerlo el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso.

6. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

## **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1fd462bcb8adc865b68979575ef079047225ae43861bdca7d8031be594aa9fb**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PRIVACION PATRIA POTESTAD**  
**DTE: SELENA ALEJANDRA GONZALEZ ALCARAZ**  
**DDO: JONATAN ACEVEDO PARRA**  
**RADICADO. 2022-00364**

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el citado artículo, El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que se haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarara en providencia en la que además se impondrá condena en costas.”*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que no se cumplió con lo ordenado en auto anterior, esto es, allegando las documentales que acrediten la forma en la que obtuvo el correo electrónico del demandado y aportando el acuse de recibo del correo electrónico.

En las condiciones anotadas, el Juzgado

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO.** - Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6715829ad95812aab3ef67f24a7d3a0a4a55d0e9bf157afa37dc08ef098dc747**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el proceso de la referencia, advierte el despacho que la parte interesada no ha dado cumplimiento a lo requerido en el auto admisorio de la demanda ni al requerimiento hecho en auto del 1º de agosto de 2023, vinculando al demandado, en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso, decretando el desistimiento tácito y la consecuente terminación del proceso, por inactividad de la parte actora.

La anterior decisión se adopta sin perjuicio de que para éste caso concreto y por razones constitucionales se disponga la inaplicación de los literales f) y g) del numeral 2º del artículo 317 ibídem, en cuanto señalan un término mínimo de seis (6) meses para presentar de nuevo la demanda y advierten que decretado el desistimiento tácito por segunda vez, se extinguirá el derecho pretendido, por cuanto en éste efecto concreto de la norma, se radica puntualmente el choque o fricción de la decisión anunciada con el derecho al acceso a la justicia.

De esta manera, a juicio del despacho, se armoniza la protección de los derechos fundamentales, con la sanción procesal para quien como en este caso ha abandonado su interés en la pretensión planteada, y ello pese al requerimiento que se le hiciera en auto anterior, sin cuya gestión de todas maneras el expediente estaría condenado al ostracismo.

Por todo lo anterior, el Juzgado RESUELVE:

1. Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, por las razones dadas en las consideraciones de este auto.
2. En consecuencia, se decreta la terminación del presente proceso de cesación de efectos civiles de matrimonio católico de **LUCINDA DÍAZ DE JERÉZ en contra de JAIRO JERÉZ RINCÓN.**
3. Inaplicar por razones de inconstitucionalidad y para éste caso concreto, las expresiones “...*trascurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior...*” contenido en el literal f) y, “*Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido.*” Del literal g) del artículo 317 del Código General del Proceso.

---

<sup>1</sup> “Art.317 Código General del Proceso numeral 1: Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenara cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificara por estado.”

4. Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción en caso de existir originales de los mismos. Entréguese a la parte actora dejando las constancias del caso.

5. Sin condena en costas por así establecerlo el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso.

6. Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas previa la verificación de embargos de cuotas partes. Por secretaría, elabórense los oficios correspondientes.

7. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5596450da7bf53e922134111c1287892ade737417d7e25d80a750838f47138d9**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PRIVACION PATRIA POTESTAD**  
**DTE: ANA KATERYNE GARZON YATE**  
**DDO: BRAYAN FERNEY PRECIADO GARCIA**  
**RADICADO. 2022-00415**

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el citado artículo, El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que se haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarara en providencia en la que además se impondrá condena en costas.”*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que no se cumplió con lo ordenado en auto anterior, esto es, vinculando a la parte demandada.

En las condiciones anotadas, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO.** - Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No.70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43ab050019fcc7a4ef9d9ccc5656689943ef9a38450c9cb7abf47a709183a445**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**UNION MARITAL DE HECHO**

**DTE: JULIE YESENIA QUITIAN DIAZ**

**DDO: WILLIAM SNEIDER PADILLA SANCHEZ**

**Rad. 2022-00446**

Previamente a resolver sobre la renuncia del poder presentada, deberá darse estricto cumplimiento al artículo 76 del C. G. del P., es decir que con la renuncia deberá acompañarse la comunicación enviada a la poderdante en tal sentido.

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el citado artículo, El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que se haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarara en providencia en la que además se impondrá condena en costas.”*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que no se cumplió con lo ordenado en auto anterior, esto es, vinculando a la parte demandada.

En las condiciones anotadas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO.** - Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a064a6752ce97a2b1b769c376e58a3cb9ed88aa10d45693db7af64c49bc649d**

Documento generado en 04/10/2023 07:39:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Respecto al memorial obrante en el índice electrónico 26 del expediente digital en primer lugar se le informa al **señor SANTIAGO ALFONSO PEÑA GUZMAN** que al ser el demandado **SANTIAGO DAVID PEÑA REINA** mayor de edad, dicha emancipación legal desplaza la representación legal de su progenitor; en consecuencia, es el demandado **SANTIAGO DAVID PEÑA REINA** quien debe otorgar poder para el proceso de la referencia, como quiera que para actuar en el presente asunto debe hacerlo a través de apoderado judicial legalmente constituido o acreditar derecho de postulación.

Ahora bien, ante la situación que informa de su hijo y aquí demandado, en caso que el mismo no pueda actuar en las diligencias por alguna situación que le impida manifestar su voluntad, debe informar al juzgado si ha adelantado el proceso respectivo de Apoyo Judicial en favor de su hijo, en el cual lo hayan autorizado para actuar en procesos legales como en el de la referencia en favor del mismo.

Sin embargo, dicho memorial póngase en conocimiento de la parte demandante y su apoderado judicial para los fines legales pertinentes.

## **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N°70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49ecc504812687f4b66ac0a01fa82c6d7cddb6a62dddc6d48007dc559f32373**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**SUCESION**

**CAUSANTE: PEDRO JOAQUIN GIL E ISABEL SIERRA CRUZ**

**RADICADO. 2022-00499**

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el citado artículo, El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que se haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarara en providencia en la que además se impondrá condena en costas.”*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que no se cumplió con lo ordenado en auto anterior, esto es, vinculando a GABRIEL GIL SIERRA y PEDRO GIL SIERRA.

En las condiciones anotadas, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO.** - Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No.70

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70023c72d17046c66704d1a2ebd31d7bb2541fc5851ce0a13f39d1fdee197c13**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**El despacho toma nota que las señoras CLARA INÉS MORENO PARDO y ARACELLY MORENO PARDO manifestaron conocer el proceso de la referencia y estar de acuerdo con el mismo.**

Por otro lado, se solicita a la parte interesada para que proceda a enviar la notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P. a las señoras **MARIA ELVIRA MORENO PARDO y CARMEN ROSA MORENO VIUDA DE SASTOQUE.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32da8f9b4623574a1bd1082c7f2be4996423c719e94de847a88878d31a735f54**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**CANCELACION PATRIMONIO DE FAMILIA**

**DTE: OSCAR JAVIER MARQUEZ RODRIGUEZ e IVONNE ALEJANDRA GONZALEZ  
CARDENAS**

**RADICADO. 2022-00525**

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el citado artículo, El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que se haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarara en providencia en la que además se impondrá condena en costas.”*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que no se cumplió con lo ordenado en auto anterior, esto es, allegando las aclaraciones solicitadas por la Defensora de Familia.

En las condiciones anotadas, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO.** - Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b736d61b075431ff4743a066325216fa099f7c958d27bb8cfeea421f64c3b46**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PERMISO SALIDA DEL PAIS**  
**DTE: LESLY TATIANA DIAZ DEVIA**  
**DDO: CRISTIAN CAMILO QUEVEDO CASTAÑO**  
**RADICADO. 2022-00530**

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el citado artículo, El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que se haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarara en providencia en la que además se impondrá condena en costas.”*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que, en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que no se cumplió con lo ordenado en auto anterior, esto es, allegando las documentales que acrediten la forma en la que obtuvo el correo electrónico del demandado.

En las condiciones anotadas, el Juzgado

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO.** - Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92098bed78a79d20a97e8376ee62b5ed29f8ea34a0e395213a155cfef7525d76**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que el curador ad litem designado a los herederos indeterminados del fallecido **LUIS OCTAVIO LOPEZ** contestó la demanda de la referencia dentro del término legal, de dicho escrito se dará traslado en su momento procesal oportuno.

Por otro lado, se solicita a la parte demandante proceda a vincular a los demandados herederos determinados **SANDRA JANETH LÓPEZ CORTÉS** y **LAURA YAZMÍN LÓPEZ CORTÉS** al asunto de la referencia en los términos indicados en el auto admisorio de la demanda de fecha 27 de septiembre de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4d8cfc668b16df2e8b0c6aeb161d35059811b7c9fd719095d2742ba953d5d40**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DTE: MARIA VICTORIA RODRIGUEZ SOTO**  
**DDO: VICTOR HUGO CALDERON SUAREZ.**  
**Rad. No. 2022-00626**

Previamente a tener en cuenta la notificación a la dirección electrónica del demandado, dese cumplimiento al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es **indicando que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por esta persona, informar la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.**

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a0b5404bd7f2195eba933c3d95cb68c7ee82b70949bad496093418992ce4b05**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**EJECUTIVO DE HONORARIOS**

**DTE: YENNI CAROLINA URREA RODRIGUEZ**

**DDO: JONATHAN LEONARDO TRUJILLO GONZALEZ**

**RADICADO. 2022-00653**

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el citado artículo, El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que se haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarara en providencia en la que además se impondrá condena en costas.”*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que, en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que no se cumplió con lo ordenado en auto anterior, esto es, vinculando a la parte demandada.

En las condiciones anotadas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO.** - Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fec8c240d313a9d404ef9a25cb27f5ba70719e9c708e03d755f6a38a7495ddec**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el proceso de la referencia, advierte el despacho que la parte interesada no ha dado cumplimiento a lo requerido en auto de fecha tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023); en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso (C.G.P.), decretando el desistimiento tácito y la consecuente terminación del proceso, por inactividad de la parte actora.

La anterior decisión se adopta sin perjuicio de que para éste caso concreto y por razones constitucionales se disponga la inaplicación de los literales f) y g) del numeral 2º del artículo 317 ibídem, en cuanto señalan un término mínimo de seis (6) meses para presentar de nuevo la demanda y advierten que decretado el desistimiento tácito por segunda vez, se extinguirá el derecho pretendido, por cuanto en éste efecto concreto de la norma, se radica puntualmente el choque o fricción de la decisión anunciada con el derecho al acceso a la justicia y derechos del menor de edad.

De esta manera, a juicio del despacho, se armoniza la protección de los derechos fundamentales, con la sanción procesal para quien como en este caso ha abandonado su interés en la pretensión planteada, y ello pese al requerimiento que se le hiciera en auto anterior, sin cuya gestión de todas maneras el expediente estaría condenado al ostracismo.

Por todo lo anterior, el Juzgado RESUELVE:

1. Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, por las razones dadas en las consideraciones de este auto.
2. En consecuencia, se decreta la terminación del presente proceso de investigación de paternidad de **ANDRÉS FELIPE DUARTE en contra de SHERLYS DAYANNA GUARDO RAMÍREZ.**
3. Inaplicar por razones de inconstitucionalidad y para este caso concreto, las expresiones “...*trascurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior...*” contenido en el literal f) y, “*Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido.*” Del literal g) del artículo 317 del Código General del Proceso.
4. Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción. Entréguese los mismos a la parte actora dejando las constancias del caso.
5. Sin condena en costas por así establecerlo el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso.

6. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89ce79cb8c14964a0ac1844c226c2e816852e98a027f1538a1b49d35b3c631b1**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## República de Colombia



### Juzgado Veinte (20) de Familia

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**AUMENTO CUOTA ALIMENTARIA  
DTE. JHON JAIRO BARRAZA MONTAÑA  
DDO. LEIDY MILENA NUÑEZ GONZALEZ.  
RADICADO. 2022-00707.**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la demandada fue notificada a su correo electrónico en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Reconocese personería al Dr. RICARDO PEREZ LOBO GUERRERO, como apoderado judicial de la demandada.

Para ningún efecto legal se tendrá en cuenta la contestación de la demanda, por extemporánea.

**Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.),** se señala la hora de las 2:30 p.m. del día 29 del mes de enero del año 2024, a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

#### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarreará las sanciones previstas en la Ley,** numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P.<sup>1</sup>, **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373,** como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone **Decretar las siguientes pruebas:**

<sup>1</sup> *Parágrafo numeral 11 artículo 372 C.G.P.: Cuando se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En éste evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5º del referido artículo 373.*”

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

B-) Interrogatorio de parte: Téngase en cuenta que los interrogatorios a las partes se recibirán de manera obligatoria conforme a lo dispuesto en el artículo 372 numeral 1 inciso segundo del C.G.P.

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

No solicito pruebas.

### **DE OFICIO:**

Por secretaría por el medio más expedito posible, solicítese a la empresa C&L LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO S.A.S., certifique el salario devengado por la demandada, así como primas, prestaciones sociales y demás.

Se requiere a la parte demandada para que aporte al despacho las declaraciones de renta del año 2021 y 2022.

Por el medio más expedito solicítese a la EPS COMPENSAR certifique el ingreso base de cotización de la demandada al SGSSS.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado al interior de las diligencias) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El  
auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **599457da80ce10ec9681ceaaaf34b8cc998b0e5e2e7f83474008297858b24fe1**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que las partes del proceso guardaron silencio del traslado de Informe de Valoración de Apoyos realizado en auto que antecede.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso dispuesto en el numeral 7° del artículo 38 de la ley 1996 de 2019 (**PROCESO DE ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS PROMOVIDO POR PERSONA DISTINTA AL TITULAR DEL ACTO JURIDICO**), se señala la hora de las 9:00 a.m. del día 26 de enero del año dos mil veinticuatro (2024).

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda.

### **DE OFICIO:**

A.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte **BRILLETH STEFANIA GIL MENDOZA** (hija y quien inicio el trámite).

**B.-) declaración de parte: Se decreta la declaración de parte de la señora SOLEDAD DEL ROSARIO MENDOZA VARGAS (persona a favor de quien se inicia el presente trámite conforme lo ordena la ley 1996 de 2019).**

C.-) El Informe de Valoración de Apoyo practicado por la Alcaldía de Bogotá (índice electrónico 12).

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso, sus apoderados judiciales y el Agente del Ministerio Público adscrito al despacho, la fecha aquí señalada.**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de medios tecnológicos como lo dispone el artículo 7° de la ley 2213 de 2022 por mediante la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente, telegráficamente o a través de los correos electrónicos suministrados) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de las partes aquí citadas (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **228f21e67d294cfb3ff0e6d1de1834ef3b5ed5d560604cfce63b9f13e20ce660**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DTE: ANDREA LISET NUMPAQUE RIAÑO**  
**DDO: YIMMY ANDREY MAHECHA QUITIAN**  
**Rad. 2022-00795**

El juzgado en aplicación del artículo 317 del C.G.P., DISPONE requerir a la parte interesada para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a su notificación, proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, esto es, remitir el citatorio y aviso a la dirección física del demandado en los términos señalados en los artículos 291 y 292 del C.G.P..

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8afaa2de05bb58c50f3716c456dd4bf4f3f90d9271f5df2ad4f035f5b5227d24**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**PRIVACION PATRIA POTESTAD  
DTE: DEISY ROSMERY VERA RAMIREZ  
DDO: JONATHAN HERNANDEZ RAMIREZ RIAÑO  
Rad. 2022-00811**

El juzgado en aplicación del artículo 317 del C.G.P., DISPONE requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a su notificación, proceda a vincular a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65cd73e5b1b4d23dc559ae19bb35591a93fe4071f38d2158fe26029387951fe4**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**PRIVACION PATRIA POTESTAD  
DTE: ADRIANA GINELLA ALEGRIA LAME  
DDO: BRAYAN CAMILO BARRERA GARZON  
Rad. 2022-00833**

Proceda la parte actora a intentar notificación al demandado en la dirección suministrada en memorial que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e5a3f6a26079bb1b11aa23a971b9c79b06ef10a072d1bdb951b9d1337cf3703**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**El despacho solicita a la parte interesada, para que conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 19 de enero de 2023 y 11 de abril de 2023 procediendo a vincular al demandado YEINZ JARRISON ECHEVERRY LAGUNA al proceso de la referencia, dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fe3674774f5778d94dc275b303082dc0fb7b5d4ec42b39d6883a021e643d97c**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: L.S.C.  
DTE: FERNANDO GOMEZ ANGEL  
DDO: ANA SOFIA VALDERRAMA SORA.  
Rad. No. 2023-00004**

Reunidos como se encuentran los requisitos formales, el Juzgado ADMITE la anterior demanda de FERNANDO GOMEZ ANGEL contra ANA SOFIA VALDERRAMA SORA.

De ella, se ordena corre traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días.

Notifíquesele este proveído a la señora ANA SOFIA VALDERRAMA SORA, por anotación en el ESTADO, haciéndole saber que cuenta con un término de diez días para contestar la demanda, el cual se debe computar conforme al artículo 91 del C. G. del P.

Reconocese personería a la Dra. NUBIA MILENA HOLGUIN AGUIRRE, como apoderada judicial de la parte demandante.

Oficiar a la Oficina Judicial (REPARTO), a fin de solicitarles que el presente asunto sea abonado en compensación a este despacho, de conformidad con lo establecido en el Artículo 7° del Acuerdo 1667 de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura. **OFÍCIESE.**

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70  
Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **275f4110ae9fc5ed50acb98af8aa1dea7cc1562dabea05d91c544c36ff5d33a3**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D. C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**UNION MARITAL DE HECHO**

**DTE: MARIA DEL PILAR TORRES MONROY**

**DDO: HEREDEROS DE OSCAR PARADA TORRES**

**Rad. No. 2023 – 00088.**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que el curador ad litem designado para el menor demandado contestó la demanda, sin proponer medio exceptivo alguno.

De la contestación de la demanda y excepciones de mérito presentadas por la parte demandada (anexo 25, se dispone que se fijen en lista.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70  
Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b545365f182744e705cfff11e379de5bd0e7a5bca04edb93ac83881a3d56f58a**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D. C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

### **UNION MARITAL DE HECHO**

**DTE: SANDRA LILIANA GONZALEZ CUADROS**

**DDO: HEREDEROS DE RODRIGO ROMERO RAMIREZ**

**Rad. No. 2023 – 00124.**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que el curador ad litem designado para los herederos indeterminados contestó la demanda.

De la contestación de la demanda y excepciones de mérito presentadas por la parte demandada (anexo 16), se dispone que se fijen en lista.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fedf81ce1925c98e0d5609c0b520c463d5b04b7c094d41becd656c8f3732fb2**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**FIJACION CUOTA ALIMEN  
DTE: FEDERICO BECERRA GONZALEZ  
DDO: CARLOS JAVIER BECERRA BENAVIDES  
RADICADO. 2023-00257**

En conocimiento de la parte actora las comunicaciones provenientes del F.N.A. y Compensar.

Requíerese a ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES para que den respuesta a los oficios 1071 y 1072 del 12 de julio de 2023, remitidos a los correos electrónicos que tienen habilitados dichas entidades, el día 13 del mismo mes y año.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

(2)

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a80566db5e4fda183b3d1154f9767685fb6132392c2b58754b3db72829c7d8b3**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**FIJACION CUOTA ALIMEN  
DTE: FEDERICO BECERRA GONZALEZ  
DDO: CARLOS JAVIER BECERRA BENAVIDES  
RADICADO. 2023-00257**

Proceda la parte actora a dar cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, esto es, remitir la notificación por aviso en los términos del artículo 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

(2)

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9f7a76b302f89832aa73af337b0ad3bb90e70a4cbf0989b900207350ec01de1**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el presente expediente, advierte el despacho que en el índice electrónico 16 del expediente digital la señora **ANGELA MARÍA MEJÍA SALAZAR** aporta a las diligencias datos de notificación entre estos informa como dirección de correo electrónico [ang.mej2020@gmail.com](mailto:ang.mej2020@gmail.com), dirección diferente a la cual se remitió notificación a la señora ANGELA MEJÍA ([ang\\_mej@hotmail.com](mailto:ang_mej@hotmail.com)) por la parte demandante, en consecuencia con la finalidad de evitar futuras nulidades se dispone:

Como quiera que la señora **ANGELA MARÍA MEJÍA SALAZAR** informa a las diligencias una dirección de correo electrónico, se dispone que por parte de la secretaría del juzgado se le remita copia de la totalidad del expediente al correo [ang.mej2020@gmail.com](mailto:ang.mej2020@gmail.com) para notificarla del presente trámite en los términos del artículo 8º de la ley 2213 de 2022, cumplido lo anterior contrólense los términos con los que cuenta la misma para pronunciarse frente al proceso de la referencia, dejando las constancias al interior del expediente si el término vence en silencio.

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **688243174cb4dc0bd891fde3fa1d72bcea9ae868bd27795cc2abcdbe79794fea**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**SUCESION**

**CAUSANTE: JOSE ANTONIO IBAÑEZ y MARIA LILIA ORTIZ DE IBAÑEZ**

**Rad. No. 2023-00401**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que se verificó en debida forma el emplazamiento ordenado en el auto de apertura de la sucesión.

De otra parte, téngase en cuenta la dirección subintrada en memorial que antecede.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eadc636941d15ddc237882354406ef2961afcbb1bc6b986980967d2b302950b**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**SUCESIÓN  
CAUSANTE: FRANCISCO MORENO  
RAD. 2023-00449.**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que se verificó en debida forma el emplazamiento ordenado en el auto de apertura de la sucesión.

Previamente a resolver lo que en derecho corresponda se requiere a la TANIA MARCELA MORENO BARRETO para que acredite en debida forma el parentesco que tiene con el causante, teniendo en cuenta que la documentación allegada, se tiene que es hija del señor JOSE ERENESTO MORENO, quien no es el causante en este asunto.

De igual manera se le hace saber que para actuar en el presente asunto, deberá hacerlo a través de abogado inscrito. Artículo 28 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C., seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fa175e079bd8ed9d4baa67f588e8160c57311403d87f8e8336f3fc49f0594f**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D. C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

### UNION MARITAL DE HECHO

DTE: SANDRA PATRICIA GOMEZ GARCIA

DDO: HEREDEROS DET. E INDET. DE JUAN MANUEL BOADA GOMEZ.

Radicado 2023-00458

Para los fines a que haya lugar téngase en cuenta que se verificó en debida forma el emplazamiento a los herederos indeterminados.

En consecuencia, procede por el Despacho a nombrarle curador ad litem de la lista de auxiliares de la justicia. Comuníquesele su designación, advirtiéndole que el cargo es de forzoso desempeño, debiendo manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo dentro de los tres días siguientes a la notificación, su no cumplimiento acarreará la sanción prevista en el artículo 154 del C. G. del P.

Fijar como gastos de curaduría la suma de \$500.000.00, a cargo de la parte demandante, los cuales estarán destinados a costear lo urgente y necesario en el curso del proceso.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANIA JUEZ

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e6ddd8ae9851830a411b2d29f16a61df913861c5be111ae8c98e78369c4621**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Previo a disponer lo pertinente sobre la renuncia allegada por MARÍA CAMILA VELASCO AGUIRRE, se requiere a la memorialista al correo electrónico por esta suministrado, para **se sirva allegar la comunicación que envió a su poderdante ANDREA MARCELA MORALES SANTOS, informando su renuncia, lo anterior, atendiendo lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso C.G.P.<sup>1</sup>**

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

---

<sup>1</sup> “Artículo 76 del C.G.P. inciso 4º a renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido**”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8a13aaa7b58f9043f9233bbb3b5d527bc3cc9fda26a626ab723eccf323b5272**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

**DTE: CLAUDIA PATRICIA GARZON MARTIN**

**DDO: JAIBER ANDRES FRANCO CUELLAR**

**RADICADO. 2023-00482**

Con el fin de hacer efectiva la obligación establecida en la conciliación No 1143 surtida el veintiséis (26) de abril de 2019, celebrada ante el Consultorio Jurídico de la Universidad Santo Tomas de Bogotá, a cargo del señor **JAIBER ANDRES FRANCO CUELLAR**, en favor de V.F.G., representada por su progenitora CLAUDIA PATRICIA GARZON MARTIN, promovió demanda ejecutiva de alimentos en razón a que el obligado se ha sustraído al pago de determinadas sumas de dinero que fueron discriminadas en el mandamiento de pago calendado 17 de agosto de 2023.

La diligencia de notificación de la orden de pago al ejecutado se surtió por correo electrónico en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022 como se advierte del índice electrónico 106 del expediente digital, sin que a la fecha el ejecutado haya cancelado la obligación o hubiera propuesto excepción alguna, por lo que, en esas condiciones, debe ordenarse seguir adelante con la ejecución en la forma señalada en el artículo 440 del Código General del Proceso, lo que resulta procedente, si se tiene en cuenta que en el presente asunto se encuentran presentes los presupuestos procesales, relacionados con la demanda en forma; trámite adecuado; la capacidad jurídica y procesal de las partes en litigio; la competencia de esta oficina judicial para su conocimiento y, no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Adicionalmente, el título ejecutivo base de recaudo contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar determinadas cantidades líquidas de dinero a cargo del ejecutado, y constituye plena prueba contra el mismo. (Art.422 del Código General del Proceso).

En consecuencia, se resuelve:

**Primero:** SEGUIR adelante la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

**Segundo:** ORDENAR practicar la liquidación del crédito con sujeción a la establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso C.G.P.

**Tercero:** ORDENAR el avalúo y remate de los bienes que sean objeto de cautela para garantizar el pago del crédito y las costas causadas.

**Cuarto:** CONDENAR al ejecutado en costas, incluyendo en la misma como agencias en derecho la suma de **\$420.000.00**. Tásense.

**Quinto:** En atención a lo dispuesto por la Sala administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA18-11032 de 2018, que modificó el artículo 2 del acuerdo PCSJA17-10678 de 2017 de la misma corporación, remítase el presente proceso a la Oficina de Ejecución en Asuntos de Familia, encargada de efectuar la distribución de procesos a los Jueces de Ejecución en asunto de Familia de Bogotá D.C.

**Sexto:** En caso de existir depósitos judiciales a órdenes de este Despacho y para el presente proceso, se ordena su conversión a la oficina de ejecución en asuntos de familia. OFÍCIESE.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b40ea407fd272d0a5a33f90e0279afd3ef29be32f43e597f5c65ca0f92778f38**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Sería del caso continuar con el trámite del proceso de la referencia, sin embargo, en atención a lo dispuesto en el artículo 132 del C.G.P. que establece:

*“Control de legalidad Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.”*

En ejercicio del control de legalidad consagrado en la norma señalada y una vez revisado el expediente, así como los anexos y la demanda presentada, advierte el juzgado que ante el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal de Suba el día veintidós (22) de diciembre de dos mil veintidós (2022) ante la conciliación fracasada se estableció una cuota alimentaria a favor de los menores de edad NNA S.M.C.L. y J.C.L. en la suma de \$800.000 m/cte.; cuota que no fue objeto de revisión en los términos del artículo 111 del Código de la Infancia y la Adolescencia, **por lo cual dicha cuota es la que se encuentra vigente en la actualidad.**

En consecuencia, la demanda va encaminada AL AUMENTO DE LA CUOTA ALIMENTARIA establecida por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal de Suba el día veintidós (22) de diciembre de dos mil veintidós (2022), motivo por el cual se dispone:

**Requerir a la parte demandante y su apoderada judicial para que adecue la demandada y las pretensiones de la misma tomando nota que lo pretendido es el aumento de la cuota alimentaria establecida.**

Cumplido lo anterior se dispondrá lo pertinente sobre el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed49cc900751e02f764abeb8d9abf143f996d34c8f0362adabc12e93f836dcf2**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazar la presente demanda, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante, de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Se le pone de presente a la parte ejecutante que las cuotas alimentarias se deben incrementar conforme al aumento del índice del IPC como quiera que no se dijo nada frente al aumento de la cuota alimentaria, ahora bien, las mudas de ropa se deben incrementar conforme al incremento del salario mínimo legal mensual vigente pues así se indicó en el acta celebrada ante el ICB Centro Zonal Rafael Uribe Uribe, en consecuencia, debe realizar el mismo conforme al cuadro que se elabora a continuación:

### **VALOR CUOTA ALIMENTARIA:**

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota IPC	Valor Incremento IPC	Total cuota mensual
2013				\$ 180.000,00
2014	\$ 180.000,00	1,94%	\$ 3.492,00	\$ 183.492,00
2015	\$ 183.492,00	3,66%	\$ 6.715,81	\$ 190.207,81
2016	\$ 190.207,81	6,77%	\$ 12.877,07	\$ 203.084,88
2017	\$ 203.084,88	5,75%	\$ 11.677,38	\$ 214.762,26
2018	\$ 214.762,26	4,09%	\$ 8.783,78	\$ 223.546,03
2019	\$ 223.546,03	3,18%	\$ 7.108,76	\$ 230.654,80
2020	\$ 230.654,80	3,80%	\$ 8.764,88	\$ 239.419,68
2021	\$ 239.419,68	1,61%	\$ 3.854,66	\$ 243.274,34
2022	\$ 243.274,34	5,62%	\$ 13.672,02	\$ 256.946,35
2023	\$ 256.946,35	13,12%	\$ 33.711,36	\$ 290.657,71

### **VALOR INCREMENTO MUDAS DE ROPA:**

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor incremento	Total cuota mensual
2013				\$ 180.000,00
2014	\$ 180.000,00	4,50%	\$ 8.100,00	\$ 188.100,00
2015	\$ 188.100,00	4,60%	\$ 8.652,60	\$ 196.752,60
2016	\$ 196.752,60	7,00%	\$ 13.772,68	\$ 210.525,28
2017	\$ 210.525,28	7,00%	\$ 14.736,77	\$ 225.262,05
2018	\$ 225.262,05	5,90%	\$ 13.290,46	\$ 238.552,51

2019	\$ 238.552,51	6,00%	\$ 14.313,15	\$ 252.865,66
2020	\$ 252.865,66	6,00%	\$ 15.171,94	\$ 268.037,60
2021	\$ 268.037,60	3,50%	\$ 9.381,32	\$ 277.418,92
2022	\$ 277.418,92	10,07%	\$ 27.936,09	\$ 305.355,00
2023	\$ 305.355,00	16%	\$ 48.856,80	\$ 354.211,81

3. Informe al despacho la parte interesada la y de conformidad con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 la forma en la que obtuvo el correo electrónico del ejecutado para vincularlo por los canales digitales pertinentes.

4. Se requiere a la parte interesada para que **exponga de manera clara, precisa y separada las pretensiones de la demanda**, indicando de manera **individual el monto cobrado por concepto de las cuotas de alimentos adeudados por cada uno de los ejecutados, indicando a que periodo corresponden**, como quiera que las cuotas alimentarias al ser periódicas deben exigirse en pretensiones separadas, **conforme los incrementos que se explica en el cuadro que antecede**.

## NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c913b75bc69b87b6394029146cadf37f08f64662f8aa1b7f070ca5afeb6d7122**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazar la presente demanda, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. La apoderada de la parte demandante, de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

2. Se le pone de presente a la parte ejecutante que las cuotas alimentarias se deben incrementar conforme al aumento del índice del IPC como se indicó en el acta celebrada ante el ICB Centro Zonal Engativá, en consecuencia, debe realizar el mismo conforme al cuadro que se elabora a continuación:

### VALOR CUOTA ALIMENTARIA:

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota IPC	Valor incremento IPC	Total cuota mensual
2009				\$ 700.000,00
2010	\$ 700.000,00	2,00%	\$ 14.000,00	\$ 714.000,00
2011	\$ 714.000,00	3,17%	\$ 22.633,80	\$ 736.633,80
2012	\$ 736.633,80	3,73%	\$ 27.476,44	\$ 764.110,24
2013	\$ 764.110,24	2,44%	\$ 18.644,29	\$ 782.754,53
2014	\$ 782.754,53	1,94%	\$ 15.185,44	\$ 797.939,97
2015	\$ 797.939,97	3,66%	\$ 29.204,60	\$ 827.144,57
2016	\$ 827.144,57	6,77%	\$ 55.997,69	\$ 883.142,26
2017	\$ 883.142,26	5,75%	\$ 50.780,68	\$ 933.922,94
2018	\$ 933.922,94	4,09%	\$ 38.197,45	\$ 972.120,39
2019	\$ 972.120,39	3,18%	\$ 30.913,43	\$ 1.003.033,82
2020	\$ 1.003.033,82	3,80%	\$ 38.115,28	\$ 1.041.149,10
2021	\$ 1.041.149,10	1,61%	\$ 16.762,50	\$ 1.057.911,60
2022	\$ 1.057.911,60	5,62%	\$ 59.454,63	\$ 1.117.366,23
2023	\$ 1.117.366,23	13,12%	\$ 146.598,45	\$ 1.263.964,68

### VALOR INCREMENTO MUDAS DE ROPA:

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota IPC	Valor Incremento IPC	Total cuota mensual
2009				\$ 150.000,00
2010	\$ 150.000,00	2,00%	\$ 3.000,00	\$ 153.000,00
2011	\$ 153.000,00	3,17%	\$ 4.850,10	\$ 157.850,10
2012	\$ 157.850,10	3,73%	\$ 5.887,81	\$ 163.737,91
2013	\$ 163.737,91	2,44%	\$ 3.995,20	\$ 167.733,11
2014	\$ 167.733,11	1,94%	\$ 3.254,02	\$ 170.987,14
2015	\$ 170.987,14	3,66%	\$ 6.258,13	\$ 177.245,27
2016	\$ 177.245,27	6,77%	\$ 11.999,50	\$ 189.244,77

2017	\$ 189.244,77	5,75%	\$ 10.881,57	\$ 200.126,34
2018	\$ 200.126,34	4,09%	\$ 8.185,17	\$ 208.311,51
2019	\$ 208.311,51	3,18%	\$ 6.624,31	\$ 214.935,82
2020	\$ 214.935,82	3,80%	\$ 8.167,56	\$ 223.103,38
2021	\$ 223.103,38	1,61%	\$ 3.591,96	\$ 226.695,34
2022	\$ 226.695,34	5,62%	\$ 12.740,28	\$ 239.435,62
2023	\$ 239.435,62	13,12%	\$ 31.413,95	\$ 270.849,57

3. Informe al despacho la parte interesada la y de conformidad con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 la forma en la que obtuvo el correo electrónico del ejecutado para vincularlo por los canales digitales pertinentes.

4. Se requiere a la parte interesada para que **exponga de manera clara, precisa y separada las pretensiones de la demanda**, indicando de manera **individual** el monto cobrado por concepto de las cuotas de alimentos adeudados por cada uno de los ejecutados, indicando a que periodo **corresponden**, como quiera que las cuotas alimentarias al ser periódicas deben exigirse en pretensiones separadas, **conforme los incrementos que se explica en el cuadro que antecede**.

5. Si cobra sumas de dinero por concepto de educación debe aportar los recibos de pago respectivos, o certificación de las entidades pertinentes donde indique se adeudan dichas sumas de dinero.

6. Subsano el punto anterior, respecto a las sumas de dinero que pretende cobrar por concepto de educación y salud, debe indicar con claridad en que folios y a que recibos que obran en el expediente corresponden las sumas que por concepto de dichos gastos pretenda cobrar.

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.</p> <p>La providencia anterior se notificó por estado N°70 De hoy 6 de OCTUBRE DE 2023</p> <p>La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
--

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb2eb3e4827040a94bf49c584c6ba3c196e781939fa3712c2bb2d376dd391963**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

### **RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS**

**Rad. 2023-00642**

Revisado el expediente observa el despacho que el JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA Gacheta, Cundinamarca, remite el expediente a los Juzgados de Familia de esta ciudad, proveniente del Centro Zonal Gacheta del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), por pérdida de competencia, con el fin de que se continúe el trámite de restablecimiento de derechos de la menor, correspondiendo por reparto a este estrado judicial en los términos del artículo 100 del Código de la Infancia y la Adolescencia.

Una vez revisadas las actuaciones se tiene que en el presente restablecimiento de derechos mediante Resolución No. 048 del 29 de septiembre de 2022 se definió de fondo la situación de la NNA con la declaratoria de adaptabilidad, decisión contra la cual no se interpuso el recurso de reposición, ni inconformidad por parte de los interesados y el ministerio público.

Ahora bien, frente a la manifestación del Director Regional Cundinamarca del ICBF (fl 215 pdf tomo 4), con fundamento en que se emitió Resolución de adoptabilidad, cuando ya se había perdido la competencia, manifestación que no puede abrirse paso, teniendo en cuenta, que el parágrafo 2º del artículo 100 de la Ley 1098 de 1996, establece que la subsanación de los yerros que se produzcan en el trámite administrativo, podrán hacerse mediante auto que decrete la nulidad dela actuación específica, SIEMPRE Y CUANDO SE EVIDENCIEN ANTES DEL VENCIMIENTO DEL TÉRMINO PARA DEFINIR LA SITUACIÓN JURÍDICA.

En caso de haberse superado este término, la autoridad administrativa

competente no podrá subsanar la actuación y deberá remitir el expediente al Juez de Familia para su revisión, quien determinará si hay lugar a decretar la nulidad de lo actuado y en estos casos, RESOLVER DE FONDO LA SITUACIÓN JURÍDICA DEL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE CONFORME LOS TÉRMINOS ESTABLECIDOS EN ESTA LEY, situación que igualmente no se aplica al presente asunto, teniendo en cuenta que ya se DEFINIÓ DE FONDO LA SITUACIÓN DE LA NNA, para considerarse que se ha perdido competencia para seguir conociendo del asunto, sin dejar a un lado que el trámite consecuente es la remisión del expediente al comité de adopciones, conforme se ordenó el numeral 6 del fallo en mención.

De otra parte, tampoco procede la remisión del expediente al Juez de Familia para su homologación, en los términos del artículo 100 de la Ley 1098 de 1996, teniendo en cuenta que solo se abre a paso a dicho conocimiento, cuando se ha interpuesto recurso de reposición o vencido el termino para interponerlo, sí dentro de los quince (15) días siguientes a su ejecutoria, ALGUNA DE LAS PARTES O EL MINISTERIO PÚBLICO MANIFIESTAN SU INCONFORMIDAD CON LA DECISIÓN, situación que no ha acontecido en el presente asunto, pues el fallo de adoptabilidad fue proferido el 29 de septiembre de 2022, y está debidamente ejecutoriado y en firme.

Como consecuencia de lo anterior, el juzgado se abstiene de avocar el conocimiento de estas diligencias y, en consecuencia, dispone la devolución del expediente al Director del ICBF regional Bogotá, Comité de Adopciones, para que dé cumplimiento al numeral 5 del fallo de fecha 29 de septiembre de 2022.

Devuélvase las diligencias al funcionario de origen. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 70

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **110900ea24532228d28ad961e8d67616d2407e927f643a0e6978628d31057b5a**

Documento generado en 04/10/2023 07:38:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**