

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, se solicita al apoderado de la parte demandante realice la notificación de la demandada **PAULA ALEXANDRA LÓPEZ LEGUIZAMON** como se indicó en auto de fecha 27 de octubre de 2022, dado que, ya acreditó al despacho la forma en la que obtuvo el correo electrónico de la demandada.

No obstante, **debe allegar el respectivo acuse de recibo con el cual se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje, esto es, si la notificación se hizo por empresa de correo certificada debe allegar el respectivo acuse de recibo, o si se hizo a través del correo electrónico del apoderado del demandante, debe informar si ese correo del apoderado cuenta con el sistema de confirmación de lectura y recibido de los correos, para verificar que el mensaje de datos se entregó de forma positiva a su destinatario y acreditar que remitió copia de la demanda y sus anexos al correo de la demandada.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **6c38ec587bb2fcc3ecc09d8918dfcfa193fe0746536226de7fc047a28da290e7**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D. C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DTE: LAURA DANIELA ROMERO PRIETO**  
**DDO: VICTOR RAUL ROMERO**  
**RAD. 2005-00736**

Atendiendo la comunicación que antecede, REMITASE al Juzgado Tercero de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá, quien esta conociendo del proceso, el despacho comisorio diligenciado.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c14e8ca759e39b79fe65d18c6f11eeffa345f06bc5faf6ece26c027913afe11d**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que el demandado señor **CESAR AUGUSTO ORJUELA CACERES** fue debidamente notificado de la demanda y sus anexos al correo electrónico [cesorjuela@gmail.com](mailto:cesorjuela@gmail.com) en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022 como se advierte del índice electrónico 09 del expediente digital.

Así mismo, se evidencia que el demandado asistió a las instalaciones del despacho y fue notificado en baranda por funcionario del juzgado al no evidenciar dentro del expediente el envío del correo electrónico del demandado para su notificación, sin embargo, el demandado en la notificación personal ante el despacho informó como correo electrónico [cesorjuela@gmail.com](mailto:cesorjuela@gmail.com), **misma dirección electrónica a la cual se envió la notificación del artículo 8° de la ley 2213 de 2022, en consecuencia para ningún efecto legal pertinente se tendrá en cuenta la notificación realizada en las instalaciones del juzgado pues la misma se realizó al correo electrónico del demandado.**

**Se toma nota que el demandado fue notificado por correo electrónico de la demanda de la referencia en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022, el día 23 de mayo de 2023 quien contestó la demanda de la referencia fuera del término legal.**

Se reconoce al doctor **FERNANDO ARTURO SALINAS SUAREZ** como apoderado judicial del demandado en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Previo a disponer lo pertinente sobre la fijación de fecha para audiencia, ofíciase al pagador de la Rama Judicial para que informe al despacho y para el proceso de la referencia el salario devengado por el demandado **CESAR AUGUSTO ORJUELA CACERES** para la presente anualidad.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N°46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbf2fac7e57542415e5aeef9a19500ffb9258e645655455694fde8dc45d088be**

Documento generado en 27/06/2023 12:43:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**REF: APOYO JUDICIAL  
JUAN CARLOS SALVADOR PULIDO  
RADICADO. 2012-00193**

Se autoriza a la parte demandante, para que intente notificación al demandado en la dirección señalada en memorial que antecede.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08d647c6cf96045702038b966ff91c2a8baa38fefe8a3334bbd430dbc2566e7e**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: L.S.C.**

**DTE: DIANA PATRICIA PEREZ LOPEZ**

**DDO: FRANCISCO JAVIER CORTES DIAZ GRANADOS**

**Rad. No. 2015-00103**

Reunidos como se encuentran los requisitos formales, el Juzgado ADMITE la anterior demanda de liquidación de sociedad conyugal promovida por **DIANA PATRICIA PEREZ LOPEZ** contra **FRANCISCO JAVIER CORTES DIAZ GRANADOS**.

De ella se ordena corre traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Reconocese personería al Dr. **NICOLÁS IVÁN GONZÁLEZ GUEVARA**, como apoderado judicial de la parte demandante.

Oficiar a la Oficina Judicial (REPARTO), a fin de solicitarles que el presente asunto sea abonado en compensación a este despacho, de conformidad con lo establecido en el Artículo 7º del Acuerdo 1667 de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura. **OFÍCIESE**.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fb79082c0240e9d9940a422c4f17cefa494669820036659c7c924779e22c3c6**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: EXONERACION CUOTA  
DTE JOSE GABRIEL LEON RODRIGUEZ  
DDO: CAROL VANESSA LEON VILLALOBOS  
RADICADO. 2015-00798.**

INADMÍTASE la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días so pena de rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

1.- Alléguese poder en el que se cumplimiento a lo normado en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, es decir, en donde se indique la dirección electrónica del abogado demandante y la misma deberá coincidir con la inscrita en el registro nacional de abogados.

2.- Aclárese la indebida acumulación de pretensiones que se presenta entre aquella que buscan la EXONERACION de la cuota alimentaria y las pretenden la suspensión del proceso, la modificación del aumento anual de la cuota y la terminación del proceso ejecutivo, dado que una y otras se tramitan por procedimientos diferentes.

3- Superado el punto anterior y si se trata de la modificación de la cuota alimentaria deberá: dar cumplimiento al artículo 82 numeral 5 del C. G. del P., completando los hechos que sirven de fundamento a dicha pretensión, allegando las pruebas que los determinen.

4- Si es la pretensión de EXONERACION deberá así solicitarlo, excluyendo toda otra pretensión que no tenga que ver con ella.

5.- Indíquese la dirección física y electrónica que tengan la demandada en donde recibe notificaciones personales, de conformidad con el numeral 10 del artículo 82 del C. G. del P., en caso de conocerse la dirección electrónica informe de qué manera la obtuvo y alléguese las evidencias correspondientes, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

6.- De conformidad con lo normado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, acredítese el envío de la demanda y los anexos a la parte demandada.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**(2)**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6b576308978a6eda1c3ff0849131c58783523d756fb04b78ba65e0bddd2758c**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: EJECUTIVO ALIMENTOS  
DTE ZULMA PATRICIA VILLALOBOS MORENO  
DDO: JOSE GABRIEL LEON RODRIGUEZ  
RADICADO. 2015-00798.**

Vendido el termino de suspensión del proceso, se reanuda su trámite.

Previamente a resolver sobre la terminación del proceso, dese cumplimiento a lo ordenado en auto del 11 de agosto de 2022 anexo 04.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**(2)**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33b131f93d60822a211f7fb57f29e9dbd89c5909371d4ab0af589678753cdde8**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el proceso de la referencia, advierte el despacho que la parte interesada no ha realizado las labores necesarias para impulsar el presente asunto, ni dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha 25 de abril de 2023, en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso, decretando el desistimiento tácito y la consecuente terminación del proceso, por inactividad de la parte actora.

La anterior decisión se adopta sin perjuicio de que para éste caso concreto y por razones constitucionales se disponga la implicación de los literales f) y g) del numeral 2º del artículo 317 ibídem, en cuanto señalan un término mínimo de seis (6) meses para presentar de nuevo la demanda y advierten que decretado el desistimiento tácito por segunda vez, se extinguirá el derecho pretendido, por cuanto en éste efecto concreto de la norma, se radica puntualmente el choque o fricción de la decisión anunciada, con el derecho al acceso a la justicia.

De esta manera, a juicio del despacho, se armoniza la protección de los derechos fundamentales, con la sanción procesal para quien, como en este caso, ha abandonado su interés en la pretensión planteada, y ello pese al requerimiento que se le hiciera en auto anterior, sin cuya gestión de todas maneras el expediente estaría condenado al ostracismo.

Por todo lo anterior, el Juzgado RESUELVE:

1. Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, por las razones dadas en las consideraciones de este auto.
2. En consecuencia, se decreta la terminación del presente proceso de impugnación de maternidad de **MILENA BEATRIZ BRITO contra MARIBEL DEL CARMEN CUADRADO y BLEDIS MARÍA CUADRADO.**
3. Inaplicar por razones de inconstitucionalidad y para éste caso concreto, las expresiones “...trascurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior...” contenido en el literal f) y, “Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido.” Del literal g) del artículo 317 del Código General del Proceso.

---

<sup>1</sup>“Art.317 Código General del Proceso numeral 1: Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenara cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificara por estado.”

4. Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción. Entréguese los mismos a la parte actora en caso de existir documentos originales, dejando las constancias del caso.
5. Sin condena en costas por así establecerlo el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso.
6. Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente trámite previa la verificación de embargos de cuotas partes. Ofíciase.
7. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

## **NOTIFÍQUESE**

### **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

#### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c76db4322ff63ecbe9f71ec65c32835bdb0d8021c70c9775e112e3c774f762b0**

Documento generado en 27/06/2023 12:43:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el proceso de la referencia, advierte el despacho que la parte interesada no ha realizado las labores necesarias para impulsar el presente asunto, ni dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha 25 de abril de 2023, en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso, decretando el desistimiento tácito y la consecuente terminación del proceso, por inactividad de la parte actora.

La anterior decisión se adopta sin perjuicio de que para éste caso concreto y por razones constitucionales se disponga la implicación de los literales f) y g) del numeral 2º del artículo 317 ibídem, en cuanto señalan un término mínimo de seis (6) meses para presentar de nuevo la demanda y advierten que decretado el desistimiento tácito por segunda vez, se extinguirá el derecho pretendido, por cuanto en éste efecto concreto de la norma, se radica puntualmente el choque o fricción de la decisión anunciada, con el derecho al acceso a la justicia.

De esta manera, a juicio del despacho, se armoniza la protección de los derechos fundamentales, con la sanción procesal para quien, como en este caso, ha abandonado su interés en la pretensión planteada, y ello pese al requerimiento que se le hiciera en auto anterior, sin cuya gestión de todas maneras el expediente estaría condenado al ostracismo.

Por todo lo anterior, el Juzgado RESUELVE:

1. Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, por las razones dadas en las consideraciones de este auto.
2. En consecuencia, se decreta la terminación del presente proceso de investigación de paternidad de **RUBY MILENA DÍAZ MOSQUERA en contra de OSCAR LUIS ALVAREZ.**
3. Inaplicar por razones de inconstitucionalidad y para éste caso concreto, las expresiones “...*trascurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior...*” contenido en el literal f) y, “*Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido.*” Del literal g) del artículo 317 del Código General del Proceso.
4. Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción. Entréguese los mismos a la parte actora en caso de existir documentos originales, dejando las constancias del caso.

---

<sup>1</sup>“Art.317 Código General del Proceso numeral 1: Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenara cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificara por estado.”

5. Sin condena en costas por así establecerlo el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso.

6. Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente trámite previa la verificación de embargos de cuotas partes. Ofíciase.

7. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

## **NOTIFÍQUESE**

### **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

#### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e07c8d81fcb578d042bc4c9f0e9c7c0f6d840dc4ffc98e72e1462bf7ceda2cf**

Documento generado en 27/06/2023 12:43:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el proceso de la referencia, advierte el despacho que la parte interesada no ha realizado las labores necesarias para impulsar el presente asunto, ni dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha 25 de abril de 2023, en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso, decretando el desistimiento tácito y la consecuente terminación del proceso, por inactividad de la parte actora.

La anterior decisión se adopta sin perjuicio de que para éste caso concreto y por razones constitucionales se disponga la implicación de los literales f) y g) del numeral 2º del artículo 317 ibídem, en cuanto señalan un término mínimo de seis (6) meses para presentar de nuevo la demanda y advierten que decretado el desistimiento tácito por segunda vez, se extinguirá el derecho pretendido, por cuanto en éste efecto concreto de la norma, se radica puntualmente el choque o fricción de la decisión anunciada, con el derecho al acceso a la justicia.

De esta manera, a juicio del despacho, se armoniza la protección de los derechos fundamentales, con la sanción procesal para quien, como en este caso, ha abandonado su interés en la pretensión planteada, y ello pese al requerimiento que se le hiciera en auto anterior, sin cuya gestión de todas maneras el expediente estaría condenado al ostracismo.

Por todo lo anterior, el Juzgado RESUELVE:

1. Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, por las razones dadas en las consideraciones de este auto.
2. En consecuencia, se decreta la terminación del presente proceso de investigación e impugnación de paternidad de **VIRGINIA VIRGUEZ en contra de RUBEN PÉREZ BELTRAN y JAIRO PEREIRA HERNANDEZ.**
3. Inaplicar por razones de inconstitucionalidad y para éste caso concreto, las expresiones “...*trascurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior...*” contenido en el literal f) y, “*Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido.*” Del literal g) del artículo 317 del Código General del Proceso.

---

<sup>1</sup>“Art.317 Código General del Proceso numeral 1: Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenara cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificara por estado.”

4. Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción. Entréguese los mismos a la parte actora en caso de existir documentos originales, dejando las constancias del caso.
5. Sin condena en costas por así establecerlo el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso.
6. Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente trámite previa la verificación de embargos de cuotas partes. Ofíciase.
7. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

## **NOTIFÍQUESE**

### **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

#### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c812c0e54adabb04b6ebad9c90c9739d5c180510dc28b425cddae19c04a98722**

Documento generado en 27/06/2023 12:43:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DTE: LIZETH YOJANNA GONZALEZ MEJIA  
DDO: CARLOS ANDRES MARTINEZ ESGUERRA  
RADICADO. 2016-00541**

Visto el memorial que antecede, se le informa a la memorialista que teniendo en cuenta que no se dan las excepciones del artículo 28 del decreto 196 de 1.971, deberá actuar a través de abogado inscrito o de la Defensora de Familia Adscrita al Despacho.

De otra parte, se requiere a la parte actora para que de cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, esto es notificando al demandado en las direcciones señaladas por la EPS SALUD TOTAL.

Igualmente, se autoriza a intentar notificación al demandado en la dirección aportada en el anexo 04

Notifíquese este auto a la Defensora de Familia adscrita al despacho.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc5cdfc96b32507c7f4c0fb4653fe31b4a7b717c43cabb10c8ab695b9f79c271**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, por secretaría repítase y actualícese en los mismos términos el oficio No.3531 de fecha veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciocho (2018), dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, y entréguesele a la parte interesada, para que proceda a su retiro y diligenciamiento.

En el oficio que se elabore y que se está ordenando actualizar, infórmese que el mismo fue elaborado desde el día veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciocho (2018), pero al parecer no fue diligenciado por la parte interesada.

Para más información frente a la entrega del oficio solicitado, la parte interesada, puede comunicarse al abonado telefónico 2430771, al correo electrónico [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) o acudir a las instalaciones del juzgado, para reclamar el mismo.

## **NOTIFÍQUESE**

### **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **28c5e09710df29713d5cf736677afa468d8f17ad0bd32dc0b21deedb3d862dc4**

Documento generado en 27/06/2023 12:43:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la comunicación allegada por la Registraduría Nacional del Estado Civil, por secretaría ofíciase a la Notaria 27 de Bogotá D.C. para que alleguen a este despacho y para el proceso de la referencia la copia del registro civil de defunción de la señora **GRACIELA ARCOS MUÑOZ**.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f314a0bcb2023fec383eec8c8826c9be623379c51db28102acd791eb3e9064dd**

Documento generado en 27/06/2023 12:43:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

De las anteriores objeciones presentadas por los apoderados EDICSON MANUEL LINARES y ELKIN ANDRÈS ROJAS NUÑEZ a los inventarios y avalúos adicionales presentados por la apoderada de las herederas reconocidas MARCELA y ANDREA CAYCEDO RONCANCIO, córrase traslado por el término de tres (3) días, para lo anterior, remítasele mediante los correos electrónicos suministrados, copia en PDF de dichas objeciones para su conocimiento y pronunciamiento, una vez cumplido lo anterior, contrólase el término antes indicado.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f7672fdec5e0c10ca42d35f7490601ae059f38b90e9f62a8c59228bb3166e4e**

Documento generado en 27/06/2023 12:43:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que el demandado contestó la demanda de la referencia dentro del término legal a través del apoderado de pobre que le fue designado.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, de la contestación de la demanda, de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de tres (3) días, en la forma dispuesta por el artículo 391 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaría del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda, a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a46141e7717e09795fcc4d30d131d078a83e075844dad80999e1c3c04a09735**

Documento generado en 27/06/2023 12:43:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: P.P.P.  
DTE: LUZ ADRIANA MENDEZ RIOS  
DDO: OMAR ANDRES MORENO FLOREZ  
RADICADO. 2019-00176**

Visto el memorial que antecede, por secretaria procédase a la actualización de los oficios ordenados en providencia del 2 de junio de 2020 (fl 80 pdf).

**CUMPLASE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdb30f98dbed07e7146e518c393bc09c323f4617c3698829b4da62d74d14c64e**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL  
DTE: LUISA FERNANDA BALAMBA LIZARAZO  
DDO: JONATHAN GONZALO CAICEDO LIZARAZO.  
RAD. 2019-00192**

Se señala nuevamente la hora de las 2:30 p.m. del día seis (6) del mes de septiembre del año 2023, con el fin de adelantar la audiencia de que trata el art. 501 del C. G. P.

Las partes deberán estarse a las previsiones del auto de fecha 21 de marzo del presente año. (anexo 07).

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec15deb10d3dcbc4550a63aa9d0f179d07b18431aa3fc1dcf57bc4921b3c6695**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota del memorial obrante en el índice electrónico 03 del expediente digital folio 1, a través del cual el señor LUIS ENRIQUE ANGARITA JARAMILLO quien inició la sucesión de la referencia manifiesta que desiste de su reconocimiento en el presente asunto, se advierte que este no había sido reconocido en calidad de heredero del causante al no encontrarse acreditada su calidad.

Por otro lado, previo a disponer lo pertinente sobre la terminación del proceso de sucesión, el despacho requiere al heredero reconocido y abogado **FERNANDO JARAMILLO VARGAS** para que dé cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 11 del Decreto 902 de 1988 que dispone:

**“ARTICULO 11. Los interesados en procesos de sucesión o liquidación de sociedad conyugal en curso, si fueren plenamente capaces, podrán optar por el trámite notarial. La solicitud, dirigida al notario, deberá ser suscrita por todos los interesados y presentada personalmente mediante apoderado. A ella se deberán anexar los documentos referidos en este Decreto y copia auténtica de la petición dirigida al juez que conoce del correspondiente proceso, para que suspenda la actuación judicial.**

**Concluido el trámite notarial, el notario comunicará tal hecho al juez respectivo, quien dará por terminado el proceso y dispondrá su archivo.”**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6898fe10bbb5c2e6d076215436f6741eaff0e8a161441d5d3123a24a4b4da504**

Documento generado en 27/06/2023 12:43:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**FILIACION EXTRAMATRIMONIAL  
DTE: ROSANITA CAMILO MINA  
DDO: HEREDERO DE CARLOS AUGUSTO VELEZ.  
Rad. No. 2019-00418**

Se niega la solicitud de vinculación de la señora EMPERATRIZ MANCIPE PEREZ, en calidad de compañera permanente del causante **CARLOS AUGUSTO VELEZ, por falta de legitimidad en la causa**, toda vez que, en los procesos de filiación como el presente, se tienen como litis consorcios facultativos los parientes con los cuales se va a practicar la prueba de marcadores genéticos.

Por otro lado, estese el memorialista a lo resuelto en auto anterior.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9318cd41efcd2e6c51256534ee78c24b49bfc0a6c452c671033326b18d1de2b**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**REGULACION DE VISITAS  
DTE: SAMIR PINZON RAMIREZ  
DDO: LIZETH JOHANA CASTRO MATEUS.  
Rad. No. 2019-00651**

Se niega lo solicitado en memorial que antecede, toda vez que el proceso se reanuda por auto del 4 de agosto de 2022 (anexo 02), sin dejar a un lado que la nueva solicitud de suspensión no viene coadyuvada por todos los interesados (numeral 2 del artículo 161 del C.G.P.

De igual manera, no se dan lo presupuestos del artículo 162 del C.G.P., para suspenderse el proceso, en razón a que el presente asunto no está en estado de dictarse sentencia.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79cb95b9aa5e56c6624c8b678ea3356b038766f280a8e8b7a5923c34995609b8**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESIÓN INTESTADA  
CAUSANTE: JORGE ALIRIO MURCIA OROZCO.  
Rad. No. 2020-00017**

Téngase en cuenta la manifestación en memorial que antecede.

De otra parte, en cuanto a lo solicitado en memorial visto en el anexo 19, se deniega por improcedente, toda vez que dentro del presente asunto ya se practicó diligencia de inventarios de bienes y deudas, la cual se encuentra debidamente ejecutoriada y en firme.

De igual manera no se dan los presupuestos del artículo 505 del C.G.P., para proceder a su exclusión.

Del trabajo de partición allegado en memorial visto en el anexo 25, se corre traslado a los interesados por el termino de cinco (5) días.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez**

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39e2c8ae1f4aa6e4e73340dff7c45ae52563ff60cd001ce328def78595dbd36c**

Documento generado en 27/06/2023 02:24:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**SUCESION**

**CAUSANTE: EVERLIN GARRIDO RENTERIA.**

**RADICADO. 2020-00057.**

Del trabajo de partición refaccionado se corre traslado a los interesados por el termino de cinco (5) días.

De otra parte, en cuanto a lo solicitado en memorial visto en el anexo 16, deberá estarse el profesional del derecho a lo resuelto en audiencia de inventarios y avalúos de fecha 30 de agosto de 2021, en la cual se excluyeron los pasivos.

Tenga en cuenta el memorialista que la sentencia mencionada produce efectos Inter partes y no para el presente asunto.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ce0ba109736216221a04e85c9afa38ee69487efba6ff2141b496c039111ef2f**

Documento generado en 27/06/2023 02:24:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**SUCESION  
CAUSANTE: AURELIO PABON.  
RADICADO. 2020-00270**

De conformidad con el artículo 516 del C. G. del P., se CONCEDE el recurso de APELACION contra el auto de fecha 6 de junio de 2023, en el efecto SUSPENSIVO ante la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá. Ofíciense remitiendo el expediente digital.

Secretaria antes de remitir el expediente de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 326 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d45f6cca50355bddf27519787468017949f8ad7a7173d20c3bdf71caa943a1f8**

Documento generado en 27/06/2023 02:24:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el proceso de la referencia, advierte el despacho que la parte interesada no ha dado cumplimiento a lo requerido en auto de fecha 5 de abril de 2022 y 2 de mayo de 2023, en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso, decretando el desistimiento tácito y la consecuente terminación del proceso, por inactividad de la parte actora.

La anterior decisión se adopta sin perjuicio de que para éste caso concreto y por razones constitucionales se disponga la inaplicación de los literales f) y g) del numeral 2º del artículo 317 ibídem, en cuanto señalan un término mínimo de seis (6) meses para presentar de nuevo la demanda y advierten que decretado el desistimiento tácito por segunda vez, se extinguirá el derecho pretendido, por cuanto en éste efecto concreto de la norma, se radica puntualmente el choque o fricción de la decisión anunciada con el derecho al acceso a la justicia.

De esta manera, a juicio del despacho, se armoniza la protección de los derechos fundamentales, con la sanción procesal para quien como en este caso ha abandonado su interés en la pretensión planteada, y ello pese al requerimiento que se le hiciera en auto anterior, sin cuya gestión de todas maneras el expediente estaría condenado al ostracismo.

Se les advierte a las partes del proceso, que se mantiene vigente la cuota de alimentos establecida por la Comisaria Dieciocho (18) de Familia de esta ciudad, en el acta de fecha 20 de abril de 2020 a favor del menor de edad **I.S.N.M. representado legalmente por su progenitora señora LEIDY MARIET MACHETA**, Por todo lo anterior, el Juzgado RESUELVE:

1. Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, por las razones dadas en las consideraciones de este auto.
2. En consecuencia, se decreta la terminación del presente proceso de alimentos instaurado por **YOSIMAR JOSE NAVARRO ALVAREZ en contra de LEIDY MARIET MACHETA HILARION**.
3. Inaplicar por razones de inconstitucionalidad y para éste caso concreto, las expresiones “...trascurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior...” contenido en el literal f) y, “*Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y*

---

<sup>1</sup> Art.317 Código General del Proceso numeral 1º: Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.”

*en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido.” Del literal g) del artículo 317 del Código General del Proceso.*

4. Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción. Entréguese los mismos a la parte actora dejando las constancias del caso.
5. Para todos los efectos legales, se mantiene vigente la cuota de alimentos establecida por la Comisaría Dieciocho (18) de Familia de esta ciudad, en el acta de fecha 20 de abril de 2020 a favor del menor de edad **I.S.N.M. representado legalmente por su progenitora señora LEIDY MARIET MACHETA.**
6. Sin condena en costas por así establecerlo el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso.
7. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

## **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **446ea7c3b7e857c540d8060acfd5096e10e703a252e63e9a1975d2c4371b781a**

Documento generado en 27/06/2023 12:43:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que se corrió traslado de las objeciones propuestas en el asunto de la referencia.

**En consecuencia, como quiera que las documentales allegadas, resultan ser suficientes para resolver las objeciones presentadas, se dispone que, ejecutoriada la presente providencia, por secretaría se ingrese las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda frente a dichas objeciones.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13f9a34797bd4b20908faad6f000dff8b592acc43aaf2595a7deeac760e0b0f2**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref: L.S.P.**

**DTE: LUZ STELLA CASTAÑEDA**

**DDO: HEREDEROS DEL FALLECIDO EDUARDO CHACON RINCON**

**Rad. 2021-00034**

Téngase en cuenta que por el fallecimiento del causante **EDUARDO CHACON RINCON**, no es posible seguirse con el trámite de liquidación de la sociedad patrimonial.

En efecto, le corresponde a los interesados tramitar en proceso separado la sucesión del causante, en donde se deberá liquidar la sociedad patrimonial constituida, en los términos de los artículos 487 y 488 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2f2d503022edea57b77e33e8496c81dd3c0bae6cdf1062939240f61ab3a9460**

Documento generado en 27/06/2023 02:24:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Frente a la notificación que se realizó al ejecutado **JHON ALEXANDER BABATIVA**, se requiere a la parte interesada para que **informe a través de qué empresa de correo certificado se remitió el mismo, de igual manera se le pone de presente a la parte demandante, que las notificaciones deben realizarse en los términos señalados en la ley 2213 de 2022, que respecto al trámite de notificación dispone:**

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje **y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.** Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...” (Subrayado y Negrilla fuera de texto)*

**Sírvase la parte interesada a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, primero informe como obtuvo la dirección de correo electrónico de JHON ALEXANDER BABATIVA, no basta con indicar que el correo lo suministró su poderdante, debe allegar las pruebas documentales que acrediten su dicho (esto es, si las partes intercambiaban correos electrónicos pantallazo de estos) y acreditar que además del auto admisorio y la demanda remitió copia de los anexos de la misma.**

**En segundo lugar, debe allegar el respectivo acuse de recibo con el cual se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje, esto es, si la notificación se hizo por empresa de correo certificada debe allegar el respectivo acuse de recibo, o si se hizo a través del correo electrónico de la apoderada de la heredera reconocida, debe informar si ese correo de la apoderada cuenta con el sistema de confirmación de lectura y recibido de los correos, para verificar que el mensaje de datos se entregó de forma positiva a su destinatario.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb6f7a8bebefc1ba5a4b9cad8c197889553cf215e883ea6d59b1bc1879a600aa**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**UNION MARITAL DE HECHO  
DTE: MANUEL ALEJANDRO VELANDIA TORRES  
DDO: GUISELL FAISURY CASALLAS GUEVARA.  
Rad. No. 2021-00160**

Teniendo en cuenta lo solicitado por la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, y conforme a la constancia de secretaria, se remite el expediente a esta superioridad para lo de su cargo.

**CUMPLASE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a861492441960bcc2c43256f965b44f4c808ae9ec0d2c674616e52912c95bbe9**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota, que el demandado fue notificado por estado del asunto de la referencia, quien guardó silencio de la presente demanda.

En consecuencia, por secretaría, proceda a incluir en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, a los acreedores de la sociedad conyugal de **SONIA MARÍA RAMÍREZ FAJARDO** y **OMAR HERNANDO GONZÁLEZ CORREA** conforme lo dispone el artículo 10º de la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21ed5bba480dfd55bb74b9ad7fc7796c8b492e7bf8eba61dbc0259e6cecb4f70**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

La comunicación allegada por TRANSUNIÓN obre en el expediente de conformidad, la misma póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

Así mismo, la comunicación allegada por el banco de Occidente, póngase en conocimiento de la señora **ADRIANA ULLOA GAITÁN** quien solicitó la petición ante el banco directamente, para que allegue los documentos que solicita la entidad.

Así mismo, por secretaría ante la comunicación allegada por DATACRÉDITO, **junto con el oficio No.0699 de fecha 18 de mayo de 2023 remítaseles copia del auto que ordenó oficialres.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3aa52dd386150228f760a9bcc9fa87c524642ea922af85ee8ae5884efd60fb**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el proceso de la referencia, advierte el despacho que la parte interesada no ha dado impulso procesal al expediente, ni dio cumplimiento a lo ordenado en autos de fechas 16 de diciembre de 2021 y 2 de mayo de 2023, en consecuencia, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso, decretando el desistimiento tácito y la consecuente terminación del proceso, por inactividad de la parte actora.

Decisión que se adopta sin perjuicio de que para éste caso concreto y por razones constitucionales se disponga la implicación de los literales f) y g) del numeral 2º del artículo 317 ibídem, en cuanto señalan un término mínimo de seis (6) meses para presentar de nuevo la demanda y advierten que decretado el desistimiento tácito por segunda vez, se extinguirá el derecho pretendido, por cuanto en éste efecto concreto de la norma, se radica puntualmente el choque o fricción de la decisión anunciada, con los derechos a la identidad, a una filiación y a un determinado estado civil.

De esta manera, a juicio del despacho, se armoniza la protección de los derechos fundamentales, con la sanción procesal para quien, como en éste caso, ha abandonado su interés en la pretensión planteada.

Por todo lo anterior, el Juzgado RESUELVE:

1. Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, por las razones dadas en las consideraciones de este auto.
2. En consecuencia, se decreta la terminación del presente proceso de filiación iniciado por MARIA CONSUELO PRADO y otros, en contra de los herederos de JOSE AGUSTÍN PORRAS.
3. Inaplicar por razones de inconstitucionalidad y para éste caso concreto, las expresiones “...trascurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior...” contenido en el literal f) y, “Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido.” Del literal g) del artículo 317 del Código General del Proceso.
4. Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción. Entréguese los mismos a la parte actora dejando las constancias del caso.

---

<sup>1</sup> Art.317 Código General del Proceso: 1.Cuando para continuar el trámite de la demanda del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido éstos, el juez le ordenara cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificara por estado”

5. Sin condena en costas por así establecerlo el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso.

6. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **465f049acf7c0b09fb2f1dd5103627cfa7cca64e3274dfca5c247f45ed65dbc2**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Conforme las previsiones del art. 286 del Código General del Proceso (C.G.P.) se corrige el auto de fecha seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023), para indicar que:

Se reconoce a la doctora **ANA ESPERANZA MOYA RODRÍGUEZ**, para que actúe como apoderada judicial **en sustitución de la parte demandada la señora LIZ DAHIAN CASTILLO MARQUEZ**, en los términos y para los fines del poder conferido (y no de la parte demandante como por error se indicó en la providencia mencionada).

La presente providencia póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f7023e161196f51452142221529d6200445c0c0f2df94c5253c17ad4f32737d**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**REF.: SUCESION  
MARÍA MARGARITA SABOYA DE MARTÍNEZ  
RADICADO. 2022-00040**

Registrado en debida forma el embargo de los derechos que como propietario le corresponde a la causante en los inmuebles identificados con las matrículas inmobiliarias Nos. 50S-40077141 y 234-8991, se DECRETA su SECUESTRO.

Para la práctica de las diligencias se comisionan al señor JUEZ CIVIL MUNICIPAL-REPARTO y/o INSPECTOR DE POLICIA DE LA ZONA RESPECTIVA y/o ALCALDIA LOCAL CORRESPONDIENTE DE ESTA CIUDAD y al JUEZ PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO GAITAN META, respectivamente, a quienes se les librá despachos comisorios con los insertos y anexos pertinentes, con facultades de nombrar secuestre y designarle honorarios.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **339c70c24979d0a6b6fec92ca8bb3384a16c4796a1e37e120c8165e0af2e2485**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: P.P.P.**

**Dte: GLORIA MERCEDES FONSECA**

**Ddo: RAÚL ALEXANDER GÓMEZ SANTA**

**RADICADO. 2022-00047**

Atendiendo la petición obrante en memorial que antecede proveniente de la parte demandante, el juzgado de conformidad con lo dispuesto por el artículo 314 del C. G. del P.,

**DISPONE:**

**Primero:** ACEPTAR el DESISTIMIENTO de la demanda de **PRIVACION DE PATRIA POTESTAD** que hace la demandante **GLORIA MERCEDES FONSECA** contra **RAÚL ALEXANDER GÓMEZ SANTA**.

**Segundo:** En consecuencia, se declara **TERMINADO** el presente proceso por desistimiento.

**Tercero:** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a favor de la parte demandante.

**Cuarto:** Sin Costas.

Archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d18bb4e3d5f320e2cc6221debab58698a748ad3b18a276c3f9f354ca2c15522**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Las comunicaciones allegadas por la Parroquia San Bernardino de Bosa y el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, a través de los cuales informan los costos para la exhumación, obren en el expediente de conformidad, las mismas pónganse en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para que procedan a cancelar los mismos para la práctica de la prueba.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ac453f1ae53ce82443b59ce474e431c30c96238ae362eca3818a0435dc0e57e**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

*Juzgado Veinte (20) de Familia*

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESION No.11001311002022-0013700**

**CAUSANTE: JUAN PABLO QUIMBAY RODRÍGUEZ.**

Descontados los presupuestos procesales, y presentado como se encuentra el trabajo de partición y adjudicación dentro del proceso de sucesión intestada del causante **JUAN PABLO QUIMBAY RODRÍGUEZ**, tal y como se advierte del índice electrónico 28 del expediente digital, procede el Despacho conforme a los lineamientos del numeral 2 del artículo 509 del Código General del Proceso, a decidir lo que en derecho corresponda previos los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

El presente proceso de sucesión intestada del causante **JUAN PABLO QUIMBAY RODRÍGUEZ** fue declarado abierto y radicado mediante providencia de fecha 1 de marzo de 2022. El día 9 de noviembre de 2022 se llevó a cabo diligencia de presentación del inventario y los avalúos, diligencia en la cual se aprobaron los mismos, decretando la partición en el proceso y designando al apoderado de los herederos reconocidos como partidor, quien allegó el trabajo encomendado en debida forma, como se advierte del índice electrónico 28 del expediente digital, trabajo respecto del cual pasa el despacho a pronunciarse:

**CONSIDERACIONES:**

1. El artículo 509 numeral 1° del Código General del Proceso C.G.P., establece que: *“El juez dictará de plano sentencia aprobatoria si los herederos y el cónyuge sobreviviente o el compañero permanente lo solicitan.”* En el asunto de la referencia y como quiera que quien apodera a los herederos reconocidos es el abogado de confianza a quien le confirieron poder y autorizaron las partes para ser el partidor en el presente trámite, no hay necesidad de correr traslado.
2. En el caso sub examine, se advierte que el trabajo de partición y adjudicación, allegado en el índice electrónico 28 del expediente digital, reúne los requisitos procesales y sustanciales pertinentes y como parte de este, se tuvo en cuenta los activos y pasivos denunciados y el valor dado a los mismos, así como a los herederos reconocidos.
3. Por lo anteriormente expuesto, es que el Despacho aprobará la adjudicación, tomando las demás determinaciones pertinentes al respecto

conforme a los parámetros del numeral 7° del artículo 509 ibídem, en consecuencia:

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**RESUELVE:**

**Primero:** Aprobar en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición y adjudicación allegado en el índice electrónico 28 del expediente digital, referido en las anteriores consideraciones.

**Segundo:** Como consecuencia de lo anterior, se dispone que tanto el trabajo de adjudicación, así como la presente sentencia, se inscriba en los folios de matrícula inmobiliaria que para el efecto tengan asignado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respecto a los inmuebles adjudicados, así como a la secretaría de movilidad respecto a los vehículos adjudicados. Oficiese.

**Tercero:** Expedir a costa de los interesados copias auténticas del trabajo de adjudicación y de esta sentencia, para efectos del registro.

**Cuarto:** Protocolizar, a costa de los interesados, el trabajo de adjudicación al igual que ésta sentencia en la Notaría por ellos elegida para tal fin.

**Quinto:** En caso de haberse decretado medidas cautelares se ordena su levantamiento. Por secretaría expídanse los oficios a que haya lugar previa verificación de la existencia de embargos de cuotas partes.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N°46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **820c5084c06eb8b09674967d1a4cbb3be871bf0ab608c89633f15e6dbe37bd46**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**UNION MARITAL DE HECHO**

**DTE: GUILLERMO LEON MAHECHA**

**DDO: HEREDEROS DE MARIA ESTHER SERRANO BAZURDO**

**Rad. 2022-00215**

Visto el memorial que antecede juntos con sus anexos, deberá darse estricto cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, certificación emitida por la empresa de servicio postal con la constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, a cada uno de los demandados, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada, al tenor de lo establecido en el artículo 292 del C.G.P.

Téngase en cuenta que se allegó el certificado de entrega del aviso al demandado GULLERMO LEON SERRANO, pero sin el cotejo referido.

En relación con las demandadas ANGIE SAMANTA LEON SERRANO y YULY ANDREA LEON SERRANO, sucede igualmente lo mismo, sin dejar a un lado que no se entregó el aviso, por no encontrarsen, por lo cual deberá intentarse nuevamente su notificación.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abc49a283bf47f69e6633fd001cd9fbabe744e84f665630fc611b99b8ce3b71**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: DIVORCIO  
DTE: ANA JOSEFA LAGUADO BUSTOS  
DDO: JOSE GREGORIO MURILLO  
RADICADO. 2022-00232.**

Previamente a resolver lo que en derecho corresponda, se requiere nuevamente a la parte demandante para que aclare si entre los cónyuges se celebró **MATRIMONIO CATÓLICO**, caso en el cual deberá aportarse el registro civil de matrimonio, donde aparezca inscrito el matrimonio católico celebrado por las partes.

Téngase en cuenta que la partida de matrimonio aportada deber ser registrada para que produzca los efectos legales correspondientes. Artículo 5 del decreto 1260 de 1970.

En caso de que se pretenda igualmente la **CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO CATOLICO**, deberá procederse con la reforma de la demanda, incluyendo esta petición.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e9b4a16efc009c7fa0bca9c89c658d8f3b01edc1a2efa01cdc931673f518a94**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la solicitud formulada por la apoderada, se reconoce a los señores **CLAUDIA PATRICIA LÒPEZ AVILA, CARLOS JULIO LÒPEZ AVILA, JHON LÒPEZ AVILA y CINDY LÒPEZ AVILA** en calidad de nietos de la causante MARIA ELENA MALAVER DE BOYACA (hijos del fallecido JULIO ROBERTO LOPEZ MALAVER, hijo de la causante), quienes acuden a través de la figura de la representación y aceptan la herencia con beneficio de inventario.

Se solicita a los interesados en el asunto de la referencia, para que informen al despacho si existen otros herederos de los fallecidos **JOSE ALFONSO BOYACA GONZÀLEZ y MARÌA ELENA MALAVER DE BOYACÀ** en caso afirmativo informen nombres y datos de notificación de estos para vincularlos al asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 89bb1c1d4c4bc7ca4d374580d6765f3f7b56950b37430e0aa0d6dd02588537e4

Documento generado en 27/06/2023 12:42:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Fenecido como se encuentra el término de suspensión del proceso como lo solicitaron las partes, el despacho ordena su reanudación, conforme lo establece el inciso segundo (2º) del artículo 163 del Código General del Proceso.

**Comuníquesele telegráficamente telefónicamente o a través de correo electrónico, a las partes del proceso y a sus apoderados judiciales, y se les requiere para que indiquen al juzgado si se dio cumplimiento a lo convenido por las partes y si el ejecutado cancelo lo adeudado y se encuentra al día con la obligación alimentaria, para disponer lo pertinente sobre el trámite del proceso.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **561f59fa7c223b961260df8749471e25d26b1894acebe714948cf7e930ec9105**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: DIVORCIO.**

**Dte: ALIDA MARITZA GUTIÉRREZ VILLAMIZAR**

**Ddo: HAROLD ELVER RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ.**

**RADICADO. 2022-00379**

Se niega la solicitud de prueba testimonial solicitada, por extemporánea.

En efecto, téngase en cuenta que las oportunidades procesales para la aportación de pruebas de encuentra precluida.

No obstante lo anterior, una vez evacuadas las pruebas decretadas y si el despacho considera la necesidad de mas pruebas, se resolverá en su oportunidad procesal.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**

**JUEZ**

Jes

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50e89d46a1e2c810f9f7a0820b3b7a85a8bb9eaa2c1b0d28162c15a39ca1ae3a**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**EJECUTIVO ALIMENTOS  
Dte: CATALINA LEGUIZAMON TRIANA  
Ddo: JADHIR BUSTOS MARROQUÍN.  
RAD. 2022-00385**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la ejecutante y con el fin de continuar con el trámite del proceso, se señala nuevamente la hora de las 2:30 p.m. del día once (11) del mes de septiembre del año 2023, con el fin de adelantar la audiencia de que trata el art. 392 del C. G. P., en concordancia con el artículo 443 numeral 2º del Código General del Proceso (C.G.P.)

Las partes deberán estarse a las previsiones del auto de fecha 26 de enero del presente año. (anexo 25).

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd40a5c4230aceedeee999c3d7d87eaf443a691d6db4f205db82cfd963db7ce**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Se toma nota que los herederos **RAFAEL ALEJANDRO JIMENEZ RODRÍGUEZ** y **JUAN SEBASTIAN JIMENEZ RODRÍGUEZ** ampliaron el poder al abogado **JULIO ANTONIO MORENO** para efectuar el trabajo de partición.

Por otro lado la comunicación obrante en el índice electrónico 25 del expediente digital allegada por la Secretaría Distrital de Hacienda obre de conformidad en el expediente, la misma póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para que procedan de conformidad con lo solicitado por la entidad.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e5d0154f1be826657bfafbc8fd4b5906478e91801ac3cfac7144e8b16ecea20**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**FIJACION DE CUOTA**

**DTE: SONIA JASMIN CARVAJAL MORENO**

**DDO: ORLANDO ALVARADO CRUZ**

**Rad. 2022-00495.**

Para los fines a que haya lugar en cuenta la documentación aportada con el memorial que antecede.

El despacho concede el término de cinco (5) días para que los extremos presenten sus alegatos de conclusión y oportunamente, ingresen las diligencias para resolver lo que en derecho corresponda (artículo 278 numeral 2° del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 46

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a56df7413137e9c9503bae2698c4088419a282f80392ba5ab82994cafe78fd03**

Documento generado en 27/06/2023 02:25:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Obre en el expediente el memorial allegado por la apoderada de la parte demandante en el asunto de la referencia junto con sus anexos (incapacidad médica del señor JHOAN ALEXANDER CASTRO NAVARRETE), como quiera que se justificó la inasistencia del demandante a la práctica de la prueba de ADN ordenada por el despacho, en consecuencia, se Dispone:

Decretar nuevamente la práctica de la prueba científica y especializada de ADN **con muestras que deben ser tomadas al demandante JHOAN ALEXANDER CASTRO NAVARRETE a la menor de edad NNA I.P.R. junto con su progenitora la demandada ANGIEE MILENA PINTO RAMIREZ** conforme los parámetros establecidos por el acuerdo PSAA07-04027 de 2007 del Consejo Superior de la Judicatura.

Se ordena la realización del dictamen pericial de forma simultánea en las ciudades de Bogotá y Barranquilla, esta última por ser la unidad básica de medicina legal donde se encuentra la menor de edad.

Téngase en cuenta para la toma de la muestra el siguiente grupo en la ciudad de Barranquilla:

- ANGIEE MILENA PINTO RAMIREZ(Madre)
- MENOR DE EDAD I.P.R. (Niña demandada)

En la Unidad Básica de Medicina Legal Bogotá:

- JHOAN ALEXANDER CASTRO NAVARRETE (demandante).

Las anteriores personas deben comparecer a las unidades básicas de Medicina Legal de las ciudades anotadas, el día 19 del mes de julio a la hora de las 10:00 a.m. del año dos mil veintitrés (2023), a fin de que le sean tomadas las muestras de ADN. Infórmesele al I.N.M.L y a las partes la práctica de la prueba de prueba ordenada, y de las sanciones a las que pueden hacerse acreedores si no comparecen a la misma. **Por secretaría procédase a elaborar y diligenciar los correspondientes oficios.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N°46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
---

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b80a8931e8d5c3bd63c26d6ae658df6653854386b1149686687a1be92322206**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso (C.G.P.), se corrige el acta de la audiencia celebrada el día siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023), **para indicar que la fecha de la diligencia se realizó el día siete (7) de junio y no de febrero como se indicó en dicha acta.**

En consecuencia, para todos los efectos legales pertinentes, tómesese nota de la corrección realizada en el presente auto.

La presente providencia hace parte integral del acta de la audiencia celebrada el día siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023), en consecuencia, se autoriza la expedición de copias auténticas de la misma.

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af9ecb6c89564115dcfc8e0df63a2a5639f57e05385bb7e83bf8153a27b4d4dc**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la curadora ad litem de los herederos indeterminados del fallecido **ORLANDO LÒPEZ PINZÒN** contestó la demanda de la referencia dentro del término legal.

Una vez se vincule a los herederos determinados **CLAUDIO ALEJANDRO LOPEZ SANDOVAL** y **EDINSON ORLANDO LOPEZ SANDOVAL** en el asunto de la referencia se dispondrá lo pertinente sobre el trámite del proceso.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a6d47f204a04c0ec597c5da695e8e1fbe4b6e0edd37131e878ec69f13b608a7**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que el demandado contestó la demanda de la referencia dentro del término legal a través de la apoderada de pobre que le fue designada.

En consecuencia, de la contestación de la demanda allegada por el ejecutado, se corre traslado a la parte ejecutante por el término legal de diez (10) días. (Artículo 443 del Código General del Proceso C.G.P. numeral 1º), para lo anterior, por secretaría remítase copia en formato PDF a la parte ejecutante y su apoderado judicial de dicha contestación para su conocimiento y pronunciamiento. Cumplido lo anterior, controle el término antes indicado.

Así mismo, se le indica al ejecutado que si su deseo es cancelar las sumas de dinero indicadas en el mandamiento de pago debe hacer la consignación respectiva a la ejecutante o en la cuenta de depósitos judiciales del despacho.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3bfaf5db81dacde2ce91db40774445d57c620dc78cd73f77f8937b362756b1e**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Se niega la solicitud de emplazamiento del demandado, como quiera que existe una dirección electrónica del mismo informada a las diligencias.

En consecuencia, proceda la apoderada judicial de la parte demandante conforme lo dispuesto en providencia de fecha 20 de abril de 2023, esto es, informe al despacho la forma en la que se obtuvo el correo del demandado, si las partes del proceso intercambiaban correos electrónicos allegar pantallazo de estos, de igual forma con la certificación de la empresa de correo, se indica remitió solo el auto que admite (folio 2 índice electrónico 10), en consecuencia, debe acreditar que se remitió copia de la demanda y los anexos al correo del demandado.

## **NOTIFÍQUESE**

### **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bc6aeef4a6cc9f78796f5b5ad3d8a1029476e87d26d797956290288002265e7**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Con el fin de hacer efectivos los alimentos establecidos mediante acuerdo conciliatorio celebrado por las partes el día quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022) que contiene las obligaciones alimentarias del señor **EDER MAURO MÉNDEZ LEON** respecto de su hija menor de edad **NNA N.D.M.A.** representada legalmente por su progenitora la señora **YULIED ACUÑA GONZÁLEZ**, presentó demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra del ejecutado en razón a que el obligado se ha sustraído al pago de determinadas sumas de dinero que fueron discriminadas en el mandamiento de pago calendado 15 de noviembre de 2022.

La diligencia de notificación de la orden de pago al ejecutado se surtió por correo electrónico en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022, **sin que a la fecha el ejecutado haya cancelado la obligación o hubiera propuesto excepción alguna**, por lo que, en esas condiciones, debe ordenarse seguir adelante con la ejecución en la forma señalada en el artículo 440 del Código General del Proceso, lo que resulta procedente, si se tiene en cuenta que en el presente asunto se encuentran presentes los presupuestos procesales, relacionados con la demanda en forma; trámite adecuado; la capacidad jurídica y procesal de las partes en litigio; la competencia de esta oficina judicial para su conocimiento y, no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Adicionalmente, el título ejecutivo base de recaudo contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar determinadas cantidades líquidas de dinero a cargo del ejecutado, y constituye plena prueba contra el mismo. (Art.422 del Código General del Proceso).

En consecuencia, se resuelve:

Primero: **SEGUIR** adelante la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

Segundo: **ORDENAR** practicar la liquidación del crédito con sujeción a la establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso C.G.P.

Tercero: **ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que sean objeto de cautela para garantizar el pago del crédito y las costas causadas.

Cuarto: **CONDENAR** al ejecutado a pagar a favor de la parte actora, las costas causadas en este proceso y para lo cual se fija como Agencias en Derecho la suma de \$400.000 Líquidense.

Quinto: **Por secretaría** una vez verifique que se cumplen los requisitos establecidos en el acuerdo No. PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, remítase el expediente a reparto entre los juzgados de ejecución de sentencias. En caso de existir títulos judiciales, procédase a su conversión con destino al juzgado de ejecución al que le sea asignado el conocimiento del proceso, para efectos de la entrega de dineros a la demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35243f93fae0b9f719906a01dfb75df68f75ff68e23dfa5aa2f89cd4bd340a86**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la curadora ad litem de los herederos indeterminados del fallecido **RICARDO ANDRES CASALLAS CARDENAS**, contestó la demanda de la referencia dentro del término legal y propuso excepciones de mérito.

Con la finalidad de seguir adelante con el presente trámite, de la contestación de demanda, de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de cinco (5) días, en la forma dispuesta por el artículo 370 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaría del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de las contestaciones de la demanda, a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.

### **NOTIFÍQUESE**

#### **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f47be1d3a8b267a106fd5196e97fea3d7b4e6838e367b73faa12900f6259285e**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Revisado el memorial allegado por la parte demandada, denominado excepciones previas, se advierte que de conformidad con lo establecido en el artículo 391 del C.G.P. **los hechos que configuren excepciones previas deberán ser alegados mediante recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda.**

**En consecuencia, por secretaría, fíjese en lista como recurso de reposición (las excepciones previas) interpuesto en contra del auto admisorio de la demanda. Así mismo, remítase copia de dicho recurso a la parte demandante y su apoderado judicial a los correos electrónicos por estos suministrados, cumplido lo anterior, deberán controlarse los términos para pronunciarse sobre el recurso.**

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78da37535f3d9bd76852472bcc637cd13455f3c2ad10e9a02be98db7ffb824ce**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la parte demandada contestó la demanda dentro del término legal.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, de las excepciones de mérito propuestas por la demandada, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de tres (3) días, en la forma dispuesta por el artículo 391 del Código General del Proceso (C.G.P.), remitiéndole mediante correo electrónico a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda para su conocimiento y pronunciamiento.

### **NOTIFÍQUESE (2)**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fce42888a42a49e93e5b5a1d1e6521f4d0621b04d46ab538405016883a6aeeb**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que se cumplió con el emplazamiento de que trata el artículo 10° de la ley 2213 de 2022 de las personas que se crean con derecho a intervenir en la presente causa mortuoria de **PARMENIO VILLALOBOS RODRIGUEZ**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Obre en el expediente la copia del registro civil de defunción del fallecido **PARMENIO VILLALOBOS RODRÍGUEZ**.

Una vez se allegue la información requerida a la Registraduría Nacional del Estado Civil se dispondrá lo pertinente frente a la vinculación de **LUZ STELLA VILLALOBOS ROJAS**, **JUAN GABRIEL VILLALOBOS MUÑOZ** y **JHON ALEXANDER VILLALOBOS MUÑOZ**.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **555ffe9c2482d7b944da8a589921a5f7fe873bda5500bb2b37cb7b3e693c7ab2**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 372 del Código General del Proceso, se señala la hora de las 9:00 a.m. **del día siete (7) del mes de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)** a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: *“En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado”* A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: *“A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.”* (Negrillas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P.<sup>1</sup>, **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373**, como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone:

### **Decretar las siguientes pruebas:**

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE PRINCIPAL Y DEMANDADA EN RECONVENCIÓN:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada **deberán traer los testigos solicitados**, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

c.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte de la demandada señora DORA CRISTINA SUAREZ MACIAS.

---

<sup>1</sup> *Parágrafo numeral 11 artículo 372 C.G.P.: Cuando se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En éste evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5º del referido artículo 373.”*

d.-) VISITA SOCIAL: Se dispone que por parte de la Trabajadora Social del despacho se realice visita social a la residencia de las partes del proceso, para determinar las condiciones en las que actualmente se encuentran, quien deberá rendir informe al despacho.

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA PRINCIPAL Y DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la contestación de la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

c.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte del demandante JORGE ANDRES ZAPATA MONTOLLA.

d.-) ENTREVISTA: Decretar la entrevista del menor de edad NNA L.S.Z.S. la cual se realizará con la Trabajadora Social del Juzgado y la Defensora de Familia adscrita al despacho.

**La entrevista anteriormente ordenada, se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad la fecha programada, así como el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por la demandante y su apoderado judicial, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Entrevista Virtual, se solicita a la parte demandante que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**DE OFICIO: Por el despacho se requiere tanto al demandante como a la demandada para que el día de la diligencia aquí ordenada se sirvan acreditar la labor a la cual se dedican, esto es de donde derivan sus ingresos, aportando los respectivos soportes (desprendibles de nómina-contrato de trabajo) de conformidad con lo establecido en el Artículo 167 del Código General del Proceso (C.G.P.).**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams en los términos señalados en el artículo 7º de la ley 2213 de 2022 y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada y al curador ad litem aquí designado.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcc5ab7c21537ae0f5d773c62a9263b34196a88fb4e18b8df116d571a58c4228**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que se cumplió con el emplazamiento de que trata el artículo 10° de la ley 2213 de 2022 de las personas que se crean con derecho a intervenir en la presente causa mortuoria de **PEDRO IGNACIO SOLANO GONZÁLEZ**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Por otro lado, proceda la parte interesada en el presente trámite conforme lo dispuesto en el numeral QUINTO del auto que abrió la sucesión de la referencia, de fecha 28 de marzo de 2023.

**Obre en el expediente de conformidad, y para todos los efectos legales pertinentes la copia del registro civil de nacimiento de la señora SANDRA PATRICIA SOLANO BECERRA.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b64912cf1498fb47631a5c9e8ea95cf7667f1c0f828ca1fe7c4e203529a363e9**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que se incluyó a los parientes por línea paterna de la menor de edad NNA **S.M.L.** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo dispone el artículo 10 de la ley 2213 de 2022.

Por secretaría comuníquese a los parientes por línea materna de la menor de edad NNA **S.M.L.** la iniciación del asunto de la referencia en los términos del artículo 61 del C.C.

Así mismo se solicita a la parte demandante para que proceda a notificar al demandado **MILTON STEVEN MORA TORRES** en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P. o artículo 8º de la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e30151a339e1da192710754940194cc3c902990dd181ff599815f7f072f5aaeb**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la parte ejecutante subsano la demanda de la referencia dentro del término legal.

Sin embargo se advierte la demanda de la referencia no se subsanó en los términos indicados en el auto inadmisorio como quiera que los incrementos no se realizaron en la forma acordada por las partes.

Como quiera que no se puede librar el mandamiento en la forma que se considera legal, pues al parecer para algunos meses el ejecutado realizó unos abonos a la cuota alimentaria que el despacho no sabe por qué conceptos, resulta necesario requerir a la parte demandante para que dentro del término de cinco (5) días realice los incrementos de la cuota alimentaria en los términos del acuerdo de conciliación celebrado ante la Comisaría 9ª de Familia el día 21 de julio de 2011, esto es conforme al aumento del salario mínimo mensual legal vigente, como se indica a continuación:

### **INCREMENTO CUOTA ALIMENTARIA:**

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor incremento	Total cuota mensual
2011				<b>\$ 210.000,00</b>
2012	\$ 210.000,00	5,80%	\$ 12.180,00	<b>\$ 222.180,00</b>
2013	\$ 222.180,00	4,02%	\$ 8.931,64	<b>\$ 231.111,64</b>
2014	\$ 231.111,64	4,50%	\$ 10.400,02	<b>\$ 241.511,66</b>
2015	\$ 241.511,66	4,60%	\$ 11.109,54	<b>\$ 252.621,20</b>
2016	\$ 252.621,20	7,00%	\$ 17.683,48	<b>\$ 270.304,68</b>
2017	\$ 270.304,68	7,00%	\$ 18.921,33	<b>\$ 289.226,01</b>
2018	\$ 289.226,01	5,90%	\$ 17.064,33	<b>\$ 306.290,34</b>
2019	\$ 306.290,34	6,00%	\$ 18.377,42	<b>\$ 324.667,76</b>
2020	\$ 324.667,76	6,00%	\$ 19.480,07	<b>\$ 344.147,83</b>
2021	\$ 344.147,83	3,50%	\$ 12.045,17	<b>\$ 356.193,00</b>
2022	\$ 356.193,00	10,07%	\$ 35.868,64	<b>\$ 392.061,64</b>
2023	\$ 392.061,64	16%	\$ 62.729,86	<b>\$ 454.791,50</b>

### **INCREMENTO MUDAS DE ROPA:**

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor Incremento	Total cuota mensual
2011				\$ 200.000,00
2012	\$ 200.000,00	5,80%	\$ 11.600,00	\$ 211.600,00
2013	\$ 211.600,00	4,02%	\$ 8.506,32	\$ 220.106,32
2014	\$ 220.106,32	4,50%	\$ 9.904,78	\$ 230.011,10
2015	\$ 230.011,10	4,60%	\$ 10.580,51	\$ 240.591,62
2016	\$ 240.591,62	7,00%	\$ 16.841,41	\$ 257.433,03

2017	\$ 257.433,03	7,00%	\$ 18.020,31	\$ 275.453,34
2018	\$ 275.453,34	5,90%	\$ 16.251,75	\$ 291.705,09
2019	\$ 291.705,09	6,00%	\$ 17.502,31	\$ 309.207,39
2020	\$ 309.207,39	6,00%	\$ 18.552,44	\$ 327.759,84
2021	\$ 327.759,84	3,50%	\$ 11.471,59	\$ 339.231,43
2022	\$ 339.231,43	10,07%	\$ 34.160,61	\$ 373.392,04
2023	\$ 373.392,04	16%	\$ 59.742,73	\$ 433.134,76

Ahora bien, en cuanto a los gastos cobrados por concepto de educación y salud, debe aportar los recibos de pago respectivos, o certificación de las entidades pertinentes donde indique se adeudan dichas sumas de dinero o que las mismas fueron canceladas indicando el folio donde obran tales recibos.

## NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

#### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c883513ec761b6332409b086a11801bea4e210989748883b6e2e0f69b295e729**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos legales la presente demanda previstos en los artículos 488, 489 y 490 del C.G. del P., se RESUELVE:

**PRIMERO:** Declarar abierto y radicado en este juzgado el proceso de sucesión intestada del causante **TRANSITO CALDERON DE RIVERA quien falleció el día 4 de noviembre de 2014**, siendo la ciudad de Bogotá su último lugar de domicilio y asiento principal de sus negocios.

**SEGUNDO:** Ordenar emplazar a todas aquellas personas que se crean con derecho a intervenir en esta causa mortuoria, por secretaría inclúyase a los mismos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto en el artículo 10° de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Reconocer a **HENRY RIVERA CALDERON en calidad de hijo de la causante la señora TRANSITO CALDERON DE RIVERA quien acepta la herencia con beneficio de inventario.**

**CUARTO:** Secretaría proceda con la inclusión ordenada en el Registro de que trata el artículo 490 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**QUINTO:** Notifíquesele de conformidad con los artículos 291 a 292 del C.G. del P. o a través de medios electrónicos conforme lo establece el artículo 8° de la ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, a **MARTHA ROCIO RIVERA CALDERON y NELSON EDUARDO RIVERA CALDERON, quienes informa son hijos de la causante, para los fines indicados en el artículo 492 ibidem.**

**SEXTO:** Se reconoce al doctor **MIGUEL ANGEL PARDO ESCALLON** en calidad de apoderado judicial del heredero aquí reconocido, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

---

<sup>1</sup> Conforme lo dispone el artículo 8° de la ley 2213 de 2022 se recuerda a las partes que es su deber enviar las notificaciones respectivas a los correos electrónicos que conozcan de la contraparte y El artículo 78 del Código General del Proceso (C.G.P.) que establece los Deberes y Responsabilidades de las partes y sus apoderados en su numeral 14 Dispone: “Numeral 14: Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción”

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b997fc0c94d11d0f713fa9b0723c50c275506af7c4e1d8074b9b6dc744f4c4db**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio dos mil veintitrés (2023)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazar la presente demanda, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante, de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

2. Precise las pretensiones de la demanda, como quiera que la cuota alimentaria que fue establecida y acordada por las partes el día 15 de marzo de 2011 ante la Comisaría Décima (10ª) de Familia de ésta ciudad, se indicó la misma aumentaría conforme al incremento del salario mínimo legal mensual vigente, en consecuencia, el incremento debe hacerse conforme al cuadro que se elabora a continuación:

### **VALOR CUOTA ALIMENTARIA:**

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor incremento	Total cuota mensual
2011				\$ 250.000,00
2012	\$ 250.000,00	5,80%	\$ 14.500,00	\$ 264.500,00
2013	\$ 264.500,00	4,02%	\$ 10.632,90	\$ 275.132,90
2014	\$ 275.132,90	4,50%	\$ 12.380,98	\$ 287.513,88
2015	\$ 287.513,88	4,60%	\$ 13.225,64	\$ 300.739,52
2016	\$ 300.739,52	7,00%	\$ 21.051,77	\$ 321.791,29
2017	\$ 321.791,29	7,00%	\$ 22.525,39	\$ 344.316,68
2018	\$ 344.316,68	5,90%	\$ 20.314,68	\$ 364.631,36
2019	\$ 364.631,36	6,00%	\$ 21.877,88	\$ 386.509,24
2020	\$ 386.509,24	6,00%	\$ 23.190,55	\$ 409.699,80
2021	\$ 409.699,80	3,50%	\$ 14.339,49	\$ 424.039,29
2022	\$ 424.039,29	10,07%	\$ 42.700,76	\$ 466.740,04
2023	\$ 466.740,04	16%	\$ 74.678,41	\$ 541.418,45

### **VALOR MUDA DE ROPA:**

Año	Valor cuota anterior	% Incremento cuota	Valor Incremento	Total cuota mensual
2011				\$ 150.000,00
2012	\$ 150.000,00	5,80%	\$ 8.700,00	\$ 158.700,00
2013	\$ 158.700,00	4,02%	\$ 6.379,74	\$ 165.079,74
2014	\$ 165.079,74	4,50%	\$ 7.428,59	\$ 172.508,33
2015	\$ 172.508,33	4,60%	\$ 7.935,38	\$ 180.443,71
2016	\$ 180.443,71	7,00%	\$ 12.631,06	\$ 193.074,77
2017	\$ 193.074,77	7,00%	\$ 13.515,23	\$ 206.590,01
2018	\$ 206.590,01	5,90%	\$ 12.188,81	\$ 218.778,82

2019	\$ 218.778,82	6,00%	\$ 13.126,73	\$ 231.905,54
2020	\$ 231.905,54	6,00%	\$ 13.914,33	\$ 245.819,88
2021	\$ 245.819,88	3,50%	\$ 8.603,70	\$ 254.423,57
2022	\$ 254.423,57	10,07%	\$ 25.620,45	\$ 280.044,03
2023	\$ 280.044,03	16%	\$ 44.807,04	\$ 324.851,07

3. Se requiere a la parte interesada para que **exponga de manera clara, precisa y separada las pretensiones de la demanda,** indicando de manera **individual** el monto cobrado por concepto de las cuotas de alimentos adeudados por el ejecutado, indicando a que periodo corresponden, como quiera que las cuotas alimentarias al ser periódicas deben exigirse en pretensiones separadas, **conforme los incrementos que se explica en el cuadro que antecede.**

4. Informe al despacho la forma en la que obtuvo el correo electrónico del ejecutado señor **LUIS CARLOS LANCHEROS MORA**, con la finalidad de vincularlo en debida forma a las presentes diligencias en los términos señalados en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.</p> <p>La providencia anterior se notificó por estado</p> <p>N°46 De hoy 28 DE JUNIO DE 2023</p> <p>La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
--

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0fe008e299650753a2519c9473aea3ceff071d6ff383df509780a3a0fbb8174**

Documento generado en 27/06/2023 12:42:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>