

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: EXONERACION CUOTA  
RADICADO. 2004-00759**

Cumplidos los requisitos formales para esta clase de procesos, el juzgado dispone:

Admitir la presente demanda de EXONERACION DE LA CUOTA ALIMENTARIA instaurada a través de apoderado judicial por MIGUEL ANGEL MIRELES BARRERA contra NICOLAS MIRELES MEJIA.

A la presente se le imprime el trámite del proceso verbal sumario, indicado en el art. 391 y s.s. del C. G. del P.

Notifíquese éste auto a la parte demandada en la forma señalada en los artículos 291 a 293 y 301 del C.G del P., o de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para contestar.

Reconócese personería al Dr. EDGARDO ALEX LÓPEZ DUSSÁN, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cd2ea0f069e8a30c6c3ab8cebe26a86c50deb824edfe6e3b71dadda9f3ed367**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Se toma nota que el curador ad litem designado a la señora **MARÍA DEL PILAR BARACALDO SIERRA** contestó la demanda de la referencia dentro del término legal.

El memorial allegado por el apoderado de la parte demandante obrante en el índice 17 del expediente digital, obre de conformidad en el proceso, sin embargo se le requiere, para que previo a continuar con el trámite del proceso, de cumplimiento con lo solicitado en auto de fecha veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022), esto es se aclaren los tratos que le brinda la señora **DIANA CAOLINA BARACALDO** a **MARÍA DEL PILAR BARACALDO** atendiendo las manifestaciones realizadas por la señora **JENYFFER RODRÍGUEZ**.

Así mismo se requiere a la señora **JENYFFER RODRÍGUEZ** para que informe datos de notificación física y electrónica de los señores **ROSA DELIA SIERRA ROJAS, ANTONINO SIERRA ROJAS, LILIANA SIERRA, JAVIER SIERRA, WILLIAM SIERRA** y **JAIRO SIERRA** quienes informa son parientes de la señora **MARIA DEL PILAR BARACALDO SIERRA**.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dabc5aea064a5909cb6b138304e79ccd1c79e099679facef553af8cefd5b883**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: EJECUTIVO ALIMENTOS  
RADICADO. 2005-00736**

Previamente a tener en cuenta la solicitud de gastos, alléguese el certificado de libertad y tradición del predio, donde aparezca registrada la medida cautelar.

De otra parte, en atención a lo dispuesto por la Sala administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA18-11032 de 2018, que modificó el artículo 2 del acuerdo PCSJA17-10678 de 2017 de la misma corporación, remítase el presente proceso a la Oficina de Ejecución en Asuntos de Familia, encargada de efectuar la distribución de procesos a los Jueces de Ejecución en asunto de Familia de Bogotá D.C.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4  
Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99e43a8f0d905013430f2da50a0145f9f415366c4a1cfba8aa170f220773ed69**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la parte demandante no se pronunció frente a las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso, se señala la hora de las 9:00 a.m. del día treinta (30) del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023) a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

### **EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 392 DEL C.G.P. SE DISPONE DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

#### **Solicitadas por la parte demandante:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda.

#### **Solicitadas por la parte demandada:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda.

B.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de la parte demandante JOSE IGNACIO VARELA RINCON.

**Se les pone de presente a las partes del proceso que los interrogatorios de parte serán recibidos en la audiencia aquí fijada en los términos de los artículos 372 y 392 del C.G.P.**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de las partes aquí citadas (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la intermediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f48ad4ee89ede5de4e310dc2c2a07bff205abfa0c9f93256051544de836005a0**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede allegado por la señora **OLGA LUCIA BERNAL MATALLANA**, por secretaría y mediante correo electrónico infórmesele que el proceso de la referencia fue remitido a REPARTO el día dieciocho (18) de marzo de dos mil quince (2015) en virtud a que este juzgado según Acuerdo No.PSAA15-10313 de marzo 05 de 2015 se convirtió en juzgado de oralidad.

En consecuencia el expediente no se encuentra en este despacho ni físico ni digital pues este juzgado perdió la competencia para conocer cualquier asunto relacionado frente al mismo.

Ahora bien, indíquesele que se ordenó oficiar a la Oficina de Reparto para que informen a qué juzgado fue repartido el expediente de la referencia.

**Por secretaría ofíciase nuevamente a la Oficina de Reparto, para que informen al despacho el trámite dado al oficio No.1988 de fecha dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022) y nos presten la colaboración necesaria frente a la búsqueda del proceso de la referencia, con la finalidad de poder remitir la solicitud formulada por la señora OLGA LUCIA BERNAL al despacho que corresponda.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b57249dbc27432198c42a1346e76eee8fb6f00404fa846abaffdd14ca674b8db**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: EJECUTIVO HONORARIOS**

**Rad. No. 2011 – 01165.**

Por cuanto la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante no fue objetada, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a la realidad procesal, el despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

Firmado Por:  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **778cda7bbff94f0d0409f1162f37cb20f3414f8a7cdd2b605881b6d24f78cfe9**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que los defectos señalados en el auto inadmisorio de la demanda no fueron subsanados en legal forma, este Despacho **RECHAZA LA MISMA.** (Artículo 90 del Código General del Proceso C.G.P.), y se ordena devolver al demandante los anexos de la demanda en caso de haber aportado originales, sin mediar desglose.

**NOTIFÍQUESE**

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eca6fd778d8b0b33efd941eba809a8254d3a9e04d8079fc9e8793724e17590fa**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la parte demandada dentro del término legal contestó la demanda de la referencia sin oponerse a la misma.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, de conformidad con lo dispuesto en el inciso sexto (6º) del artículo 523 del C.G.P., se dispone:

**Por secretaría, proceda a incluir a los acreedores de la sociedad conyugal de los señores MIGUEL ESTEBAN GARCÍA y CLAUDIA JOHANA GALEANO, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo dispone el artículo 10º de la ley 2213 de 2022, una vez cumplido lo anterior y controlado el término respectivo, ingresen las diligencias al despacho para disponer lo pertinente sobre el trámite del proceso.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0983df5c282eb7d56bd19f33ff6aebf73583cdce916105c379a44a5f899ebb06**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: EJECUTIVO HONORARIOS**

**Rad. No. 2016 – 00198.**

Vista la petición que antecede, el Juzgado con fundamento en los art. 363, 422, 430, 431 y 441 del C. G. del P., y como la demanda reúne los requisitos legales, libra orden de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía en favor de MARCELO FERNANDO ARELLANO MOSOS, quien actúa en causa propia, contra ELSA MARINA LEON MARTINES, por la siguiente suma líquida de dinero:

UN MILLON CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$1'150.000.00), por concepto de la cuota de honorarios definitivos señalados al auxiliar de la justicia partidario designado en este asunto, más los intereses legales causados por dicha suma desde el 27 de octubre de 2022 hasta cuando se verifique su pago total, liquidados a la tasa del 0.5% mensual.

Notifíquese éste auto a la parte demandada en la forma señalada en los artículos 291 a 293 y 301 del C.G del P., en concordancia con el artículo 306 ibídem, haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **156b992e6744845f5caf4e82147c066d1ae5f62e993c311c40aa72b1f3ec4cd4**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El memorial allegado por la parte demandante en el que informa los gastos de la menor de edad NNA **Y.Y.O.T. obre en el expediente de conformidad, el mismo será valorado en su momento procesal oportuno.**

Por secretaría ofíciase al **PAGADOR DE LA POLICÍA NACIONAL** para que en el menor tiempo posible den respuesta al oficio No.1725 de fecha dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **362e33492fa8ed37d5eb47943181cd9b355c6a4c52c43b6613c2ef2f556adb15**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del escrito allegado por el apoderado de la señora **JULYED MERIYISELL GOMEZ GOMEZ**, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del Código General del Proceso (C.G.P.), téngase en cuenta la renuncia al poder otorgado por la señora **JULYED MERIYISELL GOMEZ GOMEZ**, al abogado **JOSÉ MANUEL GARCÍA MARTÍNEZ**. Lo anterior, para que obre de conformidad en el presente asunto.

Tómese atenta nota que esta renuncia no surte efectos sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado.

Atendiendo el contenido del memorial obrante en el índice 09 del expediente digital, por secretaría ofíciase al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses para que informen los costos de la prueba que debe ser practicada también con muestras tomadas a la señora **JULYED MERIYISELL GOMEZ GOMEZ** tal y como se les comunicó en oficio No.1112 del 28 de junio de dos mil veintidós (2022).

## **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0732571efd346af7eaf125554b485af691213479d7be638c10f23b0d3e08cb6**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESION  
RADICADO. 2019-00860**

Visto el memorial que antecede, secretaria téngase en cuenta que la notificación de la fecha señalada en auto anterior, es para todos los apoderados y no como allí se dijo.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dfcc955304d825fde186a1dc3a349cb43666a99c6740b91e2cc78c12c22105d**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

La comunicación allegada por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN obre en el expediente de conformidad, la misma póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3fa76643a5aa33d0b88935101756b8ca9ef10f4e47a62db53920d1d30ff3eb5**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Fenecido como se encuentra el término de suspensión del proceso como se dispuso en auto de fecha veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022), el despacho ordena su reanudación, conforme lo establece el inciso segundo (2º) del artículo 163 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**Comuníquesele por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado) a las partes y sus apoderados judiciales lo aquí dispuesto,** requiriéndolos para que informen al juzgado si de común acuerdo y a través de Escritura Pública los interesados en el presente proceso procedieron a liquidar la sucesión de la referencia, en caso afirmativo alleguen la documental respectiva para disponer lo pertinente sobre el trámite del proceso.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7979826752f03e14c54d8e3d8632d441d8315f40120f122bb0b7b93c719ff6f6**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial obrante en el índice electrónico 20, el despacho dispone que por parte de la secretaría del despacho se elaboren los oficios dirigidos a las entidades que no han dado respuesta a los oficios ordenados por el despacho esto es BANCOLOMBIA, banco AV VILLAS, EMPRESA UNIPERSONAL DISTRIBUIDORA DE DROGAS SURBIMA EU, requiriéndolas para que en el menor tiempo posible den respuesta a los oficios ordenados.

Así mismo obren en el expediente las respuestas allegadas de Banco de Occidente, Copidrogas, Banco de Bogotá, Iglesia Cuadrangular y banco Davivienda, las misas pónganse en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, el despacho requiere a los apoderados de las partes del proceso, para que informen al juzgado si es su deseo elaborar el trabajo de partición en el asunto de la referencia de forma conjunta, como se dispuso en audiencia celebrada el día veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021), en caso negativo se dispondrá lo pertinente frente a la designación de partidores de la terna respectiva.

## **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9781ed92607ca1edd950b9299fbab48339cb0998bbc595df5eb513f83f384975**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Agréguese al proceso el memorial obrante en el índice 17 del expediente digital allegado por el apoderado de la parte demandante en el asunto de la referencia junto con sus anexos (certificación empresa de correo Interrapidismo), sin embargo, el despacho advierte que en la comunicación allegada por la empresa de correo se indica como causal de devolución: “*NO RECLAMADO EN OFICINA*”; en consecuencia, debe intentar la notificación de la parte interesada nuevamente, donde la empresa de correo se dirija al lugar de residencia que se informó en la demandada y pueda notificarla del presente trámite, o en su defecto dejar la notificación en la dirección con las constancias pertinentes señaladas en el artículo 291 del C.G.P.

Por secretaría elabórense oficios dirigidos a TIGO y A VIRGIN para que den respuesta en el menor tiempo posible a los oficios ordenados por el despacho,

Así mismo ofíciase a la Comisaría de Familia de Cartagena del Chaira para que informen al despacho el trámite que dieron al oficio No.1455 de fecha dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022).

## **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **fa795e825d2348ed62b20e8f3e7b0b82efbc90b0b848f46f7343b06b1d6618fb**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: EJECUTIVO ALIMENTOS  
RADICADO. 2021-00145**

Previamente a resolver sobre el emplazamiento solicitado, se requiere a la parte actora para que de cumplimiento a lo solicitado en auto del 10 de marzo de 2022 (fl 33 pdf).

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47b4fbdc37fa4e5ed7f61ef21876746f5e2db7cdf82ccd56f1cbe3d38806b431**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: filiación  
RADICADO. 2021-00162**

Con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P., se acepta la RENUNCIA del poder que le fuera conferido al Dr. JUAN CAMILO MARÍN VÉLEZ como apoderado judicial de la parte demandante.

Previamente a continuar con el tramite del proceso, se requiere a la señora DIANA GUERRA SUAREZ progenitora del menor demandado JUAN MANUEL MALAGON GUERRA, para que allegue el registro civil de nacimiento del mismo.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes** (2)

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4cc9f63d73670e2093ab402cf9a4bb249a478442f5e1621ad668e34c573203c**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: filiación  
RADICADO. 2021-00162**

Rechaza de plano la anterior solicitud de incidente de regulación de honorarios, toda vez que no se dan los presupuestos del artículo 76 del C.G.P., en razón que dicha facultad le corresponde solo al apoderado a quien se le haya revocado el poder, conforme lo establece pretertoriamente la norma citada.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

(2)

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87cf3a7b244a01ad7f44ad4d10b4a4e0c78e0bf998d23eb6c5e84ebc5ea5fef6**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la parte demandante se pronunció en tiempo frente a las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada.

Previo a disponer lo pertinente sobre el señalamiento de fecha para audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P. y con la finalidad de adelantarla de manera concentrada, el despacho dispone:

- Requerir a la parte demandante MAGDA MAGNOLIA TRIANA PINEDA para que allegue al despacho la copia de su registro civil de nacimiento **con la nota de reconocimiento paterno del causante JUAN ALBERTO TRIANA PATARROLLO, o copia del registro civil de matrimonio de sus padres con la nota de haber sido legitimada.**

- Así mismo se requiere a la parte demandada para que alleguen al proceso la copia de la totalidad del expediente de sucesión que indican se adelantó en el Juzgado Cincuenta y Cuatro (54) Civil Municipal y que informan culminó con sentencia de fecha nueve (9) de febrero de mil novecientos noventa y cuatro (1994).

## **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **15c1d8248193954a4a047c3ae9229836c6cdd2cd29d05c72177d205077341cbd**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el presente expediente el juzgado advierte que se remitió correo electrónico por parte del despacho a la parte demandada el día diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022), en consecuencia, esta tenía hasta el día dieciocho (18) de noviembre de dicha anualidad para contestar la demanda de la referencia, la misma se contestó el día veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022), esto es FUERA DEL TÉRMINO LEGAL.

En virtud de lo anterior, se dejará **sin valor ni efecto la providencia de fecha primero (1º) de diciembre de dos mil veintidós (2022) que dispuso tener por contestada la demanda de la referencia,** como quiera que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, y frente al punto ya se ha manifestado la Corte Suprema de Justicia señalando:

*“Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que ‘los autos ilegales no atan al juez ni a las parte<sup>1</sup>’”*

*“Sin embargo, no desconoce la Corte que, tal como se argumentó por la autoridad judicial accionada, respecto de la regla procesal de la irrevocabilidad de los autos, la Corte Suprema de Justicia ha establecido por vía jurisprudencial una excepción fundada en que los autos manifiestamente ilegales no cobran ejecutoria y por consiguiente no atan al juez..., De cualquier manera y si en gracia de discusión se acogiera por la Sala este criterio, se tiene que la aplicación de una excepción de estas características debe obedecer a criterios eminentemente restrictivos, pues de no ser así, so pretexto de enmendar cualquier equivocación, el operador jurídico puede resultar modificando situaciones jurídicas constituidas de buena fe respecto de terceros con fundamento en las providencias judiciales y desconociendo con ello normas de orden público, así como el principio de preclusión de las etapas procesales. De manera que no cabe duda que de admitirse la aplicación de esta excepción, la misma sólo procede cuando en casos concretos se verifica sin lugar a discusión que se está frente a una decisión manifiestamente ilegal que represente una grave amenaza del orden jurídico y siempre que la rectificación se lleve a cabo observando un término prudencial que permita establecer una relación de inmediatez entre el supuesto auto ilegal y el que tiene como propósito enmendarlo.<sup>2</sup>”*

En consecuencia, se toma nota que la parte demandada contestó la demanda de la referencia fuera del término legal.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 372 del Código General del Proceso

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de justicia, Magistrada Ponente ISAURA VARGAS DÍAZ. Radicación 32964. 23 de enero de 2008.

<sup>2</sup> Sentencia T-1274 DE 2005. 6 de diciembre de 2005. Magistrado Ponente RODRIGO ESCOBAR GIL.

(C.G.P.), se señala la hora de las 9:00 a.m. **del día treinta y uno (31) del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023)** a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: *“En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado”* A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: *“A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.”* (Negrillas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P.<sup>3</sup>, **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373**, como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone **Decretar las siguientes pruebas:**

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

La parte demandada contestó la demanda de la referencia fuera del término legal.

### **DE OFICIO:**

A.-) El despacho requiere a las partes del proceso para que el día de la audiencia aquí programada acrediten la labor a la cual se dedican, esto es de donde derivan sus ingresos, allegando las documentales pertinentes.

Se les pone de presente a los interesados que los interrogatorios de parte se recibirán en los términos del artículo 372 del Código General del Proceso.

---

<sup>3</sup> *Parágrafo numeral 11 artículo 372 C.G.P.: Cuando se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En éste evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5º del referido artículo 373.”*

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams en los términos señalados en el artículo 7° de la ley 2213 de 2022 y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada y al curador ad litem aquí designado.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e4496b880b688f9b73cddc0aa963b12fab0c9775b0c9c7cfb85d99fd6805604**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial obrante en el índice 11 del expediente digital, el despacho reconoce a la señora **MYRIAM NOHEMÍ PARDO LÓPEZ** y **NERCY PARDO LÓPEZ** como cesionarias de los derechos gananciales de la señora **ROSELIA LÓPEZ DE PARDO** (quienes fue reconocida como cónyuge del causante), conforme a la **escritura pública No.5808 de fecha nueve (9) de diciembre del año dos mil veintidós (2022) otorgada por la Notaría Séptima (7ª) del Círculo de Bogotá.**

La presente decisión póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados, así como de la auxiliar de la justicia designada en el cargo de partidora, para que proceda a realizar el trabajo atendiendo lo aquí dispuesto.

**NOTIFÍQUESE (2)**

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc58621ae6a00f51ef855e0c8d448ecb2470c41e33a2efd716f1608c33c4fa7b**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESION  
RADICADO. 2021-00345**

En conocimiento de los interesados la comunicación proveniente de la DIAN y SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL, para lo que estimen pertinente.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ef33192e67bbbce3c527803092b7de114dfa09a102735ae5e1fef20658852a7**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: FILIACION  
RADICADO. 2021-00375**

Se niega la aclaración y adición solicitadas en escrito anterior, toda vez que no se dan los presupuestos de los artículos 285 y 287 del C. G. del P., en razón a que la providencia no contiene conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda contenido en la parte resolutive de la sentencia, ni se omitió la resolución de algún punto importante que de conformidad con la ley deba ser objeto de pronunciamiento.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84982c012c7766760653af21b3e8ef437af46bcc3d89f997a7a5f22e32af73a6**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que se corrió traslado de las excepciones de mérito propuestas tanto en la demanda principal como en la demanda de reconvención.

Previo a continuar con el trámite del proceso y disponer lo pertinente frente al señalamiento de fecha para audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, el despacho dispone oficiar al Juzgado Diecinueve (19) de Familia de esta ciudad para que informen al despacho y para el presente asunto, si en su juzgado cursa algún proceso entre los señores **SANDRA PATRICIA VARGAS LEON** y **FERNANDO ALFONSO JIMÈNEZ GIL** en caso afirmativo, para que nos informe la fecha de admisión de dicha demanda, fecha de notificación de la parte demandada y si existen medidas cautelares decretadas, la fecha en la que se ordenaron las mismas.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0a5e7fd7448d94c48d97058b31b4fcec3d651a6db13a9ffdc1cd9b424f81f77**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido de los memoriales que anteceden y como quiera que la parte demandante informa un número de cuenta en la cual se puede consignar la cuota alimentaria establecida en este despacho judicial se Dispone:

Por secretaría en el menor tiempo posible elabórese el oficio ordenado en audiencia celebrada el día ocho (8) de noviembre de dos mil veintidós (2022) dirigido al pagador del Ejército Nacional en los términos allí señalados, pero indicando el número de cuenta que informa la demandante para que procedan a consignar la cuota alimentaria aquí establecida.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0731d844adeccd829c70a4368e39713f7bb580255e5a40154e7d5f155ea61811**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

*Juzgado Veinte (20) de Familia*

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESION No.11001311002022-0006600**

**CAUSANTES: INGNACIO MORENO SIERRA y MARÍA DE JESÚS JIMÉNEZ DE MORENO.**

Descontados los presupuestos procesales, y presentado como se encuentra el trabajo de partición y adjudicación dentro del proceso de sucesión intestada de los causantes **INGNACIO MORENO SIERRA y MARÍA DE JESÚS JIMÉNEZ DE MORENO**, tal y como se advierte del índice electrónico 10 del expediente digital, procede el Despacho conforme a los lineamientos del numeral 2 del artículo 509 del Código General del Proceso C.G.P., a decidir lo que en derecho corresponda previos los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

El presente proceso de sucesión intestada de los causantes **INGNACIO MORENO SIERRA y MARÍA DE JESÚS JIMÉNEZ DE MORENO** fue declarado abierto y radicado mediante providencia de fecha tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022). El día primero (1º) de noviembre de dos mil veintidós (2022) se llevó a cabo diligencia de presentación del inventario y los avalúos, diligencia en la cual se aprobaron los mismos, decretando la partición en el proceso y designando a la apoderada de los herederos reconocidos como partidora, quien allegó el trabajo encomendado en debida forma como se advierte del índice 10 del expediente digital, respecto del cual pasa el despacho a pronunciarse:

**CONSIDERACIONES:**

1. El artículo 509 numeral 1º del Código General del Proceso C.G.P., establece que: “*El juez dictará de plano sentencia aprobatoria si los herederos y el cónyuge sobreviviente o el compañero permanente lo solicitan.*” En el asunto de la referencia y como quiera que quien apodera a los herederos reconocidos es la abogada de confianza a quien le confirieron poder y autorizaron las partes para ser la partidora en el presente trámite, no hay necesidad de correr traslado.
2. En el caso sub examine, se advierte que el trabajo de partición y adjudicación, allegado en el índice 10 del expediente digital, reúne los requisitos procesales y sustanciales pertinentes y como parte de este, se tuvo en cuenta los activos y pasivos denunciados y el valor dado a los mismos.

3. Por lo anteriormente expuesto, es que el Despacho aprueba la adjudicación, tomando las demás determinaciones pertinentes al respecto conforme a los parámetros del numeral 7° del artículo 509 ibídem, en consecuencia:

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**RESUELVE:**

**Primero:** Aprobar en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición y adjudicación allegado en el índice 10 del expediente digital, referido en las anteriores consideraciones.

**Segundo:** Como consecuencia de lo anterior, se dispone que tanto el trabajo de adjudicación, así como la presente sentencia, se inscriba en el folio de Matrícula Inmobiliaria que para el efecto tengan asignados en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respecto a los inmuebles adjudicados.

**Tercero:** Expedir a costa de los interesados copias auténticas del trabajo de adjudicación y de esta sentencia, para efectos del registro.

**Cuarto:** Protocolizar, a costa de los interesados, el trabajo de adjudicación al igual que ésta sentencia en la Notaría por ellos elegida para tal fin.

**Quinto:** En caso de haberse decretado medidas cautelares se ordena su levantamiento. Por secretaría expídanse los oficios a que haya lugar previa verificación de la existencia de embargos de cuotas partes.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N°4 De hoy 27 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ASP

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8475aa19bfd1e9e22c3772a0623a613b53b09b3b3039a18f2b00a8e0e6a7e773**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

La comunicación allegada por la Secretaría de Hacienda Distrital y la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales a través de las cuales informan que la sucesión de la referencia no reporta deudas pendientes y que se puede continuar con el trámite del proceso obre en el expediente de conformidad.

Por otro lado, las partes del proceso deben estarse a lo dispuesto en providencia de esta misma fecha.

### **NOTIFÍQUESE (2)**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0572232e89055576ccae4aa1391adaca65d6759461ffb8ef98f609b77761893d**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESION  
RADICADO. 2022-00137**

Del trabajo de partición córrase traslado a los interesados por el término legal de cinco (5) días. Artículo 509 del C. G. del P.

En conocimiento de los interesados la comunicación proveniente de la DIAN y SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL, para lo que estimen pertinente.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55be1494bf90ed376f06edf144d12c7957f517c2d3e5ea85fd1b17ab150c172a**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Verificado en debida forma el emplazamiento de los herederos indeterminados del fallecido, señor **DIEGO MAURICIO PÉREZ**, así como su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el Juzgado le designa como curador ad-litem a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia. Donde manifiestan que la designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.**

**Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.**

Comuníquese el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem designado al demandado la suma de \$400.000 m/cte.

Por otro lado, se requiere a la parte demandante para que proceda a notificar del asunto de la referencia a los demandados, en los términos indicados en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N°4 De hoy 27 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0673ed9ef61ab7b2a8622caf24c5989c85ca9b38ab07d68fa68e397f6e064b1**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: FILIACION  
RADICADO. 2022-00282**

Este el memorialista a lo dispuesto en auto de fecha 8 de septiembre del pasado año, el cual se encuentra debidamente ejecutoriado y en firme en donde se le manifestó porque no es procedente la solicitud de embargo allí solicitada, como lo pretende actualmente.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d262e9a490d84bb29150b86721163fbf6b2410c95b27c7f75bb0139449f8e7f**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: PERMISO DE SALIDA  
RADICADO. 2022-00297**

Para los fines legales a que haya lugar téngase la manifestación efectuada por la parte demandante.

En consecuencia, se señala nuevamente la hora de las 2:30 p.m. del día veintinueve (29) del mes de mayo del año 2023, con el fin de continuar con la audiencia de que trata el art. 392 del C. G. P.

Las partes deberán estarse a las previsiones del auto de fecha 15 de septiembre de 2022 (anexo 06).

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8efd6e940e4021dadf2d67d4491b7fcc4a1a8b989d2827ed9e2a4df1dcd1760**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que el apoderado designado en el asunto de la referencia como partidor allegó el trabajo que le fue encomendado, no obstante, previo a disponer lo pertinente frente al mismo, se le requiere para que allegue nuevamente el trabajo de partición realizando hijuelas separadas para cada uno de los herederos reconocidos, así mismo debe indicar en el trabajo de partición los números de cédula de los herederos, lo anterior con la finalidad de evitar futuros inconvenientes al momento de registrar el trabajo de partición.

Por otro lado, por secretaría contrólense los términos con los que cuenta la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN y la Secretaría de Hacienda Distrital para hacerse parte en el presente asunto en los términos del artículo 844 del el Estatuto Tributario.

### NOTIFÍQUESE

#### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

#### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d83b1b76865e1b8a2c1ed3020b666c3fa9ba9433c050e0f017d62ccc8d32ed0**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: U.M.H.**

**RADICADO. 2022-00327**

**ASUNTO POR RESOLVER**

Pasa en seguida el Despacho a resolver la excepción previa de inepta demanda oportunamente propuesta por la parte demandada, observándose que no es necesaria la práctica de prueba alguna adicional.

**FUNDAMENTOS DE LA EXCEPCION**

A manera de resumen sostiene el excepcionante que no existen pretensiones por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.

Aduce que no es procedente tramitar la demanda, en razón a que la solicitud de la misma no es clara y no existe declaración judicial de la existencia de la unión marital de hecho, y se está solicitando la liquidación de la sociedad patrimonial, lo que tampoco es procedente.

**CONSIDERACIONES**

La excepción previa no se dirige contra las pretensiones de la demanda, sino que tiene por objeto mejorar el procedimiento para que se adelante sobre las bases que aseguren la ausencia de causales de nulidad y llegando incluso a ponerle fin a la actuación si no se corrigieron las irregularidades procesales advertidas o si éstas no admiten saneamiento.

La excepción previa busca que el demandado, desde un primer momento manifieste las reservas que pueda tener respecto a la validez de la actuación, a fin de que el proceso, subsanadas las irregularidades, se adelante sobre bases de absoluta firmeza, corrigiendo de paso las fallas en que hubiere podido incurrir el juez.

El Código General del Proceso regula las excepciones previas y en el artículo 100 las señala taxativamente, entre otras, la de *ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones*”.

Recuérdese que el artículo 88 del C.G.P. exige de manera general para la acumulación de pretensiones que el juez fuera competente para conocer de todas las pretensiones que no se excluyeran entre sí, a menos que las unas se propusieran como principales y las otras como subsidiarias, y que todas pudieran tramitarse por el mismo procedimiento. Para que pueda hablarse de indebida acumulación de pretensiones debe existir incoherencia en su presentación, falta de precisión, que las varias pretensiones sean excluyentes entre sí o que no se trate de las mismas partes o que sean contradictorias.

Revisado el libelo incoatorio se tiene que las pretensiones elevadas, cumplen con los requisitos del artículo 82 numeral 4 del C.G.P., en concordancia con el artículo 88 ibídem, pues en esta clase de procesos no se necesita de un esforzado razonamiento para descubrir que las pretensiones formuladas por el actor se encuentran ajustadas y debidamente referenciadas, como es la solicitud de declaración de la unión marital de hecho, con la consecuente declaratoria de la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes, al tenor de lo establecido en la Ley 54 de 1990, lo que permite que el proceso continúe su cauce normal.

Ahora no puede este estrado judicial hacer nugatorio el derecho sustancial de la parte demandante y abstenerse de resolver el litigio por el hecho de haberse presentado en una sola pretensión la declaración de la unión marital de hecho, con la consecuente declaratoria de la sociedad patrimonial, cuando como se dijo renglones atrás, no se trata de pretensiones que excluyan entre sí, sin dejar a un lado que es deber del juez interpretar la demanda, tal y lo contempla la Carta Magna.

En efecto la Corte Constitucional ha considerado que la aplicación de las reglas de carácter procedimental no puede llegar a un grado de rigor tal, que se sacrifique el goce de los derechos fundamentales. Ha considerado que *“si bien la actuación judicial se presume legítima, se torna en vía de hecho cuando el actuar del juez se distancia abiertamente del ordenamiento normativo, principalmente de la normatividad constitucional, ignorando los principios por los cuales se debe regir la administración de justicia.”* Para la Corte Constitucional *“el juez que haga prevalecer el derecho procesal sobre el sustancial, especialmente cuando este último llega a tener la connotación de fundamental, ignora claramente el artículo 228 de la Carta Política que traza como parámetro de la administración de justicia la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas. (...) si el derecho procesal se torna en obstáculo para la efectiva realización de un derecho sustancial reconocido expresamente por el juez, mal haría éste en darle prevalencia a las formas haciendo nugatorio un derecho del cual es titular quien acude a la administración de justicia y desnaturalizando a su vez las normas procesales cuya clara finalidad es ser medio para la efectiva realización del derecho material (art. 228).”<sup>1</sup>*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinte de Familia de esta ciudad,

---

<sup>1</sup> sentencia T-1306 de 2001 (MP Marco Gerardo Monroy Cabra).

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR NO PROBADA la excepción previa formulada por la parte demandada, por las consideraciones plasmadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** CONDENAR en costas al excepcionante, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$300.000.00, Líquidense.

En firme este auto, vuelva el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda sobre la continuación del trámite procesal.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b5f11f1d06ca508e1cc33d1e556e4b6636141c3abcc5b35f1059a1afd94fe7c**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: U.M.H.  
RADICADO. 2022-00383**

Visto el memorial que antecede, se acepta el desistimiento de la solicitud de medidas cautelares.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8852beddee7258934be0f0374b84630bc4601f2c0384307d0ac7f9fc7555073**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la parte ejecutante se pronunció en tiempo frente al traslado que se le corrió, de las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada.

Por otro lado, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 392 en concordancia con el artículo 443 numeral 2° del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 9:00 a.m. del día primero (1°) del mes de junio del año dos mil veintitrés (2023) a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5°: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3°.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

### **EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 392 DEL C.G.P. SE DISPONE:**

#### **DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

##### **Solicitadas por la parte ejecutante:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda.

##### **Solicitadas por el ejecutado:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

- Respecto a la Visita social y la Entrevista solicitadas por la parte ejecutada, **dichas pruebas se niegan por impertinentes para demostrar los pagos por parte del ejecutado señor JADHIR BUSTOS MARROQUÍN. Sin embargo, el despacho de oficio ordena recibir la declaración de la señora HILDA MARINA TRIANA abuela materna del adolescente C.C.B.L.**

Se les pone de presente a las partes del proceso que los interrogatorios de parte serán recibidos en los términos del artículo 392 del C.G.P.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la intermediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfb63d073b0af8b19c3dce402e6b4e322ff1fb4604d7ffa46a62238fd66bad3c**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que las partes del proceso guardaron silencio del traslado que les corrió el despacho frente a la prueba de paternidad allegada con la demanda.

En consecuencia, como quiera que las documentales allegadas resultan ser suficientes para resolver la controversia planteada y no existen pruebas por practicar, se dispone que **en firme la presente providencia, secretaria ingrese las diligencias para resolver lo que en derecho corresponda (artículo 278 numeral 2º del C.G.P.).**

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 80d8cdecebaa01d2896d269b8da316c0bf15cfa5447235b4b679095dd51e4e82

Documento generado en 26/01/2023 01:45:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, el despacho toma nota que el oficio No.1695 de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022) dirigido a la empresa **ELECTROILUMINACIONES FUILED S.A.S.** fue debidamente tramitado por la apoderada de la parte ejecutante y a la fecha no han dado respuesta al mismo.

En consecuencia, por secretaría elabórese oficio dirigido a la empresa **ELECTROILUMINACIONES FUILED S.A.S.** para que en el menor tiempo posible den respuesta al oficio No.1695 en los términos indicados por el despacho.

Por otro lado, frente a las medidas cautelares que solicita la apoderada de la ejecutante a entidades bancarias, se le requiere para que informe al juzgado, frente a qué bancos solicita el embargo de cuentas del ejecutado, para elaborar los oficios respectivos, como quiera que las medidas cautelares deben solicitarse de forma clara e individualizada.

## **NOTIFÍQUESE**

### **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

#### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd3cf74f5203e4c4c7a65b2305bb6ca0b02031125adb04cc6eb7e3f4c5128867**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: EJECUTIVO**

**RADICADO. 2022-00527**

Reconocese personería al Dr. OSKAR WILLIAMS MUÑOZ ORTEGA, como apoderado judicial de la parte ejecutada.

De conformidad a lo establecido en el inciso 2 del artículo 301 del C. G. del P., el Despacho tiene por notificado al ejecutado, a través de su apoderado judicial, del auto de mandamiento de pago y demás providencias dictadas en el presente asunto.

Por secretaria remítase el link que contiene el proceso al correo del profesional del derecho y una vez recibido, contabilícese el término que tiene el ejecutado para pagar y/o excepcionar.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4  
Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 126cfb36829d3f27cfe48614a19cb0f6c854780e0c7ee3b5429c80c90c138a16

Documento generado en 26/01/2023 01:45:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho reconoce a la señora **MARÍA ANA BELÉN BAUTISTA DE TORRES** como cesionaria de los derechos herenciales de los señores **MARÍA DE JESÚS BAUTISTA GARZÓN, MANUEL GILBERTO BAUTISTA GARZÓN, JOSÉ BENITO BAUTISTA GARZÓN, DORA LUCÍA BAUTISTA GARZÓN** (quienes son herederos del causante en su calidad de hermanos), conforme a la escritura pública No.1184 de fecha cinco (5) de octubre del año dos mil veintidós (2022) otorgada por la Notaría Cuarenta y seis (46) del Círculo de Bogotá.

Por otro lado, atendiendo la documental allegada en el índice electrónico 14 y 21 del expediente digital, el despacho reconoce a la señora **LEILA JACQUELINE RODRIGUEZ BAUTISTA** como heredera del fallecido **LUIS EDUARDO BAUTISTA GARZÓN** en su calidad de sobrina, hija de la fallecida **MARÍA VERONICA BAUTISTA GARZÓN** (hermana del causante).

Adicionalmente, el despacho requiere a la parte interesada en el asunto de la referencia quien inició la presente sucesión y su apoderado judicial, para que de estricto cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha quince (15) de septiembre de dos mil veintidós (2022) y proceda a informar al despacho **si existen otros hermanos del fallecido LUIS EDUARDO BAUTISTA GARZÓN, en caso afirmativo, para que indique lugar de notificación tanto física como electrónica para vincularlos al asunto de la referencia, esto, como quiera que en el transcurso del proceso se han hecho parte otros herederos no mencionados en la demanda, y la diligencia de inventarios y avalúos no se puede llevar a cabo si no están debidamente notificados todos los herederos.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado  
Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023  
La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4459750d1cfb758ec2060f58835a765c03b720cbb8120444810fd4109aa9964e**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la parte demandante se pronunció en tiempo frente a las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 372 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 2:30 p.m. **del día treinta y uno (31) del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023) a fin de que las partes rindan interrogatorio**, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarreará las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negritas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P., **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373**, como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone **Decretar las siguientes pruebas:**

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada **deberán traer los testigos solicitados**, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la contestación de la demanda.

B.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

**DE OFICIO:**

A.-) El despacho requiere a las partes del proceso para que el día de la audiencia aquí programada acrediten la labor a la cual se dedican, esto es de donde derivan sus ingresos, allegando las documentales que acrediten su dicho.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams en los términos señalados en el artículo 7° de la ley 2213 de 2022 y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada y al curador ad litem aquí designado.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la intermediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N°4 De hoy 27 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96d2b518ef29b12d8f21670c76a5f351156ee38c0f73b1b47ab6de4e03f57afe**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la demandada DANIELA GONZÁLEZ ESCOBAR guardó silencio del traslado que le corrió el despacho en auto que antecede respecto a la prueba de ADN allegada con la demanda.

Previo a continuar con el trámite del proceso, se requiere a la parte demandada por el medio más expedito (telegráficamente o a través de correo electrónico), para que informe al despacho, datos de ubicación y contacto (dirección física y electrónica) del presunto progenitor de la menor de edad NNA **M.del.M.B.G., con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 6° de la ley 1060 de 2006, para vincularlo al proceso.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2937d91435f0d298340ee99da039aeb72807292e309983b4e8a4d8a7958e1210**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la petición contenida en escrito que antecede, de conformidad con lo establecido en el artículo 599 del Código General del Proceso se dispone:

**1. DECRETÁSE** el embargo del (30%) de las cesantías que perciba el ejecutado señor **JUAN CARLOS DEL RIO CELIS y que se encuentran en el Fondo de Pensiones y Cesantías PORVENIR**. OFÍCESE al pagador de tal entidad, para que proceda de conformidad, descontando el porcentaje antes mencionado, y poniéndolo a disposición de este Juzgado, por intermedio del Banco Agrario, sección Depósitos Judiciales dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes.

Por secretaría elabórense los oficios solicitados por el apoderado de la parte ejecutante dirigidos a SALUD TOTAL EPS y al Fondo de Pensiones COLFONDOS en los términos por este requeridos con la finalidad de obtener información frente al empleador del ejecutado.

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b1175db448a719dfb8723a3698bc92dcc5b54ac2fdced918158746504a78259**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: DIVORCIO**

**Rad. No. 2022 –00593.**

Como el libelo reúne los requisitos legales, se dispone:

ADMÍTASE la demanda de DIVORCIO presentada en RECONVENCIÓN dentro del presente proceso, promovida a través de apoderado judicial por JEISON ALEXANDER GAMBOA REATIGA contra ADRIANA ISABEL CARREÑO CASTAÑO.

A la presente se le imprime al trámite del proceso verbal previsto en el arts. 368 y s.s. del C. G. del P.

Notifíquese a la parte demandada por anotación en el estado y córrasele traslado por el término de veinte (20) días.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

Jes (2)

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4  
Secretaria:

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f433769b87f3b5df6fd568bd842e86786565fae08510db27c5a22d585328d236**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: DIVORCIO**

**Rad. No. 2022 –00593.**

Téngase en cuenta que la parte demandante descorrió en tiempo el traslado de la contestación de la demanda.

Una vez se surta el trámite de la demanda de reconvencción se continuará con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

Jes

**(2)**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbad9916caf6a8e5f5247e2f16c10f86b393f6a57c3b026ca9baf01875155**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho reconoce a la doctora **ANA GEORGINA MURILLO** como **apoderada judicial de la demandada SILVIA JULIA MARTINEZ GALVIS** en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

Se toma nota que la demandada contestó la presente demanda dentro del término legal.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de tres (3) días, en la forma dispuesta por el artículo 391 del Código General del Proceso (C.G.P.), remitiéndole mediante correo electrónico a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda para su conocimiento y pronunciamiento.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c1fd050e4fc187cd12de1f9a987d0b761315619a6714a18c2c58f53652ffe73**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: OFRECIMIENTO CUOTA  
RADICADO. 2022-00664**

Visto el memorial que antecede, junto con sus anexos, se le hace saber a la profesional del derecho que debe dar estricto cumplimiento a lo ordenado en auto anterior (anexo 10), toda vez que el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, exige que para que la notificación personal se entienda realizada debe acreditarse el acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7c8f622a3f7bf619aac0a3b9782e730fedb384b8defec75d2d520a53ed25fa7**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El concepto allegado por el Agente del Ministerio Público adscrito al despacho judicial obre en el expediente de conformidad, el mismo póngase en conocimiento de la parte demandante y su apoderado judicial para los fines legales pertinentes, el mismo será valorado en su momento procesal oportuno.

Por otro lado, atendiendo el contenido de la solicitud formulada en el índice electrónico 13 allegada por la parte demandada señora MARISOL TRIANA PARDO, se dispone:

Atendiendo la solicitud de **AMPARO DE POBREZA** invocada por la demandada **MARISOL TRIANA PARDO** y por encontrarse ésta ajustada a las exigencias que al respecto hacen los arts.151-152 del Código General del Proceso, el juzgado **CONCEDE** el mencionado amparo.

En consecuencia, se designa a la abogada **TATIANA PÁEZ HERNÁNDEZ** quien reporta como dirección de correo electrónico [tpaezhernandez@gmail.com](mailto:tpaezhernandez@gmail.com). **Comuníquese mediante correo electrónico el nombramiento, informándole que el cargo es de forzosa aceptación, y haciéndole las prevenciones legales de que trata el artículo 154 inciso tercero 3º.**

Una vez la Auxiliar de la Justicia aquí designada acepte el cargo, se seguirá el trámite correspondiente, téngase en cuenta que el término para contestar la demanda **se suspende hasta tanto la apoderada designada no acepte el encargo.**

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b95347361cf6c3fb51e82f2e1687766b4da7f4ad7f5fe8a4594e4c038b5c5cb**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: U.M.H.**

**Rad. No. 2022 – 00726.**

Previamente a continuar con el trámite del proceso y teniendo en cuenta que en la declaración extra juicio que se aporta, se afirma que la dirección electrónica de la demandada es [anisoliterario@hotmail.com](mailto:anisoliterario@hotmail.com), deberá intentarse notificación en dicho correo.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

Jes

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05d02a7c2526e117513da1793a5ee8118b230cb2328d85af79962462f9d34a48**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la demanda de la referencia no fue subsanada en tiempo, sin embargo, la causal de inadmisión no se encuentra dentro de las enlistadas para rechazar la misma, en consecuencia, por reunir los requisitos legales la presente demanda previstos en los artículos 488, 489 y 490 del C.G. del P., se RESUELVE:

**PRIMERO:** Declarar abierto y radicado en este juzgado el proceso de sucesión intestada de la causante **NOHORA ELVIRA BARRAGÁN CÁRDENAS** quien falleció el día dos (2) de noviembre de dos mil quince (2015), siendo la ciudad de Bogotá su último lugar de domicilio y asiento principal de sus negocios.

**SEGUNDO:** Ordenar emplazar a todas aquellas personas que se crean con derecho a intervenir en esta causa mortuoria, por secretaría inclúyase a los mismos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto en el artículo 10° de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Reconocer a **MANUEL LIBARDO BARRAGÁN CÁRDENAS** en calidad de hermano de la causante **NOHORA ELVIRA BARRAGÁN CÁRDENAS**, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

**CUARTO:** Secretaría proceda con la inclusión ordenada en el Registro de que trata el artículo 490 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**QUINTO:** Notifíquesele de conformidad con los artículos 291 a 292 del C.G. del P. o a través de medios electrónicos conforme lo establece el artículo 8° de la ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, a **JULIA YOLANDA BARRAGÁN DE GUZMÁN**, quien informa es hermana de la causante, para los fines indicados en el artículo 492 *ibidem*.

**SEXTO:** Se reconoce a la doctora **DIANA PAOLA MARTÍNEZ ACOSTA** en calidad de apoderada judicial del heredero aquí reconocido, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

---

<sup>1</sup> Conforme lo dispone el artículo 8° de la ley 2213 de 2022 se recuerda a las partes que es su deber enviar las notificaciones respectivas a los correos electrónicos que conozcan de la contraparte y El artículo 78 del Código General del Proceso (C.G.P.) que establece los Deberes y Responsabilidades de las partes y sus apoderados en su numeral 14 Dispone: “Numeral 14: Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción”

**SÉPTIMO:** Previo a reconocer a las señoras **ADRIANA CARVAJAL BARRAGÁN** y **ROSANA CARVAJAL BARRAGÁN** se requiere a las interesadas para que alleguen copia del registro civil de nacimiento de la señora **GLADYS ALCIRA BARRAGÁN DE CARVAJAL** que acredite el parentesco de esta con la causante **NOHORA ELVIRA BARRAGÁN CÁRDENAS**. Así mismo, previo a reconocer a los señores **MARTHA CONSUELO SÁNCHEZ BARRAGÁN**, **JORGE HERNANDO SÁNCHEZ CAVAJAL** y **JAIME ORLANDO SÁNCHEZ BARRAGÁN** se requiere a los interesados para que alleguen copia del registro civil de nacimiento de la señora **BEATRÍZ STELA BARRAGÁN DE SÁNCHEZ** que acredite el parentesco de esta con la causante **NOHORA ELVIRA BARRAGÁN**.

**OCTAVO:** Informe al despacho si tiene conocimiento de la existencia de otros herederos de la fallecida **NOHORA ELVIRA CARDENAS BARRAGAN** en caso afirmativo, indique dirección tanto física como electrónica para vincularlos al asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11455ac5a2fa54252d6273620c1a71e6fd57dee845d549bb2233f7f27b9e4819**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la demanda de la referencia no fue subsanada en tiempo, sin embargo, la causal de inadmisión no se encuentra dentro de las enlistadas para rechazar la misma, en consecuencia, por reunir los requisitos legales la presente demanda previstos en los artículos 488, 489 y 490 del C.G. del P., se RESUELVE:

**PRIMERO:** Declarar abierto y radicado en este juzgado el proceso de sucesión intestada de la causante **LINA ROSA ARIAS DE OSORIO** quien falleció el **día diecinueve (19) de julio de dos mil catorce (2014)**, siendo la ciudad de Bogotá su último lugar de domicilio y asiento principal de sus negocios.

**SEGUNDO:** Ordenar emplazar a todas aquellas personas que se crean con derecho a intervenir en esta causa mortuoria, por secretaría inclúyase a los mismos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto en el artículo 10° de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Reconocer a **HUGO FROILAN OSORIO ARIAS, IRMA YANET OSORIO ARIAS, NELSON GUILLERMO OSORIO ARIAS y MAURICIO OSORIO ARIAS** en calidad de hijos de la causante **LINA ROSA ARIAS DE OSORIO**, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**CUARTO:** Secretaría proceda con la inclusión ordenada en el Registro de que trata el artículo 490 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**QUINTO:** Notifíquesele de conformidad con los artículos 291 a 292 del C.G. del P. o a través de medios electrónicos conforme lo establece el artículo 8° de la ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, a **LUIS GUILLERMO OSORIO AVILA**, quien informa es cónyuge de la causante, para los fines indicados en el artículo 492 *ibidem*.

**SEXTO:** Se reconoce al doctor **EDWIN SEGURA ESCOBAR** en calidad de apoderado judicial de los herederos aquí reconocidos, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

---

<sup>1</sup> Conforme lo dispone el artículo 8° de la ley 2213 de 2022 se recuerda a las partes que es su deber enviar las notificaciones respectivas a los correos electrónicos que conozcan de la contraparte y El artículo 78 del Código General del Proceso (C.G.P.) que establece los Deberes y Responsabilidades de las partes y sus apoderados en su numeral 14 Dispone: “Numeral 14: Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción”

**SÉPTIMO:** Informe al despacho si tiene conocimiento de la existencia de otros herederos de la fallecida **LINA ROSA ARIAS DE OSORIO** en caso afirmativo, indique dirección tanto física como electrónica para vincularlos al asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dba6b740dcf9932f4e3c6daa095f1eed9bb644aadba0ea48a0bc2770241e54a6**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos legales y haberse subsanado en tiempo, admítase la anterior demanda de **DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y CONSECUENTE DISOLUCIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO**, que a través de apoderado judicial presenta la señora **VITELBINA ANGULO FAJARDO** en contra del heredero determinado **EDILSON ARANGO ANGULO** y en contra de los herederos indeterminados del fallecido **JUAN DE JESUS ARANGO GARCÍA**.

Tramítase la demanda por el proceso **VERBAL**, en consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, para que la contesten y soliciten las pruebas que pretendan hacer valer.

Notifíquese a la parte demandada la presente providencia en los términos establecidos en los artículos 291 a 292 del C.G. del P., o artículo 8° de la ley 2213 de 2022.<sup>1</sup>

Por secretaría, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10° de la ley 2213 de 2022, efectuando el emplazamiento de los herederos indeterminados de quien en vida respondió al nombre de **JUAN DE JESÚS ARANGO GARCÍA** en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas**. Efectuado el mismo controle el término correspondiente. Las personas que concurren directamente y contesten la demanda deberán acreditar la prueba de su calidad.

Se reconoce al doctor **NELSON GUSTAVO LESMES GALARZA** como apoderado judicial de la demandante **VITELBINA ANGULO FAJARDO**, en la forma, términos y para los fines del poder que le fue conferido.

**Se requiere a la parte demandante y su apoderado judicial a los correos electrónicos por estos suministrados para que alleguen copia de los registros civiles de nacimiento de la demandante VITELBINA ANGULO FAJARDO y del señor JUAN DE JESÚS ARANGO GARCÍA.**

---

<sup>1</sup> Conforme lo dispone el artículo 8° de la ley 2213 de 2022 se recuerda a las partes que es su deber enviar las notificaciones respectivas a los correos electrónicos que conozcan de la contraparte y El artículo 78 del Código General del Proceso (C.G.P.) que establece los Deberes y Responsabilidades de las partes y sus apoderados en su numeral 14 Dispone: “Numeral 14: Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción”

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4a1804836c9ab0d5e6eac696504691c9374829b8430138a4f410e2d94b06924**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que los defectos señalados en el auto inadmisorio de la demanda no fueron subsanados y la demanda no se puede admitir en la forma que se considera legal, este Despacho **RECHAZA LA MISMA**. (Artículo 90 del Código General del Proceso C.G.P.), y se ordena devolver al demandante los anexos de la demanda en caso de haber aportado originales, sin mediar desglose.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fb4cc7e51f8dd4af1dd63169989c1893a46322ec24bd3d1eb2eead89bf0bab5**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Admítase la anterior demanda de **ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS DEFINITIVOS**, que a través de apoderado judicial presenta la señora **MARTHA LEONOR GARZÓN MALDONADO (hija)**, tendiente a obtener los beneficios dispuestos en la Ley 1996 de 2019, a favor del señor **JOSÈ DEL CARMEN GARZÒN PALACINO**.

Tómese nota que el presente trámite se solicita para la adjudicación judicial de apoyo definitivo para la realización de actos jurídicos conforme lo establece el artículo 37 de la norma en apartes indicada.

Tramítase la presente demanda por el procedimiento verbal sumario y de la misma y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Se dispone notificar y vincular al presente trámite a **JOSÈ DEL CARMEN GARZÒN PALACINO** persona a favor de quien se adelanta el presente trámite de apoyos) conforme disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Tómese nota que el presente trámite se solicita para la adjudicación judicial de apoyo definitivo para la realización de actos jurídicos conforme lo establece el artículo 37 de la norma en apartes indicada.

De igual manera se ordena que por parte de la Trabajadora Social adscrita a este despacho se realice visita social al lugar donde se encuentra el señor **JOSÈ DEL CARMEN GARZÒN PALACINO** para determinar las condiciones en las que actualmente se encuentra, quien deberá rendir informe de ello atendiendo lo dispuesto en la Ley 1996 de 2019 y **procederá a notificarlo personalmente de la admisión de la presente demanda, en caso en que el estado de conciencia del señor JOSÈ DEL CARMEN GARZÒN así lo permita.**

**Notifíquese personalmente éste proveído al Agente del Ministerio Público adscritos a este Juzgado.**

Notifíquese la iniciación del presente trámite a los señores **NORMA CABALLERO GARZÒN** y **LIGIA GARZÒN DE CABALLERO**, quienes informa son parientes del señor **JOSE DEL CÀRMEN GARZÒN**.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 11 en concordancia con los artículos 33 y 38 de la ley 1996 de 2019, el despacho requiere a la demandante en el proceso de la referencia, para que se sirva allegar al juzgado, **el Informe de Valoración de Apoyos respectivo del señor JOSÈ DEL CARMEN GARZÒN**, informándole a los interesados, que pueden solicitar dicho servicio de forma gratuita a los entes públicos encargados de realizarlo, como son la **Personería**

**de Bogotá, la Secretaría Distrital de Integración Social o la Defensoría del Pueblo.**

Se reconoce al abogado ELKIN SANABRIA GÓMEZ como apoderado judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fd06e2cdd8482d8ece1a65e0d67e4bde01bae52263bfd7afe9250c0f0803c1b**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que los defectos señalados en el auto inadmisorio de la demanda no fueron subsanados en legal forma, este Despacho **RECHAZA LA MISMA.** (Artículo 90 del Código General del Proceso C.G.P.), y se ordena devolver al demandante los anexos de la demanda en caso de haber aportado originales, sin mediar desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03c82430ef895b50b8ecaae5d2c73aa0b9268e169dea774b21afa234ccaf9ad4**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la demanda de la referencia fue subsanada en tiempo.

Los alimentos establecidos mediante acuerdo conciliatorio celebrado por las partes el día quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022) que contiene las obligaciones alimentarias del señor EDER MAURO MÈNDEZ LEON respecto de su hija menor de edad NNA **N.D.M.A.** representada legalmente por su progenitora la señora YULIED ACUÑA GONZÀLEZ, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, proviene del ejecutado y constituye plena prueba contra él.

En tal virtud, el Juzgado con fundamento en los artículos 306 y 422 y siguientes del Código General del Proceso C.G.P., libra orden de pago por la vía ejecutiva de única instancia que pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de CIENTO CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$150.000) de por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para el mes de mayo del año 2022, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2022 \$300.000).
2. Por la suma de CIENTO CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$150.000) de por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para el mes de junio del año 2022, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2022 \$300.000).
3. Por la suma de UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.500.000) por concepto de la cuota alimentaria adeudada por el ejecutado para los meses de julio, octubre, noviembre, diciembre del año 2022 y enero del año 2023, en los términos establecidos en el acuerdo que sirve de base a la presente acción ejecutiva. (valor cuota alimentaria año 2022 \$300.000).
4. Por los intereses civiles causados desde el momento en que se hizo exigible la obligación, a la tasa del 6% anual (Art. 1617 del C.C.)
5. Se libra de igual manera mandamiento de pago por las cuotas que en lo sucesivo se causen de conformidad al inciso segundo del artículo 431 del Código General del Proceso (C.G.P.).
6. Sobre costas y agencias en derecho se dispondrá en su momento procesal oportuno.

Notifíquese esta determinación al ejecutado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso C.G.P. o artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación y/o de diez (10) días para proponer excepciones.

**Notifíquese personalmente la presente providencia a la Defensora de Familia y al Agente del Ministerio Público adscritos a este despacho judicial.**

Se reconoce al abogado **ALEXANDER BELTRÀN PRECIADO**, como apoderado judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f903dd5b773dc968b5752c8b46bfd326fcbd8b889a93fbd9ebd1d008dc49e444**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos de ley, **ADMÍTASE la demanda de PETICIÓN DE HERENCIA** que a través de apoderado judicial presentan los señores **LIBARDO RAMÍREZ BARRIOS y ORLANDO RAMÍREZ BARRIOS** en contra del señor **MAURICIO ZULUAGA ALZATE y los herederos indeterminados de la fallecida SANDRA DEL PILAR RAMÍREZ BARRIOS.**

Tramítese la demanda por el proceso verbal. En consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Por secretaría, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10° de la ley 2213 de 2022, efectuando el emplazamiento de los herederos indeterminados de quien en vida respondió al nombre de **SANDRA DEL PILAR RAMÍREZ BARRIOS** en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas.** Efectuado el mismo controle el término correspondiente. Las personas que concurren directamente y contesten la demanda deberán acreditar la prueba de su calidad.

Notifíquese esta decisión personalmente al representante del Ministerio Público adscrito a este despacho para lo de su cargo.

Se reconoce al abogado **JORGE HERNÁN ARIAS POLANCO** como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N°4 De hoy 27 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2062cbbb2f32d076fab065e38a5bea09216df1e9381195ecc64ffadb2a1d7f0**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El despacho requiere a los interesados en el presente trámite, para que otorguen poder a un abogado que los represente o acrediten el derecho de postulación, pues en esta clase de procesos solo se puede actuar a través de apoderado judicial legalmente constituido.
2. Una vez otorguen, poder, en el mismo se debe dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
3. Conforme lo dispone el artículo 480 del Código General del Proceso, y como quiera que el embargo y secuestro provisional de bienes del causante se puede pedir antes de iniciar la sucesión, en dicha norma se indica que personas deben adelantar el trámite, atendiendo también lo establecido en el artículo 1312 del C.C., en consecuencia, el despacho requiere a los señores **MARÍA ELCIA PEÑA, JORGE ELIECER PEÑA y ARNOLDO PEÑA** para que alleguen copia de sus registros civiles de nacimiento que acrediten parentesco con la causante e indiquen el nombre correcto de la misma, que es AUSTREBERTA PEÑA y en dichos registros civiles figuran como hijos de BERTHA o BERTA y no se indica el nombre completo de la causante que acredite el parentesco.
4. Informe al despacho si existe en curso proceso de guarda y aposición de sellos pues en la demanda hacen referencia de una petición realizada en dicho sentido.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº4 De hoy 27 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a5199bb009e388a5c337b63da0621c7b2ffbe5350c22a1d95421701ff5d31dd**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos legales, admítase la anterior demanda de **UNIÓN MARITAL DE HECHO Y CONSECUENTE DISOLUCIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO**, que promueve **YURI ALEXANDRA FONSECA VARGAS** en contra de **OSCAR STIVEN MORA HERRERA**.

Tramítase la demanda por el proceso **VERBAL**; en consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado al demandado por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese a la parte demandada la presente providencia en los términos establecidos en los artículos 291 a 292 del C.G. del P., o artículo 8º de la ley 2213 de 2022.

Se reconoce a la doctora **DAYRA JANETH PAVA TINOCO** como apoderada judicial de la demandante, en la forma, términos y para los fines del poder que le fue conferido.

### NOTIFÍQUESE (2)

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTAD.C.

La providencia anterior se notificó por **estado Nº 04**

De hoy **27 de enero de 2023**

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

ACOO

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f287c81a2a78fa2cf59c9fe4ecffb60300f83ee5e65d4b3452008ec4de562d35**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SIMULACION**  
**Rad. No. 2023 – 00013.**

Como quiera que este Juzgado no es competente para el conocimiento de la presente demanda, en razón al factor objetivo, se impone su rechazo.

En efecto, la jurisdicción de familia no es competente para el conocimiento de la presente demanda de simulación, toda vez que en los artículos 21 y 22 del Código General del Proceso el legislador no asignó su conocimiento a esta especialidad, situación por la cual debe acudir al fuero general de competencia residual.

Conforme a las reglas generales de la competencia el funcionario habilitado para su estudio, en forma privativa, es el Juez Civil del Circuito de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 20 del C. G. del P., dado que, a los jueces del circuito les corresponde conocer en primera instancia de los procesos contenciosos de mayor cuantía.

Revisadas las diligencias, observa el despacho que el actor pretende que se declare que son absolutamente simulados los actos de compraventa realizados sobre los bienes descritos en la presente demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Veinte de Familia de Bogotá, D.C.,

**RESUELVE**

**Primero:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia.

**Segundo:** Ordenar remitir las diligencias a la oficina de reparto, a efectos de que su conocimiento sea sorteado entre los señores(as) Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad, juzgado competente para su conocimiento. OFÍCIESE.

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 4

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af0c4267d5b7ed239ff27e1d5f6b848fc05b86b9e2db9774179d33517e12d46d**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Procede el despacho a disponer lo que corresponde en relación con las presentes diligencias:

1. De conformidad con lo dispuesto en el numeral 9º del artículo 22 del Código General del Proceso, los jueces de familia son competentes para conocer en primera instancia de los procesos de sucesión de mayor cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios por la ley.

2. Por su parte, el artículo 25 de la Ley 1564 de 2012, vigente a partir del 1º de octubre de 2012, que modificó los límites de las cuantías para determinar la competencia, en relación con la de mayor dispuso que los procesos "*...Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes...*"; tope este que atendiendo el valor del actual salario mínimo mensual (\$1.160.000) equivale a la suma de \$174.000.000.

3. En el caso particular es evidente que el despacho no es competente para conocer del presente proceso de sucesión, atendiendo el factor objetivo de la cuantía, por cuanto, *nótese*, en la demanda se indicó en el acápite de cuantía de la sucesión, que ascendía a la suma de \$109.176.000, valor que no alcanza el límite fijado por la Ley 1564 de 2012; en consecuencia, por aplicación de lo establecido en el numeral 4º del artículo 18 del Código General del Proceso, la competencia para conocer del presente juicio de sucesión corresponde a los señores jueces civiles municipales de esta ciudad

En consecuencia, el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Rechazar de plano el anterior trámite sucesoral por falta de competencia, en razón al factor objetivo, conforme lo considerado en esta providencia.

**SEGUNDO:** Remítanse las diligencias al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia, a efectos de que el proceso sea asignado por reparto entre los juzgados civiles municipales de esta ciudad.

**Oficiese.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTAD.C.

La providencia anterior se notificó por **estado Nº 04**

De hoy **27 de enero de 2023**

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad35a17ecf12b8f2d7fc1c23d0ea15c0eebdeb73f3eba4a5f2f76c6ca4bbb7c4**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Se inadmite la anterior demanda par que en el término de cinco (5) días, sea subsanado, so penade rechazo:

1. Informe al despacho si tiene conocimiento de la existencia de otros herederos de la fallecida AMPARO ROCHA VILLAREAL, en caso afirmativo, indique dirección tanto física como electrónica para vincularlos al asunto de la referencia.
2. Aporte registro civil de nacimiento de la señora AMPARO ROCHA VILLAREAL (Q.E.P.D).
3. Aporte registro civil de nacimiento de la señora MARTHA ROCHA VILLAREAL.
4. Aporte registro civil de nacimiento de LEONIDAS ROCHA VILLAREAL, teniendo en cuenta que el aportado es del señor Leonidas Rocha Angulo.
5. Aportar registros de defunción de MARIA OFELIA VILLAREAL DE ROCHA (Q.E.P.D) y LEONIDAS ROCHA POLANCO (Q.E.P.D).
6. Informe si los señores MARIA OFELIA VILLAREAL DE ROCHA (Q.E.P.D). y el señor LEONIDAS ROCHA POLANCO (Q.E.P.D), eran casados, de ser así aporte registro de matrimonio.

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÌA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTAD.C.

La providencia anterior se notificó por **estado Nº 04**

De hoy **27 de enero de 2023**

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZRODRÍGUEZ

ACOO

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf5e397fb5e28ddd7b93e98aeda21ad5c2a74d4377a7a56430a86517fb97c85**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. Aclare si lo que pretende es la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico o el divorcio civil, teniendo en cuenta que la demanda indica cesación y el registro de matrimonio indica que es civil.
2. De ser cesación de los efectos civiles del matrimonio católico aporte la partida de matrimonio correspondiente.
3. Aclare el domicilio de las partes, teniendo en cuenta que a folio 9 de la demanda indica que el domicilio del demandado es en la ciudad de Medellín y en la dirección que indica en el acápite de notificaciones no informa la ciudad.

## **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTAD.C.

La providencia anterior se notificó por **estado Nº 04**

De hoy **27 de enero de 2023**

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

ACOO

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32a709a971d04b7bd795df530776744810b17844edbdb77e55414f68050d67f9**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos legales, admítase la anterior demanda de **UNIÓN MARITAL DE HECHO Y CONSECUENTE DISOLUCIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO**, que promueve **LUIS BAIRON TABARES** en contra de **ANGELICA ROCIO HERNANDEZ ANGEL**.

Tramítase la demanda por el proceso **VERBAL**; en consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado al demandado por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese a la parte demandada la presente providencia en los términos establecidos en los artículos 291 a 292 del C.G. del P., o artículo 8º de la ley 2213 de 2022.

Se reconoce al doctor **PEDRO DE JESUS LIZARAZO GOMEZ** como apoderado judicial del demandante, en la forma, términos y para los fines del poder que le fue conferido.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTAD.C.

La providencia anterior se notificó por **estado Nº 04**

De hoy **27 de enero de 2023**

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

ACOO

---

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b00da18cdcae027b92df85eb032cbeb3329ade8347c8ad2bb26a2ad411470a98**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Se inadmite la anterior demanda par que en el término de cinco (5) días, sea subsanado, so penade rechazo:

1. Corregir el nombre del causante en la demanda como quiera que los apellidos del señor LUIS HERNANDO son diferentes.
2. Informe al despacho si tiene conocimiento de la existencia de otros herederos de los fallecidos LUIS HERNANDO JIMENEZ FERNANDEZ y RUTH CHEGWIN DE JIMENEZ, en caso afirmativo, indique dirección tanto física como electrónica para vincularlos al asunto de la referencia.

## NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÌA JUEZ

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTAD.C.

La providencia anterior se notificó por **estado Nº 04**

De hoy **27 de enero de 2023**

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

ACOO

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d476b4e00a9a837f52e76f873b1a946437d2e6bae6e175c3ed9dd9ce0ded7bc**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, se cumpla a cabalidad con las siguientes exigencias:

1. Alléguese poder dirigido al Juez de Conocimiento, donde se faculte al profesional del derecho a presentar la demanda de CANCELACION DE PATRIMONIO DE FAMILIA contra los demandados.
2. Con el poder de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5º de la ley 2213 de 2022, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
3. Allegue al despacho copia de la Escritura Pública No.3007 de fecha 25 de octubre de 2004, otorgada en la Notaria 58 del círculo de Bogotá a través de la cual los demandados constituyeron el patrimonio de familia que pretenden levantar.

## NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANIA JUEZ

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTAD.C.

La providencia anterior se notificó por **estado Nº 04**

De hoy **27 de enero de 2023**

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZRODRÍGUEZ

ACOO

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **30be2a43d4f02d85f371a8ed956bc0df334ac4ed3c542db4f249cc758b7887ff**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Previo a dar trámite al recurso de apelación interpuesto por la parte accionada, por secretaria requiérase a la Comisaria Octava (8ª) de Familia Kennedy 3 de esta ciudad para que se sirvan remitir a través de medios electrónicos, los audios y videos de la audiencia desarrollada el pasado 21 de noviembre de 2022, en la Medida de Protección No. **766-2022 RUG No. 2312-2022**, y demás pruebas aportadas en dicho formato.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N° <u>004</u> De hoy <b>27 DE ENERO DE 2023</b> La Secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **516e7f9125c2ca3d2acd19faadd83f9b8f966f67486581a298bb4aeb904b14c3**

Documento generado en 26/01/2023 01:45:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

En orden a la tarea de calificar la demanda para decidir sobre su admisibilidad, el juzgado advierte que carece de competencia para su conocimiento conforme a las razones que se exponen a continuación.

1. La competencia del juez se determina por varios factores, uno de los cuales es el territorial. Al respecto el numeral 1º del artículo 28 del C.G. del P., establece de manera general que: "1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado."
2. En procesos como el presente, donde se redama la disolución de la unión marital y la sociedad patrimonial que se afirma se produjo entre las partes, opera un factor de competencia adicional, radicado en el lugar del domicilio común anterior, mientras el demandante lo conserve. (numeral 2º. Ib.).
3. Estos dos factores son concurrentes, de modo que en caso de ser uno el domicilio del demandado y otro el último de la pareja conservándolo el demandante, el lugar de radicación de la demanda, determinará el lugar donde se llevará el proceso.

El punto a la competencia, la demanda fue dirigida al "**JUEZ DE FAMILIA DE VILLAVICENCIO (REPARTO)**", y en el capítulo de "PROCEDIMIENTO Y COMPETENCIA" expresamente se señaló: "Es usted competente, señor juez para conocer de la presente demanda, en consideración de la naturaleza del proceso, el lugar donde convivieron los señores demandante CLARA HERNANDEZ GOMEZ y el demandado DUBER CORTES RUIZ, fue en la ciudad de VILLAVICENCIO META"...

De suerte que claramente la demanda se dirigió ante el **JUEZ DE FAMILIA DE VILLAVICENCIO**, pero erradamente se radicó en esta ciudad, sin que exista factor de competencia que le permita al JUEZ DE FAMILIA DE BOGOTÁ, el conocimiento de este caso.

Por las anteriores razones, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO:** Ordenar enviar las diligencias al Juzgado de Familia de Villavicencio (Reparto), a través de la oficina de reparto correspondiente, dejándose las constancias respectivas.  
**Oficiese.**

**NOTIFÍQUESE,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTAD.C.

La providencia anterior se notificó por **estado Nº 04**

De hoy **27 de enero de 2023**

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8183da321ad2e2306b71ba7533ed30e6ebe9525c08867fd2b210de9916ba5f47**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos legales, admítase la presente demanda de **UNIÓN MARITAL DE HECHO**, que promueve **CLAUDIA YANIBE RAYO CIFUENTES** en contra del heredero determinado **ANDRES DAVID CASALLAS REMOLINA**, y contra los herederos indeterminados del fallecido **RICARDO ANDRES CASALLAS CARDENAS (Q.E.P.D)**.

Tramítase la demanda por el proceso **VERBAL**; en consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado al demandado por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese a la parte demandada la presente providencia en los términos establecidos en los artículos 291 a 292 del C.G. del P., o artículo 8º de la ley 2213 de 2022.

Por secretaría, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10º de la ley 2213 de 2022, efectuando el emplazamiento de los herederos indeterminados del fallecido RICARDO ANDRES CASALLAS CARDENAS en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Efectuado el mismo controle el término correspondiente. Las personas que concurren directamente y contesten la demanda deberán acreditar la prueba de su calidad.

Se reconoce al apoderado Doctor **PEDRO ORLANDO FONSECA POVEDA** como apoderado judicial de la demandante, en la forma, términos y para los fines del poder que le fue conferido.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTAD.C.

La providencia anterior se notificó por **estado Nº 04**

De hoy **27 de enero de 2023**

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

ACOO

---

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fecf5ae20963e77b2133e1ec927b87d8d3a65a8683dce5adef4f5ed88f251b21**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla a cabalidad con la siguiente exigencia:

- Informe el lugar de domicilio de la menor M.C.B, teniendo en cuenta que no se indica la dirección física de la demandante y la cuota fue fijada en el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Florencia – Caquetá.

## **NOTIFÍQUESE**

### **WILLIAM SABOGAL POLANIA JUEZ**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTAD.C.

La providencia anterior se notificó por **estado Nº 04**

De hoy **27 de enero de 2023**

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

ACOO

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cb0aad496d3edca05ed05d00b813c21220cc5cbbda674236edba3a739205d80**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos formales de ley, admítase la anterior demanda de impugnación de la maternidad presentada por **JOHN STEPHEN BYRNE**, en representación de la niña **N.B.G.**, en contra de **NICOLL ALEJANDRA GUZMAN QUINTERO**.

Tramítese la demanda por el proceso verbal. En consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquesele esta providencia a la pasiva en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o conforme al artículo 8º de Ley 2213 de 2022 de acuerdo con las reglas allí dispuestas.

Notifíquese a la Defensora de Familia y Procuradora Judicial adscritas a estedespacho la iniciación del presente trámite para lo de su cargo.

Se reconoce al abogado Doctor CARLOS ALBERTO MOSQUERA MOGOLLON como apoderado de la parte demandante, para los fines y términos del escrito poder a él conferido.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTAD.C.

La providencia anterior se notificó por **estado Nº 04**

De hoy **27 de enero de 2023**

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

ACOO

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ba600700b4f5ec697684baa2b9a8424077ae83acfc4a85c5cba71bfd291edab**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante, de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Aclare cuál es la importancia y beneficio de adelantar el presente trámite en favor de la señora **RUTH MARTHA BASTOS RODRIGUEZ**.
3. Manifieste al despacho en este momento quien se encuentra bajo la administración de los bienes (inmueble y pensiones de la señora **RUTH MARTHA BASTOS RODRIGUEZ S**, y si de los mismos se generan frutos y en qué se emplean.
4. Allegue al despacho una relación de los parientes de la señora **RUTH MARTHA BASTOS RODRIGUEZ**, indicando su dirección física como electrónica con la finalidad de vincularlos al presente proceso.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por **estado Nº 04**

De hoy **27 de enero de 2023**

La secretaria:  
DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

ACOO

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84c2ccdde93204982e8460946a5d066a1bdaa00739fac2a83df81908b13d93de**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: ADOPCION  
RADICADO. 2023-00051**

Inadmítase la anterior demanda para que en el término de cinco (05) so pena de rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

Apórtese copia del registro civil de nacimiento del adoptante.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No.4

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e79b683ba9790541e4ee1534193deea82152150fe2b085b81cf7e0eb8cf943aa**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Previo a dar trámite al incidente de consulta, por secretaria requiérase a la Comisaria **CAPIV** de esta ciudad para que se sirva allegar a través de medios electrónicos, el video de la audiencia desarrollada el pasado 05 de enero de 2023, dentro de la medida de protección **No. 725-2016 RUG No. 1164-2016**.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado N° <u>004</u> De hoy <u>27 DE ENERO DE 2023</u> La Secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f60b165669040b0f70415e7d32c488371a5de9b0b3db3eaf79c61466cedc2770**

Documento generado en 26/01/2023 01:44:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**