

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: L.S.C.  
RADICADO. 2005-01132**

En conocimiento de los interesados la comunicación proveniente de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS, para lo que estimen pertinente.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veinticinco (25) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 3

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22e661a5a4573f66dd9aa69c966f276f78e49497e0a46a32ad21c7d7a8e1d200**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la parte demandada se notificó por aviso conforme las previsiones del artículo 292 del C.G.P., del asunto de la referencia, quien dentro del término legal contestó la presente demanda.

Se reconoce a la doctora **OLGA MERCEDES DELGADO CARO** como apoderada judicial del demandado **ALBERTO BONILLA HERNÁNDEZ**, en la forma, términos y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, de la contestación de la demanda, y de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de tres (3) días, en la forma dispuesta por el artículo 391 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaría del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda, a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.

## **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1e81bd45a824132bbafe6156d3e7974e689c2f1dcec940f98c9fa7aa40cba6f**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, por secretaría ofíciase al **PAGADOR DE LA EMPRESA SERVICIOS Y MAQUINAS** para que, en el menor tiempo posible, se sirva dar respuesta al oficio No.1583 de fecha diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Por otro lado, conforme lo dispuesto en el numeral segundo del resuelve de la providencia de fecha nueve (9) de diciembre de dos mil veintidós (2022) secretaría controle los términos con los que cuenta el ejecutado para contestar la demanda de la referencia, dejando las constancias al interior del proceso si el término vence en silencio.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9623dd9415ac2ac346376bfb91b418d82d32c48a306395d75e44d012a03a998**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESION**  
**RADICADO. 2015-00340**

Reconocese personería al Dr. ADOLFO GOMEZ RUSINKE, como apoderado judicial de la señora MARGARITA MARÍA RAMÍREZ ÁLVAREZ, en los términos y para los fines del poder conferido.

Teniendo en cuenta que el 23 de agosto de 2022 la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil profirió la sentencia SC1226-2022 dentro del proceso de unión marital de hecho de MARGARITA MARÍA RAMÍREZ ÁLVAREZ y el causante JEAN FRANÇOIS MAURICE LAMIT, se declara precluido el término de suspensión del proceso, reanúdese nuevamente la actuación procesal.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veinticinco (25) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 3

Secretaria:

Firmado Por:  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74667d08773c3d466c77e99ba8a331455b00958cd4ac52ccf626ef59613c7dd5**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede en el que solicitan el levantamiento de la autorización de descuento que sobre el salario del demandado se realiza frente a la cuota alimentaria a favor de la menor de edad NNA **J.S.M.R.**, obre en el expediente de conformidad.

**Como quiera que dicho escrito lo allega el apoderado de la parte demandada, por secretaría póngase en conocimiento de la demandante señora LAURA VANESSA RAMÍREZ TORRES el mismo por el medio más expedito (correo electrónico, telegrama), para que dentro del término de tres (3) días contados a partir del recibido de dicho memorial, se pronuncie y haga las manifestaciones que considere pertinentes.**

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f7a53f5efbc87c40c93bd5a9e9def3a1af54df288ff85bce3a72db392a2621c**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: DISMINUCION CUOTA  
RADICADO. 2016-00253**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte actora recorrió en tiempo el traslado de la contestación de la demanda.

**Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.),** se señala la hora de las 9:00 a.m. del día veinticinco (25) del mes de mayo del año 2023, a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

**Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5°: *“En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado”* A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley,** numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.: *“A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3°.”* (Negrillas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P.<sup>1</sup>, **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373,** como quiera que se

---

<sup>1</sup> *Parágrafo numeral 11 artículo 372 C.G.P.: Cuando se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En éste evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5° del referido artículo 373.”*

advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone:

**Decretar las siguientes pruebas SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda y con el memorial de pronunciamiento a las excepciones de mérito.

B-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

C-) Por secretaria ofíciase en los términos solicitados a folio 20 PDF del expediente digital (anexo 01).

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la contestación de la demanda.

B-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

C-) Interrogatorio de parte: Téngase en cuenta que los interrogatorios a las partes se recibirán de manera obligatoria conforme a lo dispuesto en el artículo 372 numeral 1 inciso segundo del C.G.P.

D-) Por secretaria ofíciase en los términos solicitados a folio 5 del escrito de contestación de la demanda (anexo 04).

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado al**

**interior de las diligencias) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la intermediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veinticinco (25) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 3

Secretaria:

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbdb5fad5344e90a357994766f121cd0b7a40b6ce5922c8f4713fbbb19208d09**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El memorial que antecede junto con sus anexos (sentencia Corte Suprema de Justicia que **Inadmitió** la demanda de casación presentada por el abogado **JORGE ALBERTO GARCÍA DÍAZ**), obre de conformidad en el expediente y póngase en conocimiento de las partes del proceso para los fines legales pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **639e4d038ee0f99263cf2858ff578a132eff30b8597b3cbb2231ee36f303beb3**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que el curador ad litem de los herederos indeterminados del fallecido **CIRO OVIEDO SÁNCHEZ** contestó la presente demanda dentro del término legal.

Así mismo, se toma nota que la señora **BLANCA LIGIA GUZMAN** allegó copia de la sentencia dictada por el Juzgado Sexto (6º) de Familia de esta ciudad el día dieciséis (16) de enero de dos mil diecinueve (2019) en la cual se declaró que la señora **BLANCA GUZMÁN** es hija del fallecido **CIRO OVIEDO SÁNCHEZ**, en consecuencia, se le requiere para que allegue la copia del registro civil de nacimiento con la anotación de dicho fallo, y se indiquen los apellidos correctos de la demandada, que serían **BLANCA LIGIA OVIEDO PORTELA**, pues el registro que aporta la identifican como **BLANCA LIGIA GUZMÁN**.

Requírese nuevamente a la parte demandante y su apoderado judicial a los correos electrónicos por estos suministrados para que indiquen al despacho si se está adelantando el trámite de la sucesión del fallecido **CIRO OVIEDO SÁNCHEZ**.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42209c182f0b717f8f26ffc167f8c5d6f5fbb7da2d1e4bcb1010deb021311507**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESION  
RADICADO. 2018-00421**

Del trabajo de partición refaccionado, córrase traslado a los interesados por el término legal de cinco (5) días. Artículo 509 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veinticinco (25) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 3

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06502c5a3a46a849e3187242799c68c481ddd24c33ebc5a548f90d3c9ce6fa67**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que el demandante se pronunció en tiempo frente a las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada en el proceso de exoneración de cuota alimentaria de la referencia y en el que fueron aclaradas las pretensiones de la demanda ajustándolas a la solicitud de revisión (reducción) de cuota alimentaria.

Frente al memorial allegado por la apoderada de la demandada, el despacho le pone de presente que en providencia de fecha veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022) se dispuso lo siguiente:

**“Por parte de la secretaría del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda, a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.”**

En consecuencia, dicha contestación de la demanda se le remitió por parte de la secretaría del despacho el día once (11) de diciembre de dos mil veintidós (2022) como se evidencia del índice electrónico 04 del expediente digital, y el demandado se pronunció de las excepciones de mérito el doce (12) de diciembre.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la **AUDIENCIA CONCENTRADA establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.)**, se señala la hora de las 9:00 a.m. del día veinticuatro (24) del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023) **donde se evacuará la etapa conciliatoria, se escucharán a las partes en interrogatorio y las demás etapas propias de la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.**

**Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarreará las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

**EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 392 DEL C.G.P. SE DISPONE DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

## **SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda.

B.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte de la demandada MARIANA ISABEL RUEDA VILLA.

C.-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

D.-) Oficios: El despacho niega los oficios solicitados por la parte demandante a folio 480 a 481 del expediente digital, atendiendo lo dispuesto en el artículo 173 del C.G.P. que en su inciso segundo dispone:

*“OPORTUNIDADES PROBATORIAS:*

*En la providencia que resuelva sobre las solicitudes de pruebas formuladas por las partes, el juez deberá pronunciarse expresamente sobre la admisión de los documentos y demás pruebas que estas hayan aportado. **El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.**”*

En consecuencia, la parte demandada no acreditó haber solicitado la información a través de derecho de petición.

**No obstante, y como quiera que dicha prueba puede aportarla la demandada, se dispone:**

Requerir a la demandada para que allegue al despacho el día de la audiencia aquí programada, los contratos de prestación de servicios que ha suscrito con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Se requiere a la demandada, para que aporte al despacho sus declaraciones de renta de los últimos cinco años. **Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 167 del Código General del Proceso (C.G.P.).<sup>1</sup>**

## **SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda.

B.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte del demandante ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA.

---

<sup>1</sup>Artículo 167 del C.G.P. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares. Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.

C.-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

D.-) Oficios: El despacho niega los oficios solicitados por la parte demandada a folio 140 y 141 del expediente digital, atendiendo lo dispuesto en el artículo 173 del C.G.P. que en su inciso segundo dispone:

*“OPORTUNIDADES PROBATORIAS:*

*En la providencia que resuelva sobre las solicitudes de pruebas formuladas por las partes, el juez deberá pronunciarse expresamente sobre la admisión de los documentos y demás pruebas que estas hayan aportado. **El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.**”*

En consecuencia, la parte demandada no acreditó haber solicitado la información a través de derecho de petición.

**No obstante, y como quiera que dicha prueba puede aportarla el demandante, se dispone:**

Requerir al demandante para que allegue al despacho el día de la audiencia aquí programada certificación laboral por parte del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, donde se indique el cargo y los ingresos devengados para la presente anualidad.

Así mismo, se requiere al demandante para que allegue los libros contables de la empresa RUVI S.A.S.

Se requiere al demandante para que aporte al despacho sus declaraciones de renta de los últimos cinco años. **Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 167 del Código General del Proceso (C.G.P.).**<sup>2</sup>

#### **DE OFICIO:**

A.-) Por el despacho **se requiere tanto al demandante como a la demandada** para que el día de la diligencia aquí ordenada se sirvan acreditar la labor a la cual se dedican, esto es de donde derivan sus ingresos, **aportando los respectivos soportes (desprendibles de nómina-contrato de trabajo) de conformidad con lo establecido en el Artículo 167 del Código General del Proceso (C.G.P.).**

**Se les pone de presente a las partes del proceso y sus apoderados que los interrogatorios se recibirán en la audiencia aquí señalada en los términos indicados en los artículos 372 y 392 del C.G.P.**

---

<sup>2</sup>Artículo 167 del C.G.P. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares. Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de medios tecnológicos como lo dispone el artículo 7° de la ley 2213 de 2022, a través de la plataforma de Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente, telegráficamente o a través de los correos electrónicos suministrados) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de las partes aquí citadas (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la intermediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°3 De hoy 25 de ENERO DE 2023  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 92f6d310c0282ebe0c9e8bd6847a7dad3707b057474ed54400338d332c192c52

Documento generado en 24/01/2023 12:15:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso de reducción de cuota alimentaria de la referencia, para que tenga lugar la **AUDIENCIA CONCENTRADA establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.)**, se señala la hora de las 2:30 p.m. del día veinticuatro (24) del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023) **donde se evacuará la etapa conciliatoria, se escucharán a las partes en interrogatorio y las demás etapas propias de la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.** Se advierte a las partes:

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarreará las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

**EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 392 DEL C.G.P. SE DISPONE DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

### **SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda.

B.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte de la demandada ISABEL CRISTINA VILLA DÍAZ.

C.-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada **deberán traer los testigos solicitados**, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

D.-) Oficios: El despacho niega los oficios solicitados por la parte demandante a folio 480 a 481 del expediente digital, atendiendo lo dispuesto en el artículo 173 del C.G.P. que en su inciso segundo dispone:

“*OPORTUNIDADES PROBATORIAS:*

*En la providencia que resuelva sobre las solicitudes de pruebas formuladas por las partes, el juez deberá pronunciarse expresamente sobre la admisión de los documentos y demás pruebas que estas hayan aportado. **El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que,***

**directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.**”

En consecuencia, la parte demandada no acreditó haber solicitado la información a través de derecho de petición.

**No obstante, y como quiera que dicha prueba puede aportarla la demandada, se dispone:**

Requerir a la demandada para que allegue al despacho el día de la audiencia aquí programada, los contratos de prestación de servicios que ha suscrito con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Se requiere a la demandada para que aporte al despacho sus declaraciones de renta de los últimos cinco años. **Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 167 del Código General del Proceso (C.G.P.).<sup>1</sup>**

### **SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda.

B.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte del demandante ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA.

C.-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).

D.-) Oficios: El despacho niega los oficios solicitados por la parte demandada a folio 140 y 141 del expediente digital, atendiendo lo dispuesto en el artículo 173 del C.G.P. que en su inciso segundo dispone:

*“OPORTUNIDADES PROBATORIAS:*

*En la providencia que resuelva sobre las solicitudes de pruebas formuladas por las partes, el juez deberá pronunciarse expresamente sobre la admisión de los documentos y demás pruebas que estas hayan aportado. **El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.**”*

En consecuencia, la parte demandada no acreditó haber solicitado la información a través de derecho de petición.

**No obstante, y como quiera que dicha prueba puede aportarla el demandante, se dispone:**

---

<sup>1</sup>Artículo 167 del C.G.P. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares. Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.

Requerir al demandante para que allegue al despacho el día de la audiencia aquí programada certificación laboral por parte del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, donde se indique el cargo y los ingresos devengados para la presente anualidad.

Así mismo, se requiere al demandante para que allegue los libros contables de la empresa RUVI S.A.S.

Se requiere al demandante para que aporte al despacho sus declaraciones de renta de los últimos cinco años. **Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 167 del Código General del Proceso (C.G.P.).<sup>2</sup>**

### **DE OFICIO:**

**A.-) Por el despacho se requiere tanto al demandante como a la demandada para que el día de la diligencia aquí ordenada se sirvan acreditar la labor a la cual se dedican, esto es de donde derivan sus ingresos, aportando los respectivos soportes (desprendibles de nómina-contrato de trabajo) de conformidad con lo establecido en el Artículo 167 del Código General del Proceso (C.G.P.).**

**Se les pone de presente a las partes del proceso y sus apoderados que los interrogatorios se recibirán en la audiencia aquí señalada en los términos indicados en los artículos 372 y 392 del C.G.P.**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de medios tecnológicos como lo dispone el artículo 7º de la ley 2213 de 2022, a través de la plataforma de Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente, telegráficamente o a través de los correos electrónicos suministrados) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de las partes aquí citadas (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.)

---

<sup>2</sup>Artículo 167 del C.G.P. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares. Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a22202e685db6bc3c8b8ce0bf0fa4daa507129b4faabddc268ebccbb305ff322**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Agréguese al expediente la providencia allegada por la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá** de fecha doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022), a través de la cual se CONFIRMÓ el auto emitido por el despacho en audiencia de Inventarios y avalúos celebrada el día primero (1º) de agosto de dos mil veintidós (2022) que negó las pruebas solicitadas por el abogado EDICSON LINARES.

Dicha decisión póngase en conocimiento de las partes del proceso para los fines legales pertinentes por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado).

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fcb80ef10a1b643535550f958b665faabea3e03e5ad71bb8aa2947e2ee346b1**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho reconoce al doctor **DIEGO VÁSQUEZ BUSTAMANTE (Representante de la Barra de Abogados Colombia SAS)** como apoderado judicial del señor **MIGUEL ÁNGEL CONTRÉRAS QUINTERO** en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

En atención al contenido del memorial obrante en el índice 06 del cuaderno de nulidad, como quiera que el presente asunto se encuentra terminado mediante sentencia de fecha cuatro (4) de septiembre de dos mil diecinueve (2019) folios 92 a 97 del cuaderno principal, y la nulidad propuesta no se originó en ella, ni tampoco es procedente en este asunto diligencia de entrega o se está en la ejecución de la sentencia **SE RECHAZA DE PLANO LA SOLICITUD DE NULIDAD.**

En cuanto al tema de la indebida representación de los demandantes, ese asunto ya fue resuelto por el Tribunal Superior de Bogotá mediante providencia de fecha veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022), frente a la falta de vinculación del señor **MIGUEL ÁNGEL CONTRÉRAS QUINTERO** al proceso de la referencia, el despacho le informa que si considera que no fue reconocido en el trámite de sucesión que en su momento promovió la señora **BEATRÍZ QUINTERO PARDO**, puede iniciar las acciones legales que considere pertinentes sometiendo dicha demanda a reparto en debida forma.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **8150d639195d0482fe75231e8eaeafc7b5f126796fda82f4d45adf9a5290aedd**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del escrito allegado por el apoderado de la señora **MARIA LUZ MARINA CONTRERAS QUINTERO**, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del Código General del Proceso (C.G.P.), téngase en cuenta la renuncia al poder que la señora **MARIA LUZ MARINA CONTRERAS QUINTERO** al abogado **ORLANDO VARÓN REINOSO**. Lo anterior, para que obre de conformidad en el presente asunto.

Tómese atenta nota que esta renuncia no surte efectos sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a20d490be4d65363b61d236e24585b026063c627fdd0dad763bd19245863b4c**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El Informe de Valoración de Apoyos que antecede realizado por la Personería de Bogotá obre en el expediente de conformidad, el mismo se tendrá en cuenta en su momento procesal oportuno.

Por secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022) comunicando la designación de amparo de pobreza a la abogada allí designada.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d79d4db61ddce2727d4ff7d0975549426662b32811188bb2f3f43b46ee3f31e**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. La apoderada de las demandantes de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, debe allegar poder para adelantar el trámite de adjudicación de Apoyos Definitivos, e indicar en el mismo su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Adecue tanto el poder como las pretensiones de la demanda, como quiera que las mismas deben ajustarse **a la SOLICITUD DE ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS DEFINITIVOS, conforme lo establece el artículo 54 de la ley 1996 de 2019.**
3. Allegue el dictamen médico en el cual se indique que el señor **HERNANDO CORTÉZ GÓMEZ** se encuentra absolutamente imposibilitado para expresar su voluntad como lo dispone la ley 1996 de 2019.
4. Precise y concrete cuál es el diagnóstico del señor **HERNANDO CORTÉZ GÓMEZ** y si el mismo se encuentra acreditado por entidad idónea o médico especialista tratante de él. Determine qué labores cotidianas pueda realizar y cuáles requieren de apoyos.
5. Justifique la necesidad del apoyo que requiere el señor **HERNANDO CORTÉZ GÓMEZ**. Aporte las pruebas que acrediten su dicho.
6. Aclare cuál es la importancia y beneficio de adelantar el presente trámite en favor del señor **HERNANDO CORTÉZ GÓMEZ**.
7. Manifieste si el señor **HERNANDO CORTÉZ GÓMEZ** posee bienes de fortuna (bienes muebles, inmuebles, cuentas de ahorro pensiones) quien se encuentra bajo su administración, y si de los mismos se generan frutos y en que se emplean.
8. Informe en la actualidad bajo el cuidado de que persona se encuentra el señor **HERNANDO CORTÉZ GÓMEZ**, con quien convive esta, así como su lugar de notificación.

9. Allegue al despacho una relación de los parientes del señor **HERNANDO CORTÉZ GÓMEZ** indicando su dirección física como electrónica con la finalidad de vincularlos al presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **044ea9ec0c777f47a44042662ed1e1ed0f84947cd8f38101d2ac52f32760e1b5**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El memorial allegado por el auxiliar de la justicia designado en el cargo de partidador en el asunto de la referencia obre en el expediente de conformidad (índice electrónico 12); en consecuencia, por secretaría requiérase a las partes del proceso a los correos electrónicos por estos suministrados para que se sirvan cancelar los honorarios que fueron fijados al partidador en el asunto de la referencia.

Frente al memorial obrante en el incide electrónico 14 allegado por un tercero (señora **LIGIA DEL CARMEN MONDRAGON**) el despacho le informa, en primer lugar, que la providencia de fecha veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022) se encuentra debidamente ejecutoriada y en firme, en segundo lugar, en dicho auto se indicó que en el proceso de liquidación de la sociedad patrimonial no se reconoció a la señora LIGIA DEL CARMEN MONDRAGÓN como acreedora, lo que no impide que la misma pueda adelantar las acciones judiciales que considere pertinentes en contra de los demandados, que ya no es en este escenario judicial, pues el proceso se encuentra debidamente terminado mediante sentencia de fecha seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

## **NOTIFÍQUESE**

### **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **d06ba617ea9c300184939006c9635d16c79b7746203f10b56b93678274916e02**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: DIVORCIO**  
**RADICADO. 2020-00161**

Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que fue enviado en debida forma el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P.

Proceda la parte actora a remitir el aviso en los términos del artículo 292 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veinticinco (25) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 3

Secretaria:

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e52258d833f399fd3a8213a586d327f6654cf7204e86850ce5443413e8e340cb**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

La comunicación allegada por el FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN en el que informan que el fallecido **FRANCISCO ANTONIO PÉREZ SILVA**, no presenta afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A ni al Fondo de Cesantías, obre en el expediente de conformidad, dicha respuesta póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

Atendiendo la solicitud formulada en memorial que antecede, por secretaria elabórense oficios dirigidos a **BANCO BANCOLOMBIA, BANCO FALABELLA, FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS y el SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA SECOP** para que den respuesta dentro del menor tiempo posible a los oficios aquí ordenados.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d1feaafa8df6a63719eb225b50455bb9ec71a0937a9eb71f70eae1a4e31530a**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que se remitió correo electrónico con la demanda de intervención excluyente al curador ad litem de los herederos indeterminados del fallecido **EDILBERTO CRUZ TOVAR** en los términos indicados en audiencia celebrada el día veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Se toma nota que el curador ad litem de los herederos indeterminados del fallecido **EDILBERTO CRUZ TOVAR** se pronunció y dentro del término legal contestó la demanda de intervención excluyente,

**En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso,** de la contestación de la demanda de intervención excluyente presentada por el curador ad litem de los herederos indeterminados, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de cinco (5) días, en la forma dispuesta por el artículo 370 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaría del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1729f13c7d1be4043893976f9ea01a8aa780617858a13fb619926bec053cc5d5

Documento generado en 24/01/2023 12:15:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial obrante en el índice 08 del expediente principal, por secretaría remítasele al apoderado de la demandante copia del expediente digital al correo electrónico por este suministrado, para los fines legales pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE (2)**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3628c9d8498dea18527e63ea9cb907090b5d97d1c03a41ba2ac1e2e75c6a000**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

La comunicación allegada por parte de la EPS SANITAS, a través de la cual informan que no cuentan con material genético de la señora **DORA MARINA CLAVIJO**, obre en el expediente de conformidad, la misma póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, con la finalidad de disponer lo pertinente frente al señalamiento de la fecha para la exhumación en el asunto de la referencia, por secretaría ofíciase al **CEMENTERIO DE SAN BERNARDO CUNDINAMARCA** para que den respuesta en el menor tiempo posible al oficio No.1468 de fecha 22 de agosto de 2022, indicando el costo de la exhumación y desplazamiento para la práctica de la prueba científica y especializada de ADN con muestras que deben ser tomadas de los restos mortales del fallecido **JUAN CLAVIJO GUTIÉRREZ**, previa exhumación del cadáver que se encuentra en el **CEMENTERIO DE SAN BERNARDO CUNDINAMARCA, PABELLÓN JUAN PABLO I, BÓVEDA No 15**, muestras que deben ser cotejadas con las de la demandada señora **DORA MARINA CLAVIJO BUITRAGO**, conforme los parámetros establecidos por el acuerdo PSAA07-04027 de 2007 del Consejo Superior de la Judicatura, la cual deberá ser practicada por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Bogota.

## **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b32a324871fcfab6a05bccebfd846e4f0dc178edc61f6990ff7044dbc16abe23**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESION  
RADICADO. 2021-00110**

En conocimiento de los interesados la comunicación proveniente de la SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL y DIAN, para los fines que estimen pertinente.

Del trabajo de partición córrase traslado a los interesados por el término legal de cinco (5) días. Artículo 509 del C. G. del P.

Para el momento procesal se tendrá en cuenta la corrección de la cédula de ciudadanía de la heredera KATHERINE MELISSA MORALES LÓPEZ.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veinticinco (25) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 3

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69758ebdb830b09873674bd84c674a4ba0c050aa5704c51ef63b18a49006c00d**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El Informe de Valoración de Apoyos allegado por parte de la Personería de Bogotá devuélvase a la parte demandante y su apoderado judicial a los correos electrónicos por estos suministrados, como quiera que la demanda de la referencia fue rechazada mediante providencia de fecha seis (6) de abril de dos mil veintiuno (2021).

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **856a705a3d45251e0d630ac3206e3152a3e68f11ab355d9857c9de3ac76bf2ce**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

En atención al contenido del memorial obrante en el índice electrónico 10 del expediente digital, el despacho le informa al apoderado, que el proceso de la referencia se encuentra debidamente terminado mediante sentencia de fecha cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022), en consecuencia, no existe proceso en curso para reconocer como sucesoras procesales a las señoras **SANDY TATIANA HOYOS ANGEL y NATHALY HOYOS ANGEL** en atención a lo establecido en el artículo 68 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbe1a788369304802ca68858f1debf8bfe73e1fba5b559b05d06f51d98e301eb**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

La comunicación que antecede allegada por parte del juzgado Segundo Civil del Circuito de la Dorada Caldas obrante en el índice electrónico 13 del expediente digital, a través del cual informan que no pudieron decretar el embargo de remanentes ordenado en este proceso, por cuanto el asunto que allá cursaba se terminó el 8 de noviembre de 2017, por pago total de la obligación y, que ordenaron devolver los dineros al señor **ESTEBAN HUMBERTO QUINTERO GAONA** sin que los mismos hayan sido reclamados por el interesado, póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

## NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

#### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 202a39e69abd75c025940c5cd98af9889e310fd06e17a767ec9e65834168d60c

Documento generado en 24/01/2023 12:16:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, allegado por el apoderado de la parte demandante, como quiera que el juzgado advierte que se configuran los presupuestos establecidos en los arts. 314 y S.S. del Código General del Proceso (C.G.P.), se RESUELVE:

1. **ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** que de las pretensiones de la demanda presenta la parte interesada en el presente trámite, y, por ende, la renuncia a las pretensiones de la presente demanda **de OFRECIMIENTO DE CUOTA ALIMENTARIA** promovida por **JAIME ALBERTO ORTÍZ PULIDO en contra de YEIMY ALEJANDRA ROZO HERRERA.**
2. Declarar terminado el proceso de la referencia por desistimiento.
3. Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción. Entréguese los mismos a la parte actora dejando las constancias del caso.
4. Sin condena EN COSTAS para quien desiste.
5. Previo a disponer lo pertinente sobre el archivo del proceso, se requiere al demandante y su apoderado judicial a los correos electrónicos por estos suministrados, para que indiquen a quien se deben entregar los dineros consignados por el señor JAIME ALBERTO ORTÍZ por concepto de cuota alimentaria, en virtud de la reconciliación de las partes a la cual hace referencia.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b5f3ccf846ee4881feeaddc024d0c2c00fed15597bb35df45e7068d6810e58**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

REF.: DIVORCIO  
RADICADO. 2021-00700

**Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 372 del Código General del Proceso (C.G.P.),** se señala la hora de las 9:00 a.m. del día veintinueve (29) del mes de mayo del año 2023, a fin de que las partes rindan interrogatorio, evacuar la etapa conciliatoria y los demás asuntos relacionados con la audiencia, a la cual deben asistir igualmente los apoderados.

**Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: “*En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado*” A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarreará las sanciones previstas en la Ley,** numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: “*A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.*” (Negrillas y subrayado fuera del texto).

Atendiendo la facultad establecida en el párrafo del numeral 11 del artículo 372 del C.G.P.<sup>1</sup>, **y con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373,** como quiera que se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se dispone **Decretar las siguientes pruebas:**

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

- A-) Documentales: Téngase como tales, todas y cada una de las pruebas documentales legal y oportunamente aportadas con la demanda.
- B-) Testimoniales: A la audiencia aquí programada **deberán traer los testigos solicitados,** respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.).
- C-) Interrogatorio de parte: Téngase en cuenta que los interrogatorios a las partes se recibirán de manera obligatoria conforme a lo dispuesto en el artículo 372 numeral 1 inciso segundo del C.G.P.
- D-) Téngase en cuenta las copias del expediente contentivo de la medida de protección MP 125 - 2021 RUG No. 076 – 2021 de la comisaría octava de familia de Kennedy 5.
- E-) Téngase en cuenta las entrevistas realizadas a los menores hijos de las partes.

---

<sup>1</sup> *Parágrafo numeral 11 artículo 372 C.G.P.: Cuando se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En éste evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5º del referido artículo 373.*”

F-) Téngase en cuenta los informes de Visita Social practicados por la Trabajadora Social del Despacho a la residencia de las partes.

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

**NO solicitó pruebas.**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente o a través del correo electrónico suministrado al interior de las diligencias) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de los testigos solicitados (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veinticinco (25) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 3

Secretaria:

**Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30c2221266fb409a42f2d75480b79e216ad112d47758d21e9ef2274753b43b83**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo las manifestaciones realizadas por las apoderadas de la compañera permanente y del heredero reconocido, se toma nota que las mismas informan inconformidades por parte del heredero RICARDO CIFUENTES BAQUERO, e imposibilidad de llevar a cabo el trabajo de partición de mutuo acuerdo, motivo por el cual se dispone:

Por parte de la secretaría del despacho, proceda a la designación de la terna de partidores de la lista oficial de auxiliares de la justicia a los abogados que figuren en dicha acta anexa<sup>1</sup>, precisando que el cargo será ejercido por el primero que concurra a notificarse en el presente asunto a quien se le concede el término de veinte (20) días para que allegue el trabajo encomendado. Por secretaría proceda a la designación de partidores de la lista respectiva, notificándolos a través de los medios pertinentes (correo electrónico o telegramas).

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

---

<sup>1</sup> Artículo 48 del C.G.P.: “Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas: 1. La de los secuestres, partidores, liquidadores, síndicos, intérpretes y traductores, se hará por el magistrado sustanciador o por el juez del conocimiento, de la lista oficial de auxiliares de la justicia... **En el auto de designación del partido, liquidador, síndico, interprete o traductor se incluirán tres (3) nombres, pero el cargo será ejercido por el primero que concurra a notificarse del auto que lo designó...**” (negritas y subrayado fuera del texto).

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **619f2a3a9bf9ba8a71dcfe5d25227881b2b976f13e7a6b75f9d1d70da6a9db9**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el memorial allegado por la heredera ADRIANA ROZEN ULLOA GAITÁN obrante en el índice 13 del expediente digital, el despacho le informa que para actuar en el presente trámite debe hacerlo a través del apoderado judicial que la representa.

Sin embargo, por secretaría remítasele copia del expediente digital y de la presente providencia al correo electrónico por esta suministrado.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78a82fbc0f979709078ce535418b7afca0226dfa584e6dc955211d9035f39b3c**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que el apoderado de la cónyuge y los herederos reconocidos en el asunto de la referencia dio cumplimiento a lo solicitado por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN.

En consecuencia, las partes deben estarse a lo dispuesto en providencia de esta misma fecha que imparte aprobación al trabajo de partición allegado.

### **NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b76e57ab20030a5ea947668ba7e00065bb524af12e030adcafd3326c56abb3f**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

*Juzgado Veinte (20) de Familia*

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESION No.11001311002021-0076300**

**CAUSANTE: LEONARDO SANABRIA CUBILLOS.**

Descontados los presupuestos procesales, y presentado como se encuentra el trabajo de partición y adjudicación dentro del proceso de sucesión intestada del causante **LEONARDO SANABRIA CUBILLOS**, tal y como se advierte del índice electrónico 03 del expediente digital, procede el Despacho conforme a los lineamientos del numeral 2 del artículo 509 del Código General del Proceso, a decidir lo que en derecho corresponda previos los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

El presente proceso de sucesión intestada del causante **LEONARDO SANABRIA CUBILLOS** fue declarado abierto y radicado mediante providencia de fecha dos (2) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). El día catorce (14) de julio del año dos mil veintidós (2022) se llevó a cabo diligencia de presentación del inventario y los avalúos, diligencia en la cual se aprobaron los mismos, decretando la partición en el proceso y designando al apoderado de la cónyuge y los herederos reconocidos como partidor, quien allegó el trabajo encomendado en debida forma como se advierte del índice 03 del expediente digital, respecto del cual pasa el despacho a pronunciarse:

**CONSIDERACIONES:**

1. El artículo 509 numeral 1° del Código General del Proceso, establece que: *“El juez dictará de plano sentencia aprobatoria si los herederos y el cónyuge sobreviviente o el compañero permanente lo solicitan.”* En el asunto de la referencia y como quiera que quien apodera a la cónyuge supérstite y a los herederos reconocidos es el abogado de confianza a quien le confirieron poder y autorizaron las partes para ser el partidor en el presente trámite, no hay necesidad de correr traslado.
2. En el caso sub examine, se advierte que el trabajo de partición y adjudicación allegado en el índice 03 del expediente digital, reúne los requisitos procesales y sustanciales pertinentes y como parte de este, se tuvo en cuenta los activos y pasivos denunciados y el valor dado a los mismos.
3. Por lo anteriormente expuesto, es que el Despacho aprueba la adjudicación, tomando las demás determinaciones pertinentes al respecto conforme a los parámetros del numeral 7° del artículo 509 ibídem, en consecuencia:

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**RESUELVE:**

**Primero:** Aprobar en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición y adjudicación allegado en el índice 03 del expediente digital, referido en las anteriores consideraciones.

**Segundo:** Como consecuencia de lo anterior, se dispone que tanto el trabajo de adjudicación, así como la presente sentencia, se inscriba en el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble adjudicado que para el efecto tenga asignado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

**Tercero:** Expedir a costa de los interesados copias auténticas del trabajo de adjudicación y de esta sentencia, para efectos del registro.

**Cuarto:** Protocolizar a costa de los interesados el trabajo de adjudicación al igual que ésta sentencia en la Notaría por ellos elegida para tal fin.

**Quinto:** En caso de haberse decretado medidas cautelares se ordena su levantamiento. Por secretaría expídanse los oficios a que haya lugar previa verificación de la existencia de embargos de cuotas partes.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b128d5324ee6305511b8e6cf35f9ad9e023e29a34bae8dbfcddc4d36ea83b46**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El memorial allegado por la apoderada de la parte demandante junto con sus anexos obre en el expediente de conformidad. Dicho escrito póngase en conocimiento de los curadores ad litem designados al menor de edad NNA **U.A.R.G.** y de los herederos indeterminados del fallecido **URIEL ARTURO RODRÍGUEZ JIMÉNEZ**, para que manifiesten lo que estimen pertinente.

Así mismo, se requiere a la parte demandante para que informe si tiene conocimiento que el señor **URIEL ARTURO RODRÍGUEZ JIMENEZ** hubiera procreado otros hijos diferentes a los concebidos en la unión marital que aquí se pretende declarar, en caso afirmativo, debe indicar datos de notificación tanto electrónica como física de éstos así como aportar las copias de los registros civiles de nacimiento.

## NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

#### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:  
**William Sabogal Polania**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7165b7af2796a69655727efa0fe3e88a6d01ccaeebdbc413139bff8c5a9f1765**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede allegado por el apoderado judicial de la parte demandada en el asunto de la referencia, el despacho dispone requerir al señor **HERMES MAURICIO GARCÍA BELTRÁN** para que dé cumplimiento al acuerdo celebrado en este despacho judicial el día dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022) procediendo a consignar la cuota alimentaria para su hijo menor de edad NNA **J.D.G.R.** en la forma y términos allí establecidos.

Sin embargo, el despacho le pone de presente a la demandada, que frente a al incumplimiento de la cuota alimentaria fijada en este despacho judicial, puede adelantar las acciones judiciales que considere pertinentes para solicitar su cobro.

## NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

#### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 48de2542fd705ce794d723235a0a882ac362d3bae097c2d9c5e51cf30ae64172

Documento generado en 24/01/2023 12:16:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que la curadora ad litem designada a los herederos indeterminados del fallecido **ALVARO CUBILLOS NIÑO**, dentro del término legal contestó la demanda de la referencia.

Así mismo, se toma nota que las demandadas herederas determinadas **MARIA ESPERANZA NIÑO DE MARTINEZ** y **ANA LUCIA NIÑO DE AVILA** contestaron la demanda de la referencia dentro del término legal, quienes propusieron excepciones de mérito de las cuales se dará traslado una vez se encuentre vinculada en debida forma la demandada **TERESA DEL CARMEN NIÑO DE SIERRA**.

Por otro lado, el memorial que antecede allegado por la apoderada de la parte demandante, a través del cual informa la nueva dirección de la demandada **TERESA DEL CARMEN NIÑO DE SIERRA** agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En consecuencia, para todos los efectos legales, téngase en cuenta la dirección que indica la apoderada de la parte demandante como lugar de notificación de la demandada **TERESA DEL CARMEN NIÑO DE SIERRA, razón por la cual se autoriza a la parte interesada para que proceda a la notificación a la dirección que se informa, conforme lo establecen los artículos 291 y 292 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8097e6c8d0fa27935d0c768280b1ae699658579a407ad0afa6b4fa109c2173f**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Respecto a la notificación que por correo electrónico se realizó al demandado **BERNARDO JAVIER DÍAZ AVILA**, el juzgado solicita a la parte demandante y a la Defensora de Familia, adscrita al despacho, que conforme a lo dispuesto en el **artículo 8º de la ley 2213 de 2022 (notificación electrónica) se allegue el respectivo acuse de recibo con el cual se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje, esto es, si la notificación se hizo por empresa de correo certificada debe allegar el respectivo acuse de recibo, o si se hizo a través del correo electrónico de la Defensora de Familia, debe informar si ese correo cuenta con el sistema de confirmación de lectura y recibido de los correos, para verificar que el mensaje de datos se entregó de forma positiva a su destinatario, pues las constancias allegadas se indica:**

*“Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, **pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:** [dr.bernardo20@gmail.com](mailto:dr.bernardo20@gmail.com) [dr.bernardo20@gmail.com](mailto:dr.bernardo20@gmail.com) )”*

Así mismo, la parte demandante debe informar al despacho la forma en la que obtuvo el correo electrónico del demandado señor **BERNARDO JAVIER DÍAZ AVILA**, **allegando las pruebas documentales que acrediten su dicho (esto es, si las partes intercambiaban correos electrónicos, pantallazo de estos).**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb201dbebf4ef6003fad1573c5dc59077e100f71ba196f8c8c6856645efcf85b**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia**  
**Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**REF.: EJECUTIVO**  
**RADICADO. 2022-00115**

Téngase en cuenta que el profesional del derecho aceptó el cargo encomendado.

Secretaria proceda a notificarle el auto de mandamiento de pago, con remisión del link que contiene el proceso y una vez recibido, controle los términos que tiene para contestar.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA**  
**JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, veinticinco (25) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 3

Secretaria:

Firmado Por:  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac6e91c22db333d065194362fc079c1f32d4ca4a150e607043610a7c5abb9225**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial obrante en el folio 03 del índice electrónico, por el despacho se toma nota que fue fallida la notificación al demandado, prevista en el artículo 291 del Código General del Proceso.

En consecuencia, atendiendo las solicitudes realizadas por la parte demandante, bajo las previsiones del artículo 293 en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso, emplácese al demandado señor **RUBEN DARIO PARRA CONDE** para que comparezca dentro del término de ley a notificarse personalmente del auto admisorio de la demanda, so pena de designársele curador ad-litem para que lo represente en el proceso.

**Por secretaría inclúyase al demandado RUBEN DARIO PARRA CONDE en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto en el artículo 10º de la ley 2213 de 2022 y una vez cumplido lo ordenado controle el término respectivo.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbc7a17b7fd01502645cd3bccbeb7b2564c39c7ff40e60fa4f97a35f722ffb6a**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el asunto de la referencia, el despacho dispone que por parte de la secretaría se requiera a las partes del proceso y sus apoderados judiciales, a través de los correos electrónicos suministrados, para que den cumplimiento a lo solicitado en providencia de fecha veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022) **y procedan a elevar a Escritura Pública el acuerdo de Unión Marital de Hecho y liquidación de la sociedad patrimonial, para disponer lo pertinente sobre la terminación del asunto de la referencia.**

Por otro lado, atendiendo el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante y coadyuvado por la demandante y el demandado, en atención a lo establecido en el numeral 1º del artículo 597 del Código General del Proceso<sup>1</sup> **se ordena:**

**Levantar la medida cautelar de Inscripción de la demanda sobre el vehículo de placas FZY-680,** previa la verificación de embargos de cuotas partes. Líbrense los oficios a que haya lugar.

Se requiere a las partes para que informen lo pertinente frente al levantamiento de las demás medidas cautelares decretadas en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

---

<sup>1</sup> Artículo 597 Levantamiento de Embargo y Secuestro: numeral 1º del C.G.P.: **Si Se pide por quien solicito la medida,** cuando no haya litisconsortes o terceristas; si los hubiere, por aquel y estos, y si se tratare de proceso de sucesión por todos los herederos reconocidos y el cónyuge o compañero permanente.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6e359044c7c8a4d8ed69d0dd1ff1bd22b0aff97f7f5746584957a61434237b6**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial obrante en el índice electrónico 15 del expediente digital, y como quiera que la parte demandada dio cumplimiento a lo dispuesto en el literal D.-) del auto de fecha veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022) allegando los derechos de petición a los que había hecho referencia se dispone:

Por secretaría elabórense los oficios solicitados con la contestación de la demanda por el demandado señor **JORGE HUMBERTO ZORRO**, a folio 271 del expediente digital, dirigidos a DENTO LASER y ARTE ORAL CLÍNICA DENTAL.

La respuesta allegada por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN (índice electrónico 16) así como la entrevista realizada a las menores de edad NNA **I.S.Z.G. y N.I.Z.G.**, a través de psicóloga del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (índice electrónico 18) obren en el expediente de conformidad, las mismas pónganse en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes indicándoles que serán valoradas en su momento procesal oportuno.

## NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

#### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa938dd21ea0e5ac84bc907215e74c6e9f1380209d6058b42622a1dc2adab18d**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Obre en el expediente las notificaciones realizadas por la parte interesada en el asunto de la referencia a los señores **EFRAIN PEREZ CHAPARRO** y **ALEXANDER PEREZ MORENO**.

Respecto a la notificación del señor **ALEXANDER PÉREZ MORENO** que obra en el índice electrónico 05, el despacho advierte que la misma se realizó en los términos señalados en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, sin embargo, previo a tener en cuenta dicha notificación se requiere al apoderado para que informe al despacho la forma en la que obtuvo la dirección electrónica del señor **ALEXANDER PÉREZ**, y allegue la documental que lo acredite, esto es, si la señora **YENNY CAROLINA PEREZ MORENO** intercambiaba correos con este aportar el pantallazo de los mismos.

En cuanto a la notificación realizada al señor **EFRAÍN PÉREZ CHAPARRO** el despacho advierte que la notificación que se le envió hace referencia a un proceso de divorcio (folio 3 del índice electrónico 06), en consecuencia, debe notificarlo del proceso de sucesión de la referencia. Así mismo, debe acreditar la forma en la que obtuvo el correo electrónico del señor **EFRAÍN PÉREZ** en los términos indicados en apartes anteriores.

### NOTIFÍQUESE

## WILLIAM SABOGAL POLANÍA

### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **e1e83ad3109700d1f97db8164d0e3785090e0b3f834be90a77b2edfb93dd37c5**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Los memoriales allegados tanto por la parte demandante como por la parte demandada, obrantes en el índice electrónico 17 y 18 del expediente digital, obren de conformidad en el proceso, frente a los mismos el despacho les pone de presente que si es su deseo llegar a un acuerdo y conciliación en el asunto de cesación de efectos civiles de matrimonio la referencia, pueden hacerlo en cualquier oportunidad antes de dictar sentencia.

Ahora bien, el memorial allegado por el demandante frente al que se manifiesta a las propuestas realizadas por la demandada, póngase en conocimiento de la señora **DIANA MILENA RAMÍREZ** y su apoderado judicial a los correos electrónicos por estos suministrados.

Obre en el proceso la copia del registro civil de matrimonio de los señores **ERIC SAENZ** y **DIANA MILENA RAMÍREZ PELÁEZ**. Previo a disponer lo pertinente sobre la adición del auto admisorio de la demanda, **se requiere a la parte demandante para que aporte al despacho la copia de la Escritura de Protocolización No.3911 del 9 de diciembre de 2022 que sirvió para sentar el registro civil de matrimonio.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **f1ed62d39032b46a2650b40661d87cc13c953a2f2888e7812e00875fd096d7c1**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

La comunicación allegada por la Secretaría Distrital de Hacienda, a través del cual informan que la sucesión de la referencia no reporta deudas, obre en el expediente de conformidad.

Por otro lado, se requiere a los apoderados de los herederos y el cónyuge reconocido en el asunto de la referencia a los correos electrónicos por estos suministrados, para que den cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022) respecto a lo solicitado por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **790c052a86594dfaa2de14a75766d2baa0703e1cfe881f4e7ebd59ac5fb7d091**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Se toma nota que el curador ad litem de los herederos indeterminados del fallecido **ALFREDO GARAVIS ROBAYO** contestó la demanda de la referencia sin proponer excepción alguna.

Atendiendo el contenido del informe secretarial obrante en el índice electrónico 16, se toma nota que la demandada señora **FLOR ENIT ROJAS RAMÍREZ** no contestó la demanda de la referencia dentro del término legal, esto tomando nota que la misma fue notificada por aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso como se evidencia de índice electrónico 10 (folio 2).

Por otro lado, previo a disponer lo pertinente frente a la notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P. realizada a la señora **JAQUELINE ATUESTA LOMBANA** se requiere a la parte demandante para que allegue el certificado de entrega por parte de la empresa de correo Interrapidismo donde se indique que la persona a notificar vive o labora en el sitio donde se realizó la misma, y que su entrega fue positiva.

## NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

#### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3529141c4d50fca7e57357a518a6451857c620d7e6c5ed4deb093881b616482c

Documento generado en 24/01/2023 12:16:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Obre en el expediente la entrevista realizada al adolescente edad NNA **T.A.P.T.** practicada por la Defensora de Familia y la Trabajadora Social del despacho.

La misma póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados, informándoles que será valorada en su momento procesal oportuno.

### **NOTIFÍQUESE**

## **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **893e9411bbf0a5e8df32859bad3629d9a8f37b6efe5094a63c0bb01607dd75ee**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El memorial que antecede allegado por el apoderado de la parte demandante junto con sus anexos (transacción realizada por las partes del proceso y solicitud de suspensión del proceso), agréguese al expediente para que obre de conformidad.

En consecuencia, atendiendo el contenido del memorial allegado, el juzgado accede a su petición y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 161 numeral 2º del Código General del Proceso, se Dispone:

**DECRETAR la SUSPENSIÓN del presente proceso por el término solicitado, esto es hasta el día veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023).**

Atendiendo la petición formulada por el apoderado de la parte demandante, en atención a lo establecido en el artículo 597 del Código General del Proceso (C.G.P.) numeral 1<sup>º</sup> **se ordena:**

**Levantar la medida cautelar de impedimento de salida del país.** Por secretaría, **oficiese** a la Unidad Administrativa Especial de Migración la anterior decisión.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

---

<sup>1</sup> Artículo 597 Levantamiento de Embargo y Secuestro: numeral 1º del C.G.P.: **Si Se pide por quien solicito la medida,** cuando no haya litisconsortes o terceristas; si los hubiere, por aquel y estos, y si se tratare de proceso de sucesión por todos los herederos reconocidos y el cónyuge o compañero permanente.”

**Firmado Por:**  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03753adda819b88fa29006a53d887c7bcd8832024cf89f3fe9c4fbed175ff76e**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que el curador ad litem designado a la señora **LUCINDA FANDIÑO DE GÓMEZ** (persona a favor de quien se adelanta el presente proceso de apoyo judicial), aceptó el cargo.

**En consecuencia, por secretaría remítasele el expediente en formato PDF al correo electrónico por ésta suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el término con el que cuenta para contestar la presente demanda, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.**

El despacho **RECHAZA POR EXTEMPORÁNEO** el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante en el presente trámite, contra la providencia de fecha nueve (9) de diciembre de dos mil veintidós (2022), conforme a lo dispuesto en el artículo 318 del Código General del Proceso (C.G.P.): “...cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto”

Lo anterior, como quiera que la providencia **se notificó por estado electrónico el día doce (12) de diciembre de la presente anualidad, el recurso debió interponerse hasta el día quince (15) de diciembre, sin embargo, el mismo fue propuesto el día diecinueve (19) de diciembre, como se advierte del correo electrónico allegado obrante en el índice electrónico 08 del expediente digital.**

No obstante, el despacho le aclara a la demandante que el curador ad litem que se nombra es para el asunto de la referencia en la contestación de la presente demanda, no para representar a la señora LUCINDA FANDIÑO en los apoyos que sean designados en el proceso, lo anterior por cuanto el proceso se adelanta por el trámite verbal sumario y no de jurisdicción voluntaria, no es la misma señora LUCIA FANDIÑO quien inicia el asunto a su favor, sino sus hijos, por lo que la misma debe estar notificada y contar con una persona que conteste la demanda, y al no poder estar representada por su hija que es abogada y quien inició la acción, resulta necesario el nombramiento del curador.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bbca761a34dd7a2592b5047954504287c770f69ed0b89accfe7d192fe2314d6**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho toma nota que el señor ALEX PEREA fue notificado por aviso del asunto de la referencia en los términos del artículo 292 del C.G.P. como se advierte de la certificación allegada por parte de la empresa de correo AM MENSAJES (folio 42) del índice electrónico 10.

Se requiere a la parte interesada en el presente asunto, para que informe dirección de notificación del señor **YONY ESTIVEN PEREA** como quiera que en la certificación allegada por AM MENSAJES (folio 44) del índice electrónico 10 se indica que *“la persona a notificar no reside o labora en esta dirección”*.

En consecuencia, debe la parte interesada allegar una dirección física o electrónica del señor **YONY ESTIVEN PEREA** para vincularlo en debida forma al proceso de la referencia.

## NOTIFÍQUESE

### WILLIAM SABOGAL POLANÍA

#### Juez

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e8604be553c7fe7bbd9bcbf8c5e3d6f539e1a3bffe3fff9db18336151a0fa9f1

Documento generado en 24/01/2023 12:16:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, allegado por el apoderado de la parte demandante, como quiera que el juzgado advierte que se configuran los presupuestos establecidos en los arts. 314 y S.S. del Código General del Proceso (C.G.P.), se RESUELVE:

1. **ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** que de las pretensiones de la demanda presenta la parte interesada en el presente trámite, y, por ende, la renuncia a las pretensiones de la presente demanda **de SUCESIÓN de JOSÉ DE JESÚS MEJÍA SANABRIA.**
2. Declarar terminado el proceso de la referencia por desistimiento.
3. Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción. Entréguese los mismos a la parte actora dejando las constancias del caso.
4. Sin condena EN COSTAS para quien desiste.
5. Cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.  
La providencia anterior se notificó por estado  
Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023  
La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0af76ec86fcb39a99dc886599103e4c90886343b2b48c7ee41dba528ee59c0cd

Documento generado en 24/01/2023 12:16:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial obrante en el índice electrónico 06 del expediente digital, y como quiera que la señora **MARÍA ESTHER BOLÍVAR MORALES** informa una dirección de correo electrónico, por secretaría remítasele copia de la totalidad del expediente digital al correo por esta suministrado, con la finalidad de notificarla del asunto de la referencia en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022, **así mismo se le indica que para actuar en el asunto de la referencia debe hacerlo a través de apoderado judicial o acreditar el derecho de postulación.**

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

William Sabogal Polania

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **961439bd79440ea1f2dc1b7ae509b7f8790cb0ced6958ad2686e32c5da3a383c**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del escrito allegado por la apoderada del señor **OSCAR LEONARDO BOLIVAR**, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del Código General del Proceso (C.G.P.), téngase en cuenta la renuncia que del poder otorgado por el demandado **OSCAR LEONARDO BOLIVAR a la abogada JESSICA PAOLA ARANGO ROMÁN**, hace esta última. Lo anterior, para que obre de conformidad en el presente asunto.

Por otro lado, se reconoce al doctor **LUIS ORLANDO BENAVIDES RODRÍGUEZ** como apoderado judicial del demandado **OSCAR LEONARDO BOLIVAR** en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado. Así mismo, obre en el proceso la medida de protección allegada por el apoderado del demandado a través del cual informa se resolvieron aspectos relacionados con el menor de edad NNA **V.B.G.** en torno a la custodia y alimentos.

El informe realizado por parte del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, a través del cual indican no se pudo realizar la entrevista del niño NNA **V.B.G.** al no encontrarse la progenitora en la ciudad de Bogotá.

Una vez se realice la visita social ordenada en el asunto de la referencia, se dispondrá lo pertinente sobre el trámite del proceso.

### NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:  
**William Sabogal Polania**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f963984fe945ef12f6c0d60dbf7694f865ad91f1940cf1bdda0dba5977dbe575**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Se toma nota que los señores **MANUEL FERNEY TORRES RODRÍGUEZ** y **HAROLD VICENTE TORRES RODRÍGUEZ** fueron notificados por correo electrónico del asunto de la referencia conforme lo establece el artículo 8° de la ley 2213 de 2022 quienes acusaron recibido de dichos correos.

En consecuencia, por secretaría contrólense los términos con los que cuentan dichos vinculados para pronunciarse sobre la demanda de la referencia, dejando las constancias la interior del proceso si dicho término vence en silencio.

## **NOTIFÍQUESE**

### **WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

#### **Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90fc1d6665c71abba05ad1e0d7391a5a57e073c8b211fab872996c8def4569ef**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del informe secretarial obrante en el índice electrónico 13, el despacho toma nota que el demandado señor **ORLANDO ALVARADO CRUZ** no contestó la demanda de la referencia.

Previo a continuar con el trámite del proceso y una vez revisado el expediente, advierte el despacho que la joven **CATALINA ALVARADO CARVAJAL** cumplió la mayoría de edad, emancipación legal que desplaza la representación que venía ejerciendo la señora **SONIA JASMIN CARVAJAL MORENO**, en consecuencia, su progenitora no ostenta su representación legal, motivo por el cual, se requiere a la alimentaria para que informe al despacho si es su deseo continuar con el proceso de alimentos, en caso afirmativo otorgue poder a un abogado que la represente en el asunto de la referencia.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a0a91b9ef04c5d98d5672729d528c4cd8a9cfb5de109e4870733fdd414bf68**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, allegado por la apoderada de la parte demandante, como quiera que el juzgado advierte que se configuran los presupuestos establecidos en los arts. 314 y S.S. del Código General del Proceso (C.G.P.), se RESUELVE:

1. **ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** que de las pretensiones de la demanda presenta la parte interesada en el presente trámite, y, por ende, la renuncia a las pretensiones de **cesación de efectos civiles de matrimonio católico iniciado por la señora ERICKA LUCERO VICTORIA ROJAS ROMERO en contra del señor GIOVANNY ALEXANDER VARGAS BUITRAGO.**
2. Declarar terminado el proceso de la referencia por desistimiento.
3. Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción. Entréguese los mismos a la parte actora dejando las constancias del caso.
4. Sin condena EN COSTAS para quien desiste.
5. Cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e0a6b521b8b89557d5e8caf17dca5e29c1ae05c6ad01431dbbe4883a354b092b

Documento generado en 24/01/2023 12:16:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Frente a la notificación que se realizó por la parte demandante al correo electrónico del demandado **PEDRO ALFONSO SEPULVEDA DURANGO**, se requiere a la apoderada de la demandante para que **informe a través de qué empresa de correo certificado se remitió el mismo, de igual manera se le pone de presente a la parte demandante, que las notificaciones deben realizarse en los términos señalados en la ley 2213 de 2022, que respecto al trámite de notificación dispone:**

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

Sírvase la parte demandante a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, primero informe como obtuvo la dirección de correo electrónico del señor **PEDRO ANTONIO SEPULVEDA**, no basta con indicar que el correo lo suministró su poderdante, **debe allegar las pruebas documentales que acrediten su dicho (esto es, si las partes intercambiaban correos electrónicos pantallazo de estos) y acreditar que además del auto admisorio y la demanda remitió copia de los anexos de la misma.**

En segundo lugar, debe allegar el respectivo acuse de recibo con el cual se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje, esto es, si la notificación se hizo por empresa de correo certificada debe allegar el respectivo acuse de recibo, o si se hizo a través del correo electrónico de la apoderada de la demandante, debe informar si ese correo de la apoderada cuenta con el sistema de confirmación de lectura y recibido de los correos, para verificar que el mensaje de datos se entregó de forma positiva a su destinatario.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **408a1e3dcd8d4fa0550da96f1760b59d89bfaede745aee65f1313ff973d57e73**

Documento generado en 24/01/2023 12:16:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido de la petición formulada con la demanda, previo a decretar las medidas cautelares solicitadas, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 590 del C.G.P. préstese caución por la suma de **\$40.000.000**, equivalente al 20% de las pretensiones estimadas en la demanda.

### **NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9624e3c1e5a5346e7a29ca02075c8206479127cff198aea92e7287d1617db676**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**REF.: SUCESION  
RADICADO. 2022-00648**

En conocimiento de los interesados la comunicación proveniente de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS, para lo que estimen pertinente.

**NOTIFIQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANIA  
JUEZ**

**Jes**

**JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, veinticinco (25) de enero de 2023 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 3

Secretaria:

**Firmado Por:**

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b528574da25f24398f06eed86686c49540f7eb650941bb1c6ddd57e465157344**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del escrito allegado por la apoderada de la señora **NUBIA RAMÍREZ JARA**, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del Código General del Proceso téngase en cuenta la renuncia al poder otorgado por la señora **NUBIA RAMÍREZ JARA a la abogada ANA MARÍA ESCOBAR TOCARÍA**. Lo anterior, para que obre de conformidad en el presente asunto.

Tómese atenta nota que esta renuncia no surte efectos sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado.

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f913c63b631a45b7e07544ede93a6bf36fb803e9539342b64e60cdbfec96696a**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el proceso de la referencia, el despacho dejará sin valor ni efecto el auto de fecha primero (1º) de diciembre de dos mil veintidós (2022), lo anterior, por cuanto los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, y frente al punto ya se ha manifestado la Corte Suprema de Justicia señalando:

*“Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que ‘los autos ilegales no atan al juez ni a las partes’”*

*“Sin embargo, no desconoce la Corte que, tal como se argumentó por la autoridad judicial accionada, respecto de la regla procesal de la irrevocabilidad de los autos, la Corte Suprema de Justicia ha establecido por vía jurisprudencial una excepción fundada en que los autos manifiestamente ilegales no cobran ejecutoria y por consiguiente no atan al juez..., De cualquier manera y si en gracia de discusión se acogiera por la Sala este criterio, se tiene que la aplicación de una excepción de estas características debe obedecer a criterios eminentemente restrictivos, pues de no ser así, so pretexto de enmendar cualquier equivocación, el operador jurídico puede resultar modificando situaciones jurídicas constituidas de buena fe respecto de terceros con fundamento en las providencias judiciales y desconociendo con ello normas de orden público, así como el principio de preclusión de las etapas procesales. De manera que no cabe duda que de admitirse la aplicación de esta excepción, la misma sólo procede cuando en casos concretos se verifica sin lugar a discusión que se está frente a una decisión manifiestamente ilegal que represente una grave amenaza del orden jurídico y siempre que la rectificación se lleve a cabo observando un término prudencial que permita establecer una relación de inmediatez entre el supuesto auto ilegal y el que tiene como propósito enmendarlo.”*

Lo anterior, como quiera que, una vez revisadas las diligencias allegadas por el Centro Zonal Barrios Unidos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, las actuaciones fueron remitidas atendiendo las disposiciones contenidas en los parágrafos 2º y 5º del artículo 4º de la ley 1878 de 2018 y de conformidad con el proceso administrativo de Restablecimiento de Derechos, que disponen:

*“Artículo 4º de la ley 1878 de 2018:*

**PARÁGRAFO 2.** *La subsanación de los yerros que se produzcan en el trámite administrativo, podrán hacerse mediante auto que decrete la nulidad de la actuación específica, siempre y cuando se*

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de justicia, Magistrada Ponente ISAURA VARGAS DÍAZ. Radicación 32964. 23 de enero de 2008.

<sup>2</sup> Sentencia T-1274 DE 2005. 6 de diciembre de 2005. Magistrado Ponente RODRIGO ESCOBAR GIL.

*evidencien antes del vencimiento del término para definir la situación jurídica; en caso de haberse superado este término, la autoridad administrativa competente no podrá subsanar la actuación y deberá remitir el expediente al Juez de Familia para su revisión, quien determinará si hay lugar a decretar la nulidad de lo actuado y en estos casos, resolver de fondo la situación jurídica del niño, niña y adolescente conforme los términos establecidos en esta ley e informará a la Procuraduría General de la Nación.*

**PARÁGRAFO 5.** *Son causales de nulidad del proceso de restablecimiento de derechos las contempladas en el Código General del Proceso, las cuales deberán ser decretadas mediante auto motivado, susceptible de recurso de reposición, siempre y cuando se evidencien antes del vencimiento del término de seis (6) meses señalados anteriormente. En caso de haberse superado este término, la autoridad administrativa deberá remitir el expediente al Juez de Familia para que asuma la competencia.”*

En el sub lite, se advierte que la audiencia que se llevó a cabo ante el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar el día diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022) tenía como finalidad conciliar los temas de Custodia, Visitas y fijación de cuota alimentaria a favor de la menor de edad NNA **G.P.C. más no dentro de un proceso de restablecimiento de derechos, motivo por el cual el despacho no tiene competencia para resolver el recurso de reposición interpuesto por el demandado señor WILLIAM ANDRÉS PERICO contra la decisión proferida por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar dentro del proceso de custodia de cuidado personal, visitas y fijación de cuota alimentaria, recurso que debe ser resuelto por el ad quo, más no por el superior funcional.**

Ahora bien, tampoco se enmarca dentro del trámite del artículo 111 del Código de la Infancia y Adolescencia, que Dispone:

**“ARTÍCULO 111. ALIMENTOS.** *Para la fijación de cuota alimentaria se observarán las siguientes reglas:*

*1. La mujer grávida podrá reclamar alimentos a favor del hijo que está por nacer, respecto del padre legítimo o del extramatrimonial que haya reconocido la paternidad.*

*2. Siempre que se conozca la dirección donde puede recibir notificaciones el obligado a suministrar alimentos, el defensor o comisario de familia lo citará a audiencia de conciliación. En caso contrario, elaborará informe que suplirá la demanda y lo remitirá al Juez de Familia para que inicie el respectivo proceso. Cuando habiendo sido debidamente citado a la audiencia el obligado no haya concurrido, o habiendo concurrido no se haya logrado la conciliación, fijará cuota provisional de alimentos, pero sólo se remitirá el informe al juez si alguna de las partes lo solicita dentro de los cinco días hábiles siguientes.”* Negrillas y subrayado fuera del texto.

Lo anterior como quiera que no se presentó inconformidad con la cuota provisional establecida sino frente a los incrementos, situación que el ICBF

explicó al señor WILLIAM ANDRÉS PERICO y frente a dicha aclaración se interpuso el recurso de reposición que aún no se ha resuelto, motivo por el cual, el despacho dispone:

**Declarar inadmisibile el presente trámite allegado por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Barrios Unidos** por las razones indicadas en la presente providencia. Por secretaría, previas las desanotaciones a que haya lugar, devuélvanse las presentes diligencias al Centro Zonal respectivo, para que proceda a resolver el recurso de reposición interpuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA  
D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**William Sabogal Polania**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f5c0faaae6e530dc97b72e492836ebcbade21ffe5705c31ae1225be75a6083b**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del memorial allegado por la apoderada de la parte demandante, respecto a la notificación que por correo electrónico se hizo a la demandada **ANGELICA MARÍA VILLA OSPINO**, se le pone de presente que debe tener en cuenta lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 respecto al trámite de notificación:

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

Sírvase la parte demandante a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, e informe como obtuvo la dirección de correo electrónico de la demandada **ANGELICA MARÍA VILLA OSPINO**, allegando las pruebas documentales que acrediten su dicho (esto es, si las partes intercambiaban correos electrónicos, pantallazo de estos).

**NOTIFÍQUESE (2)**

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

William Sabogal Polania

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3fa98d555326599dd18b4a9f442706772f3aa5c623bee61326c3c589b26ba28**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos de la ley, ADMÍTESE la demanda de **PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD** que instaura el señor **CARLOS ANDRÉS VARGAS RAMÍREZ** (en representación de la menor de edad **NNA L.V.G.**) en contra de la señora **CAROL YINETH GUTIERREZ SÁNCHEZ**.

Tramítese la presente demanda por el procedimiento verbal, en consecuencia, de la demanda y de sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días para que la conteste y allegue las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese este proveído a la demandada **en la forma dispuesta los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8 de la ley 2213 de 2022.**

**Conforme a lo previsto en el artículo 61 del C.C., requiérase a la parte demandante para que informe al despacho nombre y datos de notificación de los parientes por línea materna y paterna de la menor de edad NNA L.V.G.**

Notifíquese igualmente mediante el correo electrónico respectivo a la Defensora de Familia y Agente del Ministerio Público adscritos a este despacho judicial.

Se reconoce al doctor **JULIO ENRIQUE ROJAS TORRES** como apoderado judicial del demandante en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

## NOTIFÍQUESE

**WILLIAM SABOGAL POLANÍA**

**Juez**

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. La providencia anterior se notificó por estado Nº3 De hoy 25 de ENERO DE 2023 La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:  
William Sabogal Polania  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020 Oral

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a71ab4303994dacceb0a9cedc58757105a2981b5c534bba1516aa5465a6fcd7**

Documento generado en 24/01/2023 12:15:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**