

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se reconoce al abogado **JAIRO ALBERTO FORERO TORRES** como apoderado judicial de la señora **BRIGITTE MORENO DE TORO**, en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Atendiendo el contenido del escrito que antecede presentado por el apoderado aquí reconocido, por secretaría repítase y actualícese en los mismos términos los oficios solicitados, dirigidos a las Notarías respectivas.

**En los oficios que se elaboren y que se están ordenando actualizar, infórmese que los mismos fueron elaborados desde el día once (11) de agosto de mil novecientos noventa y cinco (1995), pero al parecer, no fueron diligenciados por la parte interesada.**

Para mayor información frente a la entrega de los oficios, y las copias que solicita del proceso, la parte interesada, puede comunicarse al abonado telefónico 2430771 o al correo electrónico [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) a través del cual deberá concertar una cita en las instalaciones del juzgado, para reclamar los mismos.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6b511e33f480f59390db0179b711a5fc2323fe97235d0e6962a15430d656b85**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, una vez revisado el proceso de la referencia, efectivamente se advierte que la sentencia dictada de fecha veinticinco (25) de agosto de mil novecientos noventa y ocho (1998) en el numeral PRIMERO del RESUELVE se indicaron de manera errada los nombres de los ex cónyuges así como los datos del matrimonio.

Sin embargo, mediante providencia de fecha doce (12) de noviembre de mil novecientos noventa y ocho (1998) se corrigió el numeral PRIMERO del RESUELVE y de igual forma la secretaria del despacho emitió EDICTO señalando que dentro del proceso de la referencia, el día doce (12) de noviembre de mil novecientos noventa y ocho (1998) se aclaró la sentencia quedando así: *El Divorcio de Matrimonio Civil entre los señores ALBY CAROLINA ACOSTA y LUIS EDUARDO YEPES SOLANO.*”

En consecuencia, por secretaría, expídase a la demandante, copia autentica de la providencia y el edicto aquí indicados, obrantes a folios 35 y 36 del expediente digital, y comuníquese la anterior decisión a la señora ALBY CAROLINA ACOSTA PALOMINO al correo electrónico por esta suministrado.

### **NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **663768d4f7db5a3a03b6be66da428fe9436c12f571bbe35c893631d8a09df8d6**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede presentado por el apoderado de los demandantes, en el trámite de la referencia, por secretaría repítase y actualícese en los mismos términos los oficios solicitados, dirigidos a las Notarías respectivas.

**En los oficios que se elaboren y que se están ordenando actualizar, infórmese que los mismos fueron elaborados desde el día veintiocho (28) de abril de dos mil ocho (2008), pero al parecer, no fueron diligenciados por la parte interesada.**

Para mayor información frente a la entrega de los oficios, y las copias que solicita del proceso, la parte interesada, puede comunicarse al abonado telefónico 2430771 o al correo electrónico [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) a través del cual deberá concertar una cita en las instalaciones del juzgado, para reclamar los mismos.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16d2dfc568decfbf0c0e813546086ba3eebefd7ecaf13a00046c178eae6501e3**  
Documento generado en 03/05/2022 07:42:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se reconoce al abogado **ANTONIO CLARET HINCAPIE CASTAÑO** como apoderado judicial de la parte ejecutada señor **RICARDO RIVERA NEIRA** en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Por otro lado, atendiendo el contenido del escrito que antecede presentado por el apoderado de la parte ejecutante, a través del cual llegan a un acuerdo las partes del proceso frente al asunto de la referencia (transacción y pago de lo adeudado) **y solicitan la terminación del presente trámite por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el Juzgado con fundamento en lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso (C.G.P.), **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso de la referencia, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, previa la verificación de embargos de cuotas partes. Líbrense los oficios a que haya lugar.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción.

**CUARTO:** Sin condena en costas para ninguna de las partes por así solicitarlo.

**QUINTO:** Ordenar el archivo de las diligencias, previas las denotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9e931d8c253950f349460de34d2769d8e38bafb22f15999e5424581e668b84b**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se requiere a la parte demandante, para que informe al despacho si tiene conocimiento de la existencia de material genético del fallecido LUIS JAIME PARRADO RODRIGUEZ (hospital, fiscalía) que permitan realizarlos cotejos correspondientes.

En su defecto, y cuando no es posible contar con la muestra del causante (presunto padre) es necesario reconstruir su perfil genético con cualquiera de las siguientes opciones de manera completa y en estricto orden ha indicado el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses:

1. Con muestras de sangre tomadas a los dos (2) padres biológicos del presunto padre, junto con la muestra de la demandante y su respectiva madre.
2. Con muestras de sangre tomadas a mínimo tres (3) hijos reconocidos del presunto padre y de su respectiva madre, junto con la muestra de la demandante y su respectiva madre.
3. Con muestra de sangre de alguno de los padres biológicos del presunto padre y de por lo menos tres (3) hermanos completos (tanto de padre como de madre) del presunto padre, junto con la muestra de la demandante y su respectiva madre.
4. Con biopsia existente o cualquier otra muestra biológica del presunto padre o causante debidamente preservada en un centro hospitalario que garantice la cadena de custodia de las muestras tomadas, junto con la muestra de la demandante y de su respectiva madre, los resultados en este tipo de muestras están sujetos a factores relacionados con el tipo de tejido, de procedimiento al que fue sometido y reactivos usados en él, que pueden influir en el resultado.

**Con fundamento en lo expuesto, se requiere a la parte actora mediante correo electrónico, para que informe al despacho con que parientes del fallecido LUIS JAIME PARRADO RODRIGUEZ indicados en los numerales anteriores, se puede reconstruir el perfil genético.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº31

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff0996818fab7e60a77c7d30c7287a5237fe9ecd61a4cf2c16b460df4b602d8f**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, por secretaría repítase y actualícese en los mismos términos los oficios solicitados, dirigidos a las Notarías respectivas.

**En los oficios que se elaboren y que se están ordenando actualizar, infórmese que los mismos fueron elaborados desde el día diecinueve (19) de marzo de dos mil trece (2013), pero al parecer, no fueron diligenciados por la parte interesada.**

Para mayor información frente a la entrega de los oficios, y las copias que solicita del proceso, la parte interesada, puede comunicarse al abonado telefónico 2430771 o al correo electrónico [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) a través del cual deberá concertar una cita en las instalaciones del juzgado, para reclamar los mismos.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6bea5c49084ba15412bed68fbe67f42ecdda6b5dbca1ee88690823c5c404e99**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, allegado por el apoderado de la señora STELLA CONTO DIAZ, por secretaría, elabórese el oficio por este solicitado, dirigido al banco Davivienda, para que, en el menor tiempo posible, se sirva dar respuesta al oficio No.1922 de fecha diecinueve (19) de junio de dos mil diecinueve (2019) a todos y cada uno de los puntos allí solicitados.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **f8db20fafa7177bd2ebbaeb3e2b8b929a1b99eed3c835408c8cd8ecb14f6d64**

Documento generado en 03/05/2022 08:15:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. Acredite al despacho que previo a acudir a la **Jurisdicción se intentó adelantar la conciliación extrajudicial que como requisito de procedibilidad exige el artículo 35 de la Ley 640 de 2001, en concordancia con el artículo 40, numeral 2º ibidem. (artículo 90 del C.G.P. numeral 7º).**
2. Acredite que al momento de presentar la demanda se envió simultáneamente por medio electrónico copia de ella y sus anexos a la demandada ANGIE KATERIN TRIANA PINZON, tal y como lo dispone el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.
3. Frente a las pretensiones de la demanda de reducción de cuota, **indique el valor o porcentaje al que aspira sean reducidos los gastos extraordinarios que por concepto de educación debe cancelar a su menor hijo.**
4. Informe al juzgado la forma en la que obtuvo el correo electrónico de la demandada ANGIE KATERIN TRIANA PINZON para notificarla por los canales digitales pertinentes conforme lo dispone el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.
5. Informe al despacho direcciones físicas de notificación, tanto de la parte demandante, como de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **388ddf359784e22ff758904ee22c8ddd81585e733241c16d720177270986d56f**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El memorial que antecede allegado por el apoderado de la parte demandante, agréguese al expediente para que obre de conformidad. En consecuencia, ante lo manifestado por este, por secretaría, requiérasele para que allegue al despacho la Escritura Pública respectiva a través de la cual, las partes del proceso liquidaron de común acuerdo la sociedad conyugal de la referencia.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f7501983ac67f449c64ce9bc1d7f3f25722973ca1e241398ab04ac0853f79ec**

Documento generado en 03/05/2022 08:15:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido del memorial a folio 325 del expediente digital, el despacho dispone notificar del proceso de la referencia a los señores **MARÍA CLEMENCIA RODRIGUEZ MÚNERA, MARÍA MERCEDES RODRIGUEZ MÚNERA, MARIA DEL ROSARIO RODRIGUEZ MÚNERA y MARIA CECILIA RODRÍGUEZ MÚNERA** conforme disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) para lo cual, la parte interesada debe indicar al despacho una dirección de notificación física.

Ahora bien, si pretende realizar la notificación de las personas antes señaladas a través de correo electrónico y conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, debe acreditar al despacho, la forma en la que obtuvo dichos correos electrónicos, no basta con indicar que se los suministró su poderdante, debe allegar las documentales que acrediten su dicho y si sus poderdantes intercambiaban correos electrónicos con los señores **MARÍA CLEMENCIA RODRIGUEZ MÚNERA, MARÍA MERCEDES RODRIGUEZ MÚNERA, MARIA DEL ROSARIO RODRIGUEZ MÚNERA y MARIA CECILIA RODRÍGUEZ MÚNERA**, allegar pantallazos de los mismos.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74a3554ff91b21aa9d56934f315a5481322264600168b1374b6c102223a856fe**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede presentado por el demandante, en el trámite de la referencia, por secretaría repítase y actualícese en los mismos términos los oficios solicitados, dirigidos a las Notarías respectivas.

**En los oficios que se elaboren y que se están ordenando actualizar, infórmese que los mismos fueron elaborados desde el día seis (6) de febrero de dos mil dieciocho (2018), pero al parecer, no fueron diligenciados por la parte interesada.**

Para mayor información frente a la entrega de los oficios, y las copias que solicita del proceso, la parte interesada, puede comunicarse al abonado telefónico 2430771 o al correo electrónico [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) a través del cual deberá concertar una cita en las instalaciones del juzgado, para reclamar los mismos.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

Guillermo Raul Bottia Bohorquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3f1c1b4f41f55337c939a7f0295f4ea76d271595812e11176e428a535f929a2**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La certificación allegada a folio 183 proveniente del Juzgado Tercero (3º) de Familia de esta ciudad, agréguese al expediente para que obre de conformidad. Sin embargo, se advierte que dicho proceso no se ha terminado y están a la espera que los interesados en dicho asunto, den cumplimiento al auto de fecha quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021) en cuanto a aclarar si desean desistir de las pretensiones en dicho asunto.

En consecuencia, hasta tanto los interesados no terminen el proceso de unión marital que cursa en dicho juzgado, o el mismo se termine por sentencia judicial, el proceso de la referencia se mantendrá suspendido.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº31

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b685b4987969c1719676358bc3b383e1e8a8d843e3fa2ebcd26da2e865217483**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho toma nota que el abogado **IVAN DAVID ZAMBRANO HERNANDEZ** quien fue designado de terna como partidor en el asunto de la referencia, **fue el primero que allegó correo electrónico manifestando su aceptación en dicho cargo.**

En consecuencia, el juzgado dispone que por parte de la secretaría del juzgado y a través del correo electrónico por este suministrado, se le remita copia del expediente en formato PDF para que pueda realizar la labor encomendada. Una vez cumplido lo anterior (remisión del expediente en formato PDF) y dejando las constancias respectivas en el expediente, por secretaría contrólase el término de veinte (20) días con los que cuenta el auxiliar de la justicia, para allegar el trabajo de partición en el asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

Guillermo Raul Bottia Bohorquez

Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb3e5fd831e66f35582d33f33dda7675aede206bcf77c26f592d3f6519251d29**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

En relación con la solicitud para trámite incidental de Reparación Integral de Perjuicios obrante a folios 211 a 215 del presente cuaderno de liquidación de sociedad conyugal, presentado por la apoderada de la demandante señora SANDRA LILIANA PORTELA TARQUINO, tres años después del fallo que concluyó el proceso declarativo, debe tenerse en cuenta que en la demanda ni en cualquier otra instancia, se solicitó reconocimiento de dicha prestación o una semejante.

Si bien la sentencia SU 080 de 2020 de la H. Corte Constitucional, ordenó que en guarda de los derechos de la demandante víctima de violencia, hecho que fue la causa del divorcio, se procediera al adelantamiento de incidente de reparación integral de perjuicios a favor de la actora, ello partió del hecho de la reclamación que se hizo dentro del proceso y de la instauración de acción de tutela contra el fallo de segunda instancia que negó dicho reconocimiento.

En el caso de que aquí se trata, si bien la causal del divorcio fue también la prevista en el numeral 3°. Art. 154 del C.C., la sentencia de instancia nada dijo sobre reclamación de perjuicios, por no haberse petitionado; ni la misma fue objeto de recurso de apelación por la actora. Tampoco se presentó en el proceso solicitud de reconocimiento de prestaciones alimentarias, de lo cual se dejó evidencia en la parte resolutive del fallo de 9 de mayo de 2019.

*“TERCERO: ... Y SIN QUE HAYA LUGAR A FIJAR ALIMENTOS A LA CÓNYUGE INOCENTE Sra. SANDRA LILIANA PORTELA TARQUINO, por no haberse solicitado, sin perjuicio del derecho que le asiste para poder reclamarlos en la medida en que lo considere necesario.”*

En consecuencia, las diferencias en la situación fáctica del caso puesto de referencia, pone en evidencia la inaplicación del citado fallo como precedente para el caso aquí estudiado.

Con fundamento en lo expuesto, **SE RECHAZA** la solicitud planteada.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°31

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dea11ab44967b961485916128f60de261ceee6f5778029837b488335d4b6529**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Previo a iniciar el incidente de Incumplimiento de Visitas que antecede, el despacho dispone requerir a la parte demandada señora LILIANA ANZOLA PLAZAS telegráficamente o a través del correo electrónico que de la misma figure al interior de las diligencias, **para que informe al juzgado dentro del término de cinco (5) días si ha dado cumplimiento al plan de visitas acordado en este despacho judicial el día veintiocho (28) de marzo de dos mil diecinueve (2019).**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ea9a844808c0afdcac2b2f71e34779c439464f2dcccc8d3a0913516578f5e9**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho reconoce al abogado **RUBEN DARIO ECHAVARRIA SANCHEZ** como apoderado judicial del señor **JORGE ENRIQUE LEON FONSECA** en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a176c75fc5266847bf5b4a21ea062920a92d614ac926ba820e2c7e0d9e75f187**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho toma nota que RAUL RICARDO DOMINGO DE CASTRO SOLER fue notificado por correo electrónico del asunto de la referencia conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien no contestó la presente demanda.

Se toma nota que el curador ad litem, designado a la señora **LEONOR SOLER MARIÑO** (persona a favor de quien se adelanta el presente trámite de apoyo), acepto el cargo. **En consecuencia, por secretaría remítasele el expediente en formato PDF al correo electrónico por éste suministrado y una vez cumplido lo anterior, contabilícese el termino con el que cuenta para contestar la presente demanda, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

Guillermo Raul Bottia Bohorquez

Juez

Juzgado De Circuito

**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4483ed1a14d1094c847b7f4f41ba88212653cad51eb38594afb46eccc308b2fa**  
Documento generado en 03/05/2022 07:42:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Por secretaria líbrese oficio a la oficina judicial comunicándole la iniciación de este trámite ejecutivo a efectos de que sea abonada a la carga efectiva del juzgado.

**CÚMPLASE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b89c717d45df5ccee2e2a808e4bba31241bb70c118b9b0f9f6b12d2ff14a870**

Documento generado en 03/05/2022 08:15:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se reconoce al abogado **JORGE ALBERTO DIAZ MAYORGA** como apoderado judicial del señor **GABRIEL MOTTA CHAVEZ** en la forma, término y para los fines del memorial poder a el otorgado.

Por otro lado, por secretaría, dese cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final de la providencia de fecha quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022) controlando los términos con los que cuenta el partidor para allegar el trabajo que le fue encomendado.

### **NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e5eb68023a21de504bd41282103dce692f148dfba9cd93fa0a178bee5ff77ba**

Documento generado en 03/05/2022 08:15:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El memorial que antecede allegado por la abogada CARMEN BELTSY RUBIO SINISTERRA quien informa es apoderada judicial del señor HELBERT ISRAEL ACOSTA ALARCON agréguese al expediente para que obre de conformidad.

Frente a las manifestaciones realizadas por la apoderada, se le informa que es en la diligencia de Inventarios y Avalúos de que trata el artículo 501 del Código General del Proceso (C.G.P.), donde podrán hacer valer los créditos los acreedores de la causante MARIA DEL CARMEN MARTINEZ DE ARENAS, audiencia que en el asunto de la referencia no se ha llevado a cabo.

Por secretaría, requiérase al apoderado de los herederos reconocidos en el presente trámite por el medio más expedito (telegráficamente, telefónicamente o a través de correo electrónico suministrado al interior de las diligencias) para que informe al despacho si la sucesión de la referencia fue liquidada a través de Escritura Pública, so pena de continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **951b58005c85615bc39b050170cfae9cb9cb773b968a378fa9c5816f3a1041e6**

Documento generado en 03/05/2022 08:15:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que por causa de compromiso médico inaplazable, el titular del despacho no puede realizar la diligencia programada para el día cuatro (4) de mayo de la presente anualidad, resulta necesario reprogramar la diligencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.) que fue señalada, en consecuencia, se dispone:

**Fijar la hora de las 9:00 , del día 02 del mes de AGOSTO de del año dos mil veintidós (2022)** para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.), con las mismas prevenciones indicadas en providencia de fecha treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Por secretaría por el medio más expedito comuníquese la anterior decisión a las partes y sus apoderados judiciales sin necesidad de esperar la ejecutoria de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5694dbff763f723206d2be7f3cb59b3f795bca2ddf6fdbbe75c3fa11336895f7e**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Para todos los efectos legales pertinentes, tómesese nota de la autorización que realiza el apoderado de los herederos reconocidos al abogado **EUSEBIO MANUEL GOMEZ QUIÑONES** para el retiro de la demanda de la referencia, como quiera que en providencia de fecha ocho (8) de marzo de la presente anualidad, se decretó el desistimiento tácito y la terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **ae13834fadfb0b5f64451069cb161da62d68692376a9ffba6a1e6074471280dd**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido de la petición que antecede allegada por el apoderado de unos de los herederos reconocidos en el asunto de la referencia, y ante las manifestaciones realizadas por el mismo y las situaciones de salud que informa de su progenitora, el despacho accede a su solicitud de aplazamiento de la diligencia señalada para el día veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022). Razón por la cual se dispone:

Reprogramar la fecha de la diligencia fijada en auto del siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), y en su lugar señalar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del Código General del Proceso (C.G.P.), la hora de las 2:30, del día de 16, del mes de AGOSTO, del año dos mil veintidós (2022) con las mismas prevenciones indicadas en auto del siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). **Comuníquese por el medio más expedito (telefónica, telegráficamente o a través de los correos electrónicos suministrados al interior de las diligencias) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales sin necesidad de esperar la ejecutoria de la presente providencia.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c83dbc246d83a04e54b1e556ceed0b2cb0e2ef6d1443b814681b66abacaf4332**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## República de Colombia



### Juzgado Veinte (20) de Familia Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF.: C.E.M.C.  
RADICADO. 2020-00255**

Pasa en seguida el Despacho a resolver las excepciones previas oportunamente propuestas por la parte demandada, observándose que no es necesaria la práctica de prueba alguna.

Propone la parte demandada como excepción previa FALTA DE JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA, las cuales se sustentan así:

Las partes fijaron su domicilio y residencia permanente en la ciudad de Miami, Estados Unidos de América, desde el mes de enero del año 2015. El demandante guarda silencio sobre estos hechos, y sobre otros, pues no le interesa que los conozca el señor Juez. Se prueba que el domicilio de la demandada en la ciudad de Miami, cuando dice que LA PARTE DEMANDADA esta *“domiciliada en 6 Coconut Lane Key Biscayne, Florida 33149, de Miami, Estados Unidos de América”*.

#### CONSIDERACIONES

La excepción previa no se dirige contra las pretensiones de la demanda, sino que tiene por objeto mejorar el procedimiento para que se adelante sobre las bases que aseguren la ausencia de causales de nulidad y llegando incluso a ponerle fin a la actuación si no se corrigieron las irregularidades procesales advertidas o si éstas no admiten saneamiento.

La excepción previa busca que el demandado, desde un primer momento manifieste las reservas que pueda tener respecto a la validez de la actuación, a fin de que el proceso, subsanadas las irregularidades, se adelante sobre bases de absoluta firmeza, corrigiendo de paso las fallas en que hubiere podido incurrir el juez.

Establece el artículo 100 del C.G.P., “*Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda: ... 1. Falta de jurisdicción o de competencia.*”.

Sea lo primero señalar que, para efectos de establecer la competencia territorial dentro del presente asunto, es del caso tener en cuenta las disposiciones del art. 28 del C. G. P., que establece: “*La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado... Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o ésta se desconozca, será competente el juez del domicilio de la residencia del demandante.*”.

*2. En los procesos de alimentos, nulidad de matrimonio civil y divorcio, **cesación de efectos civiles**, separación de cuerpos y de bienes, declaración de existencia de unión marital de hecho, liquidación de sociedad conyugal o patrimonial y en las medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos o a la nulidad de matrimonio católico, **será también competente el juez que corresponda al domicilio común anterior, mientras el demandante lo conserve**”.* (Subrayado y resaltado fuera del texto).

Conforme a las manifestaciones realizadas en la demanda, se evidencio que las partes fijaron como domicilio común la ciudad de Bogotá, el cual se afirma es conservado en la actualidad por el demandante, conforme se indicó en los hechos de la demanda, con lo cual se desprende que el juez de Familia de Bogotá goza de competencia para conocer los temas relativos a la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico.

Ahora bien, la parte demandada allega unos documentos con los cuales pretende acreditar que se está adelantado el proceso de divorcio ante una corte de los Estados Unidos de Norte América, documentos que no pueden ser tenidos en cuenta, toda vez que no cumplen los requisitos del artículo 251 del Código General del Proceso, para tenerlos como medio de prueba, requiriendo su correspondiente traducción, por haber sido otorgados en idioma extranjero, además del respectivo apostille.

De lo anterior y sin esfuerzo alguno se deduce que la competencia por el factor territorial para el presente caso, es concurrente a elección del demandante: 1.) ante el juez del domicilio de la parte demandada y 2.) el del último domicilio conyugal, siempre y cuando el demandante lo conserve, evento este último que se cumple en el caso analizado a partir de lo afirmado en la demanda y que no ha sido rebatido por el excepcionante.

Sin más consideraciones por no ser ellas necesarias debe despacharse desfavorable las excepciones planteadas.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Veinte de Familia de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**Primero:** Declarar no probada la excepción previa propuesta por la parte demandada.

**Segundo:** Condenar en costas al excepcionante, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$300.000.00, Líquidense.

**Tercero:** En firme este auto, vuelva el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda sobre la continuación del trámite procesal.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  Bogotá D.C, cuatro (4) de mayo de 2022 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 31  Secretaria: DORA INES GUTIERREZ RODRIGUEZ
---

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b07541c7b3d822994f5c8a6551bb42064a3fca0fa0227026417106c1f1a11522**

Documento generado en 03/05/2022 07:48:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho reconoce a la estudiante de derecho **YURY MARITZA ZAMBRANO CASTRO** adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia, como apoderada judicial del demandante señor **ANGEL ARMANDO ORJUELA ROZO** en la forma, término y para los fines del memorial poder a ella otorgado. En consecuencia, por secretaria, remítasele a dicha apoderada, copia del expediente digital al correo electrónico por esta suministrado para los fines legales que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

Guillermo Raul Bottia Bohorquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67cf889a7aa4f330d1540008e26edb5e91cd1cb6e4127e143514c62c0874206a**

Documento generado en 03/05/2022 08:15:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El memorial que antecede allegado por el apoderado de la parte demandante a través del cual informa que su poderdante se encuentra a paz y salvo con sus honorarios profesionales, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

Por otro lado, se requiere a la parte demandante, para que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha tres (3) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

Guillermo Raul Bottia Bohorquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c3e157aeac3c908d17cbc9f9015fbe202686953eb1ab33334decc6ac945ef59**

Documento generado en 03/05/2022 08:15:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**REF.: DIVORCIO  
RADICADO. 2020-00464**

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada en reconvención contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

Secretaria proceda a fijar en lista la contestación de la demanda y las excepciones.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHORQUEZ  
JUEZ**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, cuatro (4) de mayo de 2022 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 31

Secretaría: DORA INES GUTIERREZ RODRIGUEZ

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45ab13ded69db8c57f072c3d92fdfaa769136319afde1c3ee50860cb51e9f6db**  
Documento generado en 03/05/2022 07:48:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho requiere al apoderado de la parte demandante, para que las copias de la demanda y los anexos, así como el auto admisorio que envió a la demandada heredera determinada YULIANA CRUZ PERDOMO por correo electrónico conforme lo dispone el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, se los remita sin clave y en formato PDF, lo anterior, como quiera que los documentos anexos (demanda, auto admisorio, pruebas) las envió en formato que requiere un código, en consecuencia, acredite que remitió dichos documentos a la demandada en formato PDF.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **478959bf0f6c6fd5113c0457b06c7825b63e637697ac70335aa909fcec8292cf**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El informe de visita social que antecede practicado por la Trabajadora Social del despacho, agréguese al expediente para que obre de conformidad, el mismo, póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdc029082378353b4b35e7a9c116497cc1f5ecf12ebb637157f39701154ca0d5**

Documento generado en 03/05/2022 08:15:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El memorial que antecede presentado por el apoderado del ejecutado junto con sus anexos (consignaciones pago cuota alimentaria) agréguese al expediente para que obre de conformidad, el mismo póngase en conocimiento de la parte ejecutante y su apoderado judicial a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes. Sin embargo, se le informa al ejecutado nuevamente, que debe dar estricto cumplimiento a lo acordado en audiencia celebrada el día once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021), pues de las consignaciones que allega, se evidencia no ha realizado los incrementos respectivos para la presente anualidad, ni el abono de la deuda en los términos conciliados.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº31

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59b21046416ac14cee15e3da16d1e2710f89dd2e58419d52d56864d249d1c8c8**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. El apoderado de la parte demandante de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, deben indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 informe al juzgado como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado a efectos de notificarlo por los canales digitales pertinentes.
3. Presente la parte interesada, una relación detallada de los bienes tanto activos como pasivos que se pretenden inventariar, con el valor estimado de los mismos y las pruebas que acrediten su existencia.
4. Allegue copia del registro civil de matrimonio de las partes, con la anotación de la sentencia dictada por este despacho judicial el día cuatro (4) de mayo de dos mil veintiuno (2021) a través de la cual se decretó la cesación de los efectos civiles de matrimonio de las partes del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac197b151157d5e522baae3e790038684afa77f97ff028e6c870e13d23b02e8c**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El memorial que antecede agréguese al expediente para que obre de conformidad, revisado el asunto de la referencia, efectivamente se advierte que el ejecutado canceló la suma de \$8.223.254 que se comprometió a pagar por concepto de deuda de alimentos. No obstante, para la presente anualidad, al parecer la Fiscalía ha realizado consignaciones inferiores al valor de la cuota alimentaria que corresponde al 2022, en consecuencia, se requiere a la parte ejecutada, para que acredite que ha cancelado el saldo de la cuota alimentaria para los meses de enero a abril de la presente anualidad, tomando nota que la cuota alimentaria para el 2022 está en la suma de \$1.392.483,25.

### **NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **c3d5f96a541db06f0a95c270f024b6b7799820ed7f71144bca2e15043c5cc269**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El memorial que antecede junto con sus anexos (envío aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P. a la demandada señora DORA MARINA CLAVIJO BUITRAGO) agréguese al expediente para que obre de conformidad. En consecuencia, por secretaría contrólense los términos con los que cuenta la demandada para contestar la demanda de la referencia, dejando las constancias al interior del proceso si dicho término vence en silencio.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.</p> <p>La providencia anterior se notificó por estado Nº31</p> <p>De hoy 4 DE MAYO DE 2022</p> <p>La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a4d54353905a4d6105e29ca9ab5354b2e58d7e9c0068dcc7f2a5b67f7d9045a**

Documento generado en 03/05/2022 08:15:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido de la comunicación que antecede proveniente del Juzgado Noveno (9º) de Familia de esta ciudad, por secretaría expídase la certificación solicitada y remítasele la misma al correo electrónico informado por dicho despacho, para los fines que estimen pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **6e0e04434f4ee02be3da68e3590e55c94b5c26f749b56a22f923fcb676519fa4**

Documento generado en 03/05/2022 08:15:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se requiere a la parte demandante, para que informe al despacho si tiene conocimiento de la existencia de material genético del fallecido LUIS JAIME PARRADO RODRIGUEZ (hospital, fiscalía) que permitan realizarlos cotejos correspondientes.

En su defecto, y cuando no es posible contar con la muestra del causante (presunto padre) es necesario reconstruir su perfil genético con cualquiera de las siguientes opciones de manera completa y en estricto orden ha indicado el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses:

1. Con muestras de sangre tomadas a los dos (2) padres biológicos del presunto padre, junto con la muestra de la demandante y su respectiva madre.
2. Con muestras de sangre tomadas a mínimo tres (3) hijos reconocidos del presunto padre y de su respectiva madre, junto con la muestra de la demandante y su respectiva madre.
3. Con muestra de sangre de alguno de los padres biológicos del presunto padre y de por lo menos tres (3) hermanos completos (tanto de padre como de madre) del presunto padre, junto con la muestra de la demandante y su respectiva madre.
4. Con biopsia existente o cualquier otra muestra biológica del presunto padre o causante debidamente preservada en un centro hospitalario que garantice la cadena de custodia de las muestras tomadas, junto con la muestra de la demandante y de su respectiva madre, los resultados en este tipo de muestras están sujetos a factores relacionados con el tipo de tejido, de procedimiento al que fue sometido y reactivos usados en él, que pueden influir en el resultado.

**Con fundamento en lo expuesto, se requiere a la parte actora mediante correo electrónico, para que informe al despacho con que parientes del fallecido LUIS JAIME PARRADO RODRIGUEZ indicados en los numerales anteriores, se puede reconstruir el perfil genético.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31
---

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b61c8cd99a530b7a995eae151bc46f4a4cb2b5e8501c3cd97a6fa14f9a666c14**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Los escritos que anteceden allegados por unos de los parientes por línea materna de los menores de edad NNA **S.A.H., M.A.H. e I.A.H**, agréguese al expediente para que obren de conformidad, los mismos serán valorados en su momento procesal oportuno.

Una vez se realicen las entrevistas ordenadas, se dispondrá lo pertinente sobre el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73cc174a3ad5f5d29345dd082a8ec09b6a2326f812065409474203fc6f079ef7**

Documento generado en 03/05/2022 07:42:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho toma nota que la parte demandada contestó la demanda de la referencia dentro del término legal.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, de la contestación de la demanda, de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de cinco (5) días, en la forma dispuesta por el artículo 370 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaría del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.</p> <p>La providencia anterior se notificó por estado Nº31</p> <p>De hoy 4 DE MAYO DE 2022</p> <p>La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3edaef2760c213d478f89f581e93a558324e99dbd2120ae0c1d939d47b252d02**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se reconoce al abogado **EDUARDO AYA CASTRO** como apoderado judicial del señor **HERNANDO CARRILLO GONZALEZ** en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Atendiendo el contenido de la petición que antecede allegada por el apoderado del demandado en el asunto de la referencia, y ante las manifestaciones realizadas por el mismo, el despacho accede a su solicitud de aplazamiento de la diligencia señalada para el día dos (2) de mayo de la presente anualidad. Razón por la cual se dispone:

Reprogramar la fecha de la diligencia fijada en auto del veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), y en su lugar señalar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.), la hora de las **\_9:00\_**, del día de **\_10\_**, del mes de **\_AGOSTO\_**, del año dos mil veintidós (2022) con las mismas prevenciones indicadas en auto del siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). **Comuníquese por el medio más expedito (telefónica, telegráficamente o a través de los correos electrónicos suministrados al interior de las diligencias) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales sin necesidad de esperar la ejecutoria de la presente providencia.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aeaa790bef9f64ceb185164c84a988108c7c50bc1e8b30d397467e7c96d015bf**  
Documento generado en 03/05/2022 08:15:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho le informa a la demandante, que debe dar estricto cumplimiento a lo solicitado en providencia de fecha treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022) esto es, debe informar al juzgado en la actualidad a que se dedica **la demandante señora INDIRA GREGORIA BELEÑO GUTIERREZ, de donde deriva ingresos la misma y a cuánto ascienden estos para la presente anualidad.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **dfd8ffe1a8458a2a34e1007379069529c7d6fcc29b7b38eec047dca0231d88e**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## República de Colombia



### Juzgado Veinte (20) de Familia Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF.: U.M.H. (simulación)  
RADICADO. 2021-00160**

Pasa en seguida el Despacho a resolver las excepciones previas oportunamente propuestas por la parte demandada, observándose que no es necesaria la práctica de prueba alguna.

Propone la parte demandada como excepción previa FALTA DE JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA e INEPTITUD DE LA DEMANDA POR INDEBIDA ACUMULACION DE PRETENSIONES, las cuales se sustentan así:

En la forma como se encuentran planteadas las pretensiones, detalladas en los hechos del presente escrito, el despacho tiene competencia para conocer de la sanción de que trata el artículo 1824 del C.C., mas no de las que pretenden la simulación absoluta de las ventas y las que como consecuencia de esta deberían declararse, por cuanto estas son de competencia de los jueces civiles, habida cuenta de que en la norma mencionada no se encuentran enlistadas las de declarar la simulación, puesto que en la misma se encuentran vinculados derechos de terceros que son ajenos a la relación de las partes, tales como los compradores de los mencionados predios a quienes les afecta directamente el fallo.

#### CONSIDERACIONES

La excepción previa no se dirige contra las pretensiones de la demanda, sino que tiene por objeto mejorar el procedimiento para que se adelante sobre las bases que aseguren la ausencia de causales de nulidad y llegando incluso a ponerle fin a la actuación si no se corrigieron las irregularidades procesales advertidas o si éstas no admiten saneamiento.

La excepción previa busca que el demandado, desde un primer momento manifieste las reservas que pueda tener respecto a la validez de la actuación, a fin de que el proceso, subsanadas las irregularidades, se adelante sobre bases de absoluta firmeza, corrigiendo de paso las fallas en que hubiere podido incurrir el juez.

Establece el artículo 100 del C.G.P., “*Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda: ... 1. Falta de jurisdicción o de competencia.*”.

El artículo 102 del CGP al referir la inoponibilidad de los hechos que configuran las excepciones previas no podrán alegarse como causal de nulidad por el demandante y demandado cuando tuvo oportunidad de proponerla, situación que se explica al consagrar el artículo 133 ejusdem como causales de nulidad algunos eventos señalados como excepción previa, para inferir que se encuentran regidas por el principio de la legalidad y taxatividad de tal suerte que solo son aceptables las previstas en el artículo 100 del CGP, al permitir que algunas excepciones de fondo puedan proponerse como previas y de salir avante la decisión será sentencia anticipada.

Argumentada el excepcionante que las pretensiones de simulación de contratos, es competente el Juez Civil de esta ciudad, baste con señalar que en el presente asunto, en la demanda de reconvencción reformada sea ha solicitado la declaratoria la simulación absoluta de las ventas realizadas sobre los bienes inmuebles referenciados en la demanda, con la consecuente declaratoria que dichos bienes pertenecen a la sociedad patrimonial, imponiendo a la parte demandada la sanción prevista en el artículo 1824 del C.C., por lo que una eventual sentencia en el sub lite, deberá ser congruente con los hechos y pretensiones aducidos en la demanda, en los términos del artículo 281 del CGP., puede concluirse que el despacho es competente para conocer de dichas pretensiones.

En efecto, el numeral 22 del artículo 22 del C.G.P., radica en el Juez de Familia en primera instancia el conocimiento “*de la sanción prevista en el art. 1824 del Código Civil*”; proceso adelantado bajo el trámite VERBAL previsto en el Libro Tercero, Título I, artículo 368 del Código General del Proceso, quedando de esta manera infundada la excepción de Falta de Competencia planteada por la demandada.

Ahora es importante resaltar que aun que, en la demanda de reconvencción reformada, se habla de la simulación de las ventas de unos predios, también lo es que para determinar la posible ocultación o distracción de bienes y dar vía a la aplicación de sanciones de que trata el artículo 1824 del C.C., es necesario para el juez de la causa relacione el negocio jurídico que fue utilizado como medio para tal fin, la cual no puede declararse sin la existencia de la simulación.

Al respecto, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en sus diversos pronunciamientos ha señalado que al juzgador le compete el deber de efectuar una interpretación adecuada de la demanda, por la falta de claridad y precisión indispensables en la delicada tarea de dar solución al debate litigioso, ya que

la incuria del litigante no puede anular la función oficiosa del juez para definir la pretensión invocada, pues por este factor surge la obligación de desentrañar su sentido genuino sin alterarlo ni sustituirlo, realizándose un análisis serio, fundado y razonable de todos sus segmentos, sin que por esta actividad se considere afectado el derecho de contradicción y defensa del demandado (SC1807 de 24 de febrero de 2015, Rad. 2000-01503-01), de manera que la interpretación de la demanda corresponde a la fase de juicio sobre la controversia, sin que estructure el vicio de actividad del desacople.

Así las cosas, en el caso de estudio, se considera que de conformidad con las afirmaciones realizadas en la *causa petendi* de la demanda, se deduce que en realidad el actor pretende que se aplique la sanción del artículo 1824 del Código Civil, por ocultamiento doloso o distracción de bienes sociales y como causa o evidencia de dicho proceder, refiere la existencia de conducta simulatoria atribuida a la parte demandada, al realizar negocios jurídicos que sacaron bienes del patrimonio social. En consecuencia, es claro que para emitir una decisión sobre la aplicación o no de las sanciones previstas en el art. 1824, deberá necesariamente abordarse el análisis de la conducta que se atribuye a la pasiva.

Esta circunstancia permite que el juez de familia aborde un tema que en principio es propio de los jueces civiles, de haberse circunscrito a la mera declaración de simulación, pero que alcanza fuera de atracción a esta especialidad, en razón del tema central debatido, para cuyo insumo se requiere estudiar el proceder de la pasiva y de la cual se desprende la conducta que se califica como dolosa con propósito de ocultamiento y distracción de un bien de la sociedad, pues se trata de dos pretensiones íntimamente relacionadas en términos de causa y efecto.

En este orden de ideas, tampoco está llamada a prosperar la excepción de “Ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales”, fundamentada en la indebida acumulación de pretensiones, por lo expuesto en precedencia.

Sin más consideraciones por no ser ellas necesarias debe despacharse desfavorable las excepciones planteadas.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Veinte de Familia de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**Primero:** Declarar no probadas las excepciones previas propuestas por la parte demandada en reconvención.

**Segundo:** Condenar en costas al excepcionante, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$300.000.00, Líquidense.

**Tercero:** En firme este auto, vuelva el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda sobre la continuación del trámite procesal.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**Jes**

**(2)**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA

Bogotá D.C, cuatro (4) de mayo de 2022 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 31

Secretaría: DORA INES GUTIERREZ RODRIGUEZ

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd1e56103743aa77e5fc72adfc2604034b1ac30b3aec6e72f09c4778601d08fd**

Documento generado en 03/05/2022 07:48:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido del memorial que antecede, por secretaría elabórese el oficio solicitado por la parte interesada, frente a levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto de la referencia, tomando nota que el folio de matrícula del bien inmueble relacionado en la partida PRIMERA de ACTIVOS corresponde al número 50N-20540707, y el folio de matrícula de la partida SEGUNDA de ACTIVOS al folio de matrícula inmobiliaria No.50N-20540394, así mismo, respecto al patrimonio de familia señalado, la parte debe adelantar las actuaciones respectivas para el levantamiento del mismo.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4403e2badd3dff76d70e3b23c38f087c28ddb11032ae99c518b6683707614043**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El informe de visita social y la entrevista practicada a la menor de edad NNA **M.A.A.** que antecede practicado por la Trabajadora Social del despacho, agréguese al expediente para que obre de conformidad, las mismas, pónganse en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, para que tenga lugar la audiencia establecida **en el artículo 392 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las 9:00 del día 12 del mes de AGOSTO del año dos mil veintidós (2022)** a fin de evacuar las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P.

### **Se advierte a las partes:**

La audiencia aquí programada es inaplazable, conforme lo establece el artículo 373 del Código General del Proceso numeral 5º: *“En la misma audiencia el juez proferirá sentencia en forma oral, aunque las partes o sus apoderados no hayan asistido o se hubieren retirado”* A menos que exista justificación conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P. allegando la prueba sumaria de una justa causa para su inasistencia.

La no comparecencia injustificada a la audiencia anteriormente señalada **les acarrearán las sanciones previstas en la Ley**, numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.: *“A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia, se le impondrá multa por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.), excepto en los casos contemplados en el numeral 3º.”* (Negrillas y subrayado fuera del texto).

En atención a lo dispuesto en el artículo 392 del C.G.P. se dispone:

### **DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

#### **SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda. Dentro de las pruebas documentales se encuentre prueba pericial suscrito por la doctora Catalina Gutierrez Parra quien deberá asistir a la audiencia aquí programada.

B.-) Visita social: Se decreta la visita social a la residencia del demandante, la cual ya fue practicada por la Trabajadora Social del Juzgado.

F.-) Prueba de psicología Forense a la menor de edad y a la demandante: El juzgado niega la prueba solicitada (valoración psicológica a la menor de edad y a la parte demandante) en aplicación a los principios de eficacia y economía, como quiera que el dictamen por parte del Instituto Nacional de Medicina Legal resulta muy complejo, y de muy difícil recaudo, dada la congestión que acusa esa institución para la práctica de valoraciones y dictámenes periciales. **En su lugar se decreta la entrevista de la niña NNA M.A.A.** En todo caso, el

juzgado tomará en cuenta los demás elementos de prueba que permitan calificar la idoneidad física y psicológica de las partes, así como la prueba CUIDA allegada y el dictamen pericial aportado por el demandante, para el ejercicio de la custodia y visitas de la menor de edad, **entre ellas su propia historia clínica, tanto del demandante JAVIER CAMILO ALVAREZ ROJAS como de la demandada MARIA FERNANDA ALBARRACIN MUÑOZ, como de oficio y más adelante se les reclama, para que lo aporten el día de la audiencia.**

#### **SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

A.-) Documentales: Téngase como tales, todos y cada uno de los documentos aportados con la contestación de la demanda.

B.-) Oficios: se decretan los oficios solicitados por la parte demandada, los cuales ya fueron elaborados por la secretaría del despacho.

C.-) Exhibición de documentos: Se requiere a la parte demandante para que aporte al despacho los extractos de las cuentas corrientes, bancarios, CDT's, y tarjetas de crédito de los cuales es titular.

D.-) Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de parte del demandante señor JAVIER CAMILO ALVAREZ ROJAS.

E.-) Testimoniales. A la audiencia aquí programada deberán traer los testigos solicitados, respecto a los testigos, es carga de las partes comunicar la fecha de la diligencia señalada para asegurar su comparecencia (artículo 217 C.G.P.); en caso de requerir telegramas deberán solicitarlos con anticipación en la secretaria del despacho y proceder al diligenciamiento de los mismos para hacer efectiva su presencia.

F.-) Prueba Pericial a las partes: El juzgado niega la prueba solicitada (valoración psicológica a las partes del proceso) en aplicación a los principios de eficacia y economía, como quiera que el dictamen por parte del Instituto Nacional de Medicina Legal resulta muy complejo, y de muy difícil recaudo, dada la congestión que acusa esa institución para la práctica de valoraciones y dictámenes periciales. **En su lugar se decreta la entrevista de la niña NNA M.A.A.** En todo caso, el juzgado tomará en cuenta los demás elementos de prueba que permitan calificar la idoneidad física y psicológica de las partes, para el ejercicio de la custodia y visitas de la menor de edad, **entre ellas su propia historia clínica, tanto del demandante JAVIER CAMILO ALVAREZ ROJAS como de la demandada MARIA FERNANDA ALBARRACIN MUÑOZ, como de oficio y más adelante se les reclama, para que lo aporten el día de la audiencia.**

G.-) Entrevista: Se decreta la entrevista de la menor de edad NNA M.A.A. la cual ya fue practicada por la Trabajadora Social del despacho y será valorada en su momento procesal oportuno.

#### **DE OFICIO:**

A.-) Interrogatorio de parte de la demandada señora MARIA FERNANDA ALBARRACIN MUÑOZ.

B.-) El despacho requiere a las partes del proceso, para que aporten a las diligencias su historia clínica.

C.-) Se **requiere tanto al demandante como a la demandada** para que el día de la diligencia aquí ordenada se sirvan acreditar la labor a la cual se dedican, esto es de donde derivan sus ingresos, **aportando los respectivos soportes (desprendibles de nómina-contrato de trabajo) de conformidad con lo establecido en el Artículo 167 del Código General del Proceso (C.G.P.).**

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

Así mismo, se requiere a los abogados de las partes para que se sirvan garantizar por el medio electrónico idóneo la comparecencia de las partes aquí citadas (su conexión virtual a la diligencia) con la finalidad de garantizar la inmediación y concentración de la prueba (artículo 171 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **148c1616b15450239f36f8159ffca4d5a3844ffe3cb9fedd26525e85df6bc8ec**  
Documento generado en 03/05/2022 08:15:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La comunicación que antecede proveniente de la Secretaría de Movilidad de la ciudad, agréguese al expediente para que obre de conformidad, la misma, póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados, para los fones legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **7bf304332a75cae7167a283ebe4d63e42249faf5dae90c56631f3ebd2a4a266e**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho reconoce a la señora **RUBY STELLA ROMERO MOLINA** como cónyuge supérstite del fallecido **NESTOR FERNANDO CASTIBLANCO OLAVE** calidad que se encuentra acreditada con la copia del registro civil de matrimonio allegado a las diligencias (folio 112 del expediente digital).

Se reconoce a la joven **KAREN LIZETH CASTIBLANCO ROMERO** como heredera del fallecido **NESTOR FERNANDO CASTIBLANCO OLAVE** en su calidad de hija, la cual se encuentra acreditada con la copia de su registro civil de nacimiento allegado a las diligencias (folio 113 del expediente digital).

El despacho reconoce a los abogados **ENRIQUE ORLANDO CORREDOR GOMEZ** y **ARMANDO AUGUSTO CORREDOR GOMEZ** como apoderados judiciales de **RUBY STELLA ROMERO MOLINA** quien actúa **en representación de su hijo menor de edad NNA D.C.C.R.** en la forma, término y para los fines del memorial poder a ellos otorgado.

Se reconoce al menor de edad **NNA D.C.C.R.** como heredero del fallecido **NESTOR FERNANDO CASTIBLANCO OLAVE** en su calidad de hijo, la cual se encuentra acreditada con la copia de su registro civil de nacimiento allegado a las diligencias (folio 114 del expediente digital).

Con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, y como quiera que ya se cumplió con el emplazamiento de que trata el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, de las personas que se crean con derecho a intervenir en la presente causa mortuoria de en el Registro Nacional de Personas Emplazadas **y se notificó a las personas señaladas en el numeral QUINTO del auto admisorio de la demanda,** para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 501 del Código General del Proceso (C.G.P.), se señala la hora de las **2:30** del día **17** del mes de **AGOSTO** del año dos mil veintidós (2022), con la finalidad de que se haga la presentación del ACTA DE INVENTARIOS y AVALÚOS.

Se advierte a los interesados que en la diligencia deberán adjuntar con el acta en comento los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho. Igualmente, y en caso de que se pretendan implicar dineros, se tendrá que señalar en donde se encuentran capitalizados o depositados los mismos.

En tratándose de bienes inmuebles, los interesados deben aportar copia de la referida escritura pública con constancia de su registro y del folio de matrícula inmobiliaria (ley 1579 de 2012) y el avalúo catastral de dichos bienes.

**La audiencia anteriormente programada se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y se enviará con anterioridad el enlace**

**respectivo a los correos electrónicos suministrados por las partes y sus apoderados judiciales en el expediente, excepcionalmente en caso de no contar con los correos electrónicos, se les enviará el enlace de la audiencia al contacto de WhatsApp suministrado previamente en el proceso.**

**Para la realización de la Audiencia Virtual, se solicita a las partes que previamente tengan descargados en sus equipos (computador, Tablet o teléfonos celulares) la aplicación de Teams.**

**Comuníqueseles por parte de la secretaría del despacho y por el medio más expedito (telefónicamente) a las partes del proceso y sus apoderados judiciales la fecha aquí señalada.**

**Se requiere a los apoderados de las partes, para que dos días antes de la fecha aquí señalada, envíen el acta de inventarios y avalúos a los siguientes correos electrónicos [flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [asanchep@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:asanchep@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

<p>JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La providencia anterior se notificó por estado Nº31</p> <p>De hoy 4 DE MAYO DE 2022</p> <p>La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ</p>
--

ASP

Firmado Por:

Guillermo Raul Bottia Bohorquez

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbeb4194d91f938758daa00f4734dd8c2e8747fe8f335a2cb7ce4a2cd90539a8**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La comunicación que antecede, proveniente del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses agréguese al expediente para que obre de conformidad la misma póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes y para que procedan a cancelar los gastos indicados por la institución.

Así mismo, por secretaría ofíciase al Instituto Nacional de Medicina Legal, indicándoles que el análisis que se busca con la prueba de ADN ordenada, es determinar el parentesco (hijo) de la demandante señora MARIA ALEJANDRA LOPEZ PAEZ con el fallecido señor **ERNESTO CIFUENTES MURILLO**, tal como se indicó en la providencia de fecha siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022) aclarándoles que, en dicha providencia, también se señaló el nombre completo del presunto padre.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b07e4f9e21d2727c21bb349714a597a23fb4eee8cb87cd974e8c8ee029fcfe7**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El informe de la entrevista que antecede practicada al menor de edad NNA **M.M.L.** por parte de la Trabajadora Social y la Defensora de Familia adscrita a este despacho judicial, agréguese al expediente para que obre de conformidad, en consecuencia, ante lo informado por la Trabajadora Social del despacho, se requiere a la demandante, para que allegue por escrito el estado de salud del menor de edad, así como los exámenes médicos realizados, que acrediten lo que manifestó el día que se intentó realizar la entrevista al niño.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24493a648ef4119fa0d3af3a299925c2daa2f58c029eadfc16152fea30d9016f**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se reconoce al abogado **RAFAEL VARGAS LOZANO** como apoderado judicial del señor **WILSON RODRIGUEZ GONZALEZ** en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Se reconoce al señor **WILSON RODRIGUEZ GONZALEZ** como heredero del fallecido **MAURO RODRIGUEZ SANABRIA** en su calidad de hijo, la cual se encuentra acreditada con su registro civil de nacimiento allegado a las diligencias.

Así mismo, se reconoce al señor **WILSON RODRIGUEZ GONZALEZ** como cesionario de los derechos herenciales del señor **MAURO RODRIGUEZ GONZALEZ** (quien es heredero del causante en su condición de hijo), conforme a la escritura pública No.686 de fecha veintitrés (23) de junio de dos mil diecisiete (2017) otorgada por la Notaría Única del Círculo de Tabio.

De igual manera, se reconoce al señor **WILSON RODRIGUEZ GONZALEZ** como cesionario de los derechos herenciales de la señora **NANCY ELIGIA RODRIGUEZ GONZALEZ** (quien es heredera del causante en su condición de hija), conforme a la escritura pública No.1194 de fecha cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020) otorgada por la Notaría Única del Círculo de Tabio.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b592c62d806313e9650f29d5633dbbd9c4152730c9bddb3a1ff0b353bc391e7**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**REF.: U.M.H.  
RADICADO. 2021-00542**

Téngase en cuenta para los fines legales, que la profesional del derecho desistió del incidentes de nulidad presentado.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHORQUEZ  
JUEZ  
(2)**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, cuatro (4) de mayo de 2022 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO No. 31

Secretaria: DORA INES GUTIERREZ RODRIGUEZ

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9136c9c0c4c8758d708b930126c76aff6e513c74ece37becaae2d7bca9279118**

Documento generado en 03/05/2022 07:48:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Juzgado Veinte (20) de Familia  
Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**REF.: U.M.H.  
RADICADO. 2021-00542**

Pasa en seguida el Despacho a resolver las excepciones previas oportunamente propuestas por la parte demandada.

**FUNDAMENTOS DE LA EXCEPCION**

Propone el demandado las excepciones previas de compromiso o clausula compromisoria, cosa juzgada, ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones, lealtad procesal y no realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio.

Fundamenta la primera y segunda de las excepciones con el argumento que previo a esta demanda entre la señora BLANCA INES RONCANCIO RUGE y el señor ANGEL DE JESUS POVEDA MURILLO se celebró mediante ACUERDO PRIVADO DE TRANSACCION DE FECHA 20 DE ENERO DE 2020 y ACTA DE CONCILIACION EN EQUIDAD DE FECHA 20 DE FEBRERO DE 2019 y sobre lo que respecta la DECLARACION DE LA UNION MARITAL DE HECHO Y LA FORMA EN QUE SE LIQUIDO LA SOCIEDAD PATRIMONIAL, acuerdos celebrados de manera voluntaria y salvaguardando el procedimiento legal y señalando clara y expresamente las condiciones de los mismos y así firmado y ratificado por las partes aquí referidas.

En relación con la tercera excepción señaló que como se va a liquidar algo que nunca se declaró y evidentemente dentro de la DECLARACION, no se observa que se solicite la DECLARACION DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES.

Para finalizar indica que, desde la presentación del Incidente de Nulidad, observa, que en el afán por perjudicar a mi poderdante se han realizado prácticas no propias de la LEALTAD PROCESAL el DEBIDO PROCESO e incluso la falta de sinceridad y honestidad entre lo pretendido y lo expresado textualmente a lo largo del escrito de la demanda.

## CONSIDERACIONES

Las excepciones previas tienen como finalidad enmendar los errores que de procedimiento o en la tramitación del proceso se observen y se encuentran taxativamente consagradas en el artículo 100 del C.G.P.

Sea lo primero señalar que la configuración de la excepción previa de que trata el artículo 100 numeral 2 del Código General del Proceso, compromiso o cláusula compromisoria, llamada también genéricamente pacto arbitral, en virtud a que el decreto 2279 de 1989, implementó sistemas de solución de conflictos entre particulares y se dictaron otras disposiciones, en el artículo 3 al disponer que: *“Las partes deberán acordar el pacto arbitral en cualquier momento”*, es aquella a través de la cual los contratantes acuerdan someter a la decisión arbitral todas las diferencias que del contrato puedan surgir o alguna de ellas, es decir que en vez de llevar ante el juez la decisión de los puntos controvertidos, como es lo normal, los someten a la consideración de árbitros, por lo que no puede el demandado con apoyo en hechos o circunstancias distintas o que no tengan relación alguna con la citada excepción, procurar se declare próspera la excepción previa propuesta, por corresponder a otras situaciones.

En efecto, al revisar el fundamento de la excepción previa incoada, nada tiene que ver con las precisas circunstancias que estableció el legislador en el numeral 2 del artículo 100 del C.G.P. y por tanto los hechos allí señalados (contrato de transacción o cosa juzgada) no puede ser considerada como una irregularidad susceptible de alegarse por vía de excepción previa, pues estas últimas son taxativas y su único fin es remediar los posibles vicios que impedirían que el proceso pueda ser decidido de fondo, razón por la cual no podría ampliarse, como lo pretende el demandado, el contenido de las excepciones previas, para hacer caber allí una supuesta omisión, sin dejar a un lado que en dicho contrato de transacción no se manifestó que debía acudir a un tribunal de arbitramento.

En relación con la excepción previa de ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones, al revisar el libelo incoatorio se tiene que las pretensiones elevadas, cumplen con los requisitos del artículo 82 numeral 4 del C.G.P., en concordancia con el artículo 88 ibidem, pues

cuando en esta clase de procesos no se necesita de un esforzado razonamiento para descubrir que las pretensiones elevadas por el actor se encuentran ajustadas y debidamente referenciadas, como es la declaración de la unión marital de hecho, con la consecuente declaratoria de la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes, al tenor de lo establecido en la Ley 54 de 1990.

Ahora, no puede este estrado judicial hacer nugatorio el derecho de las partes resolver el litigio por el hecho de haberse presentado las pretensiones, una en la declaración de la unión marital de hecho y otra como disolución y liquidación de la sociedad patrimonial, cuando no se trata de pretensiones que no se excluyen entre sí, sin dejar a un lado que es deber del juez interpretar la demanda, tal y lo contempla la Carta Magna.

En efecto, la Corte Constitucional ha considerado que la aplicación de las reglas de carácter procedimental no puede llegar a un grado de rigor tal, que se sacrifique el goce de los derechos fundamentales. Ha considerado que *“si bien la actuación judicial se presume legítima, se torna en vía de hecho cuando el actuar del juez se distancia abiertamente del ordenamiento normativo, principalmente de la normatividad constitucional, ignorando los principios por los cuales se debe regir la administración de justicia.”* Para la Corte Constitucional *“el juez que haga prevalecer el derecho procesal sobre el sustancial, especialmente cuando este último llega a tener la connotación de fundamental, ignora claramente el artículo 228 de la Carta Política que traza como parámetro de la administración de justicia la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas. (...) si el derecho procesal se torna en obstáculo para la efectiva realización de un derecho sustancial reconocido expresamente por el juez, mal haría éste en darle prevalencia a las formas haciendo nugatorio un derecho del cual es titular quien acude a la administración de justicia y desnaturalizando a su vez las normas procesales cuya clara finalidad es ser medio para la efectiva realización del derecho material (art. 228).”*<sup>1</sup>

Finalmente, debe advertirse que las razones expuestas, tratan aspectos sobre la causa misma de la demanda, cuyo medio adecuado para hacer contrapeso a las pretensiones del actor es la excepción de mérito o de fondo, en donde a través del debate probatorio se puede llegar a establecer la realidad de los hechos presentados, pues tenga presente que el Juez al momento de admitir la demanda, no puede establecer las situaciones planteadas por la profesional del derecho, por lo tanto le corresponde en su momento procesal probar esos hechos y circunstancias.

Por lo anterior, se declarará improcedente en esta etapa procesal las excepciones propuestas y en consecuencia el Juzgado Veinte de Familia de esta ciudad,

---

<sup>1</sup> sentencia T-1306 de 2001 (MP Marco Gerardo Monroy Cabra).

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR IMPROCEDENTES las excepciones previas propuestas, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** CONDENAR en costas al excepcionante, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$300.000.00, Líquidense.

En firme este auto, vuelva el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda sobre la continuación del trámite procesal.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO RAÚL BOTTÍA BOHORQUEZ**  
**JUEZ**  
**(2)**

**Jes**

JUZGADO VEINTE (20) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, cuatro (4) de mayo de 2022 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 31

Secretaria: DORA INES GUTIERREZ RODRIGUEZ

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3dd15181b6064ebe99cbab47a3330247376f76e231c24ef66912a813d47f7c0**

Documento generado en 03/05/2022 07:48:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho reconoce a la abogada **SONIA PATRICIA RIVAS BASTIDAS** como apoderada judicial del demandado señor **CARLOS EFREN MORENO DUARTE**, en la forma término y para los fines del memorial poder a ella otorgado.

Frente al memorial allegado por dicha apoderada y una vez revisado el expediente, a la fecha no se advierte la incorporación de ninguna contestación de demanda. En consecuencia, se requiere a la secretaría del juzgado, para que se verifique en el correo electrónico del despacho la fecha en la que se allegó la contestación por la abogada del demandado y se deje constancia secretarial si la misma fue aportada en tiempo, así como subirla al expediente digital, para disponer lo pertinente.

Una vez se de cumplimiento a lo aquí ordenado, se dispondrá lo pertinente sobre el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1be24ae71ea4cd0ba240ff6e0003a56e732925ace779ce583fec0d51b59777f9**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso (C.G.P.), se corrige el numeral SEGUNDO del RESUELVE de la sentencia de fecha diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022), **para indicar que el segundo apellido del causante es FLOREZ y no como allí se indicó.**

### **Por lo que el numeral segundo del RESUELVE quedará:**

**SEGUNDO:** DECLARAR que fruto de la Unión Marital de Hecho declarada se conformó Sociedad Patrimonial entre los compañeros permanentes señora FELICIDAD GUIZA y el señor ÁLVARO HERNÁNDEZ **FLOREZ** (q.e.p.d.), en los términos de la Ley 54 de 1990, desde el día quince (15) de noviembre de mil novecientos sesenta y cinco (1965) y hasta el día veintinueve (29) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

La presente providencia hace parte integral de la sentencia de fecha diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022), en consecuencia, se autoriza la expedición de copias auténticas de la misma.

Por parte de la secretaría del juzgado para todos los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta las anteriores correcciones.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6cc7e60d8737bc6d8ccec9b1d6baa1abe6c415c9e93c20ecaceabccc7d1a686**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El informe de las entrevistas practicadas a los menores de edad NNA **S.A.S.P. y V.A.S.P. que antecede, agréguese al expediente para que obre de conformidad, el mismo póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes.**

Por otro lado, por secretaría, requiérase a la parte demandante, para que informe al despacho su dirección física, con la finalidad de poner realizar la visita social ordenada en el auto admisorio de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2824bb273b9d91c8bb94702958d5d2ffdfaa6d7f3389beb0d5dc381158ee6455**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El memorial que antecede junto con sus anexos, allegado por el apoderado de la parte demandante agréguese al expediente para que obre de conformidad, el mismo póngase en conocimiento del curador ad litem designado a los herederos indeterminados de **JUAN PABLO GARCES CRUZ** en el asunto de la referencia, para los fines legales pertinentes.

Cumplido lo anterior, ingrese las diligencias al despacho para disponer lo pertinente sobre el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9f455528bcd150aa6bf63db010aa14d751e1852bc23babfcfaf1a38ba0d00c2**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El informe de la entrevista que antecede practicada a la menor de edad NNA **I.T.R.** por parte de la Trabajadora Social y la Defensora de Familia adscrita a este despacho judicial, agréguese al expediente para que obre de conformidad, la misma póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales a los correos electrónicos por estos suministrados para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, se requiere a la parte demandante, para que dé cumplimiento a lo solicitado en el inciso final de la providencia de fecha cinco (5) de dos mil veintidós (2022).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dc6a833725be22989a2b4efa777147b69769f204a26abebf2942630acc99e55**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Respecto al contenido del memorial que antecede, el despacho le informa a la apoderada de la parte demandante, que debe dar cumplimiento a lo que se le solicitó en providencia de fecha dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), una vez allegue la información que le fue solicitada, se dispondrá lo pertinente sobre el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **94068fd18a46a9f8252ec9073f7dcf9f82fa4d558a64b1c5b508a225b5fea8d9**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho toma nota que la curadora ad litem designada a los herederos indeterminados de la fallecida **BEATRIZ MONROY RAMIREZ** contestó la demanda de la referencia dentro del término legal.

Por otro lado, el memorial allegado por la curadora ad litem póngase en conocimiento de la parte demandante y se le requiere para que proceda a cancelar los gastos fijados a dicha curadora.

En consecuencia, integrado como se encuentra el contradictorio, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, de la contestación de la demanda allegada por los demandados herederos determinados **CECILIA RAMIREZ DE MONROY, FERNANDO ANIBAL MONROY RAMIREZ** y **EFRAIN ARMANDO MONROY RAMIREZ**, de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de cinco (5) días, en la forma dispuesta por el artículo 370 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaria del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda, a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólase el termino antes indicado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f13fa0b487eca0bc1bd3fce1c5ac9581eb371c94a076944742d846a5c0ce76fc**

Documento generado en 03/05/2022 08:16:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el expediente, para ningún efecto legal se tendrá en cuenta la notificación que se allega con el escrito que antecede de qué trata el artículo 291 del C.G.P., enviada al señor **CRISTIAN DAVID NOCUA MOLINA**, ni de los señores **MARCO JULIO MEDINA, NESTOR ALFONSO NOCUA MONROY, DIANA NOCUA REINA, LEIDY NOCUA REINA, NICOLE NOCUA LOZANO, INDGRID MARCELA NOCUA CORTES** y **JOSE HERNANDO NOCUA CORTES**, porque las mismas fueron enviadas a una dirección diferente de la informada en el proceso, lo anterior, conforme lo establece el artículo 291 del C.G.P. numeral 3º inciso 2º: “La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado.” (Negritas y subrayado fuera del texto).

En consecuencia, dicha notificación debe realizarse en la dirección que la parte interesada indicó, del señor **CRISTIAN DAVID NOCUA MOLINA**, esto es la calle 67 No.60 A-13, y se advierte dicha notificación se remitió a la Cra. 77 C No. 52 B – 51 dirección no conocida por el despacho, y a los señores **MARCO JULIO MEDINA, NESTOR ALFONSO NOCUA MONROY, DIANA NOCUA REINA, LEIDY NOCUA REINA, NICOLE NOCUA LOZANO, INDGRID MARCELA NOCUA CORTES** y **JOSE HERNANDO NOCUA CORTES** la dirección informada con la demanda es calle 67 No.60 A-13, y las notificaciones a estos se remitieron a la Calle 67 No. 68 H – 13 Barrio La Estada dirección que tampoco fue conocida por el despacho, en consecuencia, la parte demandante informe al juzgado cual es la dirección actual de los vinculados señores **CRISTIAN DAVID NOCUA MOLINA, MARCO JULIO MEDINA, NESTOR ALFONSO NOCUA MONROY, DIANA NOCUA REINA, LEIDY NOCUA REINA, NICOLE NOCUA LOZANO, INDGRID MARCELA NOCUA CORTES** y **JOSE HERNANDO NOCUA CORTES**, y una vez cumplido lo anterior se dispondrá lo pertinente frente a la autorización de notificación de los mismos a la nueva dirección informada.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº31

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del Código General del Proceso (C.G.P.), téngase en cuenta la renuncia que del poder otorgado por la demandante señora **INGRID PAOLA GOMEZ HERNANDEZ a la abogada JESSYCA FERNANDA ARCINIEGAS SANTOS**, hace esta última en escrito que antecede. Lo anterior, para que obre de conformidad en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **50ed4563ae6882118460e56f410da58fe95814344a7b8197ee192cee111e1d07**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho requiere al demandante señor JAIME ALBERTO ORTIZ PULIDO al correo electrónico por este suministrado, para que informe al despacho, si cuenta con soporte de los gastos de los menores de edad NNA **J.O.R.** y **J.M.O.R.** (alimentos, salud, educación etc.) en caso afirmativo, los allegue al despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **dbfb3a98dc098f46775572f231941129ebf9a9cb1fccaacdc1d0078df6b78744**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De las excepciones previas formuladas por la parte demandada los herederos determinados **EDGAR DAVID SALDAÑA ZAMBRANO** y **CAROL JULIETH SALDAÑA ZAMBARANO**, se le corre traslado a la demandante, por el término legal de tres (3) días. (Artículo 100 del C.G.P.). Remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de las excepciones previas a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.

**NOTIFÍQUESE (3)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **b81ce47bf91d218b69881f760fa41f8ae734fbfe73236b5814a6289b14a854ba**

Documento generado en 03/05/2022 08:16:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho toma nota que el curador ad litem designado a los herederos indeterminados del fallecido EDGAR SALDAÑA contestó la demanda de la referencia sin proponer excepciones.

En consecuencia, integrado como se encuentra el contradictorio, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, de la contestación de la demanda allegada por los demandados herederos determinados **EDGAR DAVID SALDAÑA ZAMBRANO y CAROL JULIETH SALDAÑA ZAMBARANO**, de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de cinco (5) días, en la forma dispuesta por el artículo 370 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaría del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda, a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.

### **NOTIFÍQUESE (3)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca8c4c35a6210cb4a1fca8a258f6655d86b14825edec6c4a3b48ab6efae8e704**

Documento generado en 03/05/2022 08:16:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, allegado por el apoderado de la parte demandante, frente a la notificación que por correo electrónico se hizo a la demandada señora **MONICA AGUDELO OLAYA**, se le indica que debe tener en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 respecto al trámite de notificación:

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

Sírvase la parte demandante a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, e informe como obtuvo la dirección de correo electrónico de la demandada señora **MONICA AGUDELO OLAYA**, no basta con indicar que el correo lo suministró su poderdante, **debe allegar las pruebas documentales que acrediten su dicho (esto es, si las partes intercambiaban correos electrónicos pantallazo de los mismos).**

Así mismo, se requiere a la parte demandante y a su apoderado judicial, para que informe la dirección física del demandante señor **MARCO JULIAN VEGA DIAZ** y de la demandada señora **MONICA AGUDELO OLAYA**. Con la finalidad de disponer lo que corresponda frente a las visitas sociales ordenadas.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº31

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fc21975c9ae108e0ca94eb803b35074bb7fd42201df98725413287a31403254**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La comunicación allegada por parte de la Secretaría Distrital de Hacienda, agréguese al expediente para que obre de conformidad. La misma póngase en conocimiento de las partes del proceso para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, se acusa recibo de la comunicación proveniente de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, e infórmeles mediante oficio, que en el asunto de la referencia aún no se ha llevado a cabo diligencia de inventarios y avalúos, pero que una vez se lleve a cabo la misma, se les remitirá copia del acta respectiva, de igual forma, remítaseles copia del registro civil de defunción del causante ROBERTO AMIN VALENCIA REAL.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbbbd05b2ccaae39bcc3b12be662e113960dfe9ccbdca349a945c047171a985e**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Los documentos que anteceden junto con sus anexos (registro fotográfico certificados afiliación a salud) agréguese al expediente para que obren de conformidad, los mismos pónganse en conocimiento de los demandados y sus apoderados judiciales, así como del curador ad litem designado a los herederos indeterminado del fallecido JESUS ANTONIO CHAVARRO GOMEZ para los fines legales pertinentes, cumplido lo anterior se dispondrá lo pertinente sobre el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

Guillermo Raul Bottia Bohorquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 020

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5103206197b390495a5ea3e1e8eafc129f45018bb728340dd705c8b54db030fe**

Documento generado en 03/05/2022 08:16:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo la petición contenida en escrito que antecede, de conformidad con lo establecido en el artículo 599 del Código General del Proceso (C.G.P) dispone:

- **DECRETAR** el embargo de los derechos de propiedad que tenga el ejecutado **LUIS MUÑOZ AREVALO**, sobre el bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No.50C-1582673. Líbrese el oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente, a efecto que se sirva inscribir la medida.
- Decretar el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en las cuentas de ahorros o corrientes de los bancos mencionados en el escrito de medidas cautelares a nombre del ejecutado **LUIS MUÑOZ AREVALO**. Oficiese a las mencionadas entidades en los términos del numeral 10° del artículo 593 del C.G.P. para que con destino a este proceso procedan a poner dichos dineros a disposición de este Juzgado, **indicándoles en dicho oficio que respecto al embargo ordenado deberán tener presente que el mismo no debe exceder los límites de inembargabilidad establecidos por la ley, y hacer caso omiso del embargo si se trata de cuentas de nómina del señor LUIS MUÑOZ AREVALO. Limítese la medida a la suma de \$77.000.000 m/cte.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed1a5376bbb4020b11682e1df6fee275e35f77e54b0ce5b57ccb481c7ddc85d5**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El informe de visita social que antecede practicado por la Trabajadora Social del despacho, agréguese al expediente para que obre de conformidad, y pónganse en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, atendiendo lo informado por la Trabajadora Social del despacho, se dispone Oficiar al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal de Zipaquirá, para que a través de un funcionario de la entidad (**trabajador social**) se realice visita al lugar donde reside el demandado, para que determine las condiciones en las que se encuentra el mismo (Remítaseles copia de la demanda).

Por secretaría, continúense controlando los términos indicados en auto de fecha diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4724176dda1cee6485262f4d00668d973d9584d73e49083e4167af88edaede3**

Documento generado en 03/05/2022 08:16:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El memorial que antecede allegado por la apoderada de los herederos reconocidos quienes iniciaron la sucesión en el asunto de la referencia, agréguese al expediente para que obre de conformidad.

Por otro lado, se pone en conocimiento de la apoderada, las comunicaciones obrantes en el cuaderno de medidas cautelares, provenientes de la Secretaría de Movilidad de esta ciudad y del FONDO DE EMPLEADOS DE LOS TRABAJADORES Y PENSIONADOS DE LA EMPRESA COLOMBIANA DE PETRÓLEOS ECOPETROL S.A. para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd2a41bea5216c4bd4e958ee4ec00ec3cce14504723f8b1cbddcf60d2b0f5241**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se reconoce a los abogados **LUIS CARLOS LARGO VAGAS (principal)** y **MARIA CLAUDIA MURILLO GONZALEZ** (suplente) como apoderado judicial del demandado GERSON YEDSIMAR BALLESTEROS en la forma, término y para los fines del memorial poder a ellos otorgado.

El despacho toma nota que el demandado a través de sus apoderados judiciales, contestó la demanda de la referencia dentro del término legal.

En consecuencia, con la finalidad de seguir adelante con el trámite del proceso, de la contestación de la demanda, de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte demandante por el término legal de tres (3) días, en la forma dispuesta por el artículo 391 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso (C.G.P.). Por parte de la secretaría del juzgado, remítase a la parte demandante y su apoderado judicial copia en PDF de la contestación de la demanda, a los correos electrónicos por estos suministrados y cumplido lo anterior contrólese el termino antes indicado.

Los informes de visita social que anteceden practicados por la Trabajadora Social del despacho, agréguese al expediente, y pónganse en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b1aa7594b52797975909cfe1fcdafadcff5ae12bf7408755206ff938cc9ef1b**  
Documento generado en 03/05/2022 08:16:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Verificado en debida forma el emplazamiento de los herederos indeterminados del fallecido, señor **NICANOR GIRALDO OROZCO**, así como su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el Juzgado le designa como curador ad-litem a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia. Donde manifiestan que la designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.**

**Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.**

Comuníquese el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem designado al demandado la suma de \$400.000 m/cte.

Por secretaría, dese cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo de la providencia de fecha diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2133f79c77d305ac0657c1fbd5b644dbffe7c9e91ca56c0bb23321acd9e77c7**  
Documento generado en 03/05/2022 08:16:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Verificado en debida forma el emplazamiento de los herederos indeterminados del fallecido, señor **ALVARO CUBILLOS NIÑO**, así como su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el Juzgado le designa como curador ad-litem a un abogado de la lista dispuesta por parte de la Rama Judicial, lo anterior, en atención a la circular proveniente del Consejo Superior de la Judicatura (URNAO19-195) Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia. Donde manifiestan que la designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.**

**Si el curador ad litem aquí designado no acepta el cargo, o vence el término concedido para su aceptación, por secretaria proceda a su relevo sin necesidad de providencia que lo ordene, hasta tanto se consiga aceptación por alguno de los designados.**

Comuníquese el nombramiento telegráficamente haciéndole las prevenciones de ley.

El despacho fija como gastos al curador ad litem designado al demandado la suma de \$400.000 m/cte.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28d9392d14121b15ad25442a292b9d68d199984351c42b04f76cf37c032ea287**

Documento generado en 03/05/2022 08:16:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho toma nota que ya se cumplió con el emplazamiento de que trata el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, de las personas que se crean con derecho a intervenir en la presente causa mortuoria de **EMILIA DIAZ DE MARTINEZ**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Acútese recibo de la comunicación que antecede, proveniente de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, **e infórmeseles mediante oficio, que en el asunto de la referencia aún no se ha llevado a cabo diligencia de inventarios y avalúos, pero que una vez se lleve a cabo la misma se les remitirá copia del acta respectiva, de igual forma, remítaseles copia del registro civil de defunción de la causante.**

Por otro lado, se requiere a la parte interesada en el presente trámite, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral QUINTO del auto admisorio de la demanda de fecha veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be647a3959bb7c872e5ee311f18798846fd9fd0d2e821cec454a57777a409f50**

Documento generado en 03/05/2022 08:16:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El informe de visita social que antecede practicado por la Trabajadora Social del despacho, agréguese al expediente para que obre de conformidad, el mismo, póngase en conocimiento de las partes del proceso y sus apoderados judiciales para los fines legales pertinentes.

Por otro lado, por secretaría, ofíciase a la Personería de Bogotá, para que, en el menor tiempo posible, se sirvan dar respuesta al oficio No.0419 de fecha treinta (30) de marzo de dos mil veinte (2020).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99b1f03c11d02b1f7d4e6469903ab18dec76c076460f95fda36ed9a7c62f4196**  
Documento generado en 03/05/2022 08:16:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho toma nota que ya se cumplió con el emplazamiento de que trata el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, de las personas que se crean con derecho a intervenir en la presente causa mortuoria de **JORGE AUGUSTO PASOS y AMADA DE JESUS GARCIA DE PASOS**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Acúcese recibo de la comunicación a folio 66, proveniente de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, **e infórmeles mediante oficio, que en el asunto de la referencia aún no se ha llevado a cabo diligencia de inventarios y avalúos, pero que una vez se lleve a cabo la misma se les remitirá copia del acta respectiva, de igual forma, remítaseles copia del registro civil de defunción de la causante.**

El despacho reconoce al abogado JAIR BURBANO SANDOVAL como apoderado judicial de la señora ANA ISABEL PASOS GARCIA en la forma, término y para los fines del memorial poder a él otorgado.

Por otro lado, se reconoce a la señora **ANA ISABEL PASOS GARCIA** como heredera de los fallecidos **JORGE AUGUSTO PASOS y AMADA DE JESUS GARCIA DE PASOS** en su calidad de hija, la cual se encuentra acreditada con la copia de su registro civil de nacimiento obrante a folio 48 del expediente digital.

En consecuencia, atendiendo el contenido del memorial poder allegado, bajo las previsiones del artículo 301 inciso 2° del Código General del Proceso (C.G.P.), se tiene notificada por conducta concluyente a la señora **ANA ISABEL PASOS GARCIA** de la presente demanda, **por secretaría remítase en formato PDF copia de la demanda junto con sus anexos al correo electrónico del apoderado aquí reconocido para su conocimiento.**

Se toma nota que el demandado **JORGE ENRIQUE PASOS MANTILLA** fue notificado personalmente del proceso de la referencia como se advierte a folio 87 del expediente digital. El despacho requiere al señor **JORGE ENRIQUE PASOS MANTILLA** para que otorgue poder a un abogado que lo represente en el asunto de la referencia, y si pretende su reconocimiento como heredero de los causantes deberá solicitarlo a través del apoderado que constituya.

Atendiendo el contenido del escrito allegado por el apoderado de quienes abrieron la sucesión de la referencia, frente a la notificación que por correo electrónico se hizo a la señora **SANDRA PASOS**, se le indica que debe tener en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 respecto al trámite de notificación:

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin*

*necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos... ” (Subrayado y Negrilla fuera de texto)*

Sírvase la parte demandante a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, e informe como obtuvo la dirección de correo electrónico de la señora SANDRA PASOS, no basta con indicar que el correo lo suministró su poderdante, debe allegar las pruebas documentales que acrediten su dicho (esto es, si las partes intercambiaban correos electrónicos pantallazo de los mismos y acreditar que anexos fueron remitidos con el correo, esto es la demanda, el auto admisorio).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº31

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46545ab3b357b58651d34b41c5b504d2fe519e482675647f2612c93be98931f1**

Documento generado en 03/05/2022 08:16:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El despacho toma nota que ya se cumplió con el emplazamiento de que trata el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, de las personas que se crean con derecho a intervenir en la presente causa mortuoria de **MARIA ELISA HERNANDEZ DE VILLARRAGA y LUIS EDUARDO VILLARRAGA OLAYA**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Acútese recibo de la comunicación que antecede, proveniente de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, **e infórmeseles mediante oficio, que en el asunto de la referencia aún no se ha llevado a cabo diligencia de inventarios y avalúos, pero que una vez se lleve a cabo la misma se les remitirá copia del acta respectiva, de igual forma, remítaseles copia del registro civil de defunción de los causantes.**

Por otro lado, se requiere a la parte interesada en el presente trámite, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral QUINTO del auto admisorio de la demanda de fecha veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°31

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b28798c21531013e68ebd4c9d17cba1f66ee9afadc179bd772ae2e996fa026a**  
Documento generado en 03/05/2022 08:16:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El memorial que antecede junto con sus anexos (envío citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P.) remitido al demandado JHON REINALDO MORENO GORDILLO, agréguese al expediente para que obre de conformidad. En consecuencia, se autoriza a la parte demandante, para que remita el aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso (C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **01542774fc6f7d2db288367f40b227443f976fb7b0f8b59465e1923099eb736d**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El memorial que antecede, allegado por el apoderado de la parte demandante, a través del cual indica las partes acordaron lo relativo a la custodia, alimentos y visitas del menor de edad NNA **N.S.P.O.** agréguese al expediente para que obre de conformidad.

Por otro lado, se requiere a la parte demandante para que proceda a notificar a la demandada conforme disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b2f25d057a66d7631ddb63791af07a86440129aec152386759ad5365372a38**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede, allegado por la Defensora de Familia adscrita a este despacho judicial, frente a la notificación que por correo electrónico se hizo a la demandada señora **INGRID YURANI SANTAFE PEÑA**, se le indica que debe tener en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 respecto al trámite de notificación:

*“...Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

Sírvase la parte demandante a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo anteriormente señalado, e informe como obtuvo la dirección de correo electrónico de la demandada señora **INGRID YURANI SANTAFE PEÑA**, no basta con indicar que el correo lo suministró su poderdante, **debe allegar las pruebas documentales que acrediten su dicho (esto es, si las partes intercambiaban correos electrónicos pantallazo de los mismos).**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº31

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **068355993d59ab2e55b9875a1ad0262295e981f200944e6c3c2940e22ff7acd2**

Documento generado en 03/05/2022 08:16:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda y por encontrarse ajustada legalmente, el Juzgado RESUELVE:

**ADMÍTESE** la anterior demanda de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL**, que a través de apoderado judicial interpone la señora **MARIANELA BARRETO ZABALA** en contra del señor **ASDRUBAL VELASCO MOSQUERA**.

Tramítese por el proceso verbal; de ella y de sus anexos córrasele traslado a la parte demandada, por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer, notificándole este auto bajo las indicaciones de los arts.291, 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) o artículo 8 del Decreto 806 del 2020.<sup>1</sup>

Notifíquese la iniciación del presente trámite a la Defensora de Familia y Agente del Ministerio Público adscritos al juzgado por los canales digitales pertinentes.

Atendiendo el contenido de la petición formulada en la demanda, conforme a lo establecido en el artículo 590 y 598 del Código General del Proceso el despacho Resuelve:

DECRETAR como ALIMENTOS PROVISIONALES a favor de la cónyuge señora MARIANELA BARRETO ZABALA y a cargo de su cónyuge señor ASDRUBAL VELASCO MOSQUERA la suma de \$500.000, suma que será pagadera dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso.

Se reconoce al abogado **DEYWIS FERNANDO GONZALEZ HERNANDEZ**, como apoderado judicial de la demandante en la forma, términos y para los fines del memorial poder a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

---

<sup>1</sup> Conforme lo dispone el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 se recuerda a las partes que es su deber enviar las notificaciones respectivas a los correos electrónicos que conozcan de la contraparte y El artículo 78 del Código General del Proceso (C.G.P.) que establece los Deberes y Responsabilidades de las partes y sus apoderados en su numeral 14 Dispone: “Numeral 14: Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción”

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº31

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91b2a18b1f385bfbaac88b4819150d52e42d33aa239d15b6e844848c1f51be33**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido del escrito que antecede y conforme las previsiones del art. 286 del Código General del Proceso (C.G.P.) se corrige el auto admisorio de la demanda de fecha diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022), en su primer inciso, para indicar que la demanda se dirige contra los demás herederos indeterminados del fallecido **ALCIDES SIMBAQUEVA MOYANO y no como allí se indicó.**

**En consecuencia, para todos los efectos legales pertinentes tómesese nota que la demanda se dirige también contra los demás herederos indeterminados del fallecido ALCIDES SIMBAQUEVA MOYANO.**

La presente providencia hace parte integral del auto admisorio de fecha diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022) y **debe notificarse la misma a los demandados.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcb8ebd481b32dde66ea4234f55763a5cda743069ed9eb4f17b92f1ca6c01422**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias:

1. La apoderada de la parte demandante de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Informe al despacho, si al momento de dictar la sentencia de Divorcio del Matrimonio Civil conformado entre los señores LUISA FERNANDA VELASQUEZ VERGARA y JORGE ELIECER FORERO APONTE el día diecisiete (17) de diciembre de dos mil diecisiete (2017) se hizo pronunciamiento frente a la Cesación de los Efectos Civiles del matrimonio católico de las partes del proceso, que ya se había realizado.
3. Informe al juzgado, en la actualidad a que se dedica la demandante señora LUISA FERNANDA VELASQUEZ VERGARA de donde deriva sus ingresos y a cuánto ascienden los mismos para la presente anualidad.
4. Informe al despacho si el demandado tiene otros hijos menores de edad o personas en condición de discapacidad que estén a su cargo y dependan económicamente de éste.
5. Informe al juzgado si tiene conocimiento a que se dedica el demandado señor JORGE ELIECER FORERO APONTE, en que entidad labora, y si tiene conocimiento a cuánto ascienden los ingresos del demandado para la presente anualidad.
6. Informe al despacho conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 la forma como obtuvo el correo electrónico del demandado JORGE ELIECER FORERO APONTE para notificarlo por los canales digitales pertinentes.
7. En relación con el menor de edad NNA **D.A.F.V. INFORME** si existe acuerdo verbal o escrito en el que se halla regulado la custodia y cuidado personal, así como las obligaciones alimentarias del niño, en caso afirmativo aportar las pruebas correspondientes.
8. Precise las causales de divorcio, así como las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se presentaron las mismas.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

# GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº31

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

Firmado Por:

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27b13a8eeb8a52a2dc1611ea898983c498603b32aadd65bf52cae97d565446df**

Documento generado en 03/05/2022 08:16:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTE DE FAMILIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Por reunir los requisitos formales de ley, **ADMÍTASE** la demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** que a través del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar presenta la señora **YINNA ANDREA GOMEZ ALFONSO en representación de la menor de edad NNA H.A.A.G.** en contra del señor **EDWIN FABER ALMANZA ORTIZ.**

Tramítese la presente demanda por el procedimiento VERBAL SUMARIO, en consecuencia, de ella y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese a la parte demandada esta providencia en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (C.G.P.) y/o conforme lo establece el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Notifíquese igualmente a la Defensora de Familia y Agente del Ministerio Público adscritos a este despacho judicial a través del correo electrónico respectivo.

Se toma nota que la demandante está siendo representada por Defensor de Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Kennedy.

**Por otro lado, el despacho requiere a la demandante para que de cumplimiento a los siguientes puntos:**

**Informe en la actualidad de donde deriva ingresos la demandante a que se dedica en la actualidad y como se sostiene y sostiene a su hija menor de edad NNA H.A.A.G.**

**Indique si tiene conocimiento en la actualidad a que se dedica el demandado señor EDWIN FABER ALMANZA ORTIZ de donde deriva ingresos el mismo y a cuánto ascienden estos para la presente anualidad.**

**Informe al despacho si el demandado tiene otros hijos menores de edad o personas en condición de discapacidad que estén a su cargo y dependan económicamente de éste.**

**Allegue una relación detallada de los gastos de su menor hija (alimentación, colegio, ruta, salud, gastos escolares etc.) con los respectivos soportes que se encuentren en su poder.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

Nº31

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f87ea2944111e332c59f6be0aa58a49b2e308439f48fc1bdef413c393e031ef**

Documento generado en 03/05/2022 07:43:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se inadmite la anterior demanda par que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias, lo anterior como quiera que la demanda que fue remitida por reparto, no se adjuntaron ni los anexos ni la demanda:

1. La apoderada de los interesados, de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Informe al despacho el último domicilio del causante frente al cual pretenda adelantar la presente sucesión.
3. La parte interesada aporte al despacho copia de los registros civiles de nacimiento de los señores **FREDY MANRIQUE ARENAS y ANDRES MANRIQUE ARENAS.**
4. Allegue copia del registro civil de matrimonio de los señores LUIS FELIPE MANRIQUE BULLA y de la señora ANA CECILIA ARENAS RUIZ.
5. Informe al despacho la forma en la que obtuvo los correos electrónicos de los herederos y la cónyuge del fallecido LUIS FELIPE MANRIQUE BULLA con la finalidad de notificarlos del asunto de la referencia por los canales digitales pertinentes, en la forma indicada en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  Nº31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcf636e3eedf3d90f75734287961558e4369fd3b8ddfdecc750951e33f85762c**  
Documento generado en 03/05/2022 07:43:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Se inadmite la anterior demanda par que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se cumpla cabalidad con las siguientes exigencias, lo anterior como quiera que la demanda que fue remitida por reparto, no se adjuntaron ni los anexos ni la demanda:

1. El apoderado de los interesados, de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 2020, esto es, debe indicar en el poder su dirección de correo electrónico, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Informe al despacho cual era el domicilio de los causantes y asiento principal de sus negocios.
3. Informe al despacho si el fallecido NIXON GILBERANIO MENDEZ MENDEZ (hijo de los causantes) tenía herederos, cónyuge e hijos, en caso afirmativo debe informarlo al despacho, indicando sus nombres, así como datos de notificación, direcciones físicas y electrónicas de los mismos para vincularlos al asunto de la referencia.
4. Para reconocer la calidad de heredera, la señora **ROSA ELENA MENDEZ GOMEZ**, **allegue al despacho el registro civil de nacimiento de esta, con la nota de reconocimiento paterno por parte del señor GILBERANIO MENDEZ BENAVIDES, si era hija extramatrimonial del causante.**
5. Indique la relación detallada tanto de activos como pasivos que pretendan inventariarse en el trámite de sucesión de la referencia, **con indicación del valor estimado de los mismos.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.  La providencia anterior se notificó por estado  N°31  De hoy 4 DE MAYO DE 2022  La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
--

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b12fbf49a32cdd97988e13594abb3f0659a61de95fb18eadb024403d4fab6d73**

Documento generado en 03/05/2022 08:16:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE DE FAMILIA

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Estando las presentes diligencias al despacho para resolver lo pertinente sobre la admisión de la presente demanda y una vez revisado el expediente, se advierte que la sentencia que en su momento se dictó de Interdicción a favor de la señora JENNIFER DIAZ ALVAREZ, fue proferida por el juzgado Dieciséis (16) de Familia de esta ciudad.

Atendiendo lo expuesto en apartes anteriores, el juzgado considera lo siguiente:

La competencia es un requisito necesario para la adecuada estructuración de la relación jurídico procesal para que el juez a definir el proceso, sea el llamado por la ley a hacerlo, es decir, que de acuerdo con los factores determinantes de la competencia sea ese y no otro el despacho que va a decidir.

Frente a la competencia en los procesos de Apoyo Judicial, los artículos 43 y 56 de la ley 1996 de 2019 Disponen:

*“ARTÍCULO 43. Unidad de actuaciones y expedientes. Cualquier actuación judicial relacionada con personas a quienes se les haya adjudicado apoyos será de competencia del Juez que haya conocido del proceso de adjudicación de apoyos.”*

En el presente caso, y como quiera que el juzgado que profirió la sentencia de Interdicción antes de entrar en vigencia la ley 1996 de 2019 fue el juzgado Dieciséis (16) de Familia de esta ciudad, es ese despacho quien debe conocer el presente trámite.

Por lo anteriormente expuesto, el juzgado **RESUELVE**:

**REMITIR** las presentes diligencias al **JUZGADO DIECISÉIS (16) DE FAMILIA DE ESTA CIUDAD**, por competencia conforme a lo antes expuesto, previo las desanotaciones y constancias de rigor. **Ofíciense.**

**Por secretaría, proceda a realizar la compensación respectiva de la demanda de la referencia.**

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**GUILLERMO RAUL BOTTÍA BOHÓRQUEZ**

*(Firmado con firma electrónica)*

JUZGADO VEINTE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado

N°31

De hoy 4 DE MAYO DE 2022

La secretaria: DORA INÉS GUTIÉRREZ  
RODRÍGUEZ

ASP

**Firmado Por:**

**Guillermo Raul Bottia Bohorquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3339cadc13f1b61e555232db088b4d2f1a16edc1d575f1453a832b6ef175d27**

Documento generado en 03/05/2022 08:16:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**