JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA

Bogotá D.C., primero de diciembre de dos mil veintiuno.

1. Estando el presente asunto para emitir pronunciamiento respecto del recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la demandante en contra del auto de fecha 22 de septiembre de 2021, mediante el cual se señaló fecha para adelantar la audiencia prevista en el artículo 392 del C.G.P., que remite en lo pertinente a los artículos 372 y 373 del referido estatuto procesal, es preciso señalar que, contra dicha providencia no procede recurso alguno, tal y como lo prevé el inciso 2 del numeral 1 del artículo 372 del C.G.P.; razón por la cual, el Despacho RECHAZA DE PLANO el recurso presentado.

2. No obstante lo anterior, observa el Despacho que existen irregularidades en el trámite, respecto de los cuales el Juzgado debe adoptar medidas de saneamiento, en torno a evitar futuras nulidades.

3. En efecto, se tiene que mediante auto de 22 de septiembre de los cursantes, se tuvo en cuenta que el demandado **GIOVANNI NORBERTO PUIN RODRÍGUEZ** se notificó personalmente de la actuación conforme a acta de notificación de fecha 19 de marzo de 2021, quien dentro del término legal establecido otorgó poder a un abogado, contestó la demanda y presentó excepciones de mérito, de las cuales se corrió el respectivo traslado a la parte actora, término que venció en silencio, motivo por el cual, se procedió a señalar fecha y hora para adelantar la audiencia prevista en el artículo 392 del C.G.P., que remite en lo pertinente a los artículos 372 y 373 del referido estatuto procesal.

4. Sin embargo, encuentra el Despacho, que si bien es cierto el demandado allegó a la actuación el 9 de abril de los cursantes la respectiva contestación de la demanda, también lo es que de las excepciones de mérito propuestas, no se dio traslado a la parte demandante, para efectos de que ejerciera su derecho de defensa y contradicción, tal y como lo dispone el inciso 6 del artículo 391 del C.G.P.

5. Así las cosas, encuentra procedente el Despacho, en aplicación al control de legalidad de que trata el artículo 132 del C.G.P., y con apoyo en la reiterada jurisprudencia de la H. Corte Suprema de Justicia, sobre los autos ilegales, DEJAR SIN VALOR NI EFECTO el auto fechado 22 de septiembre de 2021.

Por lo expuesto, el Juzgado Diecinueve de Familia de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO el auto fechado 22 de septiembre de 2021, conforme se expuso en la motiva.

SEGUNDO: Para todos los efectos legales pertinentes a que haya lugar, téngase que el demandado **GIOVANNI NORBERTO PUIN RODRÍGUEZ** se notificó personalmente de la actuación conforme a acta de notificación de fecha 19 de marzo de 2021, quien dentro del término legal establecido otorgó poder a un abogado, contestó la demanda y presentó excepciones de mérito.

TERCERO: REQUIÉRASE a Secretaría para que proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 391 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en el párrafo del artículo 9 del Decreto 806 de 2020, y en ese sentido, proceda a remitir el enlace del expediente digital al correo electrónico aportado por la demandante, y su apoderado judicial, para efectos de que tenga acceso al escrito de contestación de demanda, excepciones de mérito propuestas y sus anexos, así como a las demás actuaciones surtidas dentro del plenario. Secretaría proceda de conformidad, dejando las constancias respectivas.

CUARTO: RECONÓZCASE como apoderado judicial del demandado **GIOVANNI NORBERTO PUIN RODRÍGUEZ** al abogado **TULIO ALEJANDRO FAJARDO ACUÑA**, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder.

QUINTO: Conforme la solicitud efectuada en el escrito de contestación de demanda allegada por el apoderado del demandado **GIOVANNI NORBERTO PUIN RODRÍGUEZ**, en la que solicitó la desvinculación de los señores **RITO RAMÓN PUIN JÍMENEZ** y **LILIA RODRÍGUEZ CHÁVEZ** del presente trámite, se advierte al memorialista que, sobre el particular, se adoptará una decisión de fondo en la audiencia que se programe en el presente asunto, como quiera que se requiere agotar la etapa probatoria correspondiente para determinar la suficiencia económica del progenitor a fin de evitar que se recurra al otro título preferente de otorgar alimentos. (Artículo 416 Código Civil).

SEXTO: Finalmente, Secretaría proceda a organizar en debida forma los expedientes, individualizando las carpetas digitales tanto del proceso de fijación de alimentos de la referencia, como del proceso ejecutivo de alimentos tramitado en el presente asunto. **Secretaría proceda de conformidad.**

Notifíquese,

ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA
JUEZ

m.n.g.

[Empty rectangular box]

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO
No. 0197 de 02/12/2021 a la hora de las 8:00 a.m.

CAROLINA SUA BERNAL
Secretaria

Firmado Por:

Andres Fernando Insuasty Ibarra
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 019 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3149b5b45ae13a83b0dfae65290badd63eeeea8498b8348371a3d63d36a00d86**

Documento generado en 01/12/2021 04:45:46 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>