



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2021-00155-00**

**CLASE DE PROCESO: Partición Adicional**

En atención al informe Secretarial que antecede, el Juzgado DISPONE:

1. Conforme a memoriales allegaos a índices 042 a 044, para los fines legales pertinentes téngase por NOTIFICADOS por CONDUCTA CONLUYENTE de la actuación a los señores GONZALO GONZALEZ SUÁREZ, JAIME GONZALEZ SUÁREZ, MERCY MARLEN GONZALEZ SUÁREZ, y JUAN DE DIOS GONZÁLEZ SUÁREZ, según lo preceptuado en el artículo 301 del C.G.P., quienes dentro del término legal confirieron poder a un abogado y presentaron escrito de contestación de la demanda.

1.1. Se RECONOCE como apoderado judicial de los señores GONZALO GONZALEZ SUÁREZ, JAIME GONZALEZ SUÁREZ, MERCY MARLEN GONZALEZ SUÁREZ, y JUAN DE DIOS GONZÁLEZ SUÁREZ al abogado JULIAN ENRIQUE SÁNCHEZ CALDERÓN, en los términos y para los fines estipulados en el memorial poder obrante en el expediente digital.

2. Téngase en cuenta que a índices 042 a 044, el referido abogado en calidad de apoderado judicial del señor GILBERTO GONZÁLEZ SUÁREZ, allegó escrito de contestación de la demanda.

3. Se RECHAZA DE PLANO por sustracción de materia la nulidad propuesta por el abogado JULIAN ENRIQUE SÁNCHEZ CALDERÓN (índice 041), como quiera que, en auto de esta misma fecha en el que se resolvió el recurso de reposición instaurado, se subsanó la irregularidad advertida respecto a la notificación de los señores GONZALO GONZALEZ SUÁREZ, JAIME GONZALEZ SUÁREZ y MERCY MARLEN GONZALEZ SUÁREZ.

4. Por otra parte, verificados los citatorios obrantes a PDF 037, evidencia el Despacho que respecto a las comunicaciones remitidas a los señores CARLOS ANTONIO GONZALEZ SUÁREZ y LUIS ALONSO GONZALEZ SUÁREZ, se indicó a los referidos señores que el término para comparecer al Juzgado a recibir la notificación era dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de la entrega en el lugar de destino, aun cuando dichas notificaciones se efectuaron a la dirección física reportada de los demandados, la cual se encuentra ubicada en esta misma ciudad, por lo que el término para comparecer es de cinco (5) días y no como allí se indicó, según lo preceptuado en el numeral 3 del artículo 291 del C.G.P., por lo que en consecuencia, según lo dispuesto en el artículo 132 Ibidem,

se DEJA SIN VALOR NI EFECTO los numerales 2 y 3 del auto emitido el 31 de enero hogaño.

4.1. El Despacho no tendrá en cuenta los citatorios allegados a índice 037 y remitidas a los señores CARLOS ANTONIO GONZALEZ SUÁREZ y LUIS ALONSO GONZALEZ SUÁREZ, como quiera que no cumplen con los presupuestos contemplados en el artículo 291 del Estatuto Procesal, según lo señalado en líneas precedentes.

5. Así las cosas, se REQUEIRE a la parte demandante para que proceda a remitir en debida forma el citatorio a los señores CARLOS ANTONIO GONZALEZ SUÁREZ y LUIS ALONSO GONZALEZ SUÁREZ, estableciendo el término correcto de la notificación personal, en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P. y allegando las constancias del caso.

Notifíquese, (2)

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

YPD

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a8f1df31eb5a87e300f1361daf61dba1f1bd7986d018f977486c98315d2b585**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2014-00161-01**  
**CLASE DE PROCESO: Liquidación de Sociedad Conyugal**

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho Dispone:

1. De trabajo de partición adosado a índice 071, se corre traslado a las partes por el término de cinco (5) días, conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 509 del Código General del Proceso.
2. Una vez cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el respectivo trámite.

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

YPD

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **308897ff152d1db3ad7efb43b73e4717e3804231d0d120a5b493576d53559017**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: [flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2016-00827-00**

**CLASE DE PROCESO: Revisión Interdicción**

En atención al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

1. Para los fines legales pertinentes téngase en cuenta las manifestaciones realizadas por la solicitante FLORINDA CASTILLO DE REYES a través de su apoderada judicial, respecto a los actos jurídicos que requiere el señor GUILLERMO REYES CASTILLO y las personas que pueden ser designadas para dicho fin (índice 009).

2. Así las cosas, según con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 38 de la Ley 1996 de 2019, se ordena VINCULAR a la actuación al señor CAMILO RESYES CASTILLO, en condición de posible persona de apoyo del señor GUILLERMO REYES CASTILLO.

2.1. De la demanda y sus anexos córrase traslado por el término legal de diez (10) días, dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022. (numeral 5º artículo 38 Ley 1996 de 2019). Proceda la parte solicitante a efectuar las notificaciones respectivas y allegar las constancias del caso.

3. Por Secretaría OFÍCIESE nuevamente a la Secretaría Técnica Distrital de Discapacidad para que procedan según su competencia, para que se sirvan practicar de manera **prioritaria** la VALORACIÓN DE APOYOS al señor GUILLERMO REYES CASTILLO, en los términos y según lo dispuesto en auto anterior. **Comuníquese por Secretaría dejando as constancias del caso.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: [flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

4. Por otra parte, se ORDENA visita domiciliaria a GUILLERMO REYES CASTILLO, por parte de la Asistente Social del Despacho, a fin de verificar las condiciones físicas y socioeconómicas actuales que rodean su entorno, así mismo, para establecer si la mencionada persona con discapacidad se encuentra absolutamente imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo o formato de comunicación posible. En todo caso, des ser posible, entérese de la existencia y trámite del presente proceso. **Procédase de conformidad.**

5. Para los fines legales pertinentes téngase en cuenta que conforme con lo previsto en el artículo 40 de la Ley 1996 de 2019, el Agente del Ministerio Público adscrito a este Juzgado ejercerá la representación y velará por la protección de los derechos fundamentales del señor GUILLERMO REYES CASTILLO, facultad conexas con las funciones previstas en el artículo 46 del C.G.P.

6. NOTIFÍQUESE la presente decisión por el medio más expedito a las partes e interesados, así como al señor Agente del Ministerio Público adscrito a esta Sede Judicial, dejando las constancias del caso.

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

YPD

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO
No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.
<hr/>
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ
Secretaria

**Firmado Por:  
Andres Fernando Insuasty Ibarra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 019 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d948be25be86455af346be91284b016b84393172f1d53d6ee2489d8d29afcba**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2018-00079-01**  
**CLASE DE PROCESO: Liquidación de Sociedad Conyugal**

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho Dispone:

1. De trabajo de partición adosado a índice 125, se corre traslado a las partes por el término de cinco (5) días, conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 509 del Código General del Proceso.
2. Una vez cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el respectivo trámite.

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

YPD

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43f7357866d5ba3e5d0b1b9c491a86ef38441c5349c9183cf8335a087efd09a1**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

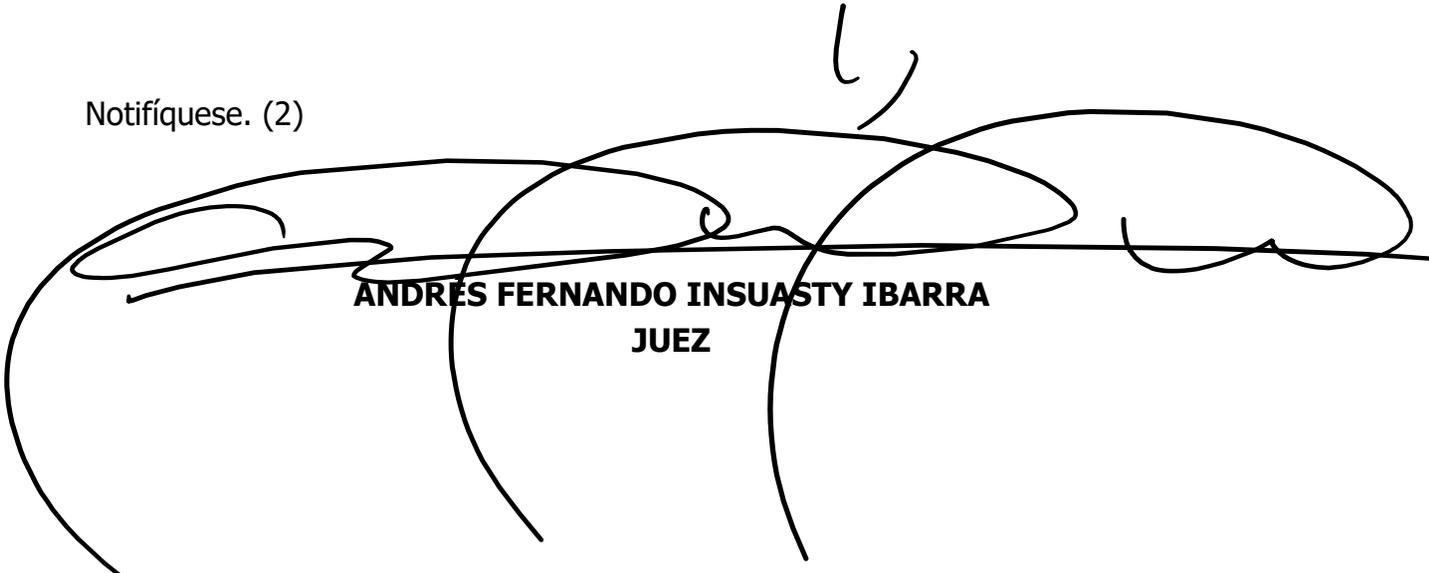
Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2019-00197-01**  
**CLASE DE PROCESO: Liquidación de Sociedad Conyugal**  
**DE: ARGELINO RINCÓN GUERRERO y MARÍA FIDELIA PAVA PAVA**

Toda vez que la auxiliar de la justicia cumplió con el encargo encomendado, el Juzgado DISPONE:

ÚNICO: SEÑALAR como honorarios del auxiliar de la justicia CELMIRA AMARÍS ECHÁVEZ (Partidora), la suma de \$8.000.000M/cte., los cuales deberán ser cancelados en un 50% por cada ex - socio conyugal.

Notifíquese. (2)



**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

YPD

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **263597d1ff9600c61ed65ee2ac96e896255486b8599509e77bff7b504661f3a8**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2019-00197-01**  
**CLASE DE PROCESO: Liquidación de Sociedad Conyugal**  
**DE: ARGELINO RINCÓN GUERRERO y MARÍA FIDELIA PAVA PAVA**

Revisado el presente asunto se hace viable dictar sentencia aprobatoria del trabajo de partición visible a índice 064 del expediente digital, de conformidad con lo normado por el numeral 2 del artículo 509 del C.G.P., toda vez que el trabajo presentado se ajusta a derecho.

**En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,**

**RESUELVE**

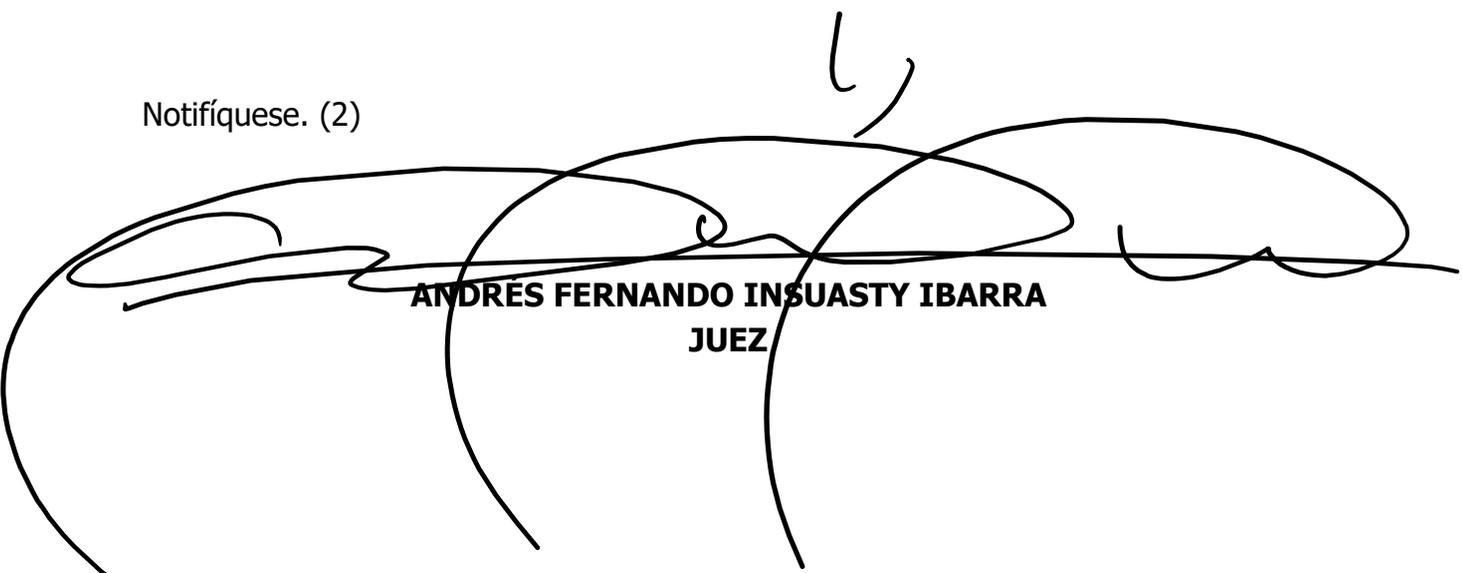
**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición presentado por la partidora designada y visible a índice 064, dentro del proceso de liquidación de sociedad conyugal de **ARGELINO RINCÓN GUERRERO y MARÍA FIDELIA PAVA PAVA.**

**SEGUNDO: INSCRIBIR** el trabajo de partición y esta decisión en las oficinas de registro correspondiente.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en este asunto, previa verificación por secretaría de la existencia de remanentes. **Procédase de conformidad.**

**CUARTO: EXPEDIR** copia auténtica del trabajo de partición y la sentencia aprobatoria, a costa de los interesados, para inscribir la decisión.

Notifíquese. (2)

  
**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

YPD

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

---

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **348edf741703587f7e68f77d92dae9b38fcdf45a2eacfd342b9a86fc87394116**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2021-00155-00**

**CLASE DE PROCESO: Partición Adicional**

**ASUNTO: Recurso de reposición**

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento respecto del recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de los señores GONZALO, JAIME y MERCY MARLEN GONZÁLEZ SUÁREZ, en contra del numeral 1 del auto emitido el 31 de enero de 2024.

### I. ANTECEDENTES

1. Señala la recurrente que en el auto objeto de contradicción el Despacho tuvo por notificados a los señores GONZALO, JAIME y MERCY MARLEN GONZÁLEZ SUÁREZ mediante aviso de la actuación, precisando que dentro del término legal otorgado guardaron silencio, y sin embargo, verificados los citatorios remitidos a los referidos señores no cumplen con lo preceptuado en el artículo 291 del C.G.P., como quiera que en dichos citatorios remitidos se mencionó que el término para notificarse personalmente de las actuaciones en el Juzgado es de diez (10) días hábiles siguientes a la entrega de la notificación.

En consecuencia, *"la parte demandante debió manifestarles a los sujetos procesales por notificar GONZALO, JAIME y MERCY MARLEN GONZÁLEZ SUÁREZ que el término correcto y legalmente concedido para comparecer al juzgado de manera física o electrónica para obtener la intimación personal, era de cinco (5) días siguientes a la fecha de entrega del citatorio, con el fin de darle cabal cumplimiento a la norma. En ese orden, el Despacho debió ejercer un control de legalidad en las constancias allegadas y que obran a folio 34 del expediente digital en aras de garantizar el debido proceso y ordenar un debido diligenciamiento de la notificación a los señores GONZALO, JAIME y MERCY MARLEN GONZÁLEZ SUÁREZ"*.

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta que dicha irregularidad advertida configura causal de nulidad, solicitó reponer el auto atacado y en su lugar tener a los señores GONZALO, JAIME y MERCY MARLEN GONZÁLEZ SUÁREZ notificados por conducta concluyente de la actuación.

2. Surtido el respectivo trámite del recurso de alzada interpuesto, la contraparte guardó silencio.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: [flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

## II. CONSIDERACIONES

1. El recurso de reposición es el medio impugnatorio, a través del cual se pretende que se vuelva a revisar determinada decisión, en aras de corregir aquellos yerros en que de manera por demás involuntaria o quizás producto de una inadecuada interpretación normativa, hubiere podido incurrir el juez al momento de su adopción, en procura de garantizar con ello la legalidad y rectitud que deben orientar la administración de justicia.

2. El problema jurídico llamado a resolver en el caso "*sub-examine*", consiste en determinar si se debe o no revocar el numeral 1 del auto emitido el 31 de enero de 2024, y en su lugar, tener a los señores GONZALO, JAIME y MERCY MARLEN GONZÁLEZ SUÁREZ notificados por conducta concluyente de la actuación.

3. Así las cosas, frente a la notificación personal el artículo 291 del C.G.P. preceptúa que:

*"La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.*

*La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente".*

4. En ese sentido, verificado el plenario frente a las notificaciones efectuadas a los señores GONZALO, JAIME y MERCY MARLEN GONZÁLEZ SUÁREZ, ciertamente evidencia el Despacho que a índice 034 obran los citatorios remitidos por la parte demandante a los referidos señores, los cuales fueron tenidos en cuenta en providencia de 6 de julio de 2023, ordenándose en consecuencia proceder con el envío de los avisos correspondientes a los referidos señores, una vez cumplido lo cual, en la providencia recurrida de 31 de enero de 2024 se tuvo por notificados mediante aviso a GONZALO, JAIME y MERCY MARLEN GONZÁLEZ SUÁREZ, advirtiéndole que dentro del término legal otorgado guardaron silencio.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

5. No obstante, lo anterior, verificados los referido citatorios remitidos, ciertamente evidencia el Despacho que en las comunicaciones adosadas al plenario se indicó que, *"se le hace saber que tendrá que notificarse a este Despacho y que dispone del termino de diez (10) días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, para notificarse de la presente acción"*, eso, aun cuando la notificación se efectuó a la dirección física reportada de los demandados, la cual se encuentra ubicada en esta misma ciudad, por lo que el término para que comparecieran al Juzgado a recibir la notificación era dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de la entrega en el lugar de destino, según lo previsto en el artículo 291 del C.G.P., no como se estableció en dicha comunicación.

6. En esos términos, se establece que los citatorios remitidos a los señores GONZALO, JAIME y MERCY MARLEN GONZÁLEZ SUÁREZ, no cumplen con los presupuestos y/o exigencias establecidas en el artículo 291 del C.G.P., por lo que, en consecuencia, a efectos de evitar futuras nulidades y subsanar las irregularidades advertidas, se dejará sin valor ni efecto los numerales 1 y 1.1. del auto emitido el 6 de julio de 2023, así como el numeral 1 de la providencia controvertida de 31 de enero de 2024, como quiera que no puede tenerse por notificados a los señores GONZALO, JAIME y MERCY MARLEN GONZÁLEZ SUÁREZ mediante aviso de la actuación, pues las notificaciones remitidas no cumplen con lo establecido en los artículos 291 y 292 Ibidem.

7. Corolario de lo anterior, y sin más disquisiciones jurídicas, se revocarán los numerales 1 y 1.1. del auto emitido el 6 de julio de 2023, así como el numeral 1 de la providencia controvertida de 31 de enero de 2024, y en ese sentido, conforme con los memoriales y contestación de la demanda allegados a índices 042 a 044, en auto aparte se tendrá a los señores GONZALO, JAIME y MERCY MARLEN GONZÁLEZ SUÁREZ notificados por conducta concluyente de la actuación, en los términos del artículo 301 del Estatuto Procesal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **III. RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** los numerales 1 y 1.1. del auto emitido el 6 de julio de 2023, así como el numeral 1 de la providencia controvertida de 31 de enero de 2024, por las razones expuestas en líneas precedentes.

**SEGUNDO:** Mantener en lo demás incólume el auto proferido el 31 de enero hogaño.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

Correo electrónico: [flia19bt@cendof.ramajudicial.gov.co](mailto:flia19bt@cendof.ramajudicial.gov.co)

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA  
JUEZ**

YPD

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO

No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ

Secretaria

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Insuasty Ibarra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 019 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ba5b0373762ecda3e625ffd9c2fe658812b37bcb77e9768a05c70129ebc4690**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2021-00579-00**

**CLASE DE PROCESO: Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico**

En atención al informe Secretarial que antecede y a efectos de dar cumplimiento a la orden emitida en el numeral 2 del auto anterior, como quiera que de los títulos consignados para el proceso de la referencia no es posible establecer el concepto por el cual fueron consignados por parte del Ejército Nacional de Colombia, que, en consecuencia, el Despacho Dispone:

1. Por Secretaría OFÍCIESE al Ejército Nacional de Colombia a efectos de que en el término de tres (3) días se sirvan informar porqué conceptos se han venido descontando y consignando los títulos judiciales constituidos a órdenes de este Juzgado y para el proceso de la referencia, estableciendo concretamente si dichos dineros corresponden al subsidio familiar y el porcentaje de las prestaciones sociales percibidas por el señor OSCAR JAVIER TABARES ROSAS como miembro de esa Institución Castrense, o si adicionalmente se han efectuado descuentos del salario mensual percibido por el referido señor o por cualquier otro emolumento. **Comuníquese como corresponda dejando las constancias del caso.**

2. En todo caso, se ACLARA al Ejército Nacional de Colombia que en el proceso verbal tramitado en este Juzgado mediante providencia de 26 de mayo de 2022 **únicamente** se decretaron como medidas cautelares el embargo y retención de los dineros que por concepto de subsidio familiar percibe mensualmente el señor OSCAR JAVIER TABARES ROSAS identificado con la cedula de ciudadanía No. 80.777.231, como miembro del EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA, teniendo como beneficiarios a la señora MILLY JOHANNA LARA AGUILERA y al hijo M.A.T.L., así como, el embargo y retención del 50% las prestaciones sociales percibidas a partir del 2 de octubre de 2010 por el referido demandado. **Ofíciense por secretaría.**

3. Una vez cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho a efectos de disponer la conversión al Juzgado 22 de Familia de esta ciudad de los dineros consignados a órdenes de este Despacho, conforme lo señalado en el numeral 2 del auto que antecede.

Notifíquese y cúmplase,

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

YPD

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e64634fc1f9e6e51386ace1bd0f39bcd5265223318603a7590748b93c79fe228**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2020-00240-00**  
**CLASE DE PROCESO: PERMISO SALIDA DEL PAÍS**

Atendiendo el informe secretarial, y revisada la actuación, se observa que el presente proceso se admitió a trámite mediante auto de 14 de agosto de 2020, y desde entonces ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho, por cuanto no se ha solicitado ni realizado actuación alguna por la parte interesada.

No obstante, es preciso, señalar que la solicitud de salida del país, se realizó en favor de la entonces menor de edad **LISETH JIMENA DUQUE BOLÍVAR**, quien, en la actualidad, ostenta la mayoría de edad, pues cuenta con 19 años de edad.

En esos términos, advierte el Despacho que el presente asunto carece de objeto, siendo lo procedente decretar la terminación, puesto que ya no se requiere autorizar el permiso solicitado en el líbello demandatorio.

Por lo anterior, el Despacho dispone,

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente asunto por carencia de objeto.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

Notifíquese,

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

mng

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

---

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

**Firmado Por:  
Andres Fernando Insuasty Ibarra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 019 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39263e206cde5e9c7a87fb433e9494b033cda709f4043d25ba7ed1b537dae16e**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2024-00086-00**  
**CLASE DE PROCESO: PERMISO SALIDA DEL PAÍS**

Revisada la presente demanda, y como quiera que la misma se ajusta a derecho de conformidad con lo normado el artículo 390 del Código General del Proceso, el Despacho Dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **VERBAL SUMARIA** de **PERMISO PARA SALIDA DEL PAÍS** de los niños **RAIBETH MARGARETH ERAZO DIAZ Y RAIBER THOMAS ERAZO DIAZ** instaurada por solicitud de **RAILIN DEL VALLE DIAZ GUEVARA** y en contra de **JAIBER ERAZO GARCIA**.

**SEGUNDO:** Atendiendo la solicitud de la parte demandante (PDF 006), y conforme la información reportada en ADRES, obrante en PDF 008, se dispone que **PREVIO A EMPLAZAR** al demandado **JAIBER ERAZO GARCIA**, por secretaría ofíciase a la NUEVA EPS S.A., a fin de que se sirva informar dentro del término improrrogable de 3 días, la dirección de residencia, correo electrónico y teléfono del demandado, que reposa en esa entidad. **Ofíciase por secretaría dejando las constancias del caso.**

**TERCERO:** NOTIFICAR al agente del Ministerio Público adscrito a este Juzgado.

**CUARTO:** RECONOCER el interés de la Defensora de Familia adscrita a este Juzgado para actuar en el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 del C.I.A.

Notifíquese,

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

---

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ

Secretaria

mng

**Firmado Por:  
Andres Fernando Insuasty Ibarra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 019 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8861dd16a547acb3e53784ee973f24344cd49d35b86537282f44deffb316163c**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE**  
**BOGOTÁ**  
**Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba**  
**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

<b>EXPEDIENTE:</b>	<b>11001-31-10-019-2024-00162-00</b>
<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYOS</b>

1. Sería el caso de entrar a resolver sobre la admisión del presente proceso Verbal Sumario de Adjudicación Judicial de Apoyos, sino fuera porque advierte el Despacho que carece de competencia para decidir sobre el particular.

2. En efecto, se tienen que, la presente demanda se presentó por **OLGA CRISTINA AVELLANEDA BARRERA**, a efectos de que se designe apoyos judiciales para la señora **SANDRA QUIMENA AVELLANEDA BARRERA**; sin embargo, de los hechos contenidos en el líbello demandatorio se puede inferir que, respecto de **SANDRA QUIMENA AVELLANEDA BARRERA** como persona titular del acto jurídico existe un proceso de Interdicción Judicial tramitado ante el Juzgado Primero de Familia de Bogotá D.C., en el cual se emitió sentencia el 24 de noviembre de 2006, declarando en interdicción judicial a la referida señora.

3. En esos términos, advierte el Despacho que, partir del pasado 26 de agosto de 2021, finalizó el régimen de transición y entró en vigencia el Capítulo V de la Ley 1996 de 2019 y por consiguiente el artículo 56 de la misma normatividad, según el cual, *"en un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

*En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de Interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos (...)"*.

4. Refulge de lo anterior, que el conocimiento de la presente demanda de Adjudicación Judicial de Apoyos corresponde a nuestro Homólogo Juzgado Primero

de Familia de esta ciudad, , teniendo en cuenta que allí se tramitó y emitió sentencia de interdicción judicial respecto de la señora **SANDRA QUIMENA AVELLANEDA BARRERA**, por lo que corresponde a ese Juzgador efectuar la revisión del proceso y adoptar las decisiones que en derecho correspondan bajo los lineamientos de la nueva regulación a fin de determinar si la persona con discapacidad requiere la adjudicación judicial de apoyos<sup>1</sup>

5. Conforme a lo expuesto, se ordenará remitir las presentes diligencias al Juzgado competente.

Por lo expuesto, el Juzgado DECIDE:

**PRIMERO: NO AVOCAR** conocimiento del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso al **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**, para lo de su competencia. OFÍCIESE como corresponda dejando las constancias del caso.

Notifíquese,

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

mng

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

<sup>1</sup> Artículo 43 Ley 19196 de 2019: UNIDAD DE ACTUACIONES Y EXPEDIENTES. Cualquier actuación judicial relacionada con personas a quienes se les haya adjudicado apoyos será de competencia del Juez que haya conocido del proceso de adjudicación de apoyos.

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7269a7624b79c7dee9e220cff4b732f59552b1b3ffb41ac8331317cbc7bcfa82**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2024-00164-00**  
**CLASE DE PROCESO: REVISIÓN DE ALIMENTOS**

En atención a que la solicitud proveniente del ICBF Centro Zonal de Rafael Uribe Uribe, se ajusta a derecho de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 del Código de la Infancia y la Adolescencia, se dispondrá darle el tramite **VERBAL SUMARIO** contemplado en el artículo 397 del Código General del Proceso, por lo que el Despacho Dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda verbal sumaria de **REVISIÓN** de **CUOTA DE ALIMENTOS** a favor del niño **M.R.R.**, solicitada por el señor **MANUEL DOMINGO ROJAS LOAIZA** en contra de **KATHERINE YANIRA RIAÑO BOGOTA**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la demandada de la demanda y sus anexos, córrase traslado por el término de diez (10) días, en las voces de los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso y conforme lo dispuesto en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

**TERCERO: ADVERTIR** que la cuota de alimentos provisionales fijada por la autoridad administrativa mediante Acta No. 1037 de 13 de marzo de 2024, se mantienen vigentes hasta tanto en el presente trámite se adopte decisión frente al particular.

**CUARTO: REQUERIR** al señor **MANUEL DOMINGO ROJAS LOAIZA**, para que en el término de diez (10) días proceda a otorgar poder a un abogado titulado o a un estudiante de derecho adscrito a un consultorio jurídico, o en su defecto para que haga la respectiva manifestación en los términos de que trata el artículo 151 del C.G.P. y s.s., para efectos de que coadyuve el escrito de oposición, y lo represente en la actuación, esto como quiera, que atendiendo a que ante esta categoría de Juzgado y por la naturaleza del proceso no se puede actuar en causa propia. **Líbrese telegrama y envíese correo electrónico.**

**QUINTO:** Notifíquese al Representante del Ministerio Público adscrito al Despacho.

**SEXTO:** Toda vez que la anterior solicitud es efectuada a través ICBF Centro Zonal de Rafael Uribe Uribe, reconózcase el interés que le asiste a la Defensora de Familia adscrita a este Juzgado, para actuar en representación de los intereses del niño en mención. **NOTIFÍQUESE dejando las constancias del caso.**

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

mng

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dee3faa048618cbcd7bd817eaa8f33909b9706a7e7d9f541788157f1dc160b67**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2024-00168-00**

**CLASE DE PROCESO: LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL**

De conformidad con lo normado en el numeral 4 del artículo 82, en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso y en la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, el Despacho Dispone:

INADMITIR la presente demanda para que en el término de cinco (5) días so pena de RECHAZO se proceda a:

1. Aclarar la pretensión contenida en el numeral 1 del libelo demandatorio, que reza "*previo al trámite establecido en el artículo 523 del Código General del Proceso, se decreta la disolución y liquidación de la sociedad conyugal del matrimonio celebrado entre los señores LUIS ALEJANDRO AREVALO ARANA Y PEDRO SEGUNDO*", en el sentido de señalar el trámite que se pretende adelantar, esto como quiera que mediante sentencia de 21 de noviembre de 2023 se decretó el DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL, contraído por LUIS ALEJANDRO AREVALO ARANA y PEDRO SEGUNDO y se declaró **disuelta y en estado de liquidación** la sociedad conyugal conformada por los contrayentes.

2. Ahora bien, en caso de qué lo pretendido sea dar inicio a un proceso de liquidación de sociedad conyugal, conforme lo establece el artículo 523 del C.G.P., proceda a:

2.1. Aportar el respectivo poder que le permita adelantar el proceso liquidatorio, conforme lo establecido en el art. 74 C.G.P. toda vez que el aportado faculta la apoderada para dar inicio al trámite verbal de divorcio, el cual ya se adelantó ante este Despacho Judicial.

2.2. Adecuar los hechos y pretensiones de la demanda al trámite de Liquidación de Sociedad Conyugal.

3. Aportar copia del registro civil de matrimonio de los ex - cónyuges con nota marginal de la inscripción de la sentencia de divorcio adoptada por este Despacho el 21 de noviembre de 2023.

Notifíquese,

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

mng

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

---

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

**Firmado Por:  
Andres Fernando Insuasty Ibarra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 019 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae4a3abe3faa4992acda588b089a464c7f7bc99089457e8ecc4ea3c6801e3d46**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., doce de abril de dos mil veinticuatro.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2024-00170-00**  
**CLASE DE PROCESO: DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL**

Como quiera que la presente demanda y reúne los requisitos de ley, el Juzgado DISPONE,

- 1.- **ADMITIR** la demanda de **DIVORCIO** instaurada a través de apoderado judicial por **OMAR RODRÍGUEZ BARRIGA** contra **YOLANDA MALAGON PATIÑO**.
2. NOTIFICAR a la demandada de la demanda y sus anexos córrase traslado por el término de veinte (20) días, dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.
3. Al tenor de lo dispuesto en el artículo 598 del C.G.P., se DISPONE:
  - 3.1. AUTORIZAR la residencia separada de los cónyuges.
4. Se REQUIERE a la parte demandante para que procedan a allegar los registros civiles de nacimiento de los hijos comunes de los cónyuges,
5. Notifíquese al Defensor de Familia y al Agente del Ministerio Público adscritos al Juzgado.
6. RECONOCER como apoderado judicial del demandante al abogado **JULIO ENRIQUE AYALA CUNCANCHON**, en los términos y para los fines estipulados en el memorial poder obrante en el expediente digital.

Notifíquese,

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

mng

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO

No. 050 de 15/04/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

---

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ

Secretaria

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Insuasty Ibarra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 019 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa7f1cd167c11334b85f536c3d20d019a10bd311647fe8bfdeb884e9f85ad0f1**

Documento generado en 12/04/2024 03:13:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**