



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2023-00767-00**  
**CLASE DE PROCESO: Sucesión Intestada**

De conformidad con lo normado en el artículo 82 el artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 13 de junio 2022, el Despacho Dispone:

INADMITIR la presente demanda para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, proceda a:

1. Adecue el escrito de demanda incluyendo un inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, en cumplimiento con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 489 del C.G.P.

2. Allegue documento idóneo en el que se haya declarado y disuelto la sociedad patrimonial existente entre la señora GLORIA INES BUITRAGO CASAS y EDGAR ALBERTO CASTBLANCO GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), eso como quiera que en la sentencia emitida por el Juzgado 22 de Familia de Bogotá D.C., se declaró la existencia de la Unión Marital de Hecho pero se negó la declaración y disolución de la sociedad patrimonial.

3. Allegue el registro civil de nacimiento de LAURA ANDREA CASTIBLANCO CABEZAS.

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ

Secretaria

YPD

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Insuasty Ibarra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 019 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e035a5ad2929ff7a686d3986660abea57df87e1d3618af4127e4cf7c984073ae**

Documento generado en 19/12/2023 09:51:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE: 11001-31-10-019-2023-00754-00**  
**CLASE DE PROCESO: CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL Y VISITAS**

Se inadmite la anterior demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G del P, so pena de rechazo, para que el demandante dentro del término legal de cinco (5) días, subsane la presente demanda, por lo siguiente:

1.- Aclárese los hechos y pretensiones de la demanda, a fin de que se sirva indicar si lo pretendido es la custodia, la regulación de visitas y la fijación de cuota alimentaria, en caso afirmativo, deberá indicarse el monto de la cuota que se pretende, así como el régimen de visitas.

2.- Teniendo en cuenta lo anterior, deberá adecuar el poder aportado.

3.- De conformidad con el artículo 6º y en concordancia con el inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 del 2020, acredítese haber remitido por medio electrónico o por cualquier otro medio copia de la demanda a la contra parte.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

J.R.

Firmado Por:

**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28a69cb8bc9b76966baf3744ab8d06cd268f7817895fe09a4e79726e1ee48db8**

Documento generado en 19/12/2023 09:51:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2023-00773-00**

**CLASE DE PROCESO: Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico**

1. ADMITIR la demanda verbal de CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO instaurada a través de apoderado judicial por SANDRA MILENA SALINAS ANTE en contra de JORGE ENRIQUE PEÑA SUÁREZ.

2. NOTIFICAR al demandado. De la demanda y sus anexos córrase traslado por el término de veinte (20) días, dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

3. RECONOCER como apoderada judicial de la demandante al abogado ROBERTO RAMON VISBAL HAMBURGER, en los términos y para los fines estipulados en el memorial poder obrante en el expediente digital.

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaría

YPD

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd5009ed2c76b95928de1b051a8b2d539c2c73fa543aa96dc1cc7ac89fcdf18**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2023-00775-00**

**CLASE DE PROCESO: Sucesión Intestada**

Verificada la presente demanda y como quiera que reúne los requisitos que le son propios y a ella se acompaña la prueba de defunción del causante, además, se encuentra acreditada la vocación de la parte actora para suceder los bienes herenciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 490 del C.G.P., el Juzgado DISPONE:

1. DECLARAR ABIERTO y RADICADO en este Juzgado el proceso de SUCESIÓN INTESTADA del causante NELSON GILBERTO CASTELLANOS RODRÍGUEZ, fallecido el 30 de noviembre de 2019, siendo esta ciudad el asiento principal de sus negocios.

2. ORDENAR que por secretaría se incluya en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión.

3. EMPLAZAR a las personas que se crean con derecho a intervenir en el proceso, así como a los acreedores de la sociedad conyugal conformada por NELSON GILBERTO CASTELLANOS RODRÍGUEZ (Q.E.P.D.) y la señora MARITZA DEL PILAR LÓPEZ RAMÍREZ, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 490, en concordancia con el artículo 108 del C.G.P., y el artículo 10 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

3.1. Por lo anterior, por Secretaría hágase la anotación correspondiente en la Página Web de la Rama Judicial – Registro Nacional de Persona Emplazadas, razón por la cual, el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

4. DECRETAR la facción de los inventarios y avalúo de los bienes y deudas de la sucesión.

5. RECONOCER a KAREN VIVIANA CASTELLANOS LÓPEZ y ANDRES DAVID CASTELLANOS LOPEZ, como herederos del causante en primer orden sucesoral (artículo 1045 del C.C.), quien aceptan la herencia con beneficio de inventario.

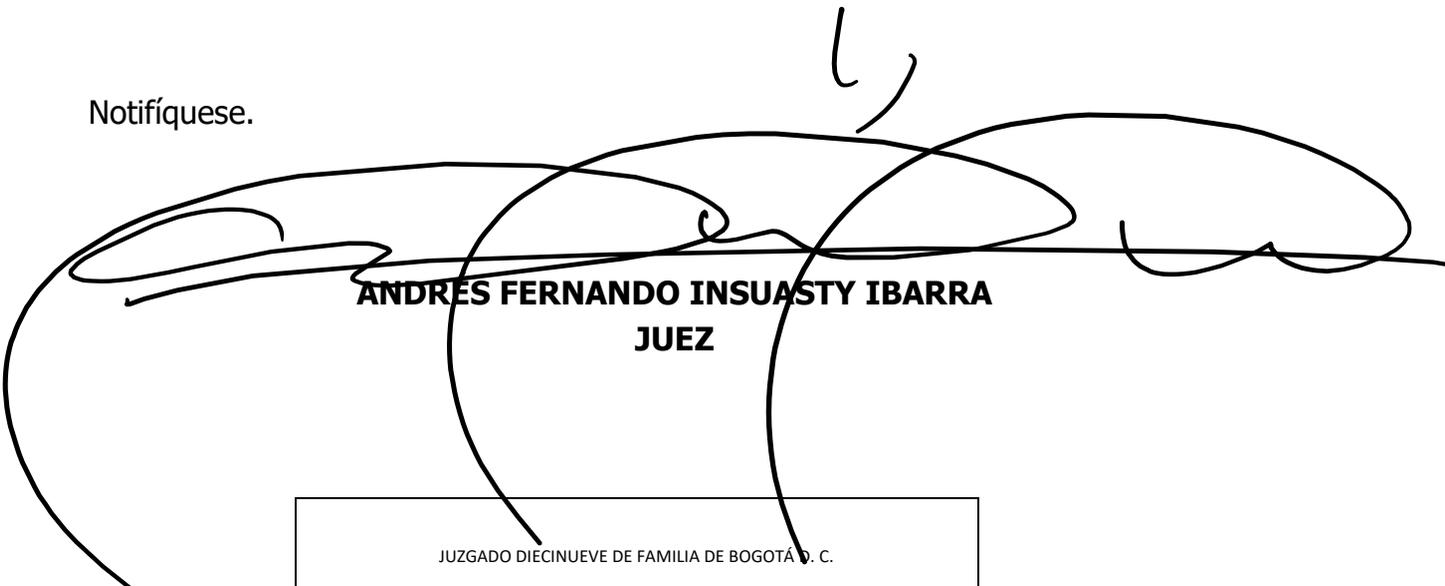
6. RECONOCER a la señora MARITZA DEL PILAR LÓPEZ RAMÍREZ, en condición de cónyuge supérstite del causante, quien se entiende opta por gananciales.

7. OFICIAR a la DIAN y a la Secretaría de Hacienda respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 490 ídem.

8. Se REQUIERE a la parte interesada para que proceda a allegar el respectivo registro civil de nacimiento del causante NELSON GILBERTO CASTELLANOS RODRÍGUEZ (Q.E.P.D.), a efectos de verificar las notas marginales allí contenidas.

9. Se RECONOCE como apoderado judicial de los solicitantes a la abogada ROSA DEL PILAR VALENCIA VALDERRAMA, en los términos y para los fines contenidos en el memorial poder obrante en el expediente digital.

Notifíquese.

  
**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

YPD

Firmado Por:

**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3d4519a4403cbb8a44abe882734f0a2b59a6718c4d9c4c6594df4e942cfd90b**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2023-00777-00**

**CLASE DE PROCESO: Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico**

1. ADMITIR la demanda verbal de CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO instaurada a través de apoderado judicial por JOHANA LATORRE BELTRÁN en contra de ABSALON BRAVO AGUDELO.

2. NOTIFICAR al demandado. De la demanda y sus anexos córrase traslado por el término de veinte (20) días, dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

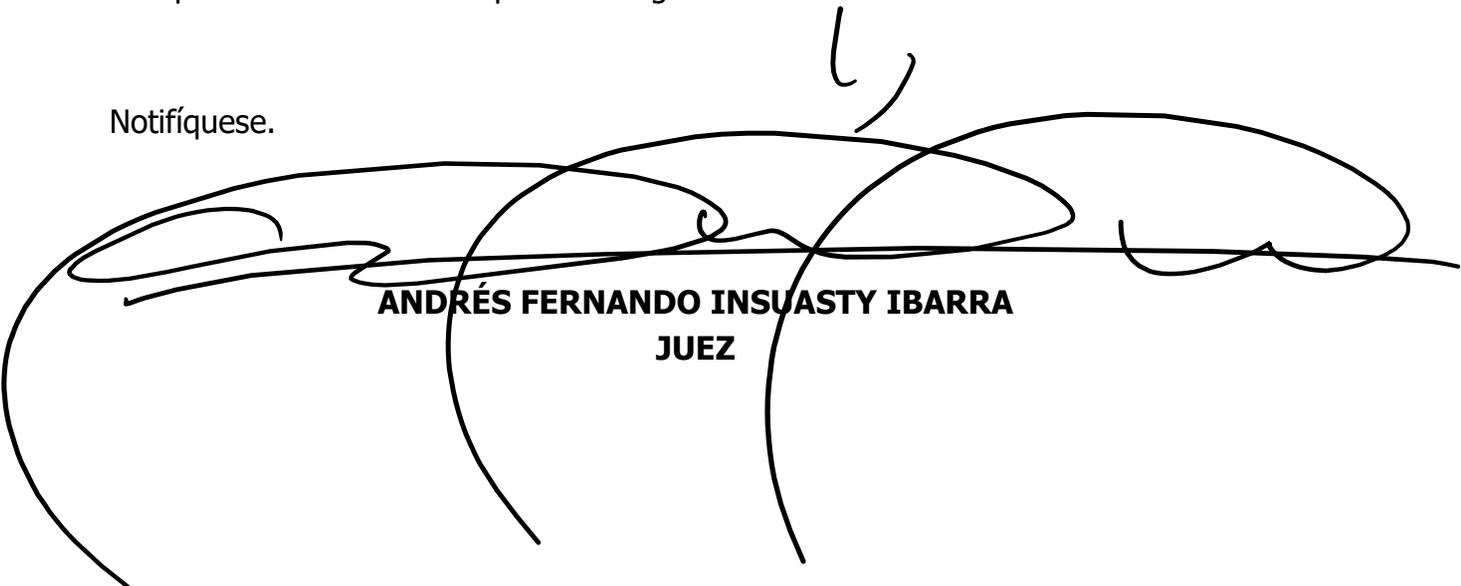
3. Se NIEGA la medida provisional solicitada como quiera que dicho trámite administrativo es de competencia de las Comisarías de Familia, según lo dispuesto en el artículo 86 del C.I.A. En todo caso, proceda a aclarar la solicitud, puesto que la misma se torna confusa.

3.1. En todo caso, de dicha solicitud de medida provisional se corre traslado a la Comisaría de Familia de Barrios Unidos, para que de ser el caso inicien las acciones respectivas, conforme a su competencia.

4. Notifíquese al Defensor de Familia y al Agente del Ministerio Público adscritos a este Juzgado.

5. RECONOCER como apoderado judicial de la demandante al abogado MILTON MANUEL BARRAGÁN HERNÁNDEZ, en los términos y para los fines estipulados en el memorial poder obrante en el expediente digital.

Notifíquese.



**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA  
JUEZ**

YPD

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

---

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe78941063102636122d0464e3546d33b152759c02eed91e530c121b0fd846b4**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2023-00779-00**

**CLASE DE PROCESO: Fijación Alimentos**

Revisada la presente demanda, y como quiera que la misma se ajusta a derecho de conformidad con lo normado el artículo 390 del Código General del Proceso, el Despacho Dispone:

PRIMERO: ADMITIR la demanda VERBAL SUMARIA de FIJACIÓN DE ALIMENTOS instaurada a través de apoderada judicial por la señora YUDY ANDREA MARTÍNEZ AMAYA en contra de OMAR DARIO MORENO POVEDA, respecto a la niña K.S.M.M.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE al demandado, de la demanda y sus anexos, córrase traslado por el término de diez (10) días. De la demanda y sus anexos córrase traslado por el término de veinte (20) días, dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

TERCERO: Por otra parte, y teniendo en cuenta la manifestación efectuada por la demandante, el Despacho conforme a lo normado en el inciso primero del artículo 397 del C.G.P., FIJA la cuota de ALIMENTOS PROVISIONALES en favor de la niña K.S.M.M. y a cargo del demandado OMAR DARIO MORENO POVEDA, en el 30% del salario y demás emolumentos, previo los descuentos de ley y demás deducciones, que devenga el demandado como miembro en la POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA. OFÍCIESE al pagador para que los dineros se consignen en el Banco Agrario de Colombia, cuenta de depósitos judiciales del Juzgado y por cuenta del proceso de la referencia, los cinco (5) primeros días de cada mes. **Secretaría proceda de conformidad.**

CUARTO: NOTIFÍQUESE al Defensor de Familia y al Representante del Ministerio Público adscritos a este Despacho.

QUINTO: RECONOCER como apoderada judicial de la demandante, a la abogada NUBIOLA ANDREA MOLINA OSPINA, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder obrante en el expediente digital.

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaría

YPD

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30f09160fb820253913a5c065bd2899fc8a2347d3c2d4b35bf94be0dd9e318dd**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE:** 11001-31-10-019-2023-00768-00  
**CLASE DE PROCESO:** CANCELACIÓN DE PATIMONIO DE FAMILIA

En atención a que la presente demanda se ajusta a derecho de conformidad con lo normado en el artículo 390 del Código General del Proceso el Despacho, se Dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **CANCELACIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA** instaurada a través de apoderado Judicial por **ROBERTH ALEJANDRO GARZON MUNEVAR**, en contra de **RENE ALEXANDER GARZON CUBILLOS**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al demandado **RENE ALEXANDER GARZON CUBILLOS**. De la demanda y sus anexos, córrase traslado por el término de diez (10) días, en las voces de los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso y/o conforme lo dispuesto en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

**TERCERO: RECONOCER** como apoderado judicial de la parte demandante al abogado **ERNESTO GONZALEZ CORREDOR**, en los términos y para los fines previstos en el memorial poder obrante en el expediente digital, de conformidad con el artículo 74 del C.G del P.

NOTIFIQUESE

ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA  
JUEZ

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaría

Andres Fernando Insuasty Ibarra

Firmado Por:

J.R.

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 019 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7df71db0b95f2a148d0b454e1168ebb4861db4c1d22f928f3342854fd69d5fbf**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE: 11001-31-10-019-2023-00756-00**  
**CLASE DE PROCESO: DIVORCIO**

Como quiera que la presente demanda y reúne los requisitos de ley, el Juzgado DISPONE,

1.- **ADMITIR** la demanda de **DIVORCIO** instaurada a través de apoderado judicial por **LEYDA ESPERANZA MEDINA BARRERA** contra **CESAR RICARDO SALSAMEDI JUBIN**

2.- **NOTIFICAR** al demandado. De la demanda y sus anexos córrase traslado por el término de veinte (20) días, dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

3.- **RECONOCER** como apoderado judicial de la demandante al abogado **WILLIAM NICOLAS TAFUR HERRERA**, en los términos y para los fines contenidos en el memorial poder obrante en el expediente digital, de conformidad con el artículo 74 del C.G del P.

**NOTIFIQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

Andres Fernando Insuasty Ibarra

J.R.

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 019 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a25188b2f7cefc4fc8e67934ae1479e2297ac297a8068c54f3d69fe2a87f1d4f**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE:** 11001-31-10-019-2023-00770-00  
**CLASE DE PROCESO:** IMPUGNACIÓN DE LA MATERNIDAD

Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos de ley, el Juzgado DISPONE:

1. **ADMITIR** la demanda verbal de **IMPUGNACIÓN DE MATERNIDAD** instaurada por el señor **JAKOB SANGAR NIM**, a través de apoderada judicial, y en contra de **YULIETH ROCELIA CARDENAS FLOREZ**, con relación al niño **YUVAN SANGAR NIM CARDENAS**
2. **NOTIFICAR** a la parte demandada. De la demanda y sus anexos córrase traslado por el término de veinte (20) días, dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2023.
3. **NOTIFICAR** a la Defensora de Familia y al agente del Ministerio Público adscritos a este Juzgado, de conformidad con lo previsto en el artículo 82 del C.I.A., y artículo 46 del C.G.P.
4. **RECONOCER** como apoderada judicial del demandante a la abogada **MARIA CRISTINA GALEANO RUBIANO**, con las facultades y para los fines previstos en el poder obrante en el plenario, de conformidad con el artículo 74 del C.G del P.

**NOTIFIQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

J.R.

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c32e13961d36bde1a430b976f350983edaaa5ee9346ad56180694978eb96197e**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2017-00273-00  
CLASE DE PROCESO: Sucesión Doble Intestada**

En atención al informe Secretarial que antecede, el Despacho Dispone:

1. Del trabajo de partición adosado a índice 089, se corre traslado a los demás interesados por el término de cinco (5) días, conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 509 del Código General del Proceso.
2. Una vez cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el respectivo trámite.

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA  
JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

YPD

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5023a89030985dfd09b1ef0fbd16214c52eedb3a71aa9ca47c206e7298a0bd**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba**  
**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE: 11001-31-10-019-2023-00746-00**  
**CLASE DE PROCESO: SUCESIÓN**

Se inadmite la anterior demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G del P, so pena de rechazo, para que la parte demandante dentro del término legal de cinco (5) días subsane lo siguiente:

1.- Aclárense las pretensiones de la demanda al trámite pretendido, como quiera que lo que se solicita es dar apertura a la sucesión del causante NELSON OSPINA BUITRAGO, la cual se adelantó por tramite notarial, conforme a Escritura Publica No. 3913 del 17 de julio de 2021. En ese sentido, deberá aclarar las pretensiones en orden a precisar, si lo que pretende es la partición adicional en los términos contenidos en el artículo 518 del C.G.P., o la petición de herencia, adecuando el poder y los hechos en los que fundamenta las pretensiones. En todo caso, deberá informar la clase de proceso que se está adelantando ante el Juzgado 27 de Familia de esta ciudad.

Intégrese la subsanación en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaría

J.R.

Firmado Por:

**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf92ed00a93ae18bca006aa67e2870d90933f9f520b6689f5d02401ad430e845**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: [flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE: 11001-31-10-019-2023-00758-00**  
**CLASE DE PROCESO: CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL Y VISITAS**

Se inadmite la anterior demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G del P, so pena de rechazo, para que dentro del término legal de cinco (5) días, subsane la presente demanda, por lo siguiente:

1.- Apórtese copia simple o auténtica del documento, acta o similar con el que se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad (Num. 7º del Art. 90 del C.G.P), como quiera que no se aportó.

2.- De conformidad con el artículo 6º y en concordancia con el inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 del 2020, acredítese haber remitido por medio electrónico o por cualquier otro medio copia de la demanda a la contra parte.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

J.R.

Firmado Por:  
Andres Fernando Insuasty Ibarra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 019 Oral

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fb0c4959169b900483aba3f532cff3f75655b2f25e5a6cd8c0d96dc88404b05**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE:** 11001-31-10-019-2023-00762-00  
**CLASE DE PROCESO:** UNION MARITAL DE HECHO

Se inadmite la anterior demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G del P, so pena de rechazo, para que el demandante dentro del término legal de cinco (5) días, subsane la presente demanda, por lo siguiente:

1.- Diríjase la demanda contra los herederos determinados e indeterminados del causante CIRO ANTONIO MENDEZ VALLEJO, y en caso de existir herederos determinados deberá indicar el nombre y domicilio, así como los números telefónicos y correos electrónicos y, acreditar su parentesco con el causante.

2.- Adecúese el poder en tal sentido.

3.- Aclárese las pretensiones de la demanda 4 y 5, como quiera que lo que se pretende es la declaración de la unión marital de hecho con efectos patrimoniales, por lo que de accederse a la última pretensión, deberán tales cuestiones, eventualmente debatirse en el trámite liquidatario respectivo.

4.- Intégrese en un solo cuerpo la subsanación y la demanda

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

J.R.

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30fb4f6ecd79ffb4f2b6d919bc9c4b1199a54d752cbff50b39acaf32dbbcffd**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE:** 11001-31-10-019-2023-00766-00  
**CLASE DE PROCESO:** SUCESIÓN INTESTADA

Se inadmite la anterior demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G del P, so pena de rechazo, para que el demandante dentro del término legal de cinco (5) días, subsane la presente demanda, por lo siguiente:

1.- Apórtese el registro civil de nacimiento de los señores MIGUEL DELGADO PINTO y NATALIA DELGADO PINTO, para poder acreditar el parentesco con el causante, de conformidad con el numeral 1º del artículo 489 del C.G del P.

2.- Apórtese el registro civil de matrimonio de los señores GERSAIN DELGADO RUIZ y MONICA HELLEN PINTO ESPONISA.

3.- Apórtese el certificado catastral del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1473024, y proceda a indicar el valor del mismo en la relación de los bienes.

4.- Indíquese en la demanda, si se liquidado la sociedad conyugal conformada entre los señores GERSAIN DELGADO RUIZ y MONICA HELLEN PINTO ESPONISA, en caso afirmativo, alléguese el documento respectivo.

**NOTIFIQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

J.R.

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac434440021e743b53970eed080976297aa74b3b2c14c96e8eb127bd24bb16e3**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE:** 11001-31-10-019-2023-00766-00  
**CLASE DE PROCESO:** SUCESIÓN INTESTADA

Se inadmite la anterior demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G del P, so pena de rechazo, para que el demandante dentro del término legal de cinco (5) días, subsane la presente demanda, por lo siguiente:

1.- Apórtese el registro civil de nacimiento de los señores MIGUEL DELGADO PINTO y NATALIA DELGADO PINTO, para poder acreditar el parentesco con el causante, de conformidad con el numeral 1º del artículo 489 del C.G del P.

2.- Apórtese el registro civil de matrimonio de los señores GERSAIN DELGADO RUIZ y MONICA HELLEN PINTO ESPONISA.

3.- Apórtese el certificado catastral del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1473024, así como indicar el valor del mismo en la relación de los bienes.

4.- Indíquese en la demanda, si se liquidado la sociedad conyugal entre los señores GERSAIN DELGADO RUIZ y MONICA HELLEN PINTO ESPONISA, en caso afirmativo, alléguese el documento respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

J.R.

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bcfe622750dfc04f42088218e08badd6cb66576406b3c328c7ecb3c6ad22380**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2023-00769-00**

**CLASE DE PROCESO: Investigación e Impugnación de Paternidad**

De conformidad con lo normado en el artículo 82 el artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 13 de junio 2022, el Despacho Dispone:

INADMITIR la presente demanda para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, proceda a:

1. Adecue el escrito de demanda en el sentido de integrar debidamente el contradictorio, dado que se hace necesario dirigir la demanda, además, en contra del señor EDISON ALEJANDRO MARTINEZ VELANDIA en calidad de demandado en impugnación.

2. Indique la dirección física y electrónica en la que el señor EDISON ALEJANDRO MARTINEZ VELANDIA recibe notificaciones personales (artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

YPD

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab05d60001efab358d453163abcc85eb979321c23eff090dbe2cf755b4e72585**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

<b>EXPEDIENTE:</b>	<b>11001-31-10-019-2020-00426-01</b>
<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>MEDIDA DE PROTECCIÓN</b>

Revisado el expediente, observa el Juzgado que se hace necesario efectuar algunas consideraciones en relación con la apelabilidad de la decisión adoptada por la Comisaría Decima de Familia de Engativá I, el pasado 30 de enero de 2023, respecto de la cual se concedió el recurso de apelación interpuesto el accionado CARLOS ALBEIRO LOPEZ GUZMAN.

## II. ANTECEDENTES

1.- Revisado el plenario, se observa que, el 3 de enero de 2023, la Comisaria de Familia emitió decisión dentro de la medida de protección de la referencia, en la que ordenó, en síntesis, lo siguiente: "(...) PRIMERO: Como medida de protección definitiva CONMINAR a CARLOS ALBEIRO LOPEZ PARA QUE CESE (N) INMEDIATAMENTE Y ABSTENGA (N) DE REALIZAR LA CONDUCTA OBJETO DE LA QUEJA O CUALQUIER ACTO DE VIOLENCIA FISICA (S), VERBAL (ES), SIQUICA (S), AMENAZAS, AGRAVIOS, O HUMILLACIONES, AGRESIONES, ULTRAJE, INSULTO, HOSTIGAMIENTO, MOLESTIAS, Y OFENSAS O PROVOCACIONES EN CONTRA DE LA SEÑORA, GEMMY LINEY SALDARRIAGA, Y SUS HIJOS NICOLAS ALBEIRO LOPEZ SALDARRIAGA, la NNA, LAURA VALENTINA LOPEZ SALDARRIAGA y la NNA SARA JUANITA LOPEZ SALDARRIAGA, SO PENA DE HACERSE ACREEDOR A LAS SANCIONES PREVISTAS EN EL ARTICULO 7 DE LA LEY 294 DE 1996, MODIFICADA POR LA LEY 575 de 2000. (...)SEGUNDO: SE ORDENA a CARLOS ALBEIRO LOPEZ, realizar tratamiento reeducativo y terapéutico para modificar las conductas inadecuadas que presenten conflicto familiar (comunicación asertiva, respeto, resolución de conflicto, toma decisiones, normas de convivencia). El cual pueden realizar en la EPS a la cual se encuentren afiliados y presentar copia del mismo el día del seguimiento. Así mismo se conmina a la parte accionada para que realice el mismo tratamiento, esto con el fin de superar los hechos que dieron inicio a la presente diligencia. (...)TERCERO: Se ORDENA A CARLOS ALBEIRO LOPEZ y GEMMY LINEY SALDARRIAGA, realizar en la Personaría de Bogotá: "cursos pedagógico sobre el deber de cumplimiento a las medidas de protección en el ámbito de la violencia intrafamiliar, el cual se impartirá el tercer jueves de cada mes a las 9 am y las 2 pm: deberán el usuario realizar su inscripción al correo electrónico [curso@personeriabogota.gov.co](mailto:curso@personeriabogota.gov.co) presentado copia del fallo. (...) DECIMO: Las parte accionante queda notificada por estrado, comuníquese lo aquí resuelto al accionado ante su inasistencia. (...) DECIMO PRIMERO: Contra la presente decisión procede el recurso de apelación para ante el Juez de Familia (Reparto), el cual puede ser

*interpuesto verbalmente dentro de esta audiencia. La parte accionante no interpone recurso, la parte accionada no compareció a la presente diligencia, por tanto no hizo uso del recurso de apelación la presente decisión queda en firme y debidamente ejecutoriada(..)“.*

2.- En efecto, en trámite de la presente medida de protección, el señor CARLOS ALBEIRO LOPEZ GUZMAN, solicitó declarar la nulidad de la audiencia del 3 de enero de 2023, por violación al debido proceso, por presuntas irregularidades de índole procesal, ya que solicitó varias pruebas que no fueron tenidas en cuenta.

3.- Posteriormente, en audiencia celebrada el día 30 de enero de 2023, se resolvió la nulidad. Inconforme con lo resuelto, en la citada audiencia, el señor CARLOS ALBEIRO LOPEZ GUZMAN, interpusó recurso apelación contra la decisión, el que concedió el señor Comisario en el efecto suspensivo, remitiendo el expediente para surtir la apelación.

### **III. CONSIDERACIONES**

1.- Ahora bien, consideramos necesario estudiar las normas que regulan el trámite de las impugnaciones en medidas de protección, de las que se concluye que la decisión de negar la nulidad de la actuación no es apelable, como pasa a verse.

2.- En primer lugar, de conformidad con lo previsto en el artículo 18 de la ley 294 de 1996, modificado por el artículo 12 de la Ley 575 de 2000, *“Contra la decisión definitiva sobre una medida de protección que tomen los Comisarios de Familia o los Jueces Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, procederá en el efecto devolutivo, el Recurso de Apelación ante el Juez de Familia o Promiscuo de Familia.”*

3.- A su vez, dispone el artículo en cita, que *“Serán aplicables al procedimiento previsto en la presente ley las normas procesales contenidas en el Decreto número 2591 de 1991, en cuanto su naturaleza lo permita”.*

4.- De otra parte, se tiene que el Decreto 652 de 2001 en su artículo 13, contempla respecto al trámite de la apelación, que *“La apelación a que se contrae el inciso 2o. del artículo 12 de la Ley 575 de 2000, se sujetará en lo pertinente, al trámite previsto en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991”*, esto es, respecto a la impugnación del fallo de tutela.

5.- En segundo lugar, el Decreto 2591 de 1991, dispone en su artículo 31, que *“Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato”.*

6.- En tercer lugar, el artículo 4.º del Decreto 306 de 1992, que reglamenta el Decreto 2591 de 1991, dispone que *“Para la interpretación de las disposiciones sobre trámite de la acción de tutela previstas por el Decreto 2591 de 1991 se aplicarán los principios generales del Código de Procedimiento Civil, en todo aquello en que no sean contrarios a dicho Decreto”.*

7.- En cuarto lugar, en Auto N.º 287 del 17 de agosto de 2010, la Corte Constitucional, en lo referente a la remisión normativa para el trámite de la acción de tutela, aplicable al trámite de las medidas de protección, en virtud de la celeridad y eficacia que debe regir el procedimiento, consideró lo siguiente:

*"La Corte ha precisado respecto de éste artículo, que no siempre el juez de tutela puede aplicar por remisión las normas del procedimiento civil. Así lo sostuvo en sentencia T-162 de 1997[1], al indicar:*

*"El juez de tutela no puede remitirse al estatuto procesal civil cuando lo desee y para lo que quiera; al respecto la norma del Decreto 306 de 1992 invocada por el Tribunal es muy precisa:*

*Artículo 4° - (...)*

*En primer lugar, es claro que la norma no permite aplicar cualquier disposición del Código citado al trámite de la tutela; la remisión únicamente puede hacerse a los principios generales. Y en segundo lugar, la aplicación de dichos preceptos, sólo será posible en la medida en que no sean contrarios a lo dispuesto en el Decreto 2591 de 1991. Por lo tanto, no es plausible considerar que el artículo invocado por el Tribunal sea el sustento para que unas normas del Estatuto mencionado, que consagran un recurso procesal, sean aplicadas al trámite de la tutela."*

*4. En la misma dirección, con fundamento en el artículo 86 de la Constitución Política, esta Corporación ha sostenido que el procedimiento de tutela es especial, preferente y sumario, pues tiene por finalidad la protección inmediata de los derechos constitucionales fundamentales; y que no es dable aplicar por analogía todas las normas del procedimiento civil en relación con los recursos no previstos expresamente en las normas que regulan la acción de tutela. En Auto 270 de 2002 expuso[2]:*

*"Habida consideración de que a la tutela sobre los derechos fundamentales concierne un trámite que por ministerio de lo dispuesto por el artículo 86 de la Carta Política ha de ser preferente y sumario, es apenas obvio que la decisión definitiva sobre la protección de un derecho fundamental cuando se estima que él ha sido violado o se encuentra amenazado de inminente vulneración, ha de quedar en firme a la mayor brevedad posible.*

*Por ello, el trámite de esta acción es, conforme a su regulación por el Decreto 2591 de 1991 desprovisto de las formalidades propias de los procesos que se adelantan ante las distintas ramas de la jurisdicción del Estado.*

*Ello significa, entonces, que no resulta admisible extender por analogía todas las normas del Código de Procedimiento Civil al trámite de la acción de tutela, pues de esa manera podría darse a la misma un tratamiento similar al de cualquier proceso civil, pese a que la Constitución exige para ella un procedimiento 'sumario', esto es simplificado, breve, donde no es posible ni la admisión de todos los incidentes que si lo serían en un proceso civil o en un proceso contencioso administrativo, como tampoco son de recibo los recursos no expresamente previstos en el Decreto 2591 de 1991, ni en el Decreto 2067 del mismo año, el primero de los cuales establece el procedimiento a que ha de sujetarse la acción de tutela, en tanto que el segundo lo concerniente a los procesos de que conoce la Corte cuando ejerce las atribuciones que le asigna el artículo 241 de la Carta."*

8.- Del análisis sistemático de las normas en cita, así mismo, en aplicación del precedente contenido en la decisión de la Corte Constitucional frente a la remisión a las normas de procedimiento civil en trámites expeditos, como la acción de tutela o las medidas de protección, encuentra el Despacho que en esta clase de asuntos no es posible tener como apelables todos los autos previstos en el artículo 321 del C.G.P., o en norma especial del mismo código, pues de hacerlo, siguiendo lo expuesto por la Corte Constitucional, se daría a las medidas de protección un trámite similar al previsto para cualquier proceso civil, pese a la exigencia de sumariedad y brevedad a que se refiere la Ley 294 de 1996, como principio interpretativo en esta clase de trámites.

9.- Agregar que la interpretación teleológica de los recursos que pueden proponerse en esta clase de trámites, debe darse a partir de la aplicación de los principios previstos en el literal *h*), artículo 3.º de la Ley 294 de 1996, norma que dispone que para la interpretación del trámite de las medidas de protección debe atenderse a "*La eficacia, celeridad, sumariedad y oralidad en la aplicación de los procedimientos contemplados en la presente Ley*". Así mismo, se pone de presente que la remisión a la normativa procesal civil a que se refiere el Decreto 306 de 1992 en su artículo 4.º, es a los principios, no a todo el trámite del proceso civil.

10.- En esa vía, las decisiones que pueden ser recurridas en estos asuntos, son aquellas previstas en la Ley 294 de 1996, el Decreto 2591 de 1991, así como las normas que los modifiquen, sin que sean "*de recibo los recursos no expresamente previstos en el Decreto 2591 de 1991*".

Por lo anterior, concluye el Juzgado que no es apelable la decisión que resuelve una nulidad o declara la misma, por no estar prevista como tal en trámites de medidas de protección, interpretación esta que se considera, se ajusta a la eficacia, celeridad y sumariedad con que debe adelantarse el trámite de las medidas de protección, previstas para proteger de manera expedita la armonía y unidad de las familias.

**En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

#### **IV. RESUELVE:**

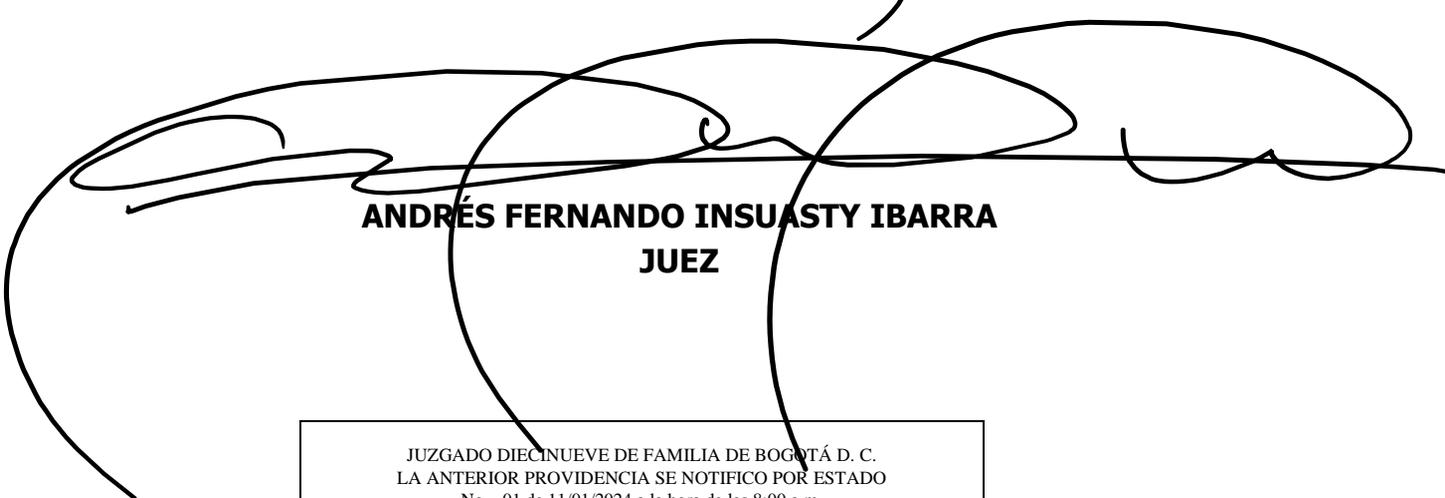
**PRIMERO: INADMITIR** el recurso de apelación interpuesto contra la decisión adoptada en audiencia del 30 de enero de 2023, por la Comisaría Decima de Familia de Engativá I.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el expediente a la Comisaría de Familia, para que continúe con el trámite de la medida de protección.

**NOTIFÍQUESE,**

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Auto 287 de 2010, ya citado.



**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaría

J.R.

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac6df2c0e7a2193d576704a920adc4c97aedbf3ed8a6e4415b5decf59d4a8649**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2009-00587-00**  
**CLASE DE PROCESO: Investigación de Paternidad**

En atención al informe Secretarial que antecede, y como quiera que el proceso de la referencia se encuentra archivado, previo a disponer lo que en derecho corresponda, el Despacho Dispone:

1. Por Secretaría SOLICÍTESE ante la Oficina de Archivo Central el DESARCHIVE del proceso de la referencia. **Por Secretaría ofíciase como corresponda dejando las constancias del caso.**

2. Una vez cumplido lo anterior, ingresen inmediatamente las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese y cúmplase

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

YPD

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0a960812576f9822578f96ec05d98d3f3fcd2d0a68c3f6babe9c17c5345c0a3**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2008-00271-01**

**CLASE DE PROCESO: Declaración de Existencia de Unión Marital de Hecho**

En atención al informe Secretarial que antecede el Despacho Dispone:

1. Conforme al escrito allegado a índice 045, se RECHAZA DE PLANO por EXTEMPORÁNEO, el recurso de reposición y en subsidio apelación instaurado por la señora LUZ MARINA CARRILLO TORRES contra el auto emitido el 13 de octubre de 2023, como quiera que dicha decisión fue notificada en el Micrositio del Juzgado en estado electrónico No. 0171 de 17 de octubre siguiente, por lo que el término para interponer el recurso fenecía el 20 de octubre del mismo año.

1.1. En todo caso, se indica a la memorialista que el proceso verbal de Unión Marital de Hecho adelantado ante este Despacho se encuentra terminado desde el 25 de octubre de 2011, ordenándose el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, aunado a que, según certificación emitida por el Juzgado Tercero de Ejecución de Sentencias en Asuntos de Familia de Bogotá D.C., dentro del proceso ejecutivo adelantado en ese Juzgado no se encuentra decretada medida cautelar respecto del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-401313.

2. No obstante, advirtiendo que la parte solicitante asegura que *"mediante oficio de fecha septiembre 25 del 2023, se solicitó al Juzgado tercero de familia de ejecución de sentencias de Bogotá, el embargo y retención de los dineros existentes en los depósitos judiciales que consignaron la empresa METRO DE BOGOTA"*, previo a disponer el cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, **OFICIESE inmediatamente a dicho Juzgado para que se sirva a informar en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente auto, si efectivamente en el trámite ejecutivo que se sigue ante esa autoridad No. 2013-1207, existe tal solicitud y si se adoptó decisión sobre el particular, concretamente sobre los dineros consignados a este Despacho y para el presente proceso por METRO BOGOTA, en caso de ser así, para que proceda allegar la providencia respectiva en orden a adoptar la decisión que en derecho corresponda.**

Notifíquese y cúmplase,

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

YPD

**Firmado Por:**  
**Andrés Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **377cf1ede94d57f75467d1cc85619395492a11e7d20b1700d44f56fc57de598f**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2021-00615-00**  
**CLASE DE PROCESO: Sucesión Mixta**

Una vez revisado el trabajo de partición adosado a índice 043, evidencia el Despacho que el mismo debe ser corregido por los partidores designados, como quiera que, respecto a las partidas "SEGUNDA y TERCERA" del activo se otorgó un valor diferente al relacionado en los inventarios y avalúos aprobados el 4 de noviembre de 2022, teniendo en cuenta que en dicha acta se establecieron valores de \$265.175,31 Y \$396.351.456,15, receptivamente; por lo que deberán corregirse los avalúos de dichas partidas conforme a los valores aprobados en diligencia de inventarios y avalúos adelantada en este asunto.

En esos términos, el Juzgado DISPONE:

1. OTÓRGUESE a los partidores el término de **ocho (8) días**, para que REHAGAN el trabajo de partición de acuerdo a lo señalado en líneas precedentes, so pena de ser relevados del cargo. **Comuníquese por secretaría por el medio más expedito posible.**

2. Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al Despacho para adoptar las decisiones que en derecho correspondan.

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ

Secretaria

YPD

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Insuasty Ibarra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 019 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ea37df802e975dab582186de33e73a4965f21a2b4773dcd4adff05570e380a7**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2023-00235-00**  
**CLASE DE PROCESO: Aumento Alimentos**

En atención al informe Secretarial que antecede, el Juzgado DISPONE:

1. Conforme con lo normado en el artículo 317 del Código General del Proceso, se REQUIERE a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días proceda a dar impulso a la actuación dando cumplimiento a lo dispuesto en auto de 17 de abril de 2023, so pena de ubicar el proceso sin trámite durante el periodo. **Comuníquese por Secretaría dejando las constancias del caso.**

1.1. Permanezcan las diligencias en Secretaría.

2. Notifíquese al Defensor de Familia y al Agente del Ministerio Público adscritos al Juzgado.

Notifíquese,

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaría

YPD

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb343a089043be644b6c3c7f272fa6349975bad8082302285f3572fc6f4d10f3**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2012-00887-01**  
**CLASE DE PROCESO: Alimentos**

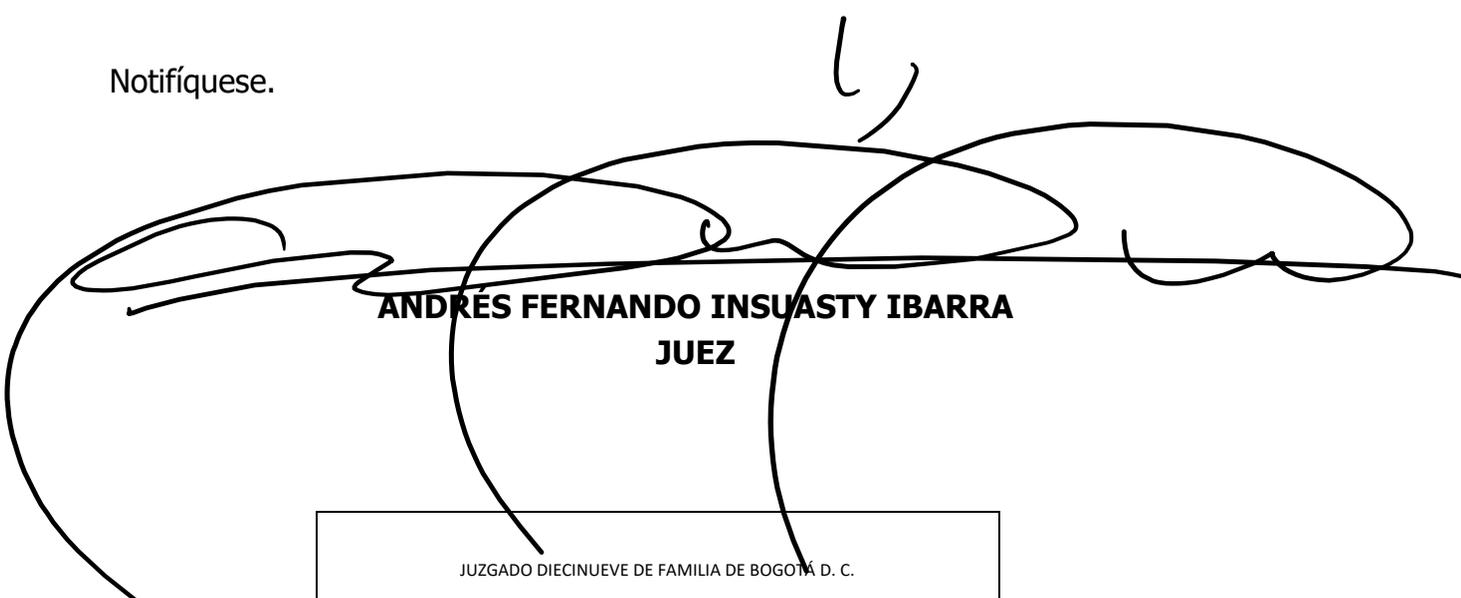
De conformidad a la solicitud que antecede, el Juzgado Dispone:

1. En atención a la solicitud allegada por el señor LUIS ENRIQUE GARCÍA MARTÍN, se pone de presente al memorialista que el proceso de alimentos de la referencia se encuentra archivado desde el año 2016, por lo que el Despacho procedió a solicitar el desarchivo de dicho expediente.

No obstante, de pretender la exoneración de la cuota de alimentos fijada en ese asunto a su cargo y en favor de JUAN CAMILO GARCÍA MARTÍNEZ, deberá iniciar el respectivo proceso de Exoneración de Alimentos a través de apoderado judicial y/o estudiante de derecho adscrito al consultorio jurídico de una universidad, conforme con los requisitos establecidos en el artículo 82 y ss del C.G.P., o allegar acuerdo conciliatorio suscrito conjuntamente con el beneficiario en el que se exonere de dicha cuota alimentaria, a efectos de que este Juzgado proceda de conformidad.

2. Comuníquese el presente auto al señor LUIS ENRIQUE GARCÍA MARTÍN.

Notifíquese.

  
**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ

Secretaria

YPD

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ec6eed6b6ba3a400f7ac1de2de1a6a462d6f8c66045020a45205d6e2503ec7b**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE: 11001-31-10-019-2023-00586-01**  
**CLASE DE PROCESO: INCIDENTE DE DESACATO**

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, DISPONE,

1.- Teniendo en cuenta lo solicitado en el PDF-005, por secretaría póngase en conocimiento del accionante el auto obrante en el PDF-004, dejando las constancias del caso.

2.- De la revisión del expediente, se observa que no se ha notificado en debida forma a la entidad accionada del auto de 23 de octubre de 2023, ya que no se dejaron las constancias de las notificaciones ni que el correo se haya enviado el correo ni recibido.

2.- Por lo anterior, se ordena a la Secretaría para que de manera INMEDIATA proceda de conformidad, dejando las constancias del caso en el expediente.

Cumplido el término concedido en auto de 23 de octubre de 2023, ingresen las diligencias al Despacho inmediatamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaría

J.R.

Andres Fernando Insuasty Ibarra

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 019 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57dfe354db7a15bc0fe9b8b59fb579043548924e15545effbc6bc71f258f7713**

Documento generado en 19/12/2023 09:52:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE: 11001-31-10-019-2023-00324-00**  
**CLASE DE PROCESO: INCIDENTE DE DESACATO**

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, DISPONE,

- 1.- Teniendo en cuenta la comunicación remitida al correo institucional obrante en el PDF-007, por parte de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS, CÓRRASE traslado por el término de tres (3) días, al accionante GERMAN GIRALDO LEAL, para que realice las manifestaciones a que haya lugar.
- 2.- Notifíquese esta decisión por el medio más expedito al accionante, dejando las respectivas constancias.
- 3.- Una vez cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho para resolver de fondo

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

J.R.

Firmado Por:

**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e396e3766c01b15d68b8f0cd70140cd98f98a416a635ef2fee042ec11f9ca95**

Documento generado en 19/12/2023 01:29:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE: 11001-31-10-019-2007-00404-03**  
**CLASE DE PROCESO: EXONERACION DE LA CUOTA ALIMENTARIA**

Se inadmite la anterior demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G del P, so pena de rechazo, para que el demandante dentro del término legal de cinco (5) días, subsane la presente demanda, por lo siguiente:

1.- Aclárese en los hechos y pretensiones de la demanda, para establecer si lo pretendido es la exoneración de la cuota alimentaria a favor MARIA FERNANDA HERNANDEZ MOLINA, fijada ante el Centro de Conciliación de la Fundación de Servicio Jurídicos Popular el 11 de octubre de 2004 y que fue aumentada por este Despacho en providencia del 14 de agosto de 2007, como quiera que, la providencia del 19 de noviembre 2021, emitida por este juzgado, se libró mandamiento de pago y se ordenó el decreto de medias cautelares, por lo que no sería esta la providencia la decretó los alimentos cuya exoneración se pretende.

2.- Alléguese el registro civil de nacimiento MARIA FERNANDA HERNANDEZ MOLINA, como quiera que no se aportó.

3.- De conformidad con el artículo 6º y en concordancia con el inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 del 2020, acredítese haber remitido por medio electrónico o por cualquier otro medio copia de la demanda a la contra parte.

Por secretaría, incorpórese al presente proceso, providencia del 14 de agosto de 2007 y el acuerdo del Centro de Conciliación de la Fundación de Servicio Jurídicos Popular el 11 de octubre de 2004, dejando las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

J.R.

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82dbab954763ec79e78350822d5a58cfd1d054e7df07477b6e9d44682c417bd4**

Documento generado en 19/12/2023 01:29:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE: 11001-31-10-019-2023-00778-00**  
**CLASE DE PROCESO: FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**

Se inadmite la anterior demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G del P, so pena de rechazo, para que el demandante dentro del término legal de cinco (5) días, subsane la presente demanda, por lo siguiente:

1.- Aclárese los hechos y pretensiones de la demanda, para que se sirva indicar si por parte del Juzgado Treinta de Familia de esta ciudad se encuentra fijada cuota provisional de alimentos a favor de JOSE LUIS ORTIZ ARIZA, en caso afirmativo, indíquese si lo pretendido es el aumento de la cuota alimentaria. En todo caso, y conforme a los hechos de la demanda, allegue la decisión proferida por la mencionada autoridad, en la que indica que se abstuvo de establecer la misma.

**NOTIFIQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

J.R.

Firmado Por:  
Andres Fernando Insuasty Ibarra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 019 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bec749d77fe050ee2672489f2b53f79e206858ccb31746f3cabba2a07b14cca**

Documento generado en 19/12/2023 01:29:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D. C., diecinueve de diciembre de dos mil veintitrés.

**EXPEDIENTE: 11001-31-10-019-2021-00022-00**  
**CLASE DE PROCESO: UNIÓN MARITAL DE HECHO**

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, DISPONE,

1.- Teniendo en cuenta lo solicitado por la parte actora, en correo electrónico presentado en el PDF-032, no se accede a lo solicitado, como quiera que el amparo de pobreza se concede, cuando el proceso se encuentra en trámite, y en el presente caso, el proceso de la referencia se encuentra terminado por sentencia del 22 de agosto de 2023.

2.- No obstante, si lo pretendido por la actora es el inicio de la liquidación de la sociedad patrimonial, deberá solicitarlo en debida forma, de conformidad con los artículos 82, 84 y 523 del C.G del P., y en lo posible a través de apoderado judicial o presentar la solicitud de amparo de pobreza de conformidad con el artículo 151 ibídem. Por lo que deberá aclarar la solicitud.

**NOTIFIQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 01 de 11/01/2024 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

J.R.

Firmado Por:  
Andres Fernando Insuasty Ibarra

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 019 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70ef94d0b3bdff23df76098019560f088f6a5d94f5e1189d53062ae6a5003f4f**

Documento generado en 19/12/2023 01:29:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**