



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., de mayo de 2023

**EXPEDIENTE:** 11001-33-31-019-2010-00804-00  
**CLASE DE PROCESO:** ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** JOHANNA VERÓNICA ACOSTA  
**DEMANDADO:** EDGAR ANDRES MARÍN FLÓREZ

**Asunto: Ordena oficiar**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede <sup>1</sup> y conforme a la solicitud allegada por la parte demandante visible en el Archivo" 006CorreoAdjuntaSolicitud", se ordena por Secretaría, oficiar a la EPS SANITAS, con el fin que informen a este despacho la dirección física y electrónica de notificaciones que reportó el señor, EDGAR ANDRÉS MARÍN FLÓREZ, así como el nombre y datos de notificación del de quien está registrado como su empleador.

ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	VALOR
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NUMERO DE IDENTIFICACIÓN	80168533
NOMBRES	EDGAR ANDRES
APELLIDOS	MARIN FLOREZ
FECHA DE NACIMIENTO	22/03/78
DEPARTAMENTO	BOGOTA D.C.
MUNICIPIO	BOGOTA D.C.

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACION EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACION DE AFILIACION	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.	CONTRIBUTIVO	01/04/2000	31/12/2999	COTIZANTE

Fecha de impresión: 14/05/2023 16:15:28 | Selección de origen: 2023-12-000-2370-1

Por otra parte, y de acuerdo al presunto incumplimiento del demandado con sus obligaciones alimentarias, deberá la demandante presentar la demanda ejecutiva correspondiente una vez se obtenga respuesta del oficio ordenado.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

<sup>1</sup> Archivo"07InformeIngresoDespacho10042023"

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c379c09e5dc97ea9786995a98b38182edf3d6cc02ed8a031c43b01cfe2f36faf**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-1998-00929-00**

**CLASE DE PROCESO: Alimentos**

En atención al informe secretarial que antecede y conforme a las solicitudes adosadas a índices 004 y 006, evidencia el Despacho que ciertamente en providencia de 18 de septiembre de 2018 se exoneró de la obligación alimentaria fijada en este asunto en favor de GINA PAOLA ALARCON BASTO y DIANA MARCELA ALARCÓN OCHOA y a cargo del señor ALVARO ALARCÓN TARAZONA, por lo que en consecuencia, siendo procedente, según lo preceptuado en el artículo 132 del C.G.P., se Dispone:

1. DEJAR SIN VALOR NI EFECTO el numeral 4 del auto emitido el 3 de marzo de 2023.

2. Conforme con lo dispuesto en el artículo 286 Ibidem, se CORRIGE el numeral 3 del auto anterior en el sentido de precisar que debe COMUNICARSE el acuerdo conciliatorio al que llegaron las partes, así como la presente decisión al MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – GRUPO DE PRETSACIONES SOCIALES, en calidad de pagador del demandado, indicando que el señor ALVARO ALARCÓN TARAZONA fue exonerado de la cuota alimentaria fijada mediante providencia de 11 de septiembre de 2000 únicamente respecto al hijo DAVID GUILLERMO ALARCÓN ORTIZ, por lo que de manera inmediata debe suspenderse los descuentos efectuados de la nómina de aquel por dicho concepto. **Ofíciense por secretaría dejando las constancias del caso.**

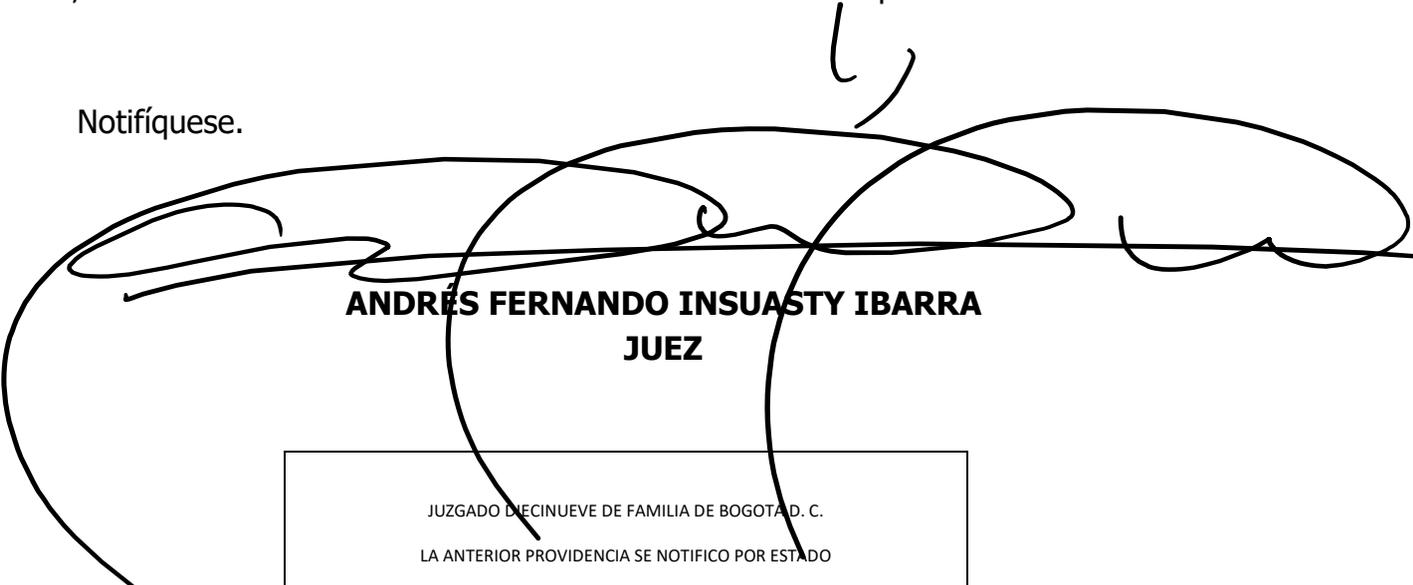
3. Con ocasión a la solicitud de entrega de títulos judiciales, se advierte a la solicitante que, en auto precedente se dispuso entregar los depósitos judiciales existentes a esa fecha y a partir del mes de febrero hogañ, momento en el que se hizo efectivo el acuerdo de exoneración de DAVID GUILLERMO ALARCÓN ORTIZ EXONERÓ y el señor ALVARO ALARCÓN TARAZONA, por lo tanto, se AUTORIZA la entrega al señor ALVARO ALARCÓN TARAZONA de los depósitos judiciales consignados a órdenes de este Juzgado y para el proceso de la referencia y que se encuentran pendientes de pago a partir del mes de febrero de 2023 y el consignado el 28 de septiembre de 2018. **Procédase de conformidad.**

3.1. Respecto a los demás dineros existentes para el proceso de la referencia y que se encuentran pendientes de pago, consignados a órdenes de la señora LIZ JASBLEIDY OCHOA CAMARGO con anterioridad a la exoneración efectuada el 18 de septiembre de 2018, deberá la parte interesada allegar solicitud coadyuvada por la referida señora a

efectos de ordenar la entrega de esos dineros a favor del señor ALVARO ALARCÓN TARAZONA.

4. Secretaría proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en auto de 3 de marzo de 2023, teniendo en cuenta las correcciones efectuadas en esta providencia.

Notifíquese.



**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaría

YPD

Firmado Por:  
Andres Fernando Insuasty Ibarra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 019 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2114bce14301a97ab12286ae3da72a20074223dc82ad443754bd9de0d3cdfaf41**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

<b>EXPEDIENTE:</b>	<b>11001-31-10-019-2015-01464-01</b>
<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JUAN FERNANDO PACHECO GONZÁLEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>SORANYI RIOS AGUILAR</b>

**Asunto: Corre traslado**

De acuerdo al informe Secretarial que antecede<sup>1</sup>, se observa que el partidador designado CÉSAR DELGADO presentó la rehechura del trabajo de partición la cual obra en el Archivo "013 TRABAJO PARTICION" tal como fue ordenada mediante auto del 26 de septiembre de 2019.

Así las cosas, se corre traslado a los interesados por el término de tres (3) días para que se pronuncien al respecto.

Fenecido dicho término por secretaría dese ingreso para proveer lo pertinente.

**NOTIFIQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo"003INFORME SECRETARIA10022023"

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5895b8deff724d37ae1211d5363e493453005b027792e856b2c3537cad760ab**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2023-00283-00**  
**CLASE DE PROCESO: Declaración Hijo de Crianza**

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 42 del C.G.P., el Juzgado DISPONE:

1. ADMITIR la demanda VERBAL DE DECLARACIÓN DE HIJO DE CIRANZA instaurada a través de apoderada judicial por petición de KATERIN JULIETH LAVERDE MONTAÑA, en contra de los señores MARCO TULIO LAVERDE MAYORGA, YULY ASTRID MONTAÑA ARIAS (padres biológicos de la demandante), y, GILBERTO RINCÓN ORTÍZ, JOSÉ MARTÍN RINCÓN, ALFREDO RINCÓN, FLOR MARINA ORTÍZ, MELCO GUERRERO ORTÍZ y ALIRIO GUERRERO ORTÍZ, en condición de herederos determinados de la señora IDALI ORTIZ (Q.E.P.D.), y en contra de los herederos indeterminados de la referida causante.

2. NOTIFICAR a los demandados. De la demanda y sus anexos córrase traslado por el término de veinte (20) días, dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

3. EMPLAZAR a los señores MARCO TULIO LAVERDE MAYORGA, YULY ASTRID MONTAÑA ARIAS, así como herederos indeterminados de la señora IDALI ORTIZ (Q.E.P.D.), y demás personas que se crean con derecho a intervenir en el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 87 del C.G.P., en concordancia con el artículo 108 ídem, y, artículo 10 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

3.1. Por lo anterior, por Secretaría hágase la anotación correspondiente en la Página Web de la Rama Judicial – Registro Nacional de Persona Emplazadas, advirtiendo que el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

4. RECONOCER como apoderado judicial de la demandante a la abogada NICOLE PAOLA GARCÍA OSORIO, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder obrante en el expediente digital.

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

YPD

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **609ce2ba53944689eecdad42fec0a42e2fe660c5a667402a80912f9b4c6d87e**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: [flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2023-00281-00**  
**CLASE DE PROCESO: Sucesión Intestada**

Sería el caso entrar a resolver sobre la admisión de la demanda, si no fuera porque revisado el plenario, se observa el Despacho que carece de competencia para adoptar una decisión.

Lo anterior, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 17 del C.G.P., que señala:

*"COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA. Los jueces civiles municipales conocen en Única instancia: (...) 2. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios. (...)",* asimismo, el numeral 5 del artículo 26 Ibidem, establece que la cuantía se determinará, *"(...) 5. En los procesos de sucesión, por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral. (...)"*.

Entonces, revisada la relación de bienes del causante y la cuantía determinada, se tiene que el valor total de único activo relacionado corresponde al valor de \$130.000.000,00 respecto del cual corresponde al causante JORGE ARTURO MONTENEGRO RODRÍGUEZ (Q.E.P.D.) el 9.09% de dicho inmueble, por lo tanto, se advierte que dicho valor se encuentra dentro de la mínima cuantía (artículo 25 del C.G.P.), razón por la cual, este Despacho no tiene competencia para resolver el presente asunto.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **RESUELVE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**PRIMERO: ABSTENERSE** de asumir el conocimiento de la presente demanda, por carencia de competencia para conocer el presente asunto.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente, a los Jueces Civiles Municipales de esta Ciudad (Reparto), de conformidad con lo expuesto en esta providencia.

**TERCERO: COMUNÍQUESE** esta decisión a la Oficina Judicial de Reparto, para que se hagan las anotaciones del caso. OFÍCIESE.

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUAITY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

YPD

Firmado Por:

**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f13f2b6f814e1e360e6155fb92ae0de33024bfe35def03bc0ac70fd4f749a3d**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2022-00395-00**

**CLASE DE PROCESO: Sucesión Intestada**

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que en el numeral 4 del auto anterior se ordenó el Secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 357-7547 el cual se encuentra ubicado en el municipio de Coello - Tolima, que, en consecuencia, conforme con lo dispuesto en el artículo 285 del C.G.P., el Despacho Dispone:

1. ACLARAR el numeral 4 del auto emitido el 18 de abril de 2023, en el sentido de precisar que se COMISIONA para el SECUESTRO del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 357-7547, al JUZGADO 1 PROMISCOU MUNICIPAL DE COELLO – TOLIMA.

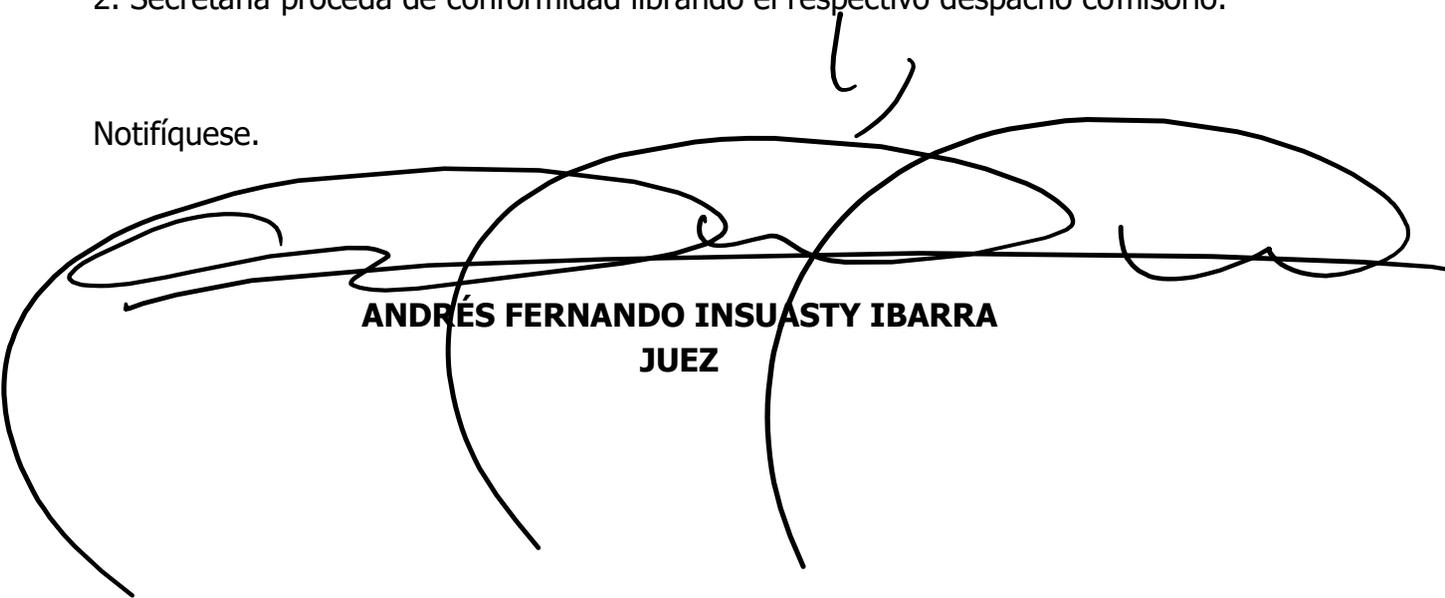
1.1. OTORGAR al comisionado facultades para DESIGNAR un SECUESTRE de la lista de Auxiliares de la Justicia.

1.2. Informar al comisionado, que deberá citar al auxiliar de la justicia designado a fin de que asista en la fecha y hora que se señale en su momento para llevar a cabo la diligencia de secuestro.

1.3. Librar despacho comisorio y a costa de la parte interesada, anéxese copia de los insertos pertinentes, de esta providencia, y de los demás anexos respectivos que instruyan la actuación, conforme lo prevé el artículo 39 del Código General del Proceso.

2. Secretaría proceda de conformidad librando el respectivo despacho comisorio.

Notifíquese.



**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA  
JUEZ**

YPD

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

---

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4b7e2021016a811bf9ed74b6bf7b546bff14c7151816a543e354c4828f5c504**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

<b>EXPEDIENTE:</b>	<b>11001-31-10-019-2023-00164-00</b>
<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ADOPCIÓN</b>
<b>ADOPTANTES :</b>	<b>ALEJANDRO CASTILLO VALBUENA Y LUISA ELVIRA AMAYA CARVAJAL</b>
<b>MENOR:</b>	<b>SELENA ROBAYO CASTILLO</b>

**Asunto: Niega corrección**

De acuerdo al informe Secretarial que antecede<sup>1</sup>, y a la constancia obrante en el Archivo "20ConstanciaSecretarial, se observa que, la parte interesada en el asunto solicitó la corrección del auto de fecha 27 de abril de 2023, en razón a que en el encabezado de dicha providencia el nombre del adoptante quedó mal consignado.

Al respecto, es preciso indicar que no hay lugar a corregir la providencia de la referencia por cuanto no se dan los presupuestos del artículo 286 del C.G.P, ya que su contenido es claro y no se observa error alguno que pueda incidir en la sentencia proferida el 20 de abril de 2023; es decir, que los datos se encuentran debidamente consignados.

Si bien es cierto, en el encabezado de la providencia del 23 de abril de 2023, hubo un error al transcribir el nombre del señor **ALEJANDRO CASTILLO VALBUENA**, de ninguna manera ello puede ser un obstáculo para que el funcionario competente realice los trámites de inscripción de la sentencia y demás actuaciones.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo"19InformeSecretarialAlDespacho03052023"

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a8a694ae1d92a63816edad914de2686e54e97cb54b5fdb3c6f41f81e27f648**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2023-00271-00**  
**CLASE DE PROCESO: Sucesión Intestada**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 82, en concordancia con el artículo 90 y 489 del C.G.P., se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo:

1. Allegue copia del registro civil de nacimiento del causante RODRÍGO DE JESÚS ANGEL RESTREPO, a efectos de verificar las notas marginales allí contenidas.
2. Allegue copia de los registros civiles de nacimiento de los señores PAULA MARÍA ÁNGEL ÁNGEL, NÉSTOR ALONSO ÁNGEL ÁNGEL y CARLOS SANTIAGO ÁNGEL ÁNGEL, a efectos de acreditar parentesco con el causante.
3. Allegue copia de las Escrituras Públicas No. 8.095 de 26 de diciembre 2013, 3059 de 20 de junio de 2014 y 6331 de 18 de noviembre de 2014, de la Notaría Veinticuatro del Círculo de Bogotá D.C.
4. Allegue el inventario de los bienes relictos y las deudas de la herencia del causante.
5. Allegue el respectivo avalúo catastral de cada uno de los inmuebles relacionado como activo de a sucesión, a efectos de determinar la cuantía del presente trámite liquidatorio.
6. Allegue los certificados de Tradición y Libertad de la totalidad de los bienes relacionados de propiedad de la causante.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

7. Indique la dirección física y electrónica en las que los señores PAULA MARÍA ÁNGEL ÁNGEL y CARLOS SANTIAGO ÁNGEL ÁNGEL, recibirán notificaciones personales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

7. De conocerse el correo electrónico de los demás interesados dentro de la presente tramite liquidatorio, proceda a remitir copia de la demanda, de este auto y del escrito subsanatorio a los demás asignatarios dentro de la sucesión del causante RODRÍGO DE JESÚS ANGEL RESTREPO (artículo 6 Ley 2213 de 13 de junio de 2022).

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA  
JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO

No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ

Secretaria

YPD

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b174b7fdd6331467d819b3c47195fe0ff5171268f71b75ae24bd97a400a90ed8**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2022-00211-00**

**CLASE DE PROCESO: Alimentos Mayor de Edad**

En atención al informe Secretarial que antecede, el Despacho Dispone:

1. Se REQUIERE NUEVAMENTE al señor FRANK PABA HOYOS para que en lo sucesivo cualquier memorial y/o requerimiento sea allegado a través de su apoderado judicial, Defensor del Pueblo, o estudiante de derecho adscrito al consultorio jurídico de una universidad, como quiera que ante la clase de proceso y la categoría de Juzgado no es posible actuar en causa propia.

2. Frente al memorial allegado a índice 090, advertir al demandante que deberá estarse a lo resuelto en el numeral 3 del auto anterior, pues de existir incumplimiento frente a la cuotas de alimentos fijada por este Despacho, bien puede iniciar el respectivo proceso ejecutivo de alimentos ante este mismo Juzgado, con los requisitos de ley, demanda que deberá ser presentada a través de un abogado, Defensor del Pueblo, o estudiante de derecho adscrito al consultorio jurídico de una universidad.

3. De conformidad con lo normado en el artículo 366 del Código General de Proceso y como quiera que la liquidación de costas emitida el 28 de abril de 2023 se ajusta a derecho, el Despacho le imparte la Aprobación.

4. Archívese oportunamente las diligencias.

5. Comuníquese la presente decisión al Representante del Ministerio Público.

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ el \_\_\_\_\_ a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

YPD

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Insuasty Ibarra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 019 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e573bedb78dc6379dc227af94b7bdbf2f87c3103286662319086f22ab4264f4**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: [flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2022-00199-00**  
**CLASE DE PROCESO: Declaración de Unión Marital de Hecho**

En atención al informe secretarial que antecede y conforme a al memorial allegado por la Curadora designada, quien manifestó la imposibilidad de asumir el cargo de auxiliar de la justicia en este proceso (índice 029), el Despacho Dispone:

1. RELEVAR del cargo como Curadora Ad-Litem a la abogada GIOMAR QUITIAN ANGULO. **Comuníquese por Secretaría.**

2. Así las cosas, se DESIGNA como curador Ad- Litem de los herederos indeterminados de LINIO HERNÁN JIMÉNEZ LAVERDE (Q.E.P.D.), a la abogada CLAUDIA ESPERANZA HERRAN TORRES<sup>1</sup>, a quien deberá notificársele personalmente esta decisión.

Adviértasele que de acuerdo con el artículo 48 del Código General del Proceso, el cargo designado es de forzoso desempeño so pena de hacerse acreedor de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. **Líbrese telegrama y comuníquese a través del correo electrónico.**

3. Secretaría proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 6 del auto de fecha 14 de febrero de 2023.

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

<sup>1</sup> calle 152 C #72-65 Torre 2 apto 606 edificio Macana. Correo Electrónico: [clausza@gmail.com](mailto:clausza@gmail.com)  
Celular: 3187173378

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ

Secretaria

YPD

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Insuasty Ibarra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 019 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96e8eb822486c5a2d24ef5242850688afebd9c08c8296367466e83ef4bbe7549**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2022-00023-00**  
**CLASE DE PROCESO: Nulidad Matrimonio Civil**

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho Dispone:

1. PROCEDA el apoderado judicial de la parte demandante a aclarar su solicitud de corrección (índice 027), eso como quiera conforme al nombre y número de cédula reportados por las partes en audiencia de 29 de noviembre de 2022, y de acuerdo a la información suministrada por la registraduría Nacional del Estado Civil y la consulta efectuada por el Despacho en el ADRES, dicho documentos corresponde a la señora MARÍA DOLORES WILCHES HERNÁNDEZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.611.723, por lo que de tratarse de otra persona, debe aclararse dicha situación y allegar los documentos que acrediten su dicho, concretamente en los que se permita establecer el numero de identificación de la persona que se requiere vincular como testigo en este asunto.

2. Comuníquese por secretaría dejando las constancias del caso.

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaría

YPD

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af11624e55aa556721616f37a96e15cf3840fc0ae452c12ad604c29466d6cda8**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

<b>EXPEDIENTE:</b>	<b>11001-31-10-019-2022-00490-00</b>
<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ADRY LILIANA MARTÍEZ LAGOS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>DAMARY SLENDY MARTÍEZ PORRAS</b>

**Asunto: Auto termina proceso**

De acuerdo al informe Secretarial que antecede<sup>1</sup>, se observa que mediante escrito aportado por MARIO IVÁN ÁLVAREZ MILÁN apoderado de la parte demandante, el cual obra en el Archivo "010ParteDteAdjuntaDesistimientoDemanda", solicita dar por terminado el proceso por desistimiento de las pretensiones de la demanda.

Al respecto, se observa que, con dicho memorial se adjuntó la Escritura Pública No.422 de 2023 de la Notaría Primera (1) del Círculo Notarial de Bogotá, por medio de la cual las partes decidieron divorciarse por mutuo acuerdo, y de igual manera liquidar su sociedad conyugal.

Conforme a lo anterior, y como quiera que los supuestos de hecho que dieron origen al presente proceso desaparecieron, y por ello el Juez ya no puede hacer un pronunciamiento al respecto, se dará por terminado el proceso por sustracción de materia y no por la figura de desistimiento de las pretensiones de la demanda.

Conforme a lo expuesto el Juzgado 19 de Familia del Circuito de Bogotá, dispone:

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso de la referencia por sustracción de materia, conforme a lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR**, por Secretaría el presente proceso dejando las constancias del caso en el expediente

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Archivo "011INFORME SECRETARIAL03052023"

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da2aca8c544fc572de2bfcc14549d9451608dc86dd0eb7b14cdc6a4a6bc09a7d**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

<b>EXPEDIENTE:</b>	<b>11001-31-10-019-2021-00728-00</b>
<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LEYDI VIVIANA RUBIANO JAMAICA</b> representante Legal de la menor D.S.C.R
<b>DEMANDADO:</b>	<b>LEONEL CARRASQUILLA PADILLA</b>

### **Asunto: Resuelve recurso**

De acuerdo al informe Secretarial que antecede<sup>1</sup>, se observa que, mediante auto de 30 de enero de 2023 (Archivo "020AUTO") se tuvo por notificado al demandado por conducta concluyente del auto que libró mandamiento de pago.

Ahora bien, se observa que, en escrito presentado el 3 de noviembre de 2022 el apoderado del demandado presentó recurso de reposición en tiempo, en contra del auto que libra mandamiento de pago, argumentando que: (i) el documento presentado como título base de la obligación se presentó en copia simple, el cual si bien emana de una autoridad, no del deudor; que (ii) que el título ejecutivo que se demanda, es compuesto y observa dentro de la demanda ejecutiva que la parte actora rompe la unidad del título ejecutivo, esto respecto al acápite que hace relación al pago del 50% de los estudios y gastos académicos de la menor.

Con fundamento en los anteriores argumentos, solicita revocar el mandamiento de pago librado por el despacho.

### **I. CONSIDERACIONES**

Respecto al asunto que nos ocupa, se trae a colación el artículo 444 del C.G.P., el cual dispone:

*"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.*

De la norma se desprende que el título ejecutivo tiene dos características, unas formales y otras sustanciales.

<sup>1</sup> Archivo"024INFORME SECRETARIA21022023"

**Las primeras** exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación: "(i) sean auténticos y (ii) emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme. Desde esta perspectiva, el título ejecutivo puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, o complejo, cuando la obligación está contenida en varios documentos.

**Las segundas**, exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible. Es clara la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es expresa cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada. De manera que toda obligación que se ajuste a los preceptos y requisitos generales indicados presta mérito ejecutivo, por lo tanto, en el trámite de un proceso ejecutivo, el juez debe determinar si en el caso que se somete a su consideración se dan los supuestos exigidos en la norma referida".

## **II. CASO CONCRETO**

En el caso que nos ocupa se observa que, se demanda ejecutivamente la obligación contenida en el acta de conciliación de tenencia, cuidado personal, alimentos y visitas contenidas en el acta No. 03078/12 RUG. 1121202517 del 17 de diciembre de 2012 de la Comisaría once (11) de Familia de Bogotá, suscrita por las partes.

De acuerdo a lo indicado en las consideraciones, se tiene que dicho título ejecutivo cumple a cabalidad con los requisitos indicados en la norma. Así, se tiene que la obligación allí contenida emana del deudor quien tuvo conocimiento de la obligación, por cuanto asistió el 17 de diciembre de 2012 a la Comisaría 11 de Familia de Bogotá, tal como esta consignado en el acta; además estuvo de acuerdo con lo allí acordado, lo cual se infiere de la firma plasmada en dicho documento.

Por otra parte, de acuerdo a la ley 2213 de 2022, los documentos se aportarán en forma de mensajes de datos, lo mismo que sus anexos, y no será necesario acompañar copias físicas ni electrónicas.

De otro lado, el documento aportado se presume auténtico conforme a lo dispuesto en el artículo 244 del C.G.P., por cuanto proviene de una autoridad administrativa, además es singular, pues todas las obligaciones a cargo del deudor emanan de allí.

En este aspecto es preciso aclarar a la recurrente que, el título ejecutivo documento base de la obligación no es complejo como erróneamente lo afirma, ya que este hace referencia a que las obligaciones adquiridas deben estar contenidas en distintos documentos las cuales constituyen una unidad, y es por ello que no pueden valerse como un título jurídico por separado, situación que claramente no se presenta en el asunto.

De lo anterior, es preciso anotar que, a la parte ejecutada le corresponde probar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mandamiento ejecutivo, con la

prueba idónea para ello; esto, con relación a la inquietud indicada en el recurso respecto al pago del 50% de los estudios y gastos académicos de la menor.

Conforme a lo anterior, no hay lugar a reponer el mandamiento de pago de fecha 08 de marzo de 2022, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado 19 de Familia del Circuito de Bogotá, dispone:

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 08 de marzo de 2022, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

Firmado Por:

Andres Fernando Insuasty Ibarra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 019 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7909759595138ed09466ca72b4990add7a3c3220ff7968eb6961b77360279ca4**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

EXPEDIENTE:	11001-31-10-019-2022-00240-00
CLASE DE PROCESO:	ALIMENTOS
DEMANDANTE:	NICOLE TATIANA SUÁREZ MURILLO representante Legal de D.V.V.S
DEMANDADO:	JOHN LEOVAN VALOYES CASALLAS

**Asunto: Ordena notificar**

De acuerdo al informe Secretarial que antecede<sup>1</sup>, y de acuerdo al escrito obrante en el Archivo "012 MEMORIAL CONSTANCIA" presentado por la apoderada de la parte actora, se observa que la notificación realizada al demandado, no se encuentra bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Lo anterior, debido a que no se observa que dentro de la comunicación remitida se haya adjuntado la demanda y sus anexos, así como tampoco el auto de inadmisión y la correspondiente subsanación.

Es preciso que la parte actora tenga claro que el auto a notificar es el que admite la demanda, de fecha 15 de septiembre de 2022, el cual se encuentra en el Archivo "005AUTO 2022-00240".

Por otra parte, la ley antes referida, en su numeral 8 indica : "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos **dos días hábiles** siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.(...)".

Luego la información contenida en el formato remitido, también es errada, pues allí se indicó que la notificación se entendería surtida dentro de los 3 días hábiles y no como indica la norma.

Igual suerte corre la constancia de notificación obrante en el Archivo " 015 MEMORIAL PARTE DTE", ya que tampoco se observa haber remitido la demanda y sus anexos, así como tampoco el auto de inadmisión y la correspondiente subsanación, además tampoco se le hizo saber cuando se entiende surtida la notificación personal.

Sírvase proceder de conformidad realizando la notificación en debida forma conforme a las disposiciones de la ley 2213 de 2022.

<sup>1</sup> Archivo"014INFORME SECRETARIA13032023"

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **459c5b2af3ece73db12cfee2f9e103e6de12c04c72a46fc943cfc815b50a9d2d**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

<b>EXPEDIENTE:</b>	<b>11001-31-10-019-2021-00728-00</b>
<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LEYDI VIVIANA RUBIANO JAMAICA</b> <b>representante</b> <b>Legal de la menor D.S.C.R</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>LEONEL CARRASQUILLA PADILLA</b>

**Asunto: Pone en conocimiento**

De acuerdo al informe Secretarial que antecede<sup>1</sup>, se tiene que el demandado en el asunto contestó la demanda en tiempo, tal como obra constancia en la Carpeta "016CONTESTACION DEMANDA" quien, si bien es cierto, no propuso de manera clara la excepción de pago parcial, del contenido de la contestación y las pruebas aportadas se infiere su planteamiento.

Por ello, conforme a lo expuesto y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P., corrase traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días para que se pronuncie al respecto adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo "003INFORME SECRETARIAL 21022023"

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5300e15584d6ee3423163737ee0ed0168a2887e6e503cfec84c6f5e162666044**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2019-00183-00**  
**CLASE DE PROCESO: investigación de Paternidad**

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que el presente proceso fue ubicado sin trámite durante el periodo mediante auto de 2 de marzo de 2023, el Despacho Dispone:

1. REACTIVAR el presente proceso.

2. En atención a la solicitud allegada por el Defensor de Familia adscrito a este Juzgado (índice 007), y según lo preceptuado en el parágrafo 2 del artículo 291 del C.G.P., se ordena OFICIAR a la DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL, para que con destino a este Despacho se sirvan informar los datos de contacto, notificación y/o ubicación (dirección física, electrónicas y datos telefónicos) que reposen en las bases de datos de esa entidad respecto del señor CRISTIAN DAVID ARANGO MARÍN. **Oficiese como corresponda dejando las constancias del caso.**

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa70ea96e43c99b0edf9a1fc0a780ac60fb1178b5d4f8be372c67175a787e8f2**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: [flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2018-00615-00**  
**CLASE DE PROCESO: Revisión Alimentos**

En atención al informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que, el presente trámite correspondió por reparto a este Juzgado a efectos de resolver respecto a la revisión de la cuota de alimentos fijada a favor de JADE ALEXANDRA LOAIZA MENDOZA y a cargo del progenitor CARLOS HESTIWIN LOAIZA VASQUEZ, por la Comisaría Octava de Familia de Kennedy V, mediante acta No. 1874 -18 RUG 2045-18 de 30 de julio de 2018, y que fuera solicitado por el último; por lo que en auto de 3 de septiembre de 2018 y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 del Código de la Infancia y la Adolescencia, se dispuso darle al proceso el trámite verbal sumario contemplado en el artículo 397 del Código General del Proceso, ordenándose notificar a la progenitora LAURA VANESSA MENDOZA JARAVA en calidad de demandada.

Así las cosas, en providencia de 14 de diciembre de 2021 se requirió al señor CARLOS HESTIWIN LOAIZA VASQUEZ para que procediera a otorgar poder a una apoderado o estudiante de derecho, a efectos de coadyuvar el escrito de oposición presentado y para que ejerciera su representación en el proceso, como quiera que la Defensora de Familia adscrita al Despacho actúa en el trámite en representación de los intereses de la niña JADE ALEXANDRA LOAIZA MENDOZA, y por tanto el solicitante no puede actuar en causa propia.

Vencido el termino concedido en auto anterior, sin que el actor efectuara manifestación alguna, en auto de 9 de marzo de 2023, se requirió en las voces del artículo 317 del C.G.P., para que en el término de 30 días procediera a dar impulso a la actuación, mismo que venció en silencio.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

En esos términos, teniendo en cuenta la actitud procesal desplegada por el señor CARLOS HESTIWIN LOAIZA VASQUEZ, quien no compareció a la actuación, y se itera, fue quien se opuso y solicitó la revisión respecto a la cuota de alimentos fijada por la autoridad administrativa, que siendo procedente a fin de propender por la garantía del interés superior y los derechos fundamentales de la niña JADE ALEXANDRA LOAIZA MENDOZA, el Despacho Dispone:

1. **DECRETAR** el desistimiento tácito de la presente demanda, por primera vez.
2. **DECLARAR TERMINADO** el presente asunto.
3. **ESTABLECER** que la cuota de alimentos a favor de JADE ALEXANDRA LOAIZA MENDOZA y a cargo del progenitor CARLOS HESTIWIN LOAIZA VASQUEZ, fijada por la Comisaría Octava de Familia de Kennedy V, mediante acta No. 1874 - 18 RUG 2045-18 de 30 de julio de 2018, se mantiene VIGENTE hasta tanto no exista decisión administrativa o judicial en contrario.
4. **ADVERTIR** que las decisiones adoptadas respecto a dicha cuota de alimentos fijada no hacen tránsito a cosa juzgada, por lo que de variar las circunstancias que originaron la misma, podrá cualquiera de los interesados iniciar las acciones administrativas y/o judiciales a efectos de modificar esa obligación.
5. **ORDENAR** el desglose de los documentos allegados con la demanda, dejando las constancias del caso.
6. **NO CONDENAR** en costas por no encontrarse causadas.
7. **NOTIFIQUESE** al Defensor de Familia y al Agente del Ministerio Público adscritos a este Juzgado.
8. **ARCHIVAR** el expediente, cumplido lo anterior.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba**

**Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Notifíquese.

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA  
JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaría

YPD

**Firmado Por:  
Andres Fernando Insuasty Ibarra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 019 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ad7188b25ba431c58bfe1385d61a14159fc3bffb0a8d7a30decaa9fdac5be3**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2017-00909-00**  
**CLASE DE PROCESO: Declaración de Unión Marital de Hecho**

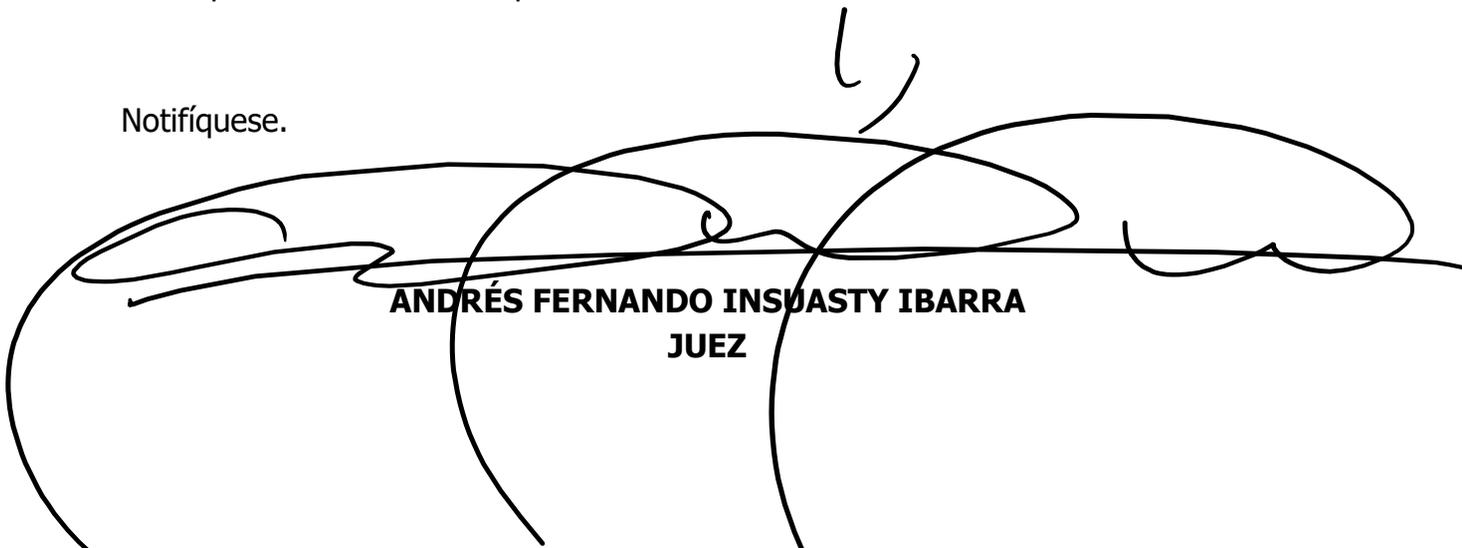
En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho Dispone:

1. Para los fines legales pertinentes, agréguese al expediente y póngase en conocimiento de las partes la respuesta allegada por la Diócesis de Zipaquirá (índice 021), en la que se informa que en la curia de esa Diócesis no están asentadas las partidas de matrimonios católicos realizados dentro de nuestro territorio, sino que el registro de tal acto queda inscrito en la parroquia correspondiente.

2. Así las cosas, conforme a la anterior contestación, se ordena OFICIAR a la Parroquia Inmaculada Concepción de Cajicá, a la Parroquia La Virgen del Rosario de Calahorra de Cajicá, a la Parroquia Santísima Trinidad de Cajicá, a la Parroquia Nuestra Señora de la Asunción de Cajicá, y la Parroquia San José de Riogrande de Cajicá, para que en el término de diez (10) días, se sirvan informar si en esas parroquias reposa en sus registros datos sobre la ceremonia religiosa realizada el 16 agosto de 2008 en el municipio de Cajicá (Cundinamarca), entre los señores JAIME ENRIQUE PAYARES GALINDO y DIANA MIREYA VARGAS PEREZ, oficiada por el Pbro. JORGE LUIS VILLANUEVA ANGEL, el cual según información de los interesados, se encontraba vinculado a los PADRES DOMINICOS en la Parroquia NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO DE CHIQUINQUIRÁ ubicado en Chapinero (Bogotá). **Comuníquese por secretaría a los correos electrónicos relacionados a índice 021 y déjense las constancias del caso.**

3. Cumplido el término anterior, ingresen las diligencias al Despacho a efectos de continuar con el presente trámite y en efecto determinar si se debe emitir decisión de plano aprobando la conciliación propuesta por las partes en audiencia de 3 de noviembre de 2020, o si por el contrario se hace necesario fijar fecha de audiencia para adoptar las decisiones que en derecho correspondan.

Notifíquese.

  
**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

YPD

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

---

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5aa83ab0b4df01f7bebb296686fe80e3c50134135a50432b9e5c5a9dea7a99c1**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C 23 Piso 6 - Edificio Nemqueteba

Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

**REFERENCIA: 1100131-10-019-2014-00215-02**

**CLASE DE PROCESO: Ejecutivo de Alimentos**

De conformidad con lo normado en el numeral 3 del artículo 84 y el artículo 90 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 13 de junio 2022, el Despacho Dispone:

INADMITIR la presente demanda para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, proceda a:

1. Adecue las pretensiones de la demanda en el sentido de relacionar y/o especificar cada uno de los valores de las cuotas alimentarias adeudadas que se pretenden ejecutar en este proceso, las cuales deben realizarse con los respectivos incrementos anuales conforme al SMLMV.

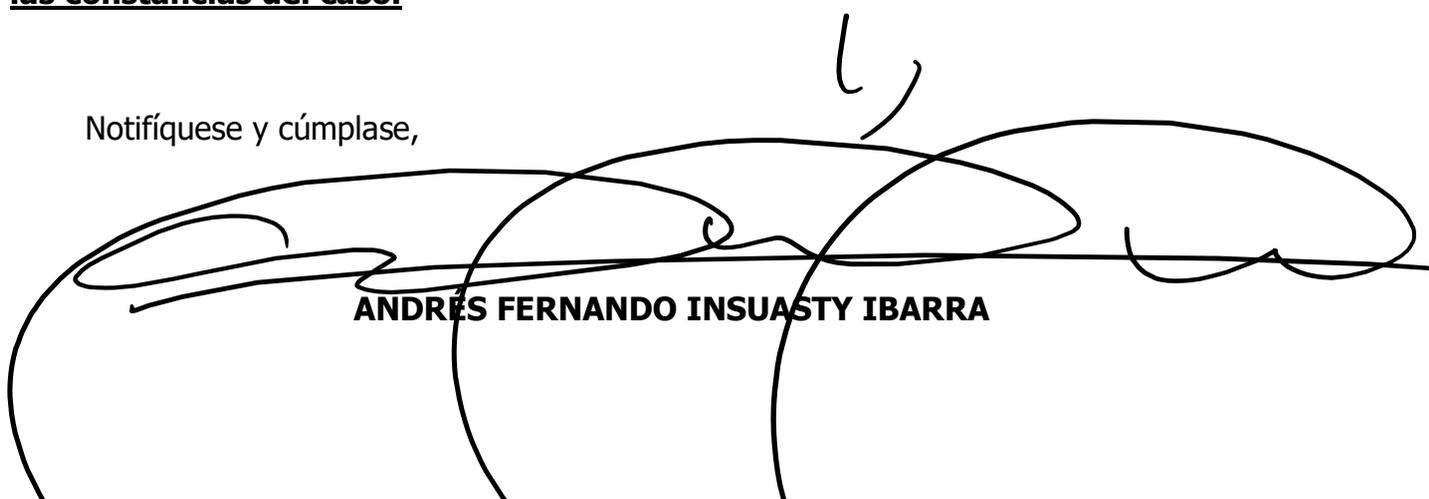
2. Allegue copia del certificado de tradición o tarjeta de propiedad del vehículo – moto, respecto del cual se pretende el decreto de la medida cautelar.

3. Indique claramente la dirección electrónica donde las partes y el apoderado recibirán notificaciones personales, conforme a lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, eso, como quiera que no es posible su visualización en el escrito allegado.

4. Secretaría **proceda dentro del término de 48 horas siguientes**, a rendir informe detallado, en el que se establezcan las circunstancias por las cuales dicha demanda fue remitida por competencia desde el 27 de julio de 2022 por el Juzgado Doce de Familia de Bogotá D.C., y solo ingresó al Despacho el 27 de abril de la presente anualidad. **Procédase de conformidad.**

**5. Comuníquese la presente decisión por el medio mas expedito, dejando las constancias del caso.**

Notifíquese y cúmplase,

  
**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**

# JUEZ

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaría

YPD

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **885fc0d85488e27ffec4c0e988f5eb9e0fc908ae58e595585f45bae3744c868c**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 19 DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Carrera 7 No.12 C-23 piso 6 Edificio Nemqueteba  
Correo electrónico: flia19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cuatro de mayo de dos mil veintitrés.

EXPEDIENTE:	11001-31-10-019-2015-01024-01
CLASE DE PROCESO:	LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL
DEMANDANTE:	WEBER MFUMU MBAKA
DEMANDADO:	ALBA REBECA BARRERA GARCÍA

**Asunto: Acepta desistimiento recurso**

De acuerdo al informe Secretarial que antecede<sup>1</sup>, se observa que el 23 de junio de 2022 se llevó a cabo la diligencia de inventarios prevista en el artículo 501 del C.G.P. Allí, respecto a la decisión tomada por el titular del Despacho, la doctora ZARAY REYES ROSILLO como apoderada de la parte demandante interpuso recurso de apelación.

No obstante lo anterior, mediante escrito allegado el 01 de marzo de 2023, manifestó desistir del recurso de alzada.

Conforme a lo anterior, se acepta el desistimiento del recurso de apelación presentado por la citada apoderada. De haberse remitido al superior, proceda Secretaría a comunicar sobre el desistimiento.

En firme la diligencia de inventarios y avalúos, se solicita a la Secretaría del Despacho para que, de manera inmediata proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el acta de inventarios y avalúos obrante en el *Archivo "070 ACTA AUDIENCIA"* de fecha 23 de junio de 2022, numeral quinto, dejando las constancias del caso en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 74 de 5/05/2023 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo"074INFORME SECRETARIA10022023"

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 019 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ee75db51658a9d1d9ca35971cab443cd580ad70e01db3135322eba5be0ba929**

Documento generado en 04/05/2023 11:09:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**