JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA

Bogotá D.C., doce de diciembre de dos mil veintidós.

Sería el caso de entrar a resolver sobre la admisión de la solicitud de Rehechura de la Partición, si no fuera porque advierte el Despacho que carece de competencia para decidir sobre el particular.

Revisadas las diligencias, se observa que el trabajo partitivo que se pretende rehacer fue aprobado el 16 de febrero de 1998 por el Juzgado Dieciocho de Familia de esta ciudad, dentro del proceso de sucesión de ANGEL MARIA MORENO RUIZ y ANA SOFIA CONTRERAS DE MORENO, razón por la cual, ateniendo a lo dispuesto en los ordinales tercero y quinto de la sentencia de 19 de diciembre de 2002, proferida por el Juzgado Once de Familia de esta ciudad, dentro del proceso de petición de herencia de ARTURO MORENO MOLANO y otros contra LUIS ALFONSO MORENO CONTRERAS y otros, que resolvió: "(...). *TERCERO.- DECLARAR sin eficacia jurídica el trabajo partitivo dentro de la sucesión de ANGEL MARIA MORENO RUIZ y ANA SOFIA CONTRERAS DE MORENO, el cual fue tramitado en el Juzgado Dieciocho de Familia de esta ciudad (...). QUINTO.- ORDENAR rehacer el trabajo de partición y adjudicación de la herencia dejada por los de (sic) cujus (...)*", se advierte que, el competente para conocer el presente asunto es el Juzgado Dieciocho de Familia de esta ciudad, en donde se tramitó el proceso de sucesión¹.

Conforme a lo expuesto, se ordenará remitir las presentes diligencias al Juzgado Dieciocho de Familia de esta ciudad y en el evento que el homólogo no acepte los argumentos aquí expuestos, desde ya se propone el conflicto negativo de competencia.

En esos términos, el Juzgado **DISPONE:**

1. NO AVOCAR conocimiento del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

¹ El profesor Lafont P. Pedro, señaló que lo que aquí debía presentarse es una "reapertura del proceso de sucesión" derivada de la sentencia de petición de herencia, donde el juez competente, también, es el juez que conoció de la sucesión. (Proceso sucesoral, tomo II, 5ª edición, Bogotá DC, Librería Ediciones del Profesional Ltda., p.395 y 398.

2. REMITIR el presente proceso al **JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**, para lo de su competencia. OFÍCIESE como corresponda dejando las constancias del caso.

3. PROPONER el conflicto negativo de competencia, en caso que el Juzgado Dieciocho de Familia de esta ciudad no acepte los argumentos aquí expuestos.

4. COMUNICAR esta decisión a la Oficina Judicial de Reparto, para que se hagan las anotaciones del caso. OFÍCIESE.

Notifíquese.

ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA
JUEZ

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO
No. 211 de 13/12/2022 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ
Secretaria

C.S.B.

Firmado Por:
Andres Fernando Insuasty Ibarra
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 019 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eba92a7cffdb88cdc966a5dacc05ff147954b33794d767651c17a360a9b0fe4**

Documento generado en 12/12/2022 01:44:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>