JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA
Bogotá D.C., dos de septiembre de dos mil veintidós.

1. Agréguese al expediente el documento visible en el PDF053 y póngase en conocimiento de la parte interesada.

2. En atención a las solicitudes remitidas al correo institucional el 08 de agosto del año en curso (PDF054), es preciso señalar que el derecho de petición (Derecho Constitucional Fundamental), se ejerce ante las autoridades administrativas y no respecto de cuestiones judiciales en donde las partes, a través de sus apoderados judiciales o en causa propia según el caso, pueden presentar peticiones de manera directa al Juez, quien las resolverá de manera prudencial.

Lo anterior, teniendo en cuenta lo dispuesto por la H. Corte Constitucional en sentencia T-377 de 3 de abril de 2000, M.P. Dr. ALEJANDRO MARTÍNEZ CABALLERO, que señala:

"(...) El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que "las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso. (...)". (Negrilla fuera de texto)

2.1. Ahora bien y en gracia de discusión, teniendo en cuenta el informe de títulos que antecede, se AUTORIZA el pago de los depósitos judiciales No. 400100008386151 y 400100008460452, que a la fecha se encuentran pendientes

por entregar al señor CARLOS ERNESTO ACOSTA REYES y que corresponde a la cuota alimentaria provisional, fijada en auto de 09 de febrero de 2021 (PDF004).

3. REQUIÉRASE a Secretaría para que proceda a informar al pagador lo dispuesto en el ordinal tercero de la decisión de fecha 02 de junio de 2022, razón por la cual, proceda a fraccionar y pagar los depósitos que fueron allegados con posterioridad teniendo en cuenta la mencionada decisión.

3.1. Asimismo, REQUIÉRASE para que proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el ordinal cuarto de la referida decisión.

4. COMUNÍQUESE por el medio más expedito a las partes, dejando las constancias a que haya lugar.

Notifíquese.

ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA
JUEZ

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO

No. 146 de 05/09/2022 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ

Secretaria

Firmado Por:
Andres Fernando Insuasty Ibarra
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 019 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35d6d3adbe80bc6b950aac849e062bfd73b480bb666a1f741d7d2faa3a0c2135**

Documento generado en 02/09/2022 12:45:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>