

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA  
Bogotá D.C., diecinueve de mayo de dos mil veintidós.

1. Sería el caso aprobar el trabajo de partición presentado el 11 de mayo de 2021 por la apoderada judicial de los interesados, sino fuera porque revisada la actuación, se advierte que no se ha emitido pronunciamiento respecto de la señora **NADIA LUNA PEREZ**, en su calidad de hija de la señora **ESPERANZA PEREZ VEGA**, hermana de la causante **MYRIAM PEREZ VEGA**, y quien falleció el 4 de abril de 2010.

2. Así las cosas, téngase en cuenta que la señora **NADIA LUNA PEREZ** se notificó mediante aviso del auto de 22 de enero de 2019, mediante el cual se declaró abierto y radicado en este despacho judicial el presente proceso de sucesión (fls. 132 -139 Archivo 001). En esos términos, se REQUIERE para que en el término de veinte (20) días, proceda a manifestar por intermedio de apoderado judicial si acepta o repudia la herencia y acredite su vocación hereditaria (artículo 492 del C.G.P. en concordancia con el artículo 1290 del C.C.), advirtiéndole que de no hacer manifestación expresa se entenderá que repudia la herencia<sup>1</sup>. **Secretaría proceda a remitir comunicación a través de correo electrónico, dejando las constancias respectivas, y, en todo caso la parte actora deberá proceder con la NOTIFICACIÓN en los términos contenidos en los artículos 291 y 292 del C. G. P., en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 4 de junio de 2020.**

3. Una vez hecho lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite a que haya lugar.

Notifíquese,

---

<sup>1</sup>Sala de Familia del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, apelación auto de 2 de septiembre de 2013, Rad. 11001-31-10-005-2007-00082-01. M.P. Dra. Lucía Josefina Herrera López: “*Ahora bien, si en gracia de discusión se revisan los fundamentos del auto que agregó al proceso la aceptación de la herencia manifestada por la apoderada general de BLANCA INÉS CENDALES DE SÁNCHEZ, debe tenerse en cuenta que el término de cuarenta días para manifestar si aceptaba o repudiaba la herencia, contaba a partir de la notificación personal del auto de requerimiento, notificación que se echa de menos y no puede reemplazar sus efectos con el envío de un telegrama, toda vez que este es el medio legalmente previsto para garantizar a las partes o a los interesados el conocimiento de las actuaciones procesales que por su trascendencia la requieren, y es trascendente sin duda, el llamado a aceptar o repudiar la herencia.* (Subrayado por el Despacho).

*Esta la razón por la cual, según criterio doctrinal que la Sala comparte ‘el auto que ordena el requerimiento y concede el plazo de 40 días debe ser notificado personalmente (art. 314, num. 2, C. P. C.). Aquel corre al día siguiente de ésta (art. 120, C.P.C.) y puede ser prorrogado hasta por un año (arts. 1280, C. C. y 119, C.P.C.)’. Así las cosas, no puede alegarse que la aceptación de la herencia de..., presentada por la apoderada general de (...) fuese extemporánea, pues se repite, la requerida no se notificó personalmente del auto que ordenó su requerimiento, por lo que el término de cuarenta días no puede contarse desde el envío del telegrama”.*

**ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA**  
JUEZ

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 081 de 20/05/2022 a la hora de las 8:00 a.m.

CAROLINA SUA BERNAL  
Secretaria

m.n.g.

Firmado Por:

**Andres Fernando Insuasty Ibarra**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 019 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44a94fe47fc65a1bae5de7741f39e6bd31222f40439d5c59147b8503344ad2de**

Documento generado en 19/05/2022 02:14:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>