

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,  
ANTIOQUIA**

**TRASLADO RECURSO DE REPOSICIÓN**

**DEMANDANTE:** FUNDACION CLINICA DEL NORTE

**DEMANDADO:** LA PREVISORA SA COMPAÑÍA DE SEGUROS

**RADICADO:** 0500140030232020 00016 00

**ASUNTO:** RECURSO DE REPOSICIÓN

**FIJACIÓN:** 14 DE OCTUBRE DE 2022

**TRASLADO:** TRES (3) DÍAS

EMPIEZA A CORRER EL 18 DE OCTUBRE DE 2022 A LAS 8:00 A.M. y vence el 20 DE OCTUBRE DE 2022 A LAS 5:00 P.M.

**DERECHO:** ARTÍCULOS 110 y 318 DEL C.G.P

**LUCY MARCELA RIASCOS GARCÍA  
SECRETARIA**

Señores

**JUZGADO (23°) CIVIL MUNICIPALDE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**Dra. Luisa Fernanda Gómez Montoya – Juez**

E.

S.

D.

<b>RADICADO</b>	<b>05001 40 03 023 2020 00016 00</b>
<b>DEMANDANTES</b>	<b>FUNDACIÓN CLÍNICA DEL NORTE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS Y OTROS</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO APELACIÓN – AUTO NIEGA PRUEBA</b>

**JUAN CAMILO ARANGO RÍOS**, actuando en mi calidad de apoderado especial de **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, dentro del término legal interpongo recurso de REPOSICIÓN EN SUBSIDIO APELACIÓN en contra del auto del 06-10-2022, notificado por estados del 07-10-2022, mediante el cual no se accedió a al interrogatorio de parte solicitado al representante legal de la FUNDACIÓN CLÍNICA DEL NORTE.

#### **I. EL AUTO RECURRIDO**

Consideró el Despacho que solo con la prueba documental arrimada al proceso se podría resolver la controversia presentada, motivo por el cual únicamente sería a través de esta que se preferiría decisión, pues inclusive, se anunció que se emitiría sentencia anticipada.

#### **II. LA INCONFORMIDAD CON LO RESUELTO**

✉ arangojuancamilo@une.net.co

📍 Carrera 46 # 52 - 36 Oficina 507  
Edificio Vicente Uribe Rendón  
Medellín • Colombia

☎ (604)4735729

📠 301 649 1553 / 301 777 9113

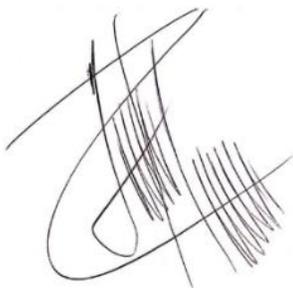
Conocidos los argumentos del Juzgado para negar la prueba de interrogatorio de parte, esta defensa se permite insistir en la necesidad de que se practique dicha prueba, ello por cuanto como se puede observar en las excepciones de mérito propuestas, hubo varias facturas con respecto a las cuales se indicó que LA PREVISORA S.A. había efectuado objeciones y la parte demandante, esto es, la FUNDACIÓN CLÍNICA DEL NORTE no subsanó.

Así mismo hay otra serie de aspectos que son de manejo netamente administrativo de quien supuestamente prestó el servicio, estando entre sus obligaciones la debida y oportuna presentación de la factura junto con todos y cada uno de los soportes que prueban el servicio prestado y facturado; además dado que las facturas que son objetadas, glosadas o devueltas requieren que la entidad de manera precisa subsane o aclare las falencias, la intención del interrogatorio de parte es que el representante legal explique cómo es el manejo que en esos casos la FUNDACIÓN CLÍNICA DEL NORTE realiza, pues se vislumbran falencias en cuanto a la presentación de las facturas, los soportes y la ausencia de respuesta a las glosas y objeciones que se pretenden aclarar a través del interrogatorio de parte.

### **III. PETICIÓN**

Por lo expuesto, me permito solicitarle al Despacho se sirva reponer su decisión y decrete el interrogatorio de parte solicitado, medio probatorio que inclusive es determinante que de manera oficiosa se practique con el fin de que el Juzgador pueda indagar a las partes sobre los hechos, pretensiones y medios exceptivos presentados.

En caso de que no se reponga la decisión, solicito se conceda el recurso de apelación.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'J' followed by several vertical and diagonal strokes, likely representing the name 'Juan Camilo Arango Ríos'.

**JUAN CAMILO ARANGO RÍOS**  
**C.C. 71.332.852 de Medellín**  
**T.P. 114.894 del C.S. de la J.**