

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** El ejecutante no presentó alegatos de conclusión dentro del término establecido en el artículo 15 del Decreto No. 806 de 2020.

Pereira, 4 de noviembre de 2021.

**DIEGO ANDRÉS MORALES GÓMEZ**

**Secretario**

Sin necesidad de firma Art. 2, inc. 2 Dto. 806 de 2020 y art. 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
Proceso : Ejecutivo Laboral  
Demandante : Humberto Duque García  
Demandado : Protección S.A. (sin notificar)  
Juzgado : Juzgado Primero Laboral del Circuito de Pereira

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA  
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

Magistrada Ponente: **ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN**

Pereira, Risaralda, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Acta No. 185 del 22 de noviembre de 2021

En la fecha, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Pereira, procede a decidir el recurso de apelación impetrado por el ejecutante en contra del auto del 2 de agosto de 2021, por medio del cual el Juzgado Primero Laboral de Pereira se abstuvo de librar mandamiento de pago en contra de **PROTECCIÓN S.A.**

En sesión previa que se hizo constar en la mencionada acta, la Sala 1 de

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
Proceso : Ejecutivo Laboral  
Demandante : Humberto Duque García  
Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

Decisión Laboral del Tribunal Superior de Pereira, presidida por la Magistrada Ana Lucía Caicedo Calderón, como ponente, e integrada con la Magistrada OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA y el Magistrado GERMÁN DARIO GÓEZ VINASCO-, discutió y aprobó el proyecto que presentó la Magistrada Ponente, el cual alude al siguiente auto interlocutorio:

## **1. ANTECEDENTES**

El **04 de febrero de 2021**, el señor HUMBERTO DUQUE GARCÍA presentó demanda ejecutiva a continuación de ordinario, reclamando el pago de la sentencia del 27 de octubre de 2014, proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Pereira, por medio de la cual se condenó a PROTECCIÓN S.A. a pagarle pensión de sobrevivientes desde el 14 de agosto de 2011 en calidad de beneficiario de su fallecida esposa LUZ ELENA OCAMPO QUICENO.

Aduce que presentó cuenta de cobra a la AFP ejecutada el 06 de junio de 2020, solicitando el cumplimiento de la precitada sentencia, ejecutoriada desde el 20 de enero de 2020, que el 21 de octubre de 2020, previa acción de tutela, la AFP indicó que la mesada pensional del actor sería de \$956.266 para el año 2020 y reconoce un retroactivo de \$96.488.079, advirtiéndole que solo se pagaría de aceptarse tal como fue propuesto, lo cual fue rechazado por el ejecutante, al considerar que la mesada era superior a la reconocida.

Añade que el 28 de diciembre de 2020, PROTECCIÓN modificó la oferta inicial e informó que la mesada pensional ascendería a la suma de \$3.291.936 y con un retroactivo de \$338.775.666 hasta el 30 de noviembre de 2019, pese a lo cual, a la fecha de presentación de la demanda, todavía no se había cumplido.

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
Proceso : Ejecutivo Laboral  
Demandante : Humberto Duque García  
Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

Adicionalmente, indica que la mesada en todo caso ha debido ascender a la suma de \$2.417.930 al 2011, que incrementada con base en la variación del IPC al 2020, asciende a la suma de \$3.417.472, lo que arroja un retroactivo de \$310.629.653 al 31 de diciembre de 2019 y una indexación de \$47.899.636, para un total de \$358.529.289.

El 09 de marzo de 2021, antes que se dictara mandamiento de pago, el ejecutante informó que la ejecutada había trasladado a su cuenta la suma de \$307.274.338 por concepto de retroactivo, previo descuento de los aportes para el sistema de salud, y que el 1º de marzo siguiente le consignó la suma de \$2.943.544 por concepto de la mesada de febrero de 2021, de modo que solicitó continuar el trámite ejecutivo por las sumas insolutas, previo descuento del abono.

Mediante auto del 8 de abril de 2021, el juzgado inadmitió la demanda ejecutiva para que se adecuaran las pretensiones teniendo en cuenta el abono realizado (archivo digital 12).

El 06 de mayo de 2021, el Juzgado rechazó el mandamiento ejecutivo por falta de subsanación y ordenó la entrega al ejecutante de un título judicial por valor de \$14.000, consignados por PROTECCIÓN S.A., por concepto de gastos del proceso (archivo digital 14).

Contra la anterior decisión, el 11 de mayo de 2021, presentó recurso de reposición y en subsidio apelación el ejecutante, acreditando que había presentado oportunamente subsanación al escrito de la demanda ejecutiva (archivos 16 y 16,1 del expediente digital).

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
Proceso : Ejecutivo Laboral  
Demandante : Humberto Duque García  
Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

## **2. PROVIDENCIA APELADA**

Mediante auto del 02 de agosto de 2021 (Archivo 18 del expediente digital), el Juzgado repuso la orden de rechazo, pero se abstuvo de librar mandamiento de pago, al considerar que con los \$338.775.666 que confesó el demandante haber recibido de la AFP ejecutada a título de retroactivo pensional el 30 de noviembre de 2020, se encontraba satisfecho lo reclamado, pues según los cálculos del despacho, la obligación contenida en la sentencia ejecutada asciende a la suma total de \$345.510.685, discriminados en la suma de \$300.501.108, por concepto del retroactivo pensional y \$45.009.577, por indexación, sobre los cuales debió descontarse los aportes a seguridad social en salud y en todo caso no hay lugar al pago de intereses moratorios, pues no fueron concedidos en la sentencia que sirve de título para la presente acción, e igual suerte sufre la solicitud de pago de costas que se generen dentro de la presente acción, ante la imposibilidad de librar el mandamiento de pago deprecado.

## **3. FUNDAMENTO DE LA APELACIÓN**

Contra la anterior decisión interpuso recurso de apelación el ejecutante, al considerar que el despacho subvaloró el monto de la mesada del actor, ya que la causante no cotizó 578 semanas, como se indica en la liquidación, sino 772 semanas, tal como se indica en la historia laboral expedida por PROTECCIÓN S.A., de modo que la tasa de reemplazo no podía ser inferior al 55% y no del 47% como equivocadamente se indicó en la liquidación del despacho, por lo que la mesada inicial debía ascender a la \$2.414.930, a partir del 14 de agosto de 2011, ello así, considera que el retroactivo debió ascender a la suma de \$310.629.653, aunado a una indexación por valor de \$53.472.679,21, e insiste en el pago de los intereses de mora previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, dado que los mismo proceden por mandato de la ley y ante mesadas insolutas, como en este caso, dado

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
Proceso : Ejecutivo Laboral  
Demandante : Humberto Duque García  
Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

que la indexación se ordenó hasta la fecha de ejecutoria de la sentencia (20 de marzo de 2020) y de ahí en adelante deben proceder los intereses, como quiera que la obligación sigue insoluta.

De acuerdo a lo anterior, imputando como pago el abono que la ejecutada efectuó el 16 de febrero de 2021, por valor de \$307.274.334, considera el ejecutante que la ejecutada todavía le adeuda la suma de \$175.920.332,51, en razón de lo cual pide que se libere mandamiento de pago por ese valor.

#### **4. PROCEDIBILIDAD DEL RECURSO DE APELACIÓN**

El auto que decide sobre el mandamiento de pago es susceptible del recurso de apelación, según lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 29 de la Ley 712 de 2001, que modificó el 65 del C.P.T. y de la S.S.

#### **5. PROBLEMA JURÍDICO**

El problema jurídico en esta instancia se centra en verificar si hay lugar a librar mandamiento de pago en la forma pedida en la demanda, para lo cual será necesario verificar si el abono efectuado por la ejecutada satisface la obligación reclamada. En caso, positivo se analizará si hay lugar a librar mandamiento de pago por los intereses de mora del artículo 141 de la ley 100 de 1993.

#### **6. CONSIDERACIONES**

##### **6.1. EJECUCIÓN DE OBLIGACIONES PENSIONALES**

Señala el art. 100 del C.P.T. y de la S.S., que *"será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste*

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
Proceso : Ejecutivo Laboral  
Demandante : Humberto Duque García  
Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

*en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme”.*

A su vez, el art. 430 del C.G.P., aplicable en esta materia laboral por la integración normativa ordenada por el art. 145 del C.P.T. y de la S.S., señala que, *“presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal”.*

Conforme al art. 423 ídem, en lo eventos en que se reclama el pago de una cantidad líquida de dinero e intereses, la demanda podrá versar sobre aquella y estos, desde que se hicieron exigibles hasta que el pago se efectúe. Cabe agregar que el mismo artículo establece que la obligación será dineraria (o líquida) cuando se encuentre expresada en una cifra numérica precisa o sea liquidable por operación aritmética, sin estar sujeta a deducciones indeterminadas.

Lo anterior permite concluir que en aquellos eventos en que se ejecute una obligación pensional determinada en un fallo judicial en firme, en que no se haya concretado el monto de la condena, le corresponde al juez de la ejecución, al momento de decidir sobre el mandamiento de pago, calcular el valor de la mesada pensional a cargo de la ejecutada y con base en ella liquidar el retroactivo pensional adeudado, la indexación y los intereses moratorios si a ellos hubiera lugar, como quiera que la mesada es liquidable por operación aritmética formulada en la misma ley, en este caso, en el artículo 48 de la Ley 100 de 1993, que señala, en lo que interesa al proceso:

*«El monto mensual de la pensión de sobrevivientes por muerte del pensionado será igual al 100% de la pensión que aquel disfrutaba.*

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
Proceso : Ejecutivo Laboral  
Demandante : Humberto Duque García  
Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

*El monto mensual de la Pensión total de sobrevivientes por muerte del afiliado será igual al 45% del ingreso base de liquidación más 2% de dicho ingreso por cada cincuenta (50) semanas adicionales de cotización a las primeras quinientas (500) semanas de cotización, sin que exceda el 75% del ingreso base de liquidación.*

*En ningún caso el monto de la pensión podrá ser inferior al salario mínimo legal mensual vigente, conforme a lo establecido en el artículo 35 de la presente Ley.*

## **6.2. CASO CONCRETO**

Mediante sentencia del 27 de octubre de 2014, esta Sala decidió revocar la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Primero Laboral el 03 de marzo de 2014 y en su defecto declaró que el señor HUMBERTO DUQUE GARCÍA tiene derecho a percibir la pensión de sobrevivientes de la señora LUZ ELENA OCAMPO QUICENO, en su calidad de compañero permanente y de manera retroactiva e indexada desde el 14 de agosto de 2011, en la cuantía y con las mesadas pensionales que le correspondan y en tal sentido condenó a la AFP PROTECCIÓN S.A. a su pago, y a SEGUROS BOLIVAR S.A. a cubrir los gastos a su cargo conforme a la póliza previsional suscrita con la AFP ING, hoy Protección, decisión que fue objeto de demanda de casación, resuelta mediante sentencia del seis (6) de noviembre de 2019, en la que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia decidió no casar la sentencia.

De acuerdo a la historia laboral que obra en el proceso, la causante, LUZ ELENA OCAMPO QUICENO, fallecida el 14 de agosto de 2011, acreditó en toda su vida laboral un total de 772,72 semanas de aportes al sistema pensional, de modo que tiene derecho a que sobre el IBL que resulte del promedio de lo cotizado dentro de los diez (10) años anteriores a su deceso, se aplique una tasa de reemplazo del 55%, conforme al artículo 48 de la Ley 100 de 1993.

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
 Proceso : Ejecutivo Laboral  
 Demandante : Humberto Duque García  
 Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

Con sustento en lo anterior, esta Corporación procedió a liquidar el IBL necesario para calcular el monto de la primera mesada a favor del ejecutante, encontrando que la misma asciende a \$2.361.560, a partir del 14 de agosto de 2011, de modo que el retroactivo pensional al 29 de febrero de 2021, ascendía a la suma de \$275.742.176 pesos, correspondiente al retroactivo de las mesadas pensionales, cuya indexación, asciende a la suma de \$49.937.255, lo que deriva en una suma global de \$325.679.431, que, al descontarle el 12% del aporte a seguridad social en salud, deriva en el monto total de **\$291.444.751**, conforme a la liquidación que se aprecia a continuación:

<i>Fecha de nacimiento:</i>				<i>Fecha reconocimiento pensión:</i>				<i>14/08/11</i>	
<i>Total - semanas cotizadas:</i>				<i>514,29</i>		<i>Tasa Ley 100/93:</i>		<i>NO 55,00%</i>	
<b>HISTORIA LABORAL DEL AFILIADO</b>					<i>Ingreso Base de cotización actualizado</i>	<i>IPC Dane (serie de empalme)</i>		<i>Promedio Salarial (Días x IBC actualizado/total días)</i>	
<i>Fechas de aporte</i>		<i>Número de días</i>	<i>Ingreso Base de Cotización</i>			<i>IPC Final</i>	<i>IPC Inicial</i>		
<i>Desde</i>	<i>Hasta</i>								
22/04/2000	30/04/2000	9	\$ 500.000						
					<b>923.089</b>	73,45	39,79	2.307,72	1,29
01/05/2000	31/05/2000	30	\$ 500.000		<b>923.089</b>	73,45	39,79	7.692,41	4,29
01/07/2000	31/07/2000	30	\$ 500.000		<b>923.089</b>	73,45	39,79	7.692,41	4,29
01/08/2000	31/08/2000	30	\$ 500.000		<b>923.089</b>	73,45	39,79	7.692,41	4,29
01/09/2000	30/09/2000	30	\$ 500.000		<b>923.089</b>	73,45	39,79	7.692,41	4,29
01/10/2000	31/10/2000	30	\$ 500.000		<b>923.089</b>	73,45	39,79	7.692,41	4,29
01/11/2000	30/11/2000	30	\$ 500.000		<b>923.089</b>	73,45	39,79	7.692,41	4,29
01/12/2000	31/12/2000	30	\$ 500.000		<b>923.089</b>	73,45	39,79	7.692,41	4,29
01/01/2001	31/01/2001	13	\$ 943.800		<b>1.602.255</b>	73,45	43,27	5.785,92	1,86
01/02/2001	28/02/2001	30	\$ 2.178.000		<b>3.697.512</b>	73,45	43,27	30.812,60	4,29
01/03/2001	31/03/2001	30	\$ 2.178.000		<b>3.697.512</b>	73,45	43,27	30.812,60	4,29
01/04/2001	30/04/2001	32	\$ 2.178.000		<b>3.697.512</b>	73,45	43,27	32.866,77	4,57
01/05/2001	31/05/2001	30	\$ 2.178.000		<b>3.697.512</b>	73,45	43,27	30.812,60	4,29

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
 Proceso : Ejecutivo Laboral  
 Demandante : Humberto Duque García  
 Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

01/06/2001	30/06/2001	15	\$ 1.089.000		<b>1.848.756</b>	73,45	43,27	7.703,15	2,14
01/07/2001	31/07/2001	14	\$ 1.023.633		<b>1.737.785</b>	73,45	43,27	6.758,05	2,00
01/08/2001	31/08/2001	30	\$ 2.000.000		<b>3.395.328</b>	73,45	43,27	28.294,40	4,29
01/09/2001	30/09/2001	30	\$ 2.000.000		<b>3.395.328</b>	73,45	43,27	28.294,40	4,29
01/10/2001	31/10/2001	30	\$ 2.000.000		<b>3.395.328</b>	73,45	43,27	28.294,40	4,29
01/11/2001	30/11/2001	30	\$ 2.000.000		<b>3.395.328</b>	73,45	43,27	28.294,40	4,29
01/12/2001	31/12/2001	30	\$ 866.667		<b>1.471.309</b>	73,45	43,27	12.260,91	4,29
01/01/2002	31/01/2002	29	\$ 2.049.000		<b>3.231.426</b>	73,45	46,58	26.030,93	4,14
01/02/2002	28/02/2002	30	\$ 2.120.000		<b>3.343.399</b>	73,45	46,58	27.861,65	4,29
01/04/2002	30/04/2002	30	\$ 199.259		<b>314.246</b>	73,45	46,58	2.618,72	4,29
12/05/2002	18/05/2002	6	\$ 597.778		<b>942.741</b>	73,45	46,58	1.571,23	0,86
01/05/2002	11/05/2002	11	\$ 760.741		<b>1.199.745</b>	73,45	46,58	3.665,89	1,57
01/06/2002	30/06/2002	30	\$ 2.074.000		<b>3.270.853</b>	73,45	46,58	27.257,11	4,29
01/07/2002	31/07/2002	30	\$ 2.074.000		<b>3.270.853</b>	73,45	46,58	27.257,11	4,29
01/08/2002	31/08/2002	30	\$ 2.073.000		<b>3.269.276</b>	73,45	46,58	27.243,97	4,29
01/09/2002	30/09/2002	30	\$ 2.073.000		<b>3.269.276</b>	73,45	46,58	27.243,97	4,29
01/10/2002	31/10/2002	30	\$ 2.073.000		<b>3.269.276</b>	73,45	46,58	27.243,97	4,29
01/11/2002	30/11/2002	30	\$ 2.073.000		<b>3.269.276</b>	73,45	46,58	27.243,97	4,29
01/12/2002	31/12/2002	30	\$ 2.073.000		<b>3.269.276</b>	73,45	46,58	27.243,97	4,29
01/01/2003	31/01/2003	30	\$ 2.403.000		<b>3.542.025</b>	73,45	49,83	29.516,88	4,29
01/02/2003	28/02/2003	30	\$ 2.198.000		<b>3.239.855</b>	73,45	49,83	26.998,79	4,29
01/03/2003	31/03/2003	30	\$ 2.198.000		<b>3.239.855</b>	73,45	49,83	26.998,79	4,29
01/04/2003	30/04/2003	30	\$ 2.198.000		<b>3.239.855</b>	73,45	49,83	26.998,79	4,29
01/05/2003	31/05/2003	30	\$ 2.198.000		<b>3.239.855</b>	73,45	49,83	26.998,79	4,29
01/06/2003	30/06/2003	30	\$ 2.198.000		<b>3.239.855</b>	73,45	49,83	26.998,79	4,29
01/07/2003	31/07/2003	30	\$ 2.198.000		<b>3.239.855</b>	73,45	49,83	26.998,79	4,29
01/08/2003	31/08/2003	30	\$ 2.563.000		<b>3.777.865</b>	73,45	49,83	31.482,21	4,29
01/09/2003	30/09/2003	30	\$ 3.112.000		<b>4.587.092</b>	73,45	49,83	38.225,77	4,29
01/10/2003	31/10/2003	30	\$ 3.112.000		<b>4.587.092</b>	73,45	49,83	38.225,77	4,29
01/11/2003	30/11/2003	30	\$ 3.112.000		<b>4.587.092</b>	73,45	49,83	38.225,77	4,29
01/12/2003	31/12/2003	30	\$ 3.112.000		<b>4.587.092</b>	73,45	49,83	38.225,77	4,29
01/01/2004	31/01/2004	30	\$ 4.719.120		<b>6.532.019</b>	73,45	53,07	54.433,49	4,29

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
 Proceso : Ejecutivo Laboral  
 Demandante : Humberto Duque García  
 Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

01/02/2004	29/02/2004	30	\$ 4.719.120		6.532.019	73,45	53,07	54.433,49	4,29
01/03/2004	31/03/2004	30	\$ 4.719.120		6.532.019	73,45	53,07	54.433,49	4,29
01/04/2004	30/04/2004	30	\$ 4.719.120		6.532.019	73,45	53,07	54.433,49	4,29
01/05/2004	31/05/2004	30	\$ 4.719.120		6.532.019	73,45	53,07	54.433,49	4,29
01/06/2004	30/06/2004	30	\$ 4.719.120		6.532.019	73,45	53,07	54.433,49	4,29
01/07/2004	31/07/2004	30	\$ 4.719.120		6.532.019	73,45	53,07	54.433,49	4,29
01/08/2004	31/08/2004	30	\$ 4.719.120		6.532.019	73,45	53,07	54.433,49	4,29
01/09/2004	30/09/2004	30	\$ 4.719.120		6.532.019	73,45	53,07	54.433,49	4,29
01/10/2004	31/10/2004	30	\$ 4.719.120		6.532.019	73,45	53,07	54.433,49	4,29
01/11/2004	30/11/2004	30	\$ 4.719.120		6.532.019	73,45	53,07	54.433,49	4,29
01/12/2004	31/12/2004	30	\$ 4.719.120		6.532.019	73,45	53,07	54.433,49	4,29
01/01/2005	31/01/2005	30	\$ 4.978.672		6.532.174	73,45	55,99	54.434,78	4,29
01/02/2005	28/02/2005	30	\$ 4.978.672		6.532.174	73,45	55,99	54.434,78	4,29
01/03/2005	31/03/2005	30	\$ 4.978.672		6.532.174	73,45	55,99	54.434,78	4,29
01/04/2005	30/04/2005	30	\$ 4.978.672		6.532.174	73,45	55,99	54.434,78	4,29
01/05/2005	31/05/2005	30	\$ 4.978.672		6.532.174	73,45	55,99	54.434,78	4,29
01/06/2005	30/06/2005	30	\$ 4.978.672		6.532.174	73,45	55,99	54.434,78	4,29
01/07/2005	31/07/2005	30	\$ 4.978.672		6.532.174	73,45	55,99	54.434,78	4,29
01/08/2005	31/08/2005	30	\$ 4.978.672		6.532.174	73,45	55,99	54.434,78	4,29
01/09/2005	30/09/2005	30	\$ 4.978.672		6.532.174	73,45	55,99	54.434,78	4,29
01/10/2005	31/10/2005	30	\$ 4.978.672		6.532.174	73,45	55,99	54.434,78	4,29
01/11/2005	30/11/2005	30	\$ 4.978.672		6.532.174	73,45	55,99	54.434,78	4,29
01/12/2005	31/12/2005	30	\$ 4.978.672		6.532.174	73,45	55,99	54.434,78	4,29
01/01/2006	31/01/2006	30	\$ 5.227.606		6.541.213	73,45	58,70	54.510,11	4,29
01/02/2006	28/02/2006	30	\$ 5.227.606		6.541.213	73,45	58,70	54.510,11	4,29
01/03/2006	31/03/2006	30	\$ 5.227.606		6.541.213	73,45	58,70	54.510,11	4,29
01/04/2006	30/04/2006	30	\$ 5.227.606		6.541.213	73,45	58,70	54.510,11	4,29
01/09/2006	30/09/2006	30	\$ 5.227.606		6.541.213	73,45	58,70	54.510,11	4,29
01/01/2007	31/01/2007	30	\$ 867.742		1.039.254	73,45	61,33	8.660,45	4,29
01/02/2007	28/02/2007	30	\$ 1.461.600		1.750.490	73,45	61,33	14.587,41	4,29
01/03/2007	31/03/2007	30	\$ 1.461.600		1.750.490	73,45	61,33	14.587,41	4,29
01/04/2007	30/04/2007	30	\$ 1.461.600		1.750.490	73,45	61,33	14.587,41	4,29

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
 Proceso : Ejecutivo Laboral  
 Demandante : Humberto Duque García  
 Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

01/05/2007	31/05/2007	30	\$ 1.461.600		<b>1.750.490</b>	73,45	61,33	14.587,41	4,29
01/06/2007	30/06/2007	30	\$ 1.461.600		<b>1.750.490</b>	73,45	61,33	14.587,41	4,29
01/07/2007	31/07/2007	30	\$ 1.461.600		<b>1.750.490</b>	73,45	61,33	14.587,41	4,29
01/08/2007	31/08/2007	30	\$ 1.461.600		<b>1.750.490</b>	73,45	61,33	14.587,41	4,29
01/09/2007	30/09/2007	30	\$ 1.461.600		<b>1.750.490</b>	73,45	61,33	14.587,41	4,29
01/10/2007	31/10/2007	30	\$ 1.461.600		<b>1.750.490</b>	73,45	61,33	14.587,41	4,29
01/11/2007	30/11/2007	30	\$ 1.461.600		<b>1.750.490</b>	73,45	61,33	14.587,41	4,29
01/12/2007	31/12/2007	30	\$ 1.461.600		<b>1.750.490</b>	73,45	61,33	14.587,41	4,29
01/01/2008	31/01/2008	30	\$ 3.466.127		<b>3.927.578</b>	73,45	64,82	32.729,82	4,29
01/02/2008	29/02/2008	30	\$ 4.726.538		<b>5.355.790</b>	73,45	64,82	44.631,58	4,29
01/03/2008	31/03/2008	30	\$ 4.726.538		<b>5.355.790</b>	73,45	64,82	44.631,58	4,29
01/04/2008	30/04/2008	30	\$ 4.727.000		<b>5.356.313</b>	73,45	64,82	44.635,94	4,29
01/05/2008	31/05/2008	30	\$ 4.727.000		<b>5.356.313</b>	73,45	64,82	44.635,94	4,29
01/06/2008	30/06/2008	30	\$ 4.727.000		<b>5.356.313</b>	73,45	64,82	44.635,94	4,29
01/07/2008	31/07/2008	30	\$ 4.727.000		<b>5.356.313</b>	73,45	64,82	44.635,94	4,29
01/08/2008	31/08/2008	30	\$ 4.727.000		<b>5.356.313</b>	73,45	64,82	44.635,94	4,29
01/09/2008	30/09/2008	30	\$ 4.727.000		<b>5.356.313</b>	73,45	64,82	44.635,94	4,29
01/10/2008	31/10/2008	30	\$ 4.727.000		<b>5.356.313</b>	73,45	64,82	44.635,94	4,29
01/11/2008	30/11/2008	30	\$ 4.727.000		<b>5.356.313</b>	73,45	64,82	44.635,94	4,29
01/12/2008	31/12/2008	30	\$ 4.727.000		<b>5.356.313</b>	73,45	64,82	44.635,94	4,29
01/01/2009	31/01/2009	30	\$ 4.727.000		<b>4.974.530</b>	73,45	69,80	41.454,42	4,29
01/02/2009	28/02/2009	30	\$ 6.006.000		<b>6.320.505</b>	73,45	69,80	52.670,88	4,29
01/03/2009	17/03/2009	17	\$ 3.403.000		<b>3.581.199</b>	73,45	69,80	16.911,22	2,43
18/03/2009	31/03/2009	13	\$ 2.603.000		<b>2.739.306</b>	73,45	69,80	9.891,94	1,86
01/04/2009	30/04/2009	30	\$ 6.011.000		<b>6.325.767</b>	73,45	69,80	52.714,72	4,29
01/05/2009	31/05/2009	30	\$ 6.008.000		<b>6.322.610</b>	73,45	69,80	52.688,42	4,29
01/06/2009	30/06/2009	30	\$ 6.008.000		<b>6.322.610</b>	73,45	69,80	52.688,42	4,29
01/07/2009	31/07/2009	30	\$ 6.008.000		<b>6.322.610</b>	73,45	69,80	52.688,42	4,29
01/08/2009	31/08/2009	30	\$ 6.008.000		<b>6.322.610</b>	73,45	69,80	52.688,42	4,29
01/09/2009	30/09/2009	20	\$ 4.005.000		<b>4.214.722</b>	73,45	69,80	23.415,12	2,86
01/02/2010	28/02/2010	30	\$ 4.270.000		<b>4.405.411</b>	73,45	71,20	36.711,76	4,29
01/03/2010	31/03/2010	30	\$ 4.575.000		<b>4.720.083</b>	73,45	71,20	39.334,03	4,29

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
 Proceso : Ejecutivo Laboral  
 Demandante : Humberto Duque García  
 Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

	01/04/2010	30/04/2010	30	\$ 4.575.000		4.720.083	73,45	71,20	39.334,03	4,29
	01/05/2010	31/05/2010	30	\$ 4.666.000		4.813.969	73,45	71,20	40.116,41	4,29
	01/06/2010	30/06/2010	30	\$ 4.666.000		4.813.969	73,45	71,20	40.116,41	4,29
	01/07/2010	31/07/2010	30	\$ 4.666.000		4.813.969	73,45	71,20	40.116,41	4,29
	01/08/2010	31/08/2010	30	\$ 4.666.000		4.813.969	73,45	71,20	40.116,41	4,29
	01/09/2010	30/09/2010	30	\$ 4.666.000		4.813.969	73,45	71,20	40.116,41	4,29
	01/10/2010	31/10/2010	30	\$ 3.422.000		3.530.519	73,45	71,20	29.420,99	4,29
	01/11/2010	30/11/2010	30	\$ 2.281.000		2.353.336	73,45	71,20	19.611,13	4,29
	01/12/2010	31/12/2010	30	\$ 2.989.000		3.083.788	73,45	71,20	25.698,23	4,29
	01/01/2011	31/01/2011	30	\$ 2.082.000		2.082.000	73,45	73,45	17.350,00	4,29
	01/02/2011	28/02/2011	30	\$ 5.644.000		5.644.000	73,45	73,45	47.033,33	4,29
	01/03/2011	31/03/2011	30	\$ 4.666.000		4.666.000	73,45	73,45	38.883,33	4,29
	01/04/2011	30/04/2011	30	\$ 4.666.000		4.666.000	73,45	73,45	38.883,33	4,29
	01/05/2011	31/05/2011	30	\$ 5.458.000		5.458.000	73,45	73,45	45.483,33	4,29
	01/06/2011	30/06/2011	30	\$ 4.814.000		4.814.000	73,45	73,45	40.116,67	4,29
	01/07/2011	31/07/2011	30	\$ 4.814.000		4.814.000	73,45	73,45	40.116,67	4,29
	01/08/2011	01/08/2011	1	\$ 160.000		160.000	73,45	73,45	44,44	0,14
<b>TOTAL - DIAS</b>			3.600				<b>IBL</b>		4.293.746	514

Semanas cotizadas: 772

Tasa de reemplazo: 55%

Primera mesada 2011: \$2.361.560

<b>Fecha Liquidada:</b>	10-nov-21	<b>IPC (Vf) (FEBRERO 2020)</b>	104,94
-------------------------	-----------	--------------------------------	--------

IPC (Var. Año anterior)	Desde	Hasta	Causas	Valor-mesada	12% SALUD	Mesadas	IPC Vo	Indexación
3,73	14-ago-11	31-ago-11	1,00	1251627	150195	1101432	75,39	431719
3,73	01-sep-11	30-sep-11	1,00	2361560	283387	2078173	75,62	805766

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
 Proceso : Ejecutivo Laboral  
 Demandante : Humberto Duque García  
 Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

3,73	01-oct-11	31-oct-11	1,00	2361560	283387	2078173	75,77	800057
3,73	01-nov-11	30-nov-11	1,00	2361560	283387	2078173	75,87	796263
3,73	01-dic-11	31-dic-11	2,00	2361560	283387	4439733	76,19	1675316
2,44	01-ene-12	31-ene-12	1,00	2449646	293958	2155689	76,75	791777
2,44	01-feb-12	29-feb-12	1,00	2449646	293958	2155689	77,22	773837
2,44	01-mar-12	31-mar-12	1,00	2449646	293958	2155689	77,31	770427
2,44	01-abr-12	30-abr-12	1,00	2449646	293958	2155689	77,42	766269
2,44	01-may-12	31-may-12	1,00	2449646	293958	2155689	77,66	757239
2,44	01-jun-12	30-jun-12	1,00	2449646	293958	2155689	77,72	754990
2,44	01-jul-12	31-jul-12	1,00	2449646	293958	2155689	77,70	755740
2,44	01-ago-12	31-ago-12	1,00	2449646	293958	2155689	77,73	754616
2,44	01-sep-12	30-sep-12	1,00	2449646	293958	2155689	77,96	746030
2,44	01-oct-12	31-oct-12	1,00	2449646	293958	2155689	78,08	741570
2,44	01-nov-12	30-nov-12	1,00	2449646	293958	2155689	77,98	745286
2,44	01-dic-12	31-dic-12	2,00	2449646	293958	4605335	78,05	1586643
1,94	01-ene-13	31-ene-13	1,00	2509418	301130	2208288	78,28	752082
1,94	01-feb-13	28-feb-13	1,00	2509418	301130	2208288	78,63	738904
1,94	01-mar-13	31-mar-13	1,00	2509418	301130	2208288	78,79	732919
1,94	01-abr-13	30-abr-13	1,00	2509418	301130	2208288	78,99	725472
1,94	01-may-13	31-may-13	1,00	2509418	301130	2208288	79,21	717324
1,94	01-jun-13	30-jun-13	1,00	2509418	301130	2208288	79,39	710691
1,94	01-jul-13	31-jul-13	1,00	2509418	301130	2208288	79,43	709221
1,94	01-ago-13	31-ago-13	1,00	2509418	301130	2208288	79,50	706652
1,94	01-sep-13	30-sep-13	1,00	2509418	301130	2208288	79,73	698243
1,94	01-oct-13	31-oct-13	1,00	2509418	301130	2208288	79,52	705919
1,94	01-nov-13	30-nov-13	1,00	2509418	301130	2208288	79,35	712162
1,94	01-dic-13	31-dic-13	2,00	2509418	301130	4717705	79,56	1504969
3,66	01-ene-14	31-ene-14	1,00	2558100	306972	2251128	79,95	703636
3,66	01-feb-14	28-feb-14	1,00	2558100	306972	2251128	80,45	685272
3,66	01-mar-14	31-mar-14	1,00	2558100	306972	2251128	80,77	673638

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
 Proceso : Ejecutivo Laboral  
 Demandante : Humberto Duque García  
 Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

3,66	01-abr-14	30-abr-14	1,00	2558100	306972	2251128	81,14	660301
3,66	01-may-14	31-may-14	1,00	2558100	306972	2251128	81,53	646375
3,66	01-jun-14	30-jun-14	1,00	2558100	306972	2251128	81,61	643534
3,66	01-jul-14	31-jul-14	1,00	2558100	306972	2251128	81,73	639284
3,66	01-ago-14	31-ago-14	1,00	2558100	306972	2251128	81,90	633284
3,66	01-sep-14	30-sep-14	1,00	2558100	306972	2251128	82,01	629416
3,66	01-oct-14	31-oct-14	1,00	2558100	306972	2251128	82,14	624857
3,66	01-nov-14	30-nov-14	1,00	2558100	306972	2251128	82,25	621010
3,66	01-dic-14	31-dic-14	2,00	2558100	306972	4809229	82,47	1310336
6,77	01-ene-15	31-ene-15	1,00	2651727	318207	2333520	83,00	616836
6,77	01-feb-15	28-feb-15	1,00	2651727	318207	2333520	83,96	583102
6,77	01-mar-15	31-mar-15	1,00	2651727	318207	2333520	84,45	566179
6,77	01-abr-15	30-abr-15	1,00	2651727	318207	2333520	84,90	550810
6,77	01-may-15	31-may-15	1,00	2651727	318207	2333520	85,12	543355
6,77	01-jun-15	30-jun-15	1,00	2651727	318207	2333520	85,21	540316
6,77	01-jul-15	31-jul-15	1,00	2651727	318207	2333520	85,37	534930
6,77	01-ago-15	31-ago-15	1,00	2651727	318207	2333520	85,78	521220
6,77	01-sep-15	30-sep-15	1,00	2651727	318207	2333520	86,39	501063
6,77	01-oct-15	31-oct-15	1,00	2651727	318207	2333520	86,98	481835
6,77	01-nov-15	30-nov-15	1,00	2651727	318207	2333520	87,51	464784
6,77	01-dic-15	31-dic-15	2,00	2651727	318207	4985247	88,05	956284
5,75	01-ene-16	31-ene-16	1,00	2831249	339750	2491499	89,19	439972
5,75	01-feb-16	29-feb-16	1,00	2831249	339750	2491499	90,33	402976
5,75	01-mar-16	31-mar-16	1,00	2831249	339750	2491499	91,18	375993
5,75	01-abr-16	30-abr-16	1,00	2831249	339750	2491499	91,63	361910
5,75	01-may-16	31-may-16	1,00	2831249	339750	2491499	92,10	347349
5,75	01-jun-16	30-jun-16	1,00	2831249	339750	2491499	92,54	333851
5,75	01-jul-16	31-jul-16	1,00	2831249	339750	2491499	93,02	319272
5,75	01-ago-16	31-ago-16	1,00	2831249	339750	2491499	92,73	328062

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
 Proceso : Ejecutivo Laboral  
 Demandante : Humberto Duque García  
 Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

5,75	01-sep-16	30-sep-16	1,00	2831249	339750	2491499	92,68	329583
5,75	01-oct-16	31-oct-16	1,00	2831249	339750	2491499	92,62	331411
5,75	01-nov-16	30-nov-16	1,00	2831249	339750	2491499	92,73	328062
5,75	01-dic-16	31-dic-16	2,00	2831249	339750	5322748	93,11	676277
4,09	01-ene-17	31-ene-17	1,00	2994046	359285	2634760	94,07	304452
4,09	01-feb-17	28-feb-17	1,00	2994046	359285	2634760	95,01	275373
4,09	01-mar-17	31-mar-17	1,00	2994046	359285	2634760	95,46	261654
4,09	01-abr-17	30-abr-17	1,00	2994046	359285	2634760	95,91	248065
4,09	01-may-17	31-may-17	1,00	2994046	359285	2634760	96,12	241766
4,09	01-jun-17	30-jun-17	1,00	2994046	359285	2634760	96,23	238478
4,09	01-jul-17	31-jul-17	1,00	2994046	359285	2634760	96,18	239972
4,09	01-ago-17	31-ago-17	1,00	2994046	359285	2634760	96,32	235794
4,09	01-sep-17	30-sep-17	1,00	2994046	359285	2634760	96,36	234602
4,09	01-oct-17	31-oct-17	1,00	2994046	359285	2634760	96,37	234304
4,09	01-nov-17	30-nov-17	1,00	2994046	359285	2634760	96,55	228955
4,09	01-dic-17	31-dic-17	2,00	2994046	359285	5628806	96,92	465776
3,18	01-ene-18	31-ene-18	1,00	3116502	373980	2742522	97,53	208368
3,18	01-feb-18	28-feb-18	1,00	3116502	373980	2742522	98,22	187637
3,18	01-mar-18	31-mar-18	1,00	3116502	373980	2742522	98,45	180792
3,18	01-abr-18	30-abr-18	1,00	3116502	373980	2742522	98,91	167197
3,18	01-may-18	31-may-18	1,00	3116502	373980	2742522	99,16	159861
3,18	01-jun-18	30-jun-18	1,00	3116502	373980	2742522	99,31	155477
3,18	01-jul-18	31-jul-18	1,00	3116502	373980	2742522	99,18	159275
3,18	01-ago-18	31-ago-18	1,00	3116502	373980	2742522	99,30	155769
3,18	01-sep-18	30-sep-18	1,00	3116502	373980	2742522	99,47	150815
3,18	01-oct-18	31-oct-18	1,00	3116502	373980	2742522	99,59	147329
3,18	01-nov-18	30-nov-18	1,00	3116502	373980	2742522	99,70	144141
3,18	01-dic-18	31-dic-18	2,00	3116502	373980	5859024	100,00	289436
3,80	01-ene-19	31-ene-19	1,00	3215607	385873	2829734	100,60	122078

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
 Proceso : Ejecutivo Laboral  
 Demandante : Humberto Duque García  
 Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

3,80	01-feb-19	28-feb-19	1,00	3215607	385873	2829734	101,18	105157
3,80	01-mar-19	31-mar-19	1,00	3215607	385873	2829734	101,62	92449
3,80	01-abr-19	30-abr-19	1,00	3215607	385873	2829734	102,12	78142
3,80	01-may-19	31-may-19	1,00	3215607	385873	2829734	102,44	69058
3,80	01-jun-19	30-jun-19	1,00	3215607	385873	2829734	102,71	61438
3,80	01-jul-19	31-jul-19	1,00	3215607	385873	2829734	102,94	54978
3,80	01-ago-19	31-ago-19	1,00	3215607	385873	2829734	103,03	52458
3,80	01-sep-19	30-sep-19	1,00	3215607	385873	2829734	103,26	46039
3,80	01-oct-19	31-oct-19	1,00	3215607	385873	2829734	103,43	41312
3,80	01-nov-19	30-nov-19	1,00	3215607	385873	2829734	103,54	38262
3,80	01-dic-19	31-dic-19	2,00	3215607	385873	6045341	103,80	66394
1,61	01-ene-20	31-ene-20	1,00	3337800	400536	2937264	104,24	19725
1,61	01-feb-20	29-feb-20	1,00	3337800	400536	2937264	104,94	0
				N/A	\$34.234.680	\$275.742.176		\$49.937.255

Bajo estas condiciones, se aprecia que con el pago de la suma de \$307.274.338, el Fondo de Pensiones demandado se puso al día en el cumplimiento de la sentencia que el ejecutante presenta como título base del recaudo de la obligación reclamada, de modo que no hay lugar a librar mandamiento de pago, como bien lo decidió la a-quo. Por esa misma razón, no habiendo capital insoluto, tampoco hay lugar a analizar si se libra mandamiento de pago por los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, por ser una pretensión accesoria a la pretensión principal.

En razón de lo anterior se confirmará la decisión objeto de recurso.

Sin costas en esta instancia, dado que aún no se ha trabado la litis en este asunto.

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
Proceso : Ejecutivo Laboral  
Demandante : Humberto Duque García  
Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

En mérito de lo expuesto, el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira (Risaralda), Sala de Decisión Laboral presidida por la Magistrada Ana Lucía Caicedo Calderón,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR el auto** del 02 de agosto de 2021, mediante el cual el juzgado de primera instancia se abstuvo de librar mandamiento de pago en este asunto.

**SEGUNDO:** Sin costas en esta instancia, conforme a lo explicado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Magistrada ponente,

Con firma electrónica al final del documento

**ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN**

La Magistrada y el Magistrado,

Con firma electrónica al final del documento

**OLGA LUCÍA HOYOS SEPULVEDA**

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
Proceso : Ejecutivo Laboral  
Demandante : Humberto Duque García  
Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

Con firma electrónica al final del documento

**GERMÁN DARÍO GOEZ VINAZCO**

**Firmado Por:**

**Ana Lucia Caicedo Calderon**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 1 Laboral**  
**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

**Olga Lucia Hoyos Sepulveda**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 4 Laboral**  
**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

**German Dario Goez Vinasco**  
**Magistrado**  
**Sala 003 Laboral**  
**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Radicación No. : 66001-31-05-001-2012-00909-02  
Proceso : Ejecutivo Laboral  
Demandante : Humberto Duque García  
Demandado : Protección S.A. (sin notificar)

Código de verificación:

**ff445be9529086ea055d9f6b0f2191e841114b05ca930a31a8a783c20c2f  
e18f**

Documento generado en 19/11/2021 06:39:32 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**