

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se deja en el sentido de que el lunes, 28 de junio de 2021, la apoderada de la parte demandante radicó solicitud de corrección de la sentencia notificada el 1º de junio de 2021 dentro del proceso de la referencia. Pasa a despacho de la magistrada ponente.

Pereira, 29 de junio de 2021.

**DIEGO ANDRÉS MORALES GÓMEZ**

**Secretario**

Sin necesidad de firma (Art. 2, inc. 2 Dto. Presidencial 806 de 2020 y art. 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.)

**Radicación No.:** 66001-31-05-005-2018-00366-01  
**Proceso:** Ordinario laboral  
**Demandantes:** Rosalba Rodríguez Castro  
**Demandado:** Administradora de Colombiana de Pensiones –Colpensiones- y otros

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA  
SALA PRIMERA DE DECISION LABORAL**

**Magistrada ponente: ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN**

Pereira, junio veintinueve (29) de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial que antecede y con apoyo en el artículo 285 del C.G.P., aplicable en material procesal laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., procede la Sala a resolver la solicitud de corrección de la sentencia notificada el 1º de junio del presente año, dentro del proceso ordinario laboral de la referencia, la cual fue radicada por la apoderada judicial de la parte actora. Con ese propósito, se parte de los siguientes:

**1. Antecedentes**

Solicita la apoderada de la señora Rosalba Rodríguez que se corrija el ordinal tercero de la parte resolutive de la sentencia de la referencia, toda vez que en el

mismo se condenó en costas a Porvenir S.A., cuando en realidad debió hacerse referencia a Colfondos S.A.

## **2. Consideraciones**

### **2.1 Procedencia de la solicitud de aclaración y corrección de la sentencia en material laboral**

En relación a la posibilidad de aclaración de la sentencia, se indica en el artículo 285 del C.G.P., aplicable en esta materia laboral por la integración normativa que ordena el artículo 145 del C.P.T., que aun cuando la sentencia no es revocable ni reformable por el juez de la pronunció, *“podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella”*.

A reglón seguido, se indica en el artículo 286 de la misma obra normativa, que procederá en cualquier tiempo la corrección de las providencias por errores aritméticos, cambios de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte de resolutive de aquellas o influyan en ella.

### **2.2 Caso concreto**

La Sala estima acertada la observación que pone de relieve la togada de la parte actora por cuanto es evidente que en la providencia de instancia se incurrió en un *lapsus* que es menester corregir al obedecer a un simple cambio de palabras.

En efecto, al momento de emitir la condena en costas procesales se indicó -por un error de palabras- que la misma recaía sobre la AFP Porvenir S.A., cuando lo correcto era endilgar dicha carga a Colfondos S.A., sociedad que, a diferencia de la primera, sí fungió como demandada en el presente proceso.

Por lo anterior y necesidad de más elucubraciones, se corregirá el numeral tercero de la sentencia de la referencia, en el sentido de que la condena en costas de segunda instancia recae sobre la **AFP Colfondos S.A.**

En mérito de lo expuesto, el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira – Risaralda-**, Sala de Decisión Laboral presidida por la Dra. Ana Lucía Caicedo Calderón, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**Primero: CORREGIR el numeral tercero de la sentencia de segunda instancia proferida el 31 de mayo de 2021,** el cual quedará así:

**TERCERO: CONDENAR** en costas de segunda instancia a la **AFP Colfondos S.A.** y a Colpensiones a favor del demandante, las cuales se liquidarán por el juzgado de origen.

Notifíquese y cúmplase,

La Magistrada ponente,

**ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN**

Con firma electrónica al final del documento

La Magistrada y el Magistrado,

**OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA**

Con firma electrónica al final del documento

**GERMAN DARIO GOEZ VINASCO**

Con firma electrónica al final del documento

**Firmado Por:**

**ANA LUCIA CAICEDO CALDERON**

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
DESPACHO 1 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR PEREIRA**

**OLGA LUCIA HOYOS SEPULVEDA**

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
DESPACHO 4 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR PEREIRA**

**GERMAN DARIO GOEZ VINASCO**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO - TRIBUNAL 003 SUPERIOR SALA LABORAL DE LA  
CIUDAD DE PEREIRA-RISARALDA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**bbc1bd1e1a399dafa5048f41c78a88c7c8f29a37a7a98a0754e2fa9b624b3f**

**87**

Documento generado en 29/06/2021 02:45:48 PM