CONSTANCIA SECRETARIAL: Ambas partes presentaron alegatos de conclusión dentro del término de traslado dispuesto en la lista fijada el 5 de diciembre de 2022.

DIEGO ANDRÉS MORALES GÓMEZ

Secretario

Sin necesidad de firma Art. 2, inc. 2 Ley 2213 de 2022 y art. 28 Acuerdo PCSJA20-11567

Radicación No.: 66001-31-05-003-2019-00162-01
Proceso: Ordinario laboral
Demandante: Jhon Jairo Osorio Arana
Demandado: Colpensiones
Juzgado de origen: Tercero Laboral del Circuito de Pereira.
Magistrada ponente: Dra. Ana Lucía Caicedo Calderón

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA
SALA PRIMERA DE DECISION LABORAL

Magistrada Ponente: **Ana Lucía Caicedo Calderón**

Pereira, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, estableció que en la especialidad laboral se proferirán por escrito las providencias de segunda instancia en las que se surta el grado jurisdiccional de consulta o se resuelva el recurso de apelación de autos o sentencias, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Pereira, integrada por las Magistradas ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN, como Ponente, y OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA, y el Magistrado GERMÁN DARÍO GOEZ VINASCO, procede a proferir el siguiente auto escrito dentro del proceso Ordinario Laboral instaurado por **Jhon Jairo Osorio Arana en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones**

PUNTO A TRATAR

Procede la Sala a resolver la nulidad propuesta en esta instancia procesal por la parte demandante. Para ello se tiene en cuenta lo siguiente:

ANTECEDENTES

Pretende el demandante que se declare que los pagos que realizó directamente para cubrir la mora por el pago de aportes a nombre de "Fundación Vida Útil", son legales de conformidad con el Acuerdo 027 de 1993, razón por la cual deben ser validados en

Radicación No.: 66001-31-05-003-2019-00162-01
Demandante: Jhon Jairo Osorio Arana
Demandado: Colpensiones

su historia laboral; en consecuencia, pide que se condené a Colpensiones al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez a partir del 18 de marzo de 2010, el retroactivo pensional, los intereses moratorios y las costas procesales en su favor.

En lo que atañe a la solicitud de nulidad, menciona que laboró como electricista en la empresa "Calzado Alpaca", quien le realizó aportes a la seguridad social a través de la Cooperativa de trabajo asociado "COOALPA LTDA" y la "FUNDACIÓN VIDA UTIL".

Cabe añadir que, en el trámite de primera instancia, la *a-quo* requirió al representante legal de la Fundación "Vida Útil - en liquidación" para que informara si el señor Jhon Jairo Osorio Arana había tenido vinculación laboral con ellos (archivos 20 y 23), en respuesta de los cual indicaron que solo los ató una relación comercial de corretaje para el pago de aportes (archivo 24). Dicha respuesta fue puesta en conocimiento de las partes por medio de auto del 1 de abril de 2022 (archivo 25), sin recibir reparo alguno. Finalmente, el 3 de agosto de 2022 el juzgado de conocimiento dictó sentencia absolutoria que fue apelada por el demandante, en virtud de lo cual se remitió el expediente al conocimiento de esta instancia.

SOLICITUD DE NULIDAD

En el curso del proceso, la vocera judicial señaló por escrito que *"se debe declarar la nulidad del proceso hasta la fecha, porque se debió vincular a "FUNDACION VIDA UTIL", no solo oficiarle para que se pronunciara en un escrito, como lo hizo de manera mentirosa, además porque en este caso el demandante, no es ni mentiroso, ni delincuente, no todos los trabajadores de Colombia lo son"*.

TRASLADO DE LA SOLICITUD DE NULIDAD

Dentro del término de traslado dispuesto el auto del 31 de mayo de 2023 (archivo10), Colpensiones solicitó que se rechace de plano la nulidad planteada por la parte actora, de conformidad con el artículo 133 y siguientes del C.G.P., en especial el artículo 135 que dispone *"No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla."*; y, el artículo 136 de la misma normatividad que reza *"La nulidad se*

Radicación No.: 66001-31-05-003-2019-00162-01
Demandante: Jhon Jairo Osorio Arana
Demandado: Colpensiones

considerará saneada en los siguientes casos: 1. Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla.”

CONSIDERACIONES

Es bien sabido que el Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social no establece de manera expresa las causales configurativas de nulidad en el trámite de procesos de esta especialidad y tampoco existe en las leyes adjetivas laborales precepto alguno que regule de manera puntual establezca la oportunidad para proponer nulidades procesales, ni los efectos que su declaratoria tiene sobre los procesos en trámite. No obstante, con la entrada en vigencia de la Ley 1564 de 2012, *“por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones”*, se estableció que dicho código debe aplicarse al proceso laboral en todo aquello que no esté expresamente regulado por otras normas de carácter especial, tal como se desprende del artículo 1º de la citada ley, aunado a que, a falta de disposiciones especiales en el procedimiento del trabajo, el juez laboral debe acudir a la integración analógica ordenada por el artículo 145 del CPT y de la SS, y por tanto suplir el vacío normativo con las normas del citado estatuto procesal.

Pues bien, dispone el artículo 134 del C.G.P que *“Cuando exista litisconsorcio necesario y se hubiere proferido sentencia, esta se anulará y se integrará el contradictorio.”* En el mismo orden, estipula el artículo 135 ídem los requisitos para alegar la nulidad en los siguientes términos: *“La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer. No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla. El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.”*

En el presente asunto el incidentista no menciona las razones por las cuales debe ser vinculado al litigio la Fundación “Vida Útil – en liquidación”, ni la causal en que se funda la solicitud de nulidad, solo reprocha que la *a-quo* hubiese requerido un informe de la sociedad en lugar de vincularla al proceso.

Radicación No.: 66001-31-05-003-2019-00162-01
Demandante: Jhon Jairo Osorio Arana
Demandado: Colpensiones

Aún si se pasara por alto la falta de rigor del alegato para tratar de establecer si en este caso se omitió en primera instancia la integración del contradictorio con la persona jurídica que el incidentista echa de menos en el proceso, no habría manera de concluir en un sentido o en otro, como quiera que se no mencionaron los supuestos fácticos que sustenten tal solicitud y en la demanda no hay un solo hecho del que se desprenda que la Fundación Vida Útil haya sido empleadora o tuviera a su cargo el pago de los aportes pensionales que sufragó directamente el actor alegando que corresponderían a periodos laborados al servicio de Calzado Alpaca, cuya existencia legal se desconoce y quien no fue vinculada al proceso. Es que además el actor no pretende el pago de aportes por aquella fundación, ni alega que haya tenido una relación laboral con ella y tampoco le reclama el reconocimiento de la prestación pretendida, pues lo que pide es la convalidación de unos aportes pensionales sufragados directamente por él con posteridad al siniestro de invalidez del que se deriva la prestación reclamada y pide, en consecuencia, que se le imponga el pago de la pensión de invalidez a la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones-.

Así las cosas, al tratarse de eventuales cuestiones litigiosas ajenas que pueden ser ventiladas en litigios independientes, no se configura una relación o acto jurídico que, por su naturaleza o disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, razón por la cual se rechazará el incidente de nulidad promovido por la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira (Risaralda), Sala Laboral No. 1,**

RESUELVE

PRIMERO. – RECHAZAR el incidente de nulidad promovido por el señor Jhon Jairo Osorio Arana en el proceso que adelanta en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones.

Notifíquese y cúmplase.

La Magistrada ponente,

Radicación No.: 66001-31-05-003-2019-00162-01
Demandante: Jhon Jairo Osorio Arana
Demandado: Colpensiones

Con firma electrónica al final del documento

ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN

La Magistrada y el Magistrado,

Con firma electrónica al final del documento

OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA

Con firma electrónica al final del documento

GERMAN DARIO GOEZ VINASCO

Firmado Por:

Ana Lucia Caicedo Calderon
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 001 Laboral
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda

Olga Lucia Hoyos Sepulveda
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 004 Laboral
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda

German Dario Goetz Vinasco
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 003 Laboral
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25f0c475e0066e8854ba10545214da2868230b1080197ffac6a8ba9dee725d54**

Documento generado en 22/09/2023 03:27:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>