

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

DR. GERMÁN DARÍO GÓEZ VINASCO
MAGISTRADO PONENTE

| | |
|-------------------|---|
| Proceso | Ejecutivo Laboral |
| Radicado | 66001310500120170018002 |
| Ejecutante | James Alberto Zuluaga Alzate |
| Ejecutado | Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones |
| Asunto | Apelación auto 9 de mayo de 2023 |
| Juzgado | Primero Laboral del Circuito de Pereira |
| Tema | Auto resuelve excepciones del ejecutivo |

APROBADO POR ACTA N.º 132 DEL 22 DE AGOSTO DE 2023

Hoy, veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023), el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Pereira, Sala de Decisión Laboral integrada por los magistrados Dra. Olga Lucia Hoyos Sepúlveda, Dr. Julio César Salazar Muñoz y como ponente Dr. Germán Darío Góez Vinasco, procede a resolver el recurso de apelación contra el auto proferido el **9 de mayo de 2023**, por el **Juzgado Primero Laboral del Circuito de Pereira**, por medio del cual se resolvieron las excepciones del ejecutivo promovido por **JAMES ALBERTO ZULUAGA ÁLZATE** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. Radicado: **66001310500120170018002**.

Seguidamente, se procede a proferir la decisión por escrito aprobada por esta sala, conforme el artículo 15 del Decreto No. 806 de 2020, adoptado como legislación permanente por la Ley 221 del 13 de junio de 2022, la cual se traduce en los siguientes términos,

AUTO INTERLOCUTORIO N.º. 86

I. ANTECEDENTES

Mediante sentencia del 4 de marzo de 2019, el juzgado primero laboral del circuito de Pereira reconoció la pensión de vejez al demandante, a partir del **14 de mayo de 2004**, en cuantía del salario mínimo, sobre la base de 14 mesadas anuales. De acuerdo a ello y, previa aplicación de la prescripción, se reconoció un retroactivo a partir del 21 de abril de 2014 y hasta la

inclusión en nómina, además de los intereses del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 21 de abril de 2014 a la fecha de pago. En dicha decisión, se dispuso descontar los aportes en salud y lo cancelado por indemnización sustitutiva debidamente indexada y las costas del proceso (archivo 33, C01 Primera instancia).

Dicha decisión, fue confirmada por esta Corporación en sentencia del 26 de septiembre de 2019, actualizando el retroactivo entre el 21 de abril de 2014 y el 31 de agosto de 2019, en valor de 53.755.006 (archivo 07, C02 segunda instancia).

Las costas fueron aprobadas por auto del 25-11-2019 en valor de \$5.796.812, el cual fue pagado mediante título judicial del 19-05-2020 (archivo 39 y 40 y 44, primera instancia)

Con solicitud del 06-10-200, la parte actora promovió la acción ejecutiva (archivo 01, C03, Ejecutivo), advirtiendo que por resolución SUB19018 del 23-01-2020, Colpensiones dio cumplimiento parcial a la sentencia porque los intereses moratorios pagados fueron por \$39.051.519 cuando estos debieron ser por \$45.648.422,⁴².

Por auto del 18 de noviembre de 2020, se libró mandamiento de pago por \$5.328.379,¹⁰ correspondiente a la diferencia que liquidó a favor del ejecutante (archivo 03, C03 Ejecutivo).

Colpensiones mediante escrito del 01-12-2020, entre las excepciones del numeral 2 del artículo 442 del CGP, formuló **pago parcial de la obligación** y **prescripción** (archivo 07, C03 Ejecutivo), de las cuales se dispuso traslado a la contraparte quien se pronunció frente a ellas (archivo 20, C03 Ejecutivo).

II. AUTO RECURRIDO

El Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Pereira, mediante interlocutorio del **9 de mayo de 2023**, dispuso:

“PRIMERO: DECLARAR no probadas las excepciones denominadas PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN, PRESCRIPCIÓN E INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DEMANDADA propuesta por la parte ejecutada, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO: ABSTENERSE de realizar pronunciamiento alguno respecto de la excepción denominada Inembargabilidad de las

rentas y bienes de Colpensiones y genérica, conforme a lo establecido en el auto.

TERCERO: Denegar la aplicación del artículo 192 del C.P.A.C.A. y en consecuencia despachar desfavorablemente la solicitud de declarar inexigible la obligación.

CUARTO: Negar la solicitud de levantamiento de medidas cautelares, por las razones expuestas en la parte motiva.

QUINTO: Continuar el cobro ejecutivo a favor del señor James Alberto Zuluaga Álzate y a cargo de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, por saldo insoluto de intereses moratorios por valor de \$5.328.379,1 como se ordenó en el mandamiento de pago, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa.

SEXTO: Se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito de conformidad con lo dicho y lo preceptuado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

SÉPTIMO: condenar en costas a la parte ejecutada y a favor de la ejecutante en un 5% del crédito, las cuales se tasan y liquidaran en el momento procesal oportuno [...].”

Al resolver, tuvo en cuenta el contenido de la sentencia objeto de ejecución y del artículo 442 del CGP, este último frente a los medios exceptivos que podían ser invocados cuando se ejecuta una sentencia.

Al decidir, estableció que habiéndose presentado la solicitud de mandamiento del 06-10-2020 y como la ejecutoria de la sentencia data del 23-10-2019., era claro que la excepción de prescripción no tenía vocación de prosperidad.

En cuanto a la excepción de pago, tuvo en cuenta el mandamiento y la resolución SUB19018 del 23-01-2020, con la cual se afirma, se cumplió con la obligación impuesta en la sentencia. Refiere que, si bien Colpensiones dispuso el cumplimiento de lo ordenado, lo cierto es que los intereses moratorios pagados fueron incompletos al observar diferencias a favor del ejecutante, conforme a los cálculos realizados al momento de librar el mandamiento ejecutivo y respecto del cual, la demandada no había acreditado su pago, por lo que se debía seguir adelante con la ejecución.

III. RECURSO DE APELACIÓN

La apoderada de Colpensiones recurrió la decisión bajo el argumento que la entidad había acatado de manera completa lo ordenado en la sentencia de primera instancia del 04-03-2019, confirmada por la de segunda instancia que fue proferida el 26-09-2019, lo cual justifica en que del ese cumplimiento daba cuenta la resolución SUB19018 del 23 de enero de 2020.

IV. ALEGATOS DE SEGUNDA INSTANCIA

Como la finalidad de esta etapa es atender la persuasión fáctica y jurídica sobre el tema objeto de discusión, bajo ese espectro se atienden los alegatos que guarden relación directa con los temas debatidos. Para tal efecto, el traslado se dispuso mediante fijación en lista del **01-08-2022** (archivo 05, C02ApelacionAuto) y de la presentación de alegaciones en término, se remite a la constancia de la Secretaría (archivo 06, C02ApelacionAuto).

Surtido el trámite que corresponde a esta instancia, procede la Sala de decisión a dictar la providencia que corresponde, previas las siguientes,

V. CONSIDERACIONES

En el presente caso encontramos que se recurre en apelación el auto por medio del cual se resolvieron las excepciones del ejecutivo, decisión recurrible al tenor del numeral 9 del artículo 65 del CPT y SS.

El problema jurídico por resolver se centra en establecer si la excepción de pago respecto de los intereses moratorios reconocidos por Colpensiones debió salir adelante, para lo cual se deberá revisar si lo pagado por dicho concepto se encuentra completo y acorde a lo ordenado en la sentencia.

Para resolver, es menester indicar que el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, estableció los intereses moratorios a la tasa máxima vigente al momento que se efectúe el pago, en caso de mora de las mesadas pensionales que trata dicha ley.

En este asunto, es de tener en cuenta lo dispuesto en la sentencia y que se debe considerar al momento de realizar las operaciones que corresponden:

| | |
|------------------------------|---|
| Cuantía de pensión: | Salario Mínimo |
| Mesadas anuales: | 14 |
| Retroactivo desde: | El 21-04-2014 al pago. |
| Intereses moratorios: | Desde el 21-04-2014 |
| Descuentos ordenados: | (a) Descuentos en salud (b) Indemnización sustitutiva indexada |

Colpensiones con la resolución SUB19018 del 23 de enero de 2020 (Archivo 02, página 2, C03, Ejecutivo), dispuso los siguientes pagos al mes de enero de 2020:

| LIQUIDACION RETROACTIVO | |
|--|---------------|
| CONCEPTO | VALOR |
| Mesadas | 4,190,267.00 |
| Mesadas Adicionales | 828,116.00 |
| Intereses de Mora | 39,051,519.00 |
| Descuentos en Salud | 6,026,100.00 |
| Pagos ordenados Sentencia | 53,755,006.00 |
| Pago ya efectuado por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez | 7,516,556.00 |
| Valor a Pagar | 84,282,252.00 |

Pues bien, para entrar a revisar la liquidación de los intereses moratorios a efectos de establecer si Colpensiones pagó dicho emolumento al demandante de manera completa o si, por el contrario, fue deficitaria, para lo cual se deben atender los siguientes aspectos:

En primer lugar, no hay que perder de vista que frente al valor de las mesadas se deben deducir los descuentos en salud, los cuales hasta el año 2019 eran del 12% sobre el valor de cada una de ellas. Sin embargo, con la modificación del parágrafo 5 del Artículo 204 de la Ley 100 de 1993, adicionado por el Artículo 142 de la Ley 2010 de 2019, dicho porcentaje en síntesis, se modificó a partir del 2020, así: **(i)** Para los pensionados con mesadas iguales al salario mínimo, se redujo el aporte al 8% y a partir del 2022, se redujo al 4%; **(ii)** Para las mesadas hasta de 2 salarios mínimos legales vigentes, la reducción del aporte a partir del 2020 es al 10% y, **(iii)** En los demás casos, continuó el aporte del 12%.

De otro lado, es apropiado mencionar que el inciso 3° del artículo 42 del Decreto 692 de 1994, reglamentario de la Ley 100 de 1993, establece que las entidades pagadoras de las pensiones deben descontar dichas cotizaciones y transferirlas a la EPS a la que se encuentre afiliado el pensionado y, a su turno, los artículos 26 y 65 del Decreto 806 de 1998, señala que los pensionados por jubilación, vejez, invalidez, sobrevivientes o sustitutos son afiliados obligatorios del régimen contributivo del Sistema General, en calidad de cotizantes y los aportes de estos se calculan con base en su mesada pensional.

Lo anterior, para precisar que los intereses moratorios deberán ser liquidados luego de realizados los citados descuentos en salud. Al respecto,

esta Colegiatura con auto del 21 de septiembre de 2020, proferido dentro del proceso radicado con el número 2011-00801¹, señaló:

“... cumple recordar que por disposición legal las administradoras de pensiones están obligadas a deducir de las mesadas el porcentaje correspondiente con destino al sistema de salud. De suerte que, aunque la prestación se causa en su totalidad en cabeza de los pensionados, estos únicamente están llamados a percibir, o si se quiere, a reclamar para sí, el valor neto después de aplicar dicho descuento.

Consecuentemente, acorde con la máxima de que lo accesorio sigue la suerte de lo principal, los pensionados (...), únicamente le es dable reclamar el pago de intereses moratorios sobre las sumas que efectivamente está llamado a recibir. Contrario sensu no está legitimado para exigir en su favor el pago de intereses de mora sobre el valor de las contribuciones del sistema de seguridad social (...)”

En cuanto a la liquidación de dichos intereses, se debe tener en cuenta que el pago de las mesadas adeudadas fue realizado el 30-01-2020, por lo que el interés remuneratorio y de mora certificada por la Superintendencia Financiera a dicha data estaba en un **28,16%**, tasa efectiva anual que, al ser convertida a la diaria, da como resultado el **0.0680%**, la cual se calculó con la siguiente fórmula matemática de conversión de tasas de interés:

$$i = (1 + \text{valor de la tasa de interés moratoria anual})^{(1/365)} - 1$$

$$i = (1 + 28.16\%)^{(1/365)} - 1$$

$$i = 0,0680\%$$

En tal virtud, se procede a liquidar los intereses moratorios teniendo en cuenta: (i) la tasa diaria a aplicar del 0.0680% sobre el valor neto adeudado; (ii) El valor neto adeudado es el resultado de la mesada pensional pagada luego de la deducción del aporte en salud.

| PERIODOS | | | LIQUIDACIÓN DE MESADAS - APORTES | | | | LIQUIDACIÓN INTERESES ART. 141 L.100/93 | | | |
|------------|------------|-------|----------------------------------|-------------|--------------|------------------|---|------------|-------|-----------|
| Desde | Hasta | #Días | Mesada Ordinaria | Desc. Salud | Aporte salud | Mesada Adicional | Valor Neto | F. Interés | Días | Intereses |
| 21/04/2014 | 30/04/2014 | 10 | 203.266 | 12% | 24.392 | - | 178.874 | 30/04/2014 | 2.101 | 255.547 |
| 1/05/2014 | 31/05/2014 | 30 | 616.000 | 12% | 73.920 | - | 542.080 | 31/05/2014 | 2.070 | 763.012 |
| 1/06/2014 | 30/06/2014 | 30 | 616.000 | 12% | 73.920 | 616.000 | 1.158.080 | 30/06/2014 | 2.040 | 1.606.447 |
| 1/07/2014 | 31/07/2014 | 30 | 616.000 | 12% | 73.920 | - | 542.080 | 31/07/2014 | 2.009 | 740.527 |
| 1/08/2014 | 31/08/2014 | 30 | 616.000 | 12% | 73.920 | - | 542.080 | 31/08/2014 | 1.978 | 729.101 |
| 1/09/2014 | 30/09/2014 | 30 | 616.000 | 12% | 73.920 | - | 542.080 | 30/09/2014 | 1.948 | 718.042 |
| 1/10/2014 | 31/10/2014 | 30 | 616.000 | 12% | 73.920 | - | 542.080 | 31/10/2014 | 1.917 | 706.616 |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | 30 | 616.000 | 12% | 73.920 | - | 542.080 | 30/11/2014 | 1.887 | 695.558 |
| 1/12/2014 | 31/12/2014 | 30 | 616.000 | 12% | 73.920 | 616.000 | 1.158.080 | 31/12/2014 | 1.856 | 1.461.552 |
| 1/01/2015 | 31/01/2015 | 30 | 644.350 | 12% | 77.322 | - | 567.028 | 31/01/2015 | 1.825 | 703.664 |
| 1/02/2015 | 28/02/2015 | 30 | 644.350 | 12% | 77.322 | - | 567.028 | 28/02/2015 | 1.797 | 692.868 |
| 1/03/2015 | 31/03/2015 | 30 | 644.350 | 12% | 77.322 | - | 567.028 | 31/03/2015 | 1.766 | 680.915 |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | 30 | 644.350 | 12% | 77.322 | - | 567.028 | 30/04/2015 | 1.736 | 669.348 |
| 1/05/2015 | 31/05/2015 | 30 | 644.350 | 12% | 77.322 | - | 567.028 | 31/05/2015 | 1.705 | 657.395 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | 30 | 644.350 | 12% | 77.322 | 644.350 | 1.211.378 | 30/06/2015 | 1.675 | 1.379.724 |
| 1/07/2015 | 31/07/2015 | 30 | 644.350 | 12% | 77.322 | - | 567.028 | 31/07/2015 | 1.644 | 633.876 |

¹ M.P. Alejandra María Henao Palacio

| PERIODOS | | | LIQUIDACIÓN DE MESADAS - APORTES | | | | LIQUIDACIÓN INTERESES ART. 141 L.100/93 | | | |
|--------------|------------|-------|----------------------------------|-------------|--------------|------------------|---|------------|-------|------------|
| Desde | Hasta | #Días | Mesada Ordinaria | Desc. Salud | Aporte salud | Mesada Adicional | Valor Neto | F. Interés | Días | Intereses |
| 1/08/2015 | 31/08/2015 | 30 | 644.350 | 12% | 77.322 | - | 567.028 | 31/08/2015 | 1.613 | 621.923 |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | 30 | 644.350 | 12% | 77.322 | - | 567.028 | 30/09/2015 | 1.583 | 610.356 |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | 30 | 644.350 | 12% | 77.322 | - | 567.028 | 31/10/2015 | 1.552 | 598.403 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 30 | 644.350 | 12% | 77.322 | - | 567.028 | 30/11/2015 | 1.522 | 586.836 |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | 30 | 644.350 | 12% | 77.322 | 644.350 | 1.211.378 | 31/12/2015 | 1.491 | 1.228.160 |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | 30 | 689.455 | 12% | 82.735 | - | 606.720 | 31/01/2016 | 1.460 | 602.337 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | 30 | 689.455 | 12% | 82.735 | - | 606.720 | 29/02/2016 | 1.431 | 590.372 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | 30 | 689.455 | 12% | 82.735 | - | 606.720 | 31/03/2016 | 1.400 | 577.583 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | 30 | 689.455 | 12% | 82.735 | - | 606.720 | 30/04/2016 | 1.370 | 565.206 |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | 30 | 689.455 | 12% | 82.735 | - | 606.720 | 31/05/2016 | 1.339 | 552.417 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 30 | 689.455 | 12% | 82.735 | 689.455 | 1.296.175 | 30/06/2016 | 1.309 | 1.153.722 |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | 30 | 689.455 | 12% | 82.735 | - | 606.720 | 31/07/2016 | 1.278 | 527.251 |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | 30 | 689.455 | 12% | 82.735 | - | 606.720 | 31/08/2016 | 1.247 | 514.461 |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | 30 | 689.455 | 12% | 82.735 | - | 606.720 | 30/09/2016 | 1.217 | 502.085 |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | 30 | 689.455 | 12% | 82.735 | - | 606.720 | 31/10/2016 | 1.186 | 489.295 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 30 | 689.455 | 12% | 82.735 | - | 606.720 | 30/11/2016 | 1.156 | 476.919 |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | 30 | 689.455 | 12% | 82.735 | 689.455 | 1.296.175 | 31/12/2016 | 1.125 | 991.549 |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | 30 | 737.717 | 12% | 88.526 | - | 649.191 | 31/01/2017 | 1.094 | 482.934 |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | 30 | 737.717 | 12% | 88.526 | - | 649.191 | 28/02/2017 | 1.066 | 470.573 |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | 30 | 737.717 | 12% | 88.526 | - | 649.191 | 31/03/2017 | 1.035 | 456.889 |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | 30 | 737.717 | 12% | 88.526 | - | 649.191 | 30/04/2017 | 1.005 | 443.646 |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | 30 | 737.717 | 12% | 88.526 | - | 649.191 | 31/05/2017 | 974 | 429.961 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 30 | 737.717 | 12% | 88.526 | 737.717 | 1.386.908 | 30/06/2017 | 944 | 890.261 |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | 30 | 737.717 | 12% | 88.526 | - | 649.191 | 31/07/2017 | 913 | 403.033 |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | 30 | 737.717 | 12% | 88.526 | - | 649.191 | 31/08/2017 | 882 | 389.349 |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | 30 | 737.717 | 12% | 88.526 | - | 649.191 | 30/09/2017 | 852 | 376.106 |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | 30 | 737.717 | 12% | 88.526 | - | 649.191 | 31/10/2017 | 821 | 362.421 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 30 | 737.717 | 12% | 88.526 | - | 649.191 | 30/11/2017 | 791 | 349.178 |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | 30 | 737.717 | 12% | 88.526 | 737.717 | 1.386.908 | 31/12/2017 | 760 | 716.736 |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | 30 | 781.242 | 12% | 93.749 | - | 687.493 | 31/01/2018 | 729 | 340.795 |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | 30 | 781.242 | 12% | 93.749 | - | 687.493 | 28/02/2018 | 701 | 327.706 |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | 30 | 781.242 | 12% | 93.749 | - | 687.493 | 31/03/2018 | 670 | 313.214 |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | 30 | 781.242 | 12% | 93.749 | - | 687.493 | 30/04/2018 | 640 | 299.189 |
| 1/05/2018 | 31/05/2018 | 30 | 781.242 | 12% | 93.749 | - | 687.493 | 31/05/2018 | 609 | 284.697 |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | 30 | 781.242 | 12% | 93.749 | 781.242 | 1.468.735 | 30/06/2018 | 579 | 578.256 |
| 1/07/2018 | 31/07/2018 | 30 | 781.242 | 12% | 93.749 | - | 687.493 | 31/07/2018 | 548 | 256.181 |
| 1/08/2018 | 31/08/2018 | 30 | 781.242 | 12% | 93.749 | - | 687.493 | 31/08/2018 | 517 | 241.689 |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | 30 | 781.242 | 12% | 93.749 | - | 687.493 | 30/09/2018 | 487 | 227.664 |
| 1/10/2018 | 31/10/2018 | 30 | 781.242 | 12% | 93.749 | - | 687.493 | 31/10/2018 | 456 | 213.172 |
| 1/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | 781.242 | 12% | 93.749 | - | 687.493 | 30/11/2018 | 426 | 199.148 |
| 1/12/2018 | 31/12/2018 | 30 | 781.242 | 12% | 93.749 | 781.242 | 1.468.735 | 31/12/2018 | 395 | 394.492 |
| 1/01/2019 | 31/01/2019 | 30 | 828.116 | 12% | 99.374 | - | 728.742 | 31/01/2019 | 364 | 180.374 |
| 1/02/2019 | 28/02/2019 | 30 | 828.116 | 12% | 99.374 | - | 728.742 | 28/02/2019 | 336 | 166.499 |
| 1/03/2019 | 31/03/2019 | 30 | 828.116 | 12% | 99.374 | - | 728.742 | 31/03/2019 | 305 | 151.137 |
| 1/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | 828.116 | 12% | 99.374 | - | 728.742 | 30/04/2019 | 275 | 136.271 |
| 1/05/2019 | 31/05/2019 | 30 | 828.116 | 12% | 99.374 | - | 728.742 | 31/05/2019 | 244 | 120.910 |
| 1/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | 828.116 | 12% | 99.374 | 828.116 | 1.556.858 | 30/06/2019 | 214 | 226.548 |
| 1/07/2019 | 31/07/2019 | 30 | 828.116 | 12% | 99.374 | - | 728.742 | 31/07/2019 | 183 | 90.682 |
| 1/08/2019 | 31/08/2019 | 30 | 828.116 | 12% | 99.374 | - | 728.742 | 31/08/2019 | 152 | 75.321 |
| 1/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | 828.116 | 12% | 99.374 | - | 728.742 | 30/09/2019 | 122 | 60.455 |
| 1/10/2019 | 31/10/2019 | 30 | 828.116 | 12% | 99.374 | - | 728.742 | 31/10/2019 | 91 | 45.093 |
| 1/11/2019 | 30/11/2019 | 30 | 828.116 | 12% | 99.374 | - | 728.742 | 30/11/2019 | 61 | 30.227 |
| 1/12/2019 | 31/12/2019 | 30 | 828.116 | 12% | 99.374 | 828.116 | 1.556.858 | 31/12/2019 | 30 | 31.759 |
| 1/01/2020 | 30/01/2020 | 30 | 877.803 | 8% | 70.224 | - | 807.579 | 30/01/2020 | - | - |
| Total | | | 50.179.629 | | -5.986.443 | 8.593.760 | | | | 35.045.635 |

De lo anterior se tiene que, realizados los cálculos de rigor, estos se concretan en los siguientes resultados:

| | | |
|-------------------------------------|---------------------|---------------------|
| Retroactivo: | | \$58.773.389 |
| Mesadas ordinarias: | \$50.179.629 | |
| Mesadas adicionales: | <u>\$ 8.593.760</u> | |
| Descuentos en salud: | | (\$ 5.986.443) |
| Indemnización sustitutiva indexada: | | (\$ 7.516.556) |
| Intereses moratorios: | | \$35.045.635 |
| Total | | \$80.316.024 |

De manera que, habiendo cancelado Colpensiones un valor total por **\$84.282.252**, es evidente que cumplió en su integridad con la sentencia base de ejecución.

Ahora, la diferencia en los intereses moratorios gravita en que en la liquidación que obra en el mandamiento ejecutivo, no se aplicó el descuento en salud que corresponde², el cual es previo al cálculo de los intereses, pues estos corren respecto de la mesada neta a cancelar. De otro lado, si bien la tasa de interés moratorio anual efectiva es la misma que aplicó la *aquo* (28.16%), lo cierto es que la conversión a la tasa diaria efectiva no se compadece con la fórmula aplicable al caso³, esto es, la establecida por la superintendencia financiera de Colombia antes enunciada, pues lo que se hizo, fue dividir la tasa anual (12.16%) en el número de meses al año (12), aspecto que genera una sobrevaloración en el interés moratorio que se pretende.

Significa lo anterior, que le asiste la razón a la vocera judicial de Colpensiones cuando refiere que con la resolución SUB19018 del 23 de enero de 2020 (Archivo 02, página 2, C03 Ejecutivo), al demandante se le pagó lo dispuesto en la sentencia, pues los intereses moratorios no fueron cancelados de manera deficitaria, sino que, los cálculos realizados tanto por el demandante como por el juez de primera instancia, resultan ser incorrectos.

Sin más consideraciones, se revocará la decisión para declarar probada la excepción de pago, disponer la terminación del proceso, el levantamiento de las medidas cautelares y la devolución de aquellos dineros que se hubieren consignado a favor del proceso como producto de una medida cautelar y,

² Parágrafo del artículo 1 del decreto 1073 de 2002

³ [Superintendencia Financiera de Colombia \(superfinanciera.gov.co\)](http://superfinanciera.gov.co) – ver documento informativo.

finalmente, se condenará en costas en primera instancia a la parte demandante.

Comoquiera que resultó avante el recurso, no se impondrán costas en esta instancia.

En mérito de lo expuesto, la **Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira.**

VI. RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR el auto del 9 de mayo de 2023, por las razones expuestas.

SEGUNDO: DECLARAR probada le excepción de pago propuesta por la parte ejecutada, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

TERCERO: Disponer la terminación del proceso ejecutivo y en consecuencia, el levantamiento de las medidas cautelares. De haber resultado efectivas, se deberá hacer la devolución de lo consignado en la cuenta de títulos judiciales a la ejecutada.

CUARTO: Condenar en costas de primera instancia a la parte ejecutante y a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.

QUINTO: Sin costas en esta instancia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

GERMÁN DARIO GÓEZ VINASCO
Ponente

OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA
Magistrada
Con Ausencia Justificada

JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ
Magistrado

Firmado Por:

**German Dario Goetz Vinasco
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 003 Laboral
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

**Julio Cesar Salazar Muñoz
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 002 Laboral
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f38d0e539d03606ae3c64bd7444993e04d209d1fd751985011a2f1c9f562cd5c**

Documento generado en 24/08/2023 11:02:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**