



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA  
SALA DE DECISIÓN LABORAL

**Radicación No:** 66001-31-05-003-2021-00370-01  
**Proceso:** Ordinario Laboral  
**Demandante:** Miguel Ángel Sánchez Ortiz  
**Demandado:** Almagrario S.A. en Reorganización, 360 Grados Seguridad Ltda,  
Carlos Alberto Delgadillo González y María Elvira Medina  
Rodríguez

Magistrada Sustanciadora  
**OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA**

Pereira, Risaralda, quince (15) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

El señor Carlos Alberto Delgadillo González a través de apoderado judicial solicitó aclarar el auto proferido el 17-04-2023 “(…) *en el sentido de indicar la decisión sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el suscrito apoderado, toda vez que el citado auto solo hace mención a la admisión del recurso interpuesto por Almagrario S.A.*”.

Bien. El artículo 285 del CGP aplicable al laboral por remisión del artículo 145 del CPTSS dispone que la aclaración procederá de oficio o a petición de parte cuando la providencia contenga concepto o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén consignadas en la parte resolutive o influyan en ella.

Así, al revisar el expediente se advierte que mediante auto del 18-01-2023 el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Pereira aplicó la sanción prevista en el artículo 31 del CPTSS frente a Carlos Alberto Delgadillo González ante la falta de subsanación del escrito de contestación de la demanda; decisión que se notificó por estados el 19-01-2023.

Luego, el 26-01-2023 a las 4:21 p.m. éste por intermedio de apoderado judicial allegó al despacho correo electrónico denominado “Recurso de reposición y en subsidio de apelación proceso Ordinario Laboral 2021-0037000”.

De ahí, que en proveído del 03-02-2023 se pronunció sobre los recursos de apelación formulados por los codemandados Almagrario S.A. en Reorganización y Carlos Alberto Delgadillo González; frente al primero, le negó por extemporáneo el recurso de reposición y concedió la apelación y; respecto al segundo, indicó que rechazaba por extemporáneo el de reposición y sobre la apelación señaló que pese a que éste había allegado el escrito el último día del término para apelar, lo hizo pasada la hora hábil, por lo que era improcedente conceder el mismo. Decisión que no fue objeto de recursos por parte de este sujeto procesal.

Entonces, el juzgado de conocimiento remitió las diligencias a la oficina Judicial para que se surtiera el recurso de apelación formulado por Almagrario S.A. en Reorganización.

En consecuencia, el auto del **17-04-2023** que admitió el recurso de apelación interpuesto por Almagrario S.A. en Reorganización, ninguna duda ofrece al ser este recurso el único concedido en primera instancia, por lo que se niega la solicitud de aclaración.

Notifíquese y Cúmplase,

**OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA**

Magistrada

Con firma electrónica al final del documento

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Hoyos Sepulveda**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 004 Laboral**  
**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc66d66c90a6932efa7a1518bcd5229346ca464524a6d42ed0daff511f0f6a88**

Documento generado en 15/05/2023 10:26:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**