



**MAGISTRADO: JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ**

Pereira, tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Procede la Sala a decidir sobre la viabilidad del recurso de casación interpuesto por la **Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones-** contra la sentencia proferida el 20 de febrero de 2023 en este proceso ordinario laboral que le William Augusto Gamboa García, donde también funge como demandada la AFP Porvenir S.A.

Para el efecto recuérdese que de conformidad con lo establecido por el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral sólo son susceptibles de dicho recurso los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte [120] veces el salario mínimo legal mensual vigente, suma que actualmente asciende a **\$139.200.000**.

De otro lado, ha de tenerse en cuenta que el interés para recurrir en casación tiene relación directa con el valor del agravio causado al recurrente por la sentencia de segunda instancia. En el presente caso, esta providencia confirmó la de primer grado que declaró la ineficacia del traslado al RAIS surtido el 17 de julio de 2003 y como consecuencia condenó a la AFP Porvenir S.A. a restituir a Colpensiones la totalidad de las sumas de dinero provenientes de los aporta o cotizaciones efectuadas al sistema general de pensiones, entre otras disposiciones.

Como quiera que para establecer si existe o no un perjuicio para Colpensiones que represente el interés previsto por la ley para hacer viable el recurso de casación, el ponente, en este tipo de eventos, viene proponiendo decretar una prueba de oficio que permita determinar *–como cuantía del interés para recurrir en casación-* la diferencia entre las pensiones a percibir en los dos sistemas durante la vida probable del demandante, a lo que los demás integrantes no acceden por considerar que la entidad en los procesos de ineficacia no sufre ninguna clase de perjuicio, toda vez que, se trata de una sentencia simplemente declarativa. Es por la anterior razón que, al no contarse con los elementos de juicio necesarios para establecer el monto del eventual perjuicio y prevaleciendo la tesis mayoritaria de que



en esta clase de asuntos no le asiste a Colpensiones interés para recurrir en casación, el recurso formulado será denegado. -Ver radicado 66001310500420200033101-

En mérito de lo expuesto, la **Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DENEGAR** el recurso de casación formulado por Colpensiones contra la sentencia proferida en este proceso el 20 de febrero de 2023.

En firme este auto, remítase el expediente digital al Juzgado de origen

.

Notifíquese y cúmplase.

Los Magistrados,

**JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ**

Ponente

**ANA LUCÍA CAICEDO CALDERON**

Magistrada

**GERMÁN DARÍO GÓEZ VINASCO**

Magistrado

**Firmado Por:**

**Julio Cesar Salazar Muñoz**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 002 Laboral**  
**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

**Ana Lucia Caicedo Calderon**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 001 Laboral**  
**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

**German Dario Goez Vinasco**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 003 Laboral**  
**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **894fa8b7a922d75442e391cdfca70e13734b3ceef0f2b393964839a9a31c3221**

Documento generado en 03/05/2023 07:54:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**