

**Radicación No.:** 66001-31-05-005-2019-00549-01

**Demandante:** Carlos Arturo Martínez Wilchez

**Demandado:** Colpensiones

## **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

### **Pereira, primero (1) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Se dispone la Judicatura a aclarar la sentencia proferida por esta Corporación el 28 de marzo de 2022, y a corregir el error contenido en el ordinal tercero de la misma providencia, en el proceso ordinario laboral instaurado por **Carlos Arturo Martínez Wilchez** en contra de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**.

### **ANTECEDENTES**

Esta Corporación mediante fallo del pasado 28 de marzo de los cursantes dispuso en el ordinal tercero de la parte resolutive *“CONDENAR en costas procesales de segunda instancia a la entidad demandada y a favor de la parte actora.”*, cuando en realidad, tal y como se hizo alusión en el acápite considerativo, en virtud de las particularidades del cambio de criterio jurisprudencial efectuado con posterioridad a la iniciación del proceso, se dijo que no procedía condenar en costas procesales a la parte demandada.

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 285 del Código General del Proceso establece que la sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció; sin embargo, puede ser aclarada cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

Por su parte, el artículo 286 del Código General del Proceso dispone que es posible la corrección de errores netamente aritméticos o de cambio u omisión de palabras, en cualquier tiempo, en forma oficiosa o a petición de parte. Además, para la corrección de palabras por cambio u omisión, exige la parte final del canon en cuestión que las mismas deben estar contenidas en la parte resolutive o influir directamente sobre ella.

Como quiera que en presente caso se dan los presupuestos establecidos en las normas en comento, esto es, que en la providencia hubo un cambio de palabras que se hallan contenidas en la parte resolutive del fallo proferido por esta Colegiatura el 28 de marzo de 2022, se corregirá el ordinal tercero, en el sentido de que no hay condena en costas en esta sede.

En virtud de lo anterior, la **Sala de Decisión Laboral No. 1 del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el **ordinal tercero** de la parte resolutive de la sentencia proferida por esta Corporación el pasado **28 de marzo de 2022**, en el sentido de que no hay condena en costas en esta sede.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Con firma electrónica al final del documento

**ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN**  
Magistrada

Con firma electrónica al final del documento

**GERMAN DARIO GOEZ VINASCO**  
Magistrado

Con firma electrónica al final del documento

**JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**Ana Lucia Caicedo Calderon  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 1 Laboral  
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

**Julio Cesar Salazar Muñoz  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 2 Laboral  
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

**German Dario Goez Vinasco  
Magistrado  
Sala 003 Laboral  
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fac139c44e2e9d598395519616ca1d7c4f904d7f6dd9da854b1eb1dac160c3c6**

Documento generado en 20/05/2022 04:16:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**