



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD**

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO CON GARANTIA PRENDARIA
<b>DEMANDANTE</b>	CRECER CAPITAL HOLDINGS Nit. 901.324.626-1
<b>DEMANDADO</b>	WILSON SEPULVEDA RESTREPO cc. 71.777.515 DRLEY ELENA MONTOYA MEJÍA cc. 43.059.769
<b>ASUNTO</b>	RECHAZA DEMANDA
<b>RADICADO</b>	050013103009 <b>2021 00033</b> 00

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Medellín, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintiuno (2021)

Al estudiar el escrito de cumplimiento de requisitos formales exigidos por esta agencia judicial mediante auto del 9 de marzo del año en curso, los que reposan en los archivos digitales que anteceden, encuentra el Despacho que no se cumplieron a cabalidad, pues aquel que tiene que ver con el aporte de la prueba sumaria de haber cumplido con el envío simultaneo de copia de la demanda y sus anexos, como de la inadmisión a la parte demandada como lo exige el art. 6º del Decreto 806 de 2020 del Min. de Justicia.

Y, es que, el art. 6º inciso 4º del Decreto en referencia establece:

*"...En cualquier jurisdicción, (...), el demandante, **al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo** deberá proceder el demandante **cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. (...)"***

(La negrilla es para destacar)

A su turno, establece la normativa una excepción a esta exigencia, al señalar que:



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD**

“... En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, **salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado**, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.(...)”

Como se observa en el resalto utilizado en cita anterior para destacar, una de las salvedades y relevante al caso, es aquella que tiene que ver con la medida cautelar. Pues bien, esa cautela debe ser de aquellas denominadas **previas**. No es cualquier medida cautelar como lo advierte el demandante. En ese orden de ideas, tratándose de un proceso ejecutivo donde se ejerce la acción real prendaria, la cautela no es de las denominadas anticipadas o previas, por tanto, era exigible el cumplimiento del requisito formal de remitir copia de la demanda, anexos y de la inadmisión a su contraparte, de forma simultánea con la presentación de la demanda, carga que no se cumplió en este caso.

Por tal razón, al no cumplirse con lo exigido en auto inadmisorio conforme la normativa antes citada, se rechazará la presente demanda, como dispone el artículo 90 del Código General del Proceso.

De conformidad con lo brevemente expuesto, **EL JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva con garantía real de prenda formulada por **CRECER CAPITAL HOLDINGS** contra **WILSON SEPULVEDA RESTREPO** y **DRLEY ELENA MONTOYA MEJÍA**.



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD**

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ,**

  
**YOLANDA ECHEVERRI BOHORQUEZ**

SZ

Firmado Por:

**YOLANDA ECHEVERRI BOHORQUEZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 009 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6da904357c8bc51ffed4acb02dec08665964ba8fb2867e12c5f4dbdbb7f8341**

Documento generado en 31/05/2021 06:19:40 AM