



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

PROCESO	VERBAL – SERVIDUMBRE DE ENERGÍA ELÉCTRICA
DEMANDANTE	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICO – ISA S.A. E.S.P.
DEMANDADO	ATAGISA LIMITADA – EN LIQUIDACIÓN
RADICADO	050013103009-2020-00079-00
ASUNTO	Deniega solicitud

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Medellín, seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Solicita la parte demandada, se abstenga el juzgado de escuchar al perito Jorge Eliecer Gaitán Torres, al considerar que ello resulta innecesario y carente de objeto dado que, ya la parte demandante cuenta con un primer dictamen correspondiente a aquel realizado por Siervo Antonio Cabrales Rodríguez. Por consiguiente, se proceda a estimar como debidamente éste, y sin considerar el trabajo realizado por Jorge Eliecer Gaitán, procediendo en consecuencia, con el proferimiento de la sentencia y señalamiento del monto de la indemnización con fundamento en el dictamen presentado por los señores Julián Hernández Rivera y Luís Manuel Durante.

Tal solicitud debe ser denegada por cuanto:

**(i)-.** La prueba que reclama el demandado no ser considerada en este proceso y que aportó ISA, **obedece a la forma de contradicción** del dictamen que fue dispuesto el 06 de noviembre de 2018 al designarse por disposición legal que debe ser rendido de forma conjunta por el IGAC, perito Luís Manuel Durante con el auxiliar de la justicia, Julián Hernández Rivera.

**(ii)-.** Por auto del 28 de junio de 2022 se corre traslado del dictamen visible a folios 383 y siguientes de expediente escaneado, rendido por el IGAC y el auxiliar de la justicia, con la finalidad de su contradicción.



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

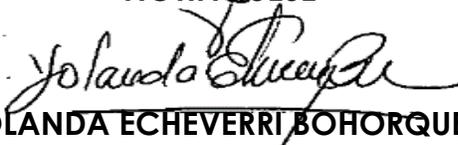
(iii)-. Esa contradicción, se explicó en esa providencia del 28 de junio de 2022, que, en voces de la jurisprudencia sobre el tema, se podía realizar mediante la solicitud de **comparecencia del perito y/o el aporte de un nuevo dictamen.**

(v)-. En efecto, fue lo ocurrido en este caso, pues al correr el traslado en cita, ISA aprovechó la oportunidad para controvertirlo con solicitud de citación de ambos peritos, por el IGAC, perito Luís Manuel Durante y por el auxiliar de la justicia, Julián Hernández Rivera. **Adicional**, trajo un dictamen, que fue el elaborado por Jorge Eliecer Gaitán.

Por consiguiente, el trámite dado es el que se ajusta a las disposiciones legales y jurisprudenciales, además las providencias por medio de las cuales se incorpora el dictamen de Jorge Eliecer Gaitán y se surte el traslado del mismo, auto del 1º de agosto de 2022 y aquel por medio del cual se ordena su comparecencia de la diada 22 de agosto de 2022<sup>1</sup>, no merecieron reproche alguno.

Orden de ideas que permiten arribar a la conclusión que no existe razón alguna para acceder a la rogativa de la parte demandada.

**NOTIFIQUESE**

  
**YOLANDA ECHEVERRI BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

JEVE

<sup>1</sup> Archivo 25.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Echeverri Bohorquez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78905071021b5cd9dfbe0713ce95c119fdd21784879c75bac143d6b57f640176**

Documento generado en 06/03/2024 04:57:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**