



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO NOVENO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Proceso</b>    | Ejecutivo   |
| <b>Radicado</b>   | 050013103009 <b>2024 00406</b> 00   |
| <b>Demandante</b> | Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.<br><b>"BBVA COLOMBIA"</b>   |
| <b>Demandado</b>  | - Cinco Once S.A.<br>- Filtros y Herramientas S.A.S Pilher<br>- Alejandro Martínez Mejía<br>- María Isabel Salas Tamayo |
| <b>Asunto</b>     | Rechaza demanda por no cumplir requisitos de admisión   |

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

La entidad bancaria **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA S.A.S"**, actuando por conducto de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva contra **CINCO ONCE S.A, FILTROS Y HERRAMIENTAS S.A.S PILHER, ALEJANDRO MARTÍNEZ MEJÍA y MARÍA ISABEL SALAS TAMAYO.**

La demanda fue inadmitida mediante providencia del 19 de febrero de la presente anualidad donde se exigieron a la parte demandante los requisitos formales que se consideraron necesarios y previo de cumplir, antes de dar orden de apremio, concediéndose el término legal de cinco (5) días para ello, actuación notificada por anotación en estados del 20 de febrero de 2024.

Como quiera a la fecha de la presente providencia el término concedido para subsanar la demanda ha fenecido sin pronunciamiento por la parte ejecutante, es claro que se impone el rechazo de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Régimen Procesal Adjetivo.

Así las cosas, el **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de ejecución incoada por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA S.A.S"**, por intermedio de bogado, contra **CINCO ONCE S.A, FILTROS Y HERRAMIENTAS S.A.S PILHER, ALEJANDRO MARTÍNEZ MEJÍA y MARÍA ISABEL SALAS TAMAYO,** por no subsanarse dentro de la oportunidad legal, las falencias advertidas en el auto que la inadmitió.



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SEGUNDO:** No hay lugar a devolución de anexos toda vez que la demanda se presentó de manera digital.

**NOTIFÍQUESE**

**YOLANDA ECHEVERRI BOHÓRQUEZ  
JUEZ**

*r.m.s*

Firmado Por:  
Yolanda Echeverri Bohorquez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 009  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2089afd181fe036a6133bdc17edf0ddcfb3df290baab0f40b4e36d7da60a9b2**

Documento generado en 29/02/2024 02:43:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**