



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**

PROCESO	Verbal – restitución inmueble arrendado-
DEMANDANTE	Lilian Judith del Carmen Cano Arango
DEMANDADOS	Sebastián Londoño Giraldo y otros
RADICADO	050013103 009- <b>2024-00027-00</b>
ASUNTO	Rechaza por competencia

**JUZGADO NOVENO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**

Medellín, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Del estudio de esta demanda verbal de restitución de inmueble arrendado que, a través de apoderada judicial promueve la señora **Lilian Judith del Carmen Cano Arango** contra de los señores **Sebastián Londoño Giraldo, Transportes Especiales Onix S.A.S., Heidy Paola Arrieta Velásquez**, advierte el despacho que no es competente para su conocimiento, por las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Dispone el numeral 6º artículo 26 del Régimen Adjetivo:

***“Determinación de la cuantía. La cuantía se determinará así:***

*(...)*

*6. En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato (...).”*

El artículo 25 del C. G. del Proceso prevé:

***“CUANTÍA.*** *Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía. Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv). Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda”.*

Conforme a los hechos de la demanda, sostiene la parte demandante que, el valor actual de la renta es de \$7.677.800, monto que, multiplicado por un año (plazo inicial del contrato), arroja como resultado la suma de \$92.133.600, valor éste que no supera



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**

los ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 SMLMV) que, para la vigencia 2024 equivalen a la suma de \$195.000.000, radicando la competencia para conocer de la misma en los Juzgados Civiles Municipales de Oralidad de la presente municipalidad, en consideración a que además el inmueble objeto del proceso se encuentra ubicado en la carrera 65F No.23-24 de la ciudad de Medellín, esto es, comuna 15<sup>1</sup>, razones para rechazar la demanda y disponer la remisión de la misma a la Oficina de Apoyo Judicial, para que sea repartida a dichos Juzgados que son los competentes para conocer de ella.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia en razón a la cuantía, la presente demanda verbal – restitución de inmueble arrendado promovida por **Lilian Judith del Carmen Cano Arango** en contra de los señores **Sebastián Londoño Giraldo, Transportes Especiales Onix S.A.S. y Heidy Paola Arrieta Velásquez,** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Disponer su devolución a la Oficina de Apoyo Judicial, para que sea repartida a los Juzgados Civiles Municipales de Oralidad de Medellín –reparto-, quienes son los competentes para conocer de la misma y en consideración que el inmueble objeto de la litis, se radica en la comuna 15.

**NOTIFÍQUESE.**

**YOLANDA ECHEVERRÍ BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

D.CH.

<sup>1</sup> Por competencia en razón del territorio al tenor del numeral 7º artículo 28 del C.G del Proceso.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Echeverri Bohorquez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc6bade83e4fba24968cb220b76a8617589ec1d39bc8db384398f0c4f35744d1**

Documento generado en 13/02/2024 04:13:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**