

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



PROCESO	VERBAL -REIVINDICATORIO
DEMANDANTE	MARIA AURELIA RIUIZ LONDOÑO
DEMANDADOS	SANTIAGO BAENA LONDOÑO
RADICADO	2023-00048
ASUNTO	SE DENIEGA SOLICITUD DE SUSTITUCIÓN DE MEDIDA CAUTELAR

**JUZGADO NOVENO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**

Medellín, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La parte demandante solicita que la medida cautelar acá dispuesta, esto es, la **inscripción de la demanda**, sea **sustituida** por el **otorgamiento de póliza de garantía expedida por una aseguradora**, solicitud que será denegada, por cuanto, si bien, el legislador como se advierte en el art. 590 inciso 3 del literal c) del C. G. del Proceso permite la modificación o sustitución de la cautela, resulta indispensable analizar aspectos como la necesidad, efectividad y proporcionalidad de la medida para que proceda ese cambio requerido, lo que implica, que ha de justificarse la igual o superior eficacia que la medida que pretende sustituir, máxime cuando de **procesos de conocimiento** se trata, cuando aún el derecho se encuentra en discusión.

Ahora bien, para el proceso en cuestión, verbal con pretensión REIVINDICATORIA, para la acción donde se discute el dominio como es el caso, se dispone en el mismo art. 590 numeral 1º literal a) que la cautela propia y efectiva es la inscripción de la demanda. Enseña la normativa:

*"... La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro y el secuestro de los demás cuando la demanda **verse sobre dominio** u otro derecho real principal, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra, o sobre una universalidad de bienes.*

**Si la sentencia de primera instancia es favorable al demandante**, a petición de este el juez ordenará **el secuestro** de los bienes objeto del proceso.

En ese orden, dispuesta esta cautela en el proceso, es necesario explicar por quién rogó su sustitución o cambio por una cautela **innominada** del artículo en

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



cita según el numeral c), esa necesidad del cambio para poder entrar a analizar si en efecto lo es, como también, si resulta efectiva y proporcional, como lo establece el legislador. No existiendo en este evento elementos que enseñen esa necesidad del cambio de la medida decretada, es la razón para que sea denegada.

**NOTIFÍQUESE**

**YOLANDA ECHEVERRI BOHORQUEZ**

**JUEZ**

L.M.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Echeverri Bohorquez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f23406ed6cee0ac264096e8b3981ea5de25b277b25d2b5b19241fd03e051c733**

Documento generado en 16/01/2024 03:00:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**