



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD

|             |                                                                                                                             |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PROCESO     | EJECUTIVO                                                                                                                   |
| DEMANDANTES | BANCO DE OCCIDENTE S.A.                                                                                                     |
| DEMANDADO   | JAGU DISEÑO Y CONFORT S.A.S.<br>JORGE ALEXANDER GARCÍA ÚSUGA<br>ANDRÉS FELIPE GARCÍA SALGADO<br>LUIS FERNANDO GARCÍA CORREA |
| RADICADO    | 050013103009-2023-00251-00                                                                                                  |
| ASUNTO      | LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO                                                                                                   |

JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD  
Medellín, dieciocho (18) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

Subsanados los requisitos motivo de inadmisión mediante auto de fecha 22 de agosto de 2023, y por cuanto la presente demanda se encuentra acompañada de los documentos base de ejecución, además de reunir los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 del Código General del proceso, en concordancia con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con la Ley 2213 de 2022, el juzgado de conformidad con el artículo 430 del Régimen Adjetivo,

RESUELVE

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mayor cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** con **Nit.No.890.300.279-4** contra **JAGU DISEÑO Y CONFORT S.A.S.**, con **NIT.No.901.039.943-8**, y los señores **JORGE ALEXANDER GARCÍA ÚSUGA** con **CC.No.71.313.082** como persona natural y como representante legal de Jagu Diseño y Confort S.A.S., **ANDRÉS FELIPE GARCÍA SALGADO** con **CC.No.1.039.463.180** en virtud de los cánones adeudados en el **contrato de leasing financiero No.180-120001**; y que se discriminan así:

| Periodo de causación | valor        | Seguros     | Fecha de exigibilidad |
|----------------------|--------------|-------------|-----------------------|
| 29/07/2022           | \$ 550.424   |             | 30/07/2022            |
| 29/08/2022           | \$1.584.301  |             | 30/08/2022            |
| 29/09/2022           | \$1.586.980  |             | 30/09/2022            |
| 29/10/2022           | \$1.591.904  |             | 30/10/2022            |
| 29/11/2022           | \$1.594.325  | \$163.394   | 30/11/2022            |
| 29/12/2022           | \$1.594.867  | \$163.394   | 30/12/2022            |
| 29/01/2023           | \$1.596.492  | \$181.106   | 30/01/2023            |
| 28/02/2023           | \$1.597.629  | \$181.106   | 01/03/2023            |
| 29/03/2023           | \$1.597.629  | \$181.106   | 30/03/2023            |
| 29/03/2023           | \$ 700.000   | \$181.106   | 30/04/2023            |
| 29/05/2023           |              | \$181.106   | 30/05/2023            |
| 09/06/2023           |              | \$181.106   | 30/06/2023            |
| Total:               | \$13.994.551 | \$1.413.424 |                       |



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

Más los intereses moratorios liquidados desde el día 30 del mes al que corresponde cada canon en la forma detallada en el numeral anterior, y desde el 01 de marzo de 2023 para el canon causado al 28 de febrero de 2023, y hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal, de acuerdo con la variación mensual, con fundamento en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**SEGUNDO:** No se da orden de apremio por los cánones y componentes financieros que se sigan causando, por cuanto el contrato de leasing No. 180-120001, tiene como fecha de terminación el 29 de septiembre de 2022<sup>1</sup>, plazo que fue ampliado por 6 meses por decisión del Comité de crédito local de Medellín<sup>2</sup>, el cual venció el 29 de marzo de 2023.

**TERCERO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mayor cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** con **Nit.No.890.300.279-4** contra **JAGU DISEÑO Y CONFORT S.A.S.**, con **NIT.No.901.039.943-8**, y los señores **JORGE ALEXANDER GARCÍA ÚSUGA** con **CC.No.71.313.082** como persona natural y como representante legal de Jagu Diseño y Confort S.A.S., **ANDRÉS FELIPE GARCÍA SALGADO** con **CC.No.1.039.463.180**, por las siguientes sumas de dinero:

- a) En virtud del pagaré **sin número suscrito el 14 de marzo de 2017**, por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS M/L (\$151.633.116)** como capital.
- b) Más los intereses moratorios liquidados, sobre la suma de **\$103.354.698** a la tasa máxima legal, de acuerdo con la variación mensual, con fundamento en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, causados desde el **08 de junio de 2023** y hasta el pago total de la obligación.

**CUARTO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mayor cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** con **Nit.No.890.300.279-4** contra el señor **JORGE ALEXANDER GARCÍA ÚSUGA**, con **CC.No.71.313.082**, por las siguientes sumas de dinero:

- a) En virtud del pagaré **sin número suscrito el 30 de julio de 2019**, por la suma de **VEINTIDÓS MILLONES CIENTO OCHENTA MIL CIENTO VEINTICUARO PESOS M/L (\$22.180.124)** como capital.

<sup>1</sup> Ver folios digitales 11 y ss. Archivo 03.

<sup>2</sup> Folio digital No.03 archivo 06.



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

- b) Más los intereses moratorios liquidados, sobre la suma de **\$13.865.568** a la tasa máxima legal, de acuerdo con la variación mensual, con fundamento en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, causados desde el **08 de junio de 2023** y hasta el pago total de la obligación.

**QUINTO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mayor cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** con **Nit.No.890.300.279-4** contra el señor **ANDRÉS FELIPE GARCÍA SALGADO** con **CC.No.1.039.463.180** y el señor **LUIS FERNANDO GARCÍA CORREA**, con **CC.No.98.461.887**, por las siguientes sumas de dinero:

- a) En virtud del pagaré **sin número suscrito el 27 de marzo de 2019**, por la suma de **OCHO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN MIL CIENTO DIECIOCHO PESOS M/L (\$8.881.118)** como capital.
- b) Más los intereses moratorios liquidados, sobre la suma de **\$8.584.341** a la tasa máxima legal, de acuerdo con la variación mensual, con fundamento en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, causados desde el **08 de junio de 2023** y hasta el pago total de la obligación.

**SEXTO:** Ordenar la notificación de este proveído, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, **el cual se surtirá teniendo en cuenta la existencia de las medidas cautelares que aquí se decretan<sup>3</sup>**, entendiéndose realizado una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y concediéndole a los demandados el término de cinco (5) días para el pago de la obligación, o diez (10) días para proponer excepciones, contados a partir **del momento en que el iniciador recepcione acuse de recibo** de la copia de este auto y de los anexos de la demanda para surtir el traslado, o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

<sup>3</sup> En virtud de la posición del Tribunal Superior de Medellín - Sala de Decisión Civil, en Auto Interlocutorio No.076 del 30 de junio de 2021, proceso 05001-31-03-009-2020-00220-01, esta agencia judicial cambia la posición hasta hoy planteada en cuanto a la diferenciación de cautelares previas respecto de las demás cautelares en el proceso. En aquella decisión entre otras consideraciones dispuso el superior funcional: "(...) Considera el Tribunal que en este caso le asiste razón al recurrente, ya que es claro el contenido del inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020, cuando indica que el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, pues si las medidas cautelares buscan satisfacer las pretensiones de la parte demandante, ningún sentido tiene que el demandado las conozca al momento de presentarse la demanda, que es incluso un momento previo a su admisión y que lo pone sobre aviso, este inciso de la norma, se corresponde incluso con lo que dispone el parágrafo 1º del artículo 590 del C.G.P., según el cual en todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad", pues todo ello guarda relación con la finalidad y efectividad de las medidas cautelares **y con el mismo artículo 298 que dispone que las medidas cautelares se cumplirán inmediatamente, antes de la notificación a la parte contraria del auto que las decreta**". (negrilla para resaltar)..



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

**SÉPTIMO:** De conformidad con el artículo 8° y el parágrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 2022, en el caso de **remitirse** la notificación personal, así como memoriales a la parte demandada a través de **mensaje de datos**, deberá aportarse **el acuse de recibido del envío**<sup>4</sup>. La misma conducta deberá cumplirse por los extremos del litigio cuando de un escrito o solicitud, deba correrse traslado a los demás sujetos procesales.

**OCTAVO:** De conformidad con lo estipulado en el artículo 630 del Estatuto Tributario, se ordena oficiar a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN-, informándole la clase de títulos base de la ejecución, su cuantía, la fecha de su exigibilidad, el nombre del acreedor y del deudor con su identificación. Líbrese por Secretaría la comunicación correspondiente.

**NOVENO:** Téngase como dependiente judicial a Litigar Punto Com S.A.S, identificado con Nit.No.830.070.346-3, matriculado en la Cámara de Comercio de Bogotá.

**DÉCIMO:** Se accede a la solicitud de la parte demandante<sup>5</sup>, y téngase por recibido los pagarés en original como consta en acta que antecede, diada el 4 de septiembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**YOLANDA ECHEVERRI BOHÓRQUEZ**  
**Juez**

D.CH.

<sup>4</sup> O demostrar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje.

<sup>5</sup> Ver archivo digital nro. 05