



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**

Medellín, trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	Verbal – impugnación de actas
<b>DEMANDANTE</b>	Amparo Uribe de Escobar y Otros
<b>DEMANDADOS</b>	Margarita María Arango y Otros
<b>RADICADO</b>	050013103 009 <b>2019 00013 00</b>
<b>ASUNTO</b>	- Admite demanda. - Reconoce personería. - Rechaza reforma demanda por extemporánea.

Toda vez que en audiencia celebrada el 30 de noviembre de 2022<sup>1</sup> se declaró “la nulidad **parcial** de todo lo actuado desde la admisión de la demanda, inclusive, **en lo que atañe al señor DARÍO MORA LONDOÑO (...)** **Se Inadmite la demanda respecto del fallecido** y concede el término de cinco (05) días a la parte actora **para sanear la demanda referente a la persona fallecida**, so pena de rechazo.”, cumplidos dichos requisitos exigidos el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la demanda **VERBAL - IMPUGNACIÓN DE ACTAS DE ASAMBLEA<sup>2</sup>** promovida por **AMPARO URIBE DE ESCOBAR, ENRIQUE ESCOBAR URIBE, RAÚL ESCOBAR URIBE Y ANDRÉS DE JESÚS ESCOBAR URIBE** contra **MARÍA VICTORIA ARANGO, SARITA GUTIÉRREZ GAVIRIA, JAIR ANTONIO VEGA, RODRIGO ARBOLEDA, MARGARITA MARÍA ARANGO, JOSÉ ALEJANDRO ZULUAGA, CLARA INÉS MENDOZA CARDONA, DIEGO CABRERA RODRÍGUEZ, INVERSIONES V. RODRÍGUEZ Y CIA S.C.A., y DAVID MORA GÓMEZ y JULIÁN MORA GÓMEZ** en causa propia y como **HEREDEROS DETERMINADOS** del señor **DARÍO MORA LONDOÑO**, y **HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **DARÍO MORA LONDOÑO**.

**SEGUNDO:** Córrese traslado de la demanda a los convocados por pasiva **DAVID MORA GÓMEZ y JULIÁN MORA GÓMEZ** como **HEREDEROS**

<sup>1</sup> Archivo Nro. 40 del expediente digital

<sup>2</sup> Archivo Nro. 01 del expediente digital



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**

**DETERMINADOS** del señor **DARÍO MORA LONDOÑO**, y **HEREDEROS INDETERMINADOS** por espacio de veinte (20) días para que la contesten como lo dispone el artículo 369 del CGP.

**TERCERO:** Se ordena el **emplazamiento** de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **DARÍO MORA LONDOÑO**, con el fin de notificarles la admisión de demanda mediante su inclusión en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS como parte demandada en el presente proceso, de conformidad con el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022.

El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Una vez se cumpla el término legal del emplazamiento, se procederá a designar curador *Ad-litem* de los emplazados al abogado SANTIAGO RESTREPO ARBOLEDA, por economía procesal, quien venía ejerciendo la representación del señor MORA LONDOÑO.

**CUARTO:** Notifíquese por **ESTADOS** a **DAVID MORA GÓMEZ** y **JULIÁN MORA GÓMEZ** como **HEREDEROS DETERMINADOS** del señor **DARÍO MORA LONDOÑO**, en atención a lo dispuesto en los artículos 291 a 301 del C.G.P.

**QUINTO:** Reconocer personería al abogado **JUAN CARLOS RESTREPO DELGADO**<sup>3</sup> con T.P. 190.970 del C. S. J., para representar al codemandado **RODRIGO DE JESÚS ARBOLEDA OBANDO** en la forma y términos del poder conferido<sup>4</sup>.

Se le advierte al señor RODRIGO DE JESÚS ARBOLEDA OBANDO quien fue emplazado y venía siendo representado por curador ad-litem<sup>5</sup> que, ante su comparecencia, toma el proceso en el estado en que se encuentra y, por

---

<sup>3</sup> [gleon.c@hotmail.com](mailto:gleon.c@hotmail.com)

<sup>4</sup> Archivo Nro. 42 del expediente digital

<sup>5</sup> Archivo Nro. 13 del expediente digital



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**

lo tanto, cesa la representación del curador SANTIAGO RESTREPO ARBOLEDA.

**SEXTO:** Rechazar la reforma a la demanda, toda vez que en el proceso se declaró la **nulidad parcial** de todo lo actuado desde la admisión de la demanda, inclusive, **en lo que atañe al señor DARÍO MORA LONDOÑO**, es decir, que todo lo demás actuado en el proceso conservó validez, incluyendo la convocatoria a la audiencia inicial por auto del pasado 24 de enero de 2022<sup>6</sup>, por lo tanto, de acuerdo con el artículo 93 del C.G.P., la solicitud de reforma resulta extemporánea.

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA ECHEVERRI BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

LZ

Firmado Por:  
Yolanda Echeverri Bohorquez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 009  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80b4349d834973229543e5a35a2dedc95701a1321432258fca9cb374b2096b0**

Documento generado en 13/06/2023 09:14:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>6</sup> Archivo Nro. 23 del expediente digital