



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD**

<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Radicado</b>	052124089002-2023-00017-00
<b>Demandante</b>	Reintegra S.A. Nit. 900.355.863-8
<b>Demandados</b>	Luis Gabriel Osorio Aristizábal. C.c. 1.038.404.199
<b>Asunto</b>	- . Libra mandamiento de pago - . Requiere demandante

**JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciocho (18) de mayo dos mil veintitrés (2023)

En providencia de la diada 29 de marzo del año que transcurre se exige el cumplimiento de requisitos para un mejor proveer. La parte ejecutante en acatamiento de lo requerido, concretamente el señalamiento de la fecha a partir de la cual ejerce la **cláusula aceleratoria**, necesaria para poder dar la orden de apremio, pues ello tiene injerencia en el momento a partir del cual se cobra el interés de plazo e interés de mora y, en especial si se ejecuta por cuotas vencidas y saldo insoluto, **indicó** que ejerce la misma desde **el 13 de abril del año 2020**.

En cuanto al aporte del documento que presta mérito ejecutivo, el pagaré nro. 0000003130086593, no se adosó el original. Necesario entonces, **nuevamente requerir** a la sociedad demandante para que lo presente en original, so pena de traer consecuencias que impidan continuar con la ejecución.

En consecuencia, conforme al art. 430 del C. G. del Proceso, se ha de librar orden de apremio, atendiendo a la directriz de la norma que reza:

*" Mandamiento ejecutivo. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, **el juez libraré mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal**".*  
(Subrayado y negrillas fuera de texto).

Y es que, ceñidos a la finalidad que se persigue con la cláusula aceleratoria, esto es, de exigir el acreedor el pago de la obligación periódica que **declara vencida de forma anticipada**, que en este caso sucede por la mora en que incurrió el deudor **haciendo exigibles** de manera **inmediata** los **instalamentos** pendientes, implica retrotraer aquellas para ese momento en que se hace uso de la referida cláusula, por lo que, bajo ese entendido y teniendo una fecha cierta indicada en la que se **hace efectiva** aquella clausula, esta agencia judicial en cumplimiento de lo establecido por el art. 430 en cita, **libraré**



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD**

**mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma procedente y que se considera legal.**

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mayor cuantía a favor de **REINTEGRA S.A.S.** NIT. 900.355.863-8 en contra de **LUIS GABRIEL OSORIO ARISTIZÁBAL con c.c. No. 1.038.404.199** por las siguientes sumas de dinero:

- a) En virtud del pagaré Nro. 0000003130086593, por la suma de CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS CON NOVENTA Y NUEVE CENTAVOS M/L (\$ 139.951.307,99) como capital correspondiente a la cuota vencida causada desde el 12 de marzo de 2020 al 12 de abril de 2020 y la totalidad del saldo insoluto causado a partir de la fecha en que se hace uso de la cláusula aceleratoria.**
- b) Por el interés moratorio liquidado a la tasa máxima legal, de acuerdo con la variación mensual, con fundamento en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, causados desde el 13 de abril de 2020 y hasta el pago total de la obligación.**
- c) Por el interés de plazo de la cuota causada y no pagada correspondiente al periodo 12 de marzo de 2020 al 12 de abril de 2020, liquidada a la tasa pactada en el pagaré del 13.000% anual mes vencido, siempre y cuando esta no exceda la tasa vigente autorizada por la Superintendencia Financiera.**
- d) Se niega librar orden de apremio respecto de los intereses de plazo de las cuotas no vencidas a partir del 13 de abril de 2020, por cuanto al hacerse exigible el pago total del saldo insoluto de la obligación, extingue el plazo convenido con ocasión a la mora del deudor, como lo faculta el artículo 60 de la Ley 45 de 1990 y, procediendo en consecuencia, sólo el cobro de los intereses moratorios.**

**SEGUNDO:** Ordenar la notificación de este proveído en la forma prevista en el artículo 8º de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, **la que se surtirá tomando**



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD**

**en cuenta la existencia de la medida cautelar que aquí se decreta<sup>1</sup>**, concediéndole al demandado el término de cinco (5) días, contados a partir de los dos (2) días siguientes a la recepción de copia de este auto y de los anexos de la demanda para surtir el traslado, para el pago de la obligación (Art. 431 del C.G.P.), o diez (10) días para proponer excepciones (Art. 442 N° 1 del C.G.P.).

**TERCERO:** De conformidad con lo estipulado en el artículo 630 del Estatuto Tributario, se ordena oficiar a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN- informándole la clase de título base de la ejecución, su cuantía, la fecha de su exigibilidad, el nombre del acreedor y del deudor.

**NOTIFÍQUESE,**

**YOLANDA ECHEVERRI BOHÓRQUEZ  
JUEZ**

R.M.S

<sup>1</sup> En virtud de la posición del Tribunal Superior de Medellín - Sala de Decisión Civil, en Auto Interlocutorio No.076 del 30 de junio de 2021, proceso 05001-31-03-009-2020-00220-01, que entre otras consideraciones dispuso: "(...) Considera el Tribunal que en este caso le asiste razón al recurrente, ya que es claro el contenido del inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020, cuando indica que el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, pues si las medidas cautelares buscan satisfacer las pretensiones de la parte demandante, ningún sentido tiene que el demandado las conozca al momento de presentarse la demanda, que es incluso un momento previo a su admisión y que lo pone sobre aviso, este inciso de la norma, se corresponde incluso con lo que dispone el parágrafo 1º del artículo 590 del C.G.P., según el cual en todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad", pues todo ello guarda relación con la finalidad y efectividad de las medidas cautelares **y con el mismo artículo 298 que dispone que las medidas cautelares se cumplirán inmediatamente, antes de la notificación a la parte contraria del auto que las decreta**". (negrilla para resaltar).

**Firmado Por:**  
**Yolanda Echeverri Bohorquez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **134303f2ce8b217f2683665e4a05469c4c5bb60dc544537d77d981fe030c2a05**

Documento generado en 18/05/2023 09:49:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**